

## **«ЭФФЕКТ СВИДЕТЕЛЯ»: ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА**

Трибух А.А.

Научный руководитель – канд. филос. наук, доц. Бакаленко Е.А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, пр. Науки, 14, каф. философии)

Witness (Genovese) effect is the reason why people can't feel save even in crowded place. It says: The more people see you in big trouble, the less likely they will help you. A lot of scientists throughout the world was interested in finding reasons of it. There are a lot of experiments and researches. Because of that all of us must know some rules of behavior in difficult situation when you need help from others.

«Эффект свидетеля» – одно из самых изучаемых явлений социальной психологии. Он проявляется в том, что люди, оказавшиеся свидетелями чрезвычайной ситуации, не пытаются помочь пострадавшим. Парадоксально, но если кто-то из людей на улице попал в беду и нуждается в помощи, то у него куда больше шансов получить ее, если рядом проходит один человек, чем если рядом – толпа людей.

«Эффект свидетеля» впервые был описан в связи с убийством Китти Дженовезе в 1964 году в Нью-Йорке. Вечером 13 марта того года на Китти напал неизвестный мужчина с ножом. Нападение на женщину длилось 35 минут. Свидетелями, по данным полиции, было 38 человек из окрестных домов, из которых только один через некоторое время вызвал полицию. Бригада приехала через две минуты, однако несчастная девушка уже была мертва [1].

Социальные психологи Бибб Латане и Джон Дарли, которые первыми описали «эффект свидетеля», выдвинули ряд гипотез для объяснения бездействия людей в критической ситуации. Они считали, что подобное поведение может быть связано, во-первых, с взаимной отчужденностью городских жителей, ведущей к утрате индивидуальности; во-вторых, с диффузией ответственности и; в-третьих, с так называемым «массовым неведением». «Массовое неведение» – это поведение людей в критической ситуации, когда они смотрят друг на друга в поисках примера для подражания. Если в чрезвычайной ситуации все другие свидетели также не знают, что им следует делать, и нуждаются в руководстве, то ориентация на таких свидетелей может дать неверное указание к полному бездействию. Еще одно объяснение бездействия людей в критической ситуации имеет отношение к численности свидетелей. Если при каком-то чрезвычайном событии присутствует много людей, то возникает так называемая диффузия ответственности, в результате которой каждый человек чувствует себя менее ответственным за происходящее [2].

Б. Латане и Дж. Дарли провели ряд экспериментов для изучения «эффекта свидетеля». Например, в одном таком эксперименте каждому из

участников предлагали заполнить простую анкету в аудитории, в которую через некоторое время начинал просачиваться дым. Оказалось, что если участник был в комнате один, он намного быстрее сообщал о задымлении, чем если рядом был кто-то ещё [1].

Впрочем, как показали более поздние исследования, «эффект свидетеля» имеет свои пределы. Во-первых, в ситуациях, когда несчастный случай совершенно не допускал ошибочного истолкования, например, внезапное падение пассажира в движущемся вагоне метро, предоставление помощи не зависело от количества пассажиров. Во-вторых, если свидетели несчастия не были незнакомыми людьми, а составляли организованную группу, то диффузии ответственности также не наблюдалось [2].

С учетом результатов всестороннего изучения «синдрома Дженовезе» можно выделить несколько простых правил, которым необходимо следовать в тех случаях, когда человеку требуется срочная помощь. Прежде всего, у свидетелей не должно быть сомнений в том, что наблюдаемая ситуация является действительно чрезвычайной и требует их помощи. Следует подавать сигнал, который четко сигнализирует о том, что человеку нужна помощь. Также нужно справиться с диффузией ответственности, выбрав конкретного человека, которого вы будете просить о помощи. Вам нужно дать конкретное задание и возложить на человека ответственность за его выполнение. Вполне вероятно, что другие люди начнут воспринимать ситуацию как чрезвычайную и будут прилагать усилия, чтобы вам помочь. Таким образом вам удастся справиться с эффектом массового незнания.

Однако простого понимания этих правил мало, поскольку в экстренных непредсказуемых ситуациях человек теряет способность логически мыслить и принимать обдуманное решение. Эти навыки, как и, например, навыки самообороны должны быть доведены до автоматизма. Поэтому целесообразно учить людей правильным действиям в подобных ситуациях с раннего детства, поскольку мы никогда не знаем, в какой момент может возникнуть чрезвычайная ситуация. Для этого нужно проводить специальные тренинги в школах, университетах, офисах и даже в детских садах. И только в таком случае мы действительно сможем ощущать себя более защищенными, так как будем уверены, что люди, готовые нам помочь, обязательно найдутся, несмотря на «эффект свидетеля».

#### Список использованной литературы:

1. Копець Л.В. Класичні експерименти в психології: навч. посіб. Київ: Києво-Могилянська академія, 2010. – 283 с.
2. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 860 с.