

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Мусяенко В.О.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

The author has analyzed the methodological approaches to the assessment of the effectiveness of enterprise management. It is established that there is no common opinion as to the essence and evaluation of the company's management effectiveness. To date, in an unstable environment, taking into account the task of moving towards an innovative economy. Cost methods of assessing the effectiveness of the company's management while providing a balance of interests of all stakeholders are of interest.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью постоянного повышения эффективности управленческой деятельности в организациях, функционирующих в современных условиях нестабильности и неопределенности среды, поскольку эффективное управление обеспечивает не только максимизацию прибыли компании, при соблюдении интересов всех заинтересованных лиц, но и способствует в целом развитию экономики, снижает вероятность наступления кризисных явлений.

Известны различные методические подходы к оценке организационной эффективности. Целевая концепция заключается в оценке степени достижения целей организацией. Однако существуют проблемы, возникающие при использовании данной модели, а именно: качество целеполагания, установление соответствия между результатом и целью, достижение которой привело к данному результату, мотивации участников организации к достижению целей и др. На практике целевая модель находит свое отражение в анализах результативности многих коммерческих компаний, где под результативностью понимается достижение экономических целей в краткосрочном периоде [1]. Итак, для того, чтобы управление организацией было эффективным, необходимо обеспечивать качество постановки целей, их интегрированность, рациональность выбора общей и частных целей, реалистичный план их достижения. Кроме того, устанавливая цели, необходимо анализировать возможности для развития организации, а значит создавать банк инноваций, которые потенциально могут быть освоены организацией. Системный подход к оценке организационной эффективности предполагает, что любая система управления рассматривается как совокупность взаимосвязанных компонентов. В такой системе «вход» трансформируется в «выход». Таким образом, оценка эффективности управления деятельностью предприятия осуществляется сопоставлением полученного

организацией результата с затраченными для этого ресурсами. Системный подход предусматривает, что эффективность и существование организации зависят от способности приспосабливаться к постоянно изменяющимся требованиям внешнего окружения и что руководителям необходимо поддерживать оптимальный баланс между всеми составляющими деятельности организации, обеспечивать наиболее полное использование всех ресурсов и высокие конечные результаты деятельности, высокое качество стратегического и оперативного управления. Известны и другие методические подходы к оценке эффективности управления деятельностью предприятия: комплексный, интеграционный, функциональный, динамический, воспроизводственный, процессный, нормативный, количественный (математический), административный, поведенческий, ситуационный, маркетинговый [2]. Дадим краткую характеристику этим подходам. При использовании комплексного подхода учитывается экономическая, техническая, организационная, социальная, психологическая, экологическая, политическая и даже демографическая направленность управления и их взаимосвязь. Интеграционный подход предполагает изучение и оценку взаимосвязей между отдельными подсистемами и элементами системы управления, между стадиями жизненного цикла объекта управления, между отдельными уровнями управления по вертикали, а также между отдельными субъектами управления по горизонтали. Функциональный подход заключается в том, что любая потребность, любой показатель рассматриваются как совокупность функций, которые следует осуществлять для ее удовлетворения. После выявления функций создаются несколько альтернативных субъектов управления для реализации этих функций. Затем выбирается один из этих субъектов, требующий минимум совокупных затрат в течение жизненного цикла в расчете на единицу полезного эффекта. Сущность динамического подхода к оценке эффективности управления деятельностью предприятия заключается в том, что при его применении объект управления рассматривается в его диалектическом развитии, в его причинно-следственных связях. В рамках данного подхода оценка эффективности управления производится за 5–10 и более прошедших лет, а также дается перспективный (прогнозный) анализ. Элементы данного подхода используются повсеместно при сравнении опыта предыдущих лет. Воспроизводственный подход ориентируется на постоянное возобновление производства продукции и услуг и отличается от рассмотренных ранее тем, что использует опережающую базу сравнения. В этом случае для расчетов используется такой показатель, как доля рынка. Рассчитав прогнозные показатели развития рынка,

строят опережающую базу для сравнения собственного производства. Процессный подход рассматривает управленческие функции во взаимосвязи, как серию непрерывных взаимосвязанных действий. Данный подход характерен для предприятий, активно реализующих собственную стратегию. Нормативный подход к оценке эффективности управления деятельностью предприятия заключается в сравнении фактических результатов с нормативами управления по всем его подсистемам. Сущность количественного подхода заключается в переходе от качественных оценок к количественным с помощью математических и статистических методов, инженерных расчетов, балльной системы или экспертных оценок. Административный (директивный) подход предполагает оценку соответствия регламентации функций, прав, обязанностей установленным регламентам. При использовании поведенческого подхода используются элементы психологии: не только оценивается результативность, но и учитываются способности и возможности персонала. Сущность ситуационного подхода заключается в применении различных методов для каждой конкретной ситуации. Ситуационный подход является наиболее универсальным, однако несет в себе сложности в реализации: ведь для каждого конкретного случая необходима собственная система показателей. Маркетинговый подход предусматривает ориентацию на потребителя, т. е. максимальное соответствие предлагаемых товаров или услуг ожиданиям потребителя, становится критерием эффективности управления. Кроме вышеперечисленных актуальными сегодня являются стоимостные методы оценки эффективности менеджмента компании. Опыт развитых стран показывает, что максимизация стоимости компании обеспечивает её долгосрочное и устойчивое процветание. В начале девяностых годов в США широкое распространение получила концепция «Управление стоимостью компании» (Value based management / VBM), в основе которой - понимание важности влияния на показатели эффективности бизнеса не только факторов внутренней, но и внешней среды, а именно рыночной конъюнктуры. При данном методе управления все стратегические и оперативные управленческие решения должны быть нацелены на максимизацию стоимости предприятия как комплексный показатель, отражающий абсолютно все его достижения. [3]. Таким образом эффективный менеджмент способствует увеличению стоимости компании, что повышает интерес инвесторов к покупке акций компании. Кроме того, VBM строит структуру, обеспечивающую взаимосвязь эффективности и уровня вознаграждения, что важно для стимулирования деятельности менеджеров в интересах акционеров. Хотелось отметить еще один интересный подход к оценке

эффективности менеджмента компании, основанный на достижении баланса интересов разных категорий стейкхолдеров, который выражается в приросте стоимости для стейкхолдеров. Стейкхолдеры (stakeholders) (заинтересованные лица) – это лица, которые оказывают влияние на деятельность компании или зависят от деятельности компании. Создание эффективной компании предполагает обеспечение согласования элементов множества интересов финансовых и нефинансовых стейкхолдеров, формирующихся в пространстве взаимодействия трех форм капиталов – финансового, интеллектуального и социального – и в разрезе краткосрочных и долгосрочных горизонтов их реализации. Сеть стейкхолдеров способна создавать операционную синергию в двух ее формах: экономию на гибкости (охвате) и возможности роста. Данный фактор необходимо расценивать как условие достижения конкурентной устойчивости бизнеса [4]. Таким образом, проведенный анализ показал, что благодаря существованию множества факторов, влияющих на управленческую деятельность, оптимальным методом оценки эффективности управления будет способ, максимально соответствующий сложившейся ситуации, учитывая условия нестабильной среды. Принимая во внимание задачи движения к инновационной экономике, представляются интересными стоимостные методы оценки эффективности менеджмента компании при обеспечении баланса интересов всех стейкхолдеров.

Литература

1. Габец О.В. Организационная эффективность [Электронный ресурс] / Габец О.В. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 9 Режим доступа: [www/URL: http://ekonomika.snauka.ru/2015/09/9690](http://ekonomika.snauka.ru/2015/09/9690).
2. Аслудинова Л.С. Методические подходы к оценке эффективности использования инструментов маркетинга в управлении деятельностью предприятия [Электронный ресурс] / Аслудинова Л.С. // Концепт. – 2014. – № 04 (апрель). Режим доступа: [www/URL: http://e-koncept.ru/2014/14106.htm](http://e-koncept.ru/2014/14106.htm).
3. Воронина С.В. Экономическая добавленная стоимость как инструмент управления стоимостью компании [Текст] / Воронина С.В. // Вестник ЮУрГУ. Экономика и финансы. - 2012. - № 22
4. Ивашковская И.В. Развитие стейкхолдерского подхода в методологии финансового анализа: гармоничная компания [Текст] / Ивашковская И.В. // Корпоративные финансы. - 2011. - №3 (19).