

## ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Стадник Д.В.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л. А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел.: (057)702-14-65)

e-mail: d\_philosophy@nure.ua

The article examines the problems of the civilizational dimension of the development of the modern world in the context of globalization challenges. It is shown that in all generally accepted interpretations, civilization is opposed to chaos, disorder, internal discord and a decline in morals. One of the conditions for the self-preservation and development of civilization is considered a negative attitude towards all kinds of schisms and strife. Any of the civilizational theories proceeds from the fact that the historical process is a movement from the lowest to the highest, to a more perfect existence of a person, culture, society, which provide interaction in a limited range of areas and more rigid alliances that imply interaction of a mandatory nature.

Проблема цивилизационного измерения развития современного мира достаточно давно обсуждается в научных кругах. Основанием для этого обсуждения является дискуссия о деструктивных тенденциях глобализационных процессов, происходящих в мире.

В начале становления теории и практики глобализации казалось, что распространение информации и преодоление национальных барьеров однозначно приведет к формированию нового универсально модернистского общества и стиранию различий между государствами. Существовали даже иллюзии, что глобализация, будучи продолжением модернизации, способна установить универсальный социальный порядок, основанный на соединении западных ценностей и местных культурных форм. Но уже к концу XX века стало понятно, что порядок, формируемый глобальными финансовыми, информационными и миграционными потоками вовсе не способен снять напряженность между новациями и традициями. Более того, выяснилось, что в происходящем глобальном переходе трудно уловить элементы какого-либо порядка, предсказуемости и определенности. Теория глобализации не рассматривает представления о порядке как необходимом условии миропонимания. Еще 20 лет назад известный политолог З.Бауман предупреждал, что «новый мировой беспорядок, прозванный глобализацией имеет... один подлинно революционный эффект: обесценение порядка как такового» [1, р. 36]. Нельзя не отметить, что цивилизационный подход представлен большим разнообразием исторических и социально-политических теорий. Цивилизация определяется и как стадия развития общества, и как образец общественной системы, и как уникальное культурно-историческое образование. Однако, во всех общепринятых трактовках цивилизация

противопоставляется хаосу, беспорядку, внутреннему разладу и падению нравов. Во всех определениях одним из условий самосохранения и развития цивилизации считается отрицательное отношение ко всякого рода расколам и распрям. Любая из цивилизационных теорий исходит из того, что исторический процесс – это движение от низшего к высшему, к более совершенному существованию человека, культуры, общества. Различные представления о цивилизации отражают разные этапы развития научного знания, различные идеалы и ценности. Но при всем многообразии подходов обязательно содержат ориентацию на определенный идеал мировой истории, пытаются утвердить направление движения в будущее и примирить отношения между должным и существующим.

В конце XX века среди ученых произошел пересмотр представлений о глобализации как о безусловно конструктивном процессе. Надежды на то, что глобализация сможет утвердить новую модель идеального мира, не оправдались. Возникла проблема сохранения общепринятых норм, принципов, ценностей общественного устройства, которые способны ограничить крайности, подрывающие стабильность общества. Ученые приходят к выводу, что существуют базовые достижения, ценности и общественные институты, которые должны быть сохранены и теперь и в будущем, не зависимо от того, какая новая эпоха придет на смену нынешней.

Переход к постиндустриальному обществу уже ознаменовался ослаблением позиций государства, размыванием структур гражданского общества, снижением роли секуляризации, упадком демократических ценностей. Все активнее в обществе проявляется социальная дезинтеграция, возрождение семейно-клановой и этнической близости, которые вступают в явное противоречие с европейскими принципами гражданско-правовой регуляции личных и общественных отношений. Если применить к современной ситуации цивилизационное измерение, то можно выявить все возрастающую духовную, моральную и интеллектуальную напряженность в восприятии главных ориентиров эпохи и представлениях о дальнейшем движении стран и народов. Основной источник этой напряженности – противоречивость положения человека в современном мире. Противоречивость между мотивами и потребностями приобщения к современному образу жизни и стремлениями к достижению высших ценностей и нравственных установок.

#### Перечень ссылок

1. Bauman Z. The Individualized Society. Cambridge, Polity Press, 2001. 272 p.