

## **МЕТАФИЗИЧНОСТЬ СМЫСЛА И ЗНАЧЕНИЯ В ИСКУССТВЕННОМ ИНТЕЛЛЕКТЕ**

Романченко В.В.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л.А.  
Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057)702-1-465)  
[valeriia.romanchenko@nure.ua](mailto:valeriia.romanchenko@nure.ua)

The article discusses the philosophical problems of artificial intelligence. The modern approaches to the definition of natural and artificial intelligence are investigated. The non-identity of sense and meaning in the conditions of artificial intelligence is analyzed. A hypothesis is given that the human understanding of meaning depends on intuition and experience and is transcendental. It is it that underlies human understanding and determination of meaning.

Исследователи проблем искусственного интеллекта все еще не пришли к единому пониманию самого термина искусственный интеллект. В работах современных ученых ИИ понимается и как научное направление, имеющее целью моделирование процессов познания, и как устройства, механизмы и программы, которые могут считаться «интеллектуальными». И как совокупность представлений о познании, разуме и человеке, делающих возможной саму постановку вопроса о моделировании интеллекта. Само понятие интеллект является многоаспектным и сложным, и в отношении его существует множество мнений. Если исходить из системного подхода, то под интеллектом можно понимать систему познавательных способностей индивида, а под интеллектуальной деятельностью – решение задач, у которых нет заданного алгоритма решения.

Философские исследования перспектив развития искусственного интеллекта чаще всего касаются вопроса эмуляции интеллекта человеческого. Эмуляцию в вычислительной технике обычно понимают как комплекс программных средств, предназначенный для копирования функций одной вычислительной системы на другой вычислительной системе. То есть, создание такой программы, которая могла бы точно копировать функции человеческого интеллекта в интеллекте искусственном. Большинство исследователей ИИ считают точкой отсчета для сближения машинного интеллекта с человеческим знаменитые тесты А.Тьюринга, которые позволяли сделать вывод об идентичности интеллекта человека и машины. Продвинуло эту идею и последующее создание искусственных нейронных сетей, которые не просто программируются, а способны производить решения, не заложенные в первоначальный алгоритм. Немаловажная роль в сближении искусственного интеллекта с естественным принадлежит идее отождествления смысла и

значения. И тут наблюдаются не только оптимистические, но и скептические подходы к возможностям ИИ распознавать смысл и значение слов и символов. Трудности компьютерной формализации смысла связаны с принципом недосказанности, который предполагает встраивание в контекст и возможность выразимости определенных понятий.

Собственно философская (метафизическая) трактовка смысла, с помощью которой можно понять принципиальные трудности программирования интеллекта, оперирует понятиями «синтаксис» и «семантика». В данном случае «синтаксис» – это уровень значений, а «семантика» – уровень смысла. Однако определить смысл достаточно сложно. Сложно именно потому, что смысл имеет трансцендентальную интерпретацию. Трансцендентальность здесь означает возможность определять предметы через себя, не будучи при этом опредмеченной. Например, российская исследовательница Д.Э. Гаспарян выдвинула гипотезу о том, что человеческое понимание идет сразу в двух направлениях: с одной стороны, мы устанавливаем значения (когда спрашиваем и отвечаем, «что такое зеленое яблоко»), с другой – имеем в виду смысл (когда спрашиваем «Почему зеленое яблоко существует?»). Напротив, «понимание» машины может идти только в одном направлении – направлении значений [1].

Для человека понимание оказывается возможным, поскольку у него есть интуиция или переживание, так называемый смысл мира, смысл жизни. И такой смысл можно назвать метафизическим или трансцендентальным. Именно он лежит в основе человеческого понимания и установления значения. Человек достоверно не знает, как он схватывает смыслы. Следовательно, мы до конца не знаем какое отличие нужно задать программе, чтобы смысл стал доступен искусственному интеллекту.

#### Список использованной литературы

1. Гаспарян Д.Э. Таинство естественной семантики: трансцендентальное измерение смысла и проблема искусственного интеллекта // Вопросы философии. 2017. № 4.