

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ЛЬВІВСЬКА ЕКОНОМІЧНА ФУНДАЦІЯ»

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЛЬВОВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНДАЦИЯ»

**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ
ПІДСУМКИ 2014 РОКУ:
РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Львів, 26-27 грудня 2014 року)

ЧАСТИНА II

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИТОГИ 2014 ГОДА:
РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы
Международной научно-практической конференции
(Львов, 26-27 декабря 2014 года)

ЧАСТЬ II

Львів
2014

УДК 330.1(477)(063)
ББК 65.9(4Укр)01я43
С 69

Соціально-економічні підсумки 2014 року: реалії та перспективи: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 26-27 грудня 2014 року) / ГО «Львівська економічна фундація». У 3-х частинах. – Львів: ЛЕФ, 2014. – Ч. 2. – 136 с.

Социально-экономические итоги 2014 года: реалии и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (Львов, 26-27 декабря 2014 года) / ОО «Львовская экономическая фундация». В 3-х частях. – Львов: ЛЭФ, 2014. – Ч. 2. – 136 с.

УДК 330.1(477)(063)
ББК 65.9(4Укр)01я43
С 69

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Антохов А.А. НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ПРОГРЕС ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	7
Виборна В.О. ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	12
Гусятинська С. С. КОУЧИНГ ЯК СУЧАСНА ЕФЕКТИВНА ТЕХНОЛОГІЯ РОЗКРИТТЯ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ОСОБИСТОСТІ	14
Довгей Н.І., Анісімова Л.А. ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ЯКОСТІ НА УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	17
Захарчук Є.В. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ ЯК БАЗОВА МОДЕЛЬ ДЛЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	20
Лотарев А.Г. РЕГІОНАЛЬНА ІННОВАЦІОННА ПОЛІТИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	23
М'ячин В.Г. ОЦІНКА ДИНАМІКИ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЗА ДОПОМОГОЮ МЕТОДУ НЕЧІТКИХ КОГНИТИВНИХ КАРТ	25
Карпунь О.В., Ніколусь А.І. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ CRM-СТРАТЕГІЯ В ДІЯЛЬНІСТЬ АВІАКОМПАНІЇ	29
Орленко Я.Ю. РОЛЬ ТА МІСЦЕ ОПЕРАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	32
Полозова Т.В. ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	34
Рибка І.А. КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: СУТНІСТЬ ТА ВИГОДИ	37
Савченко С.М. ІНФОРМАЦІЯ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	41
Цвігун Т.В. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	43

Шипуліна Ю.С. ВПЛИВ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ НА РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ПІДПРИЄМСТВА.....	45
--	----

СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Баланович А.М. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК СУЧАСНИХ РИНКОВИХ ТЕНДЕНЦІЙ ІЗ СТРАТЕГІЯМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	49
Бучинська О.В. ПР ТА РЕКЛАМА – ПІДМІНА ПОНЯТЬ	51
Гнатенко І.А., Соляник Т.Г. СТИМУЛЮВАННЯ ВИРОБНИЧОЇ КООПЕРАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ З МЕТОЮ ОТРИМАННЯ ВЗАЄМОВИГІДНОГО СИНЕРГЕТИЧНОГО ЕФЕКТУ	53
Даровський Є.О. ДОСЛІДЖЕННЯ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ	57
Кравцова С.В. ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛА КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	59
Лисенко М.С. АУТСОРСИНГ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	61
Невдачина О.І. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОНЯТТЯ СТРАТЕГІЇ ФІНАНСОВО-ВЕКТОРНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	63
Підгребельна М.І. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ КОНЦЕНТРАЦІЇ ЗЕМЛІ ВЕЛИКИМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМИ ФОРМУВАННЯМ.....	64
Полторак К.М. УПРАВЛІННЯ КОМУНІКАЦІЯМИ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ НА ОСНОВІ КРАУД-ТЕХНОЛОГІЇ	67
Сердюкова І.В. ОЦІНКА ВАРТОСТІ МАШИНОБУДІВНОГО ПІДПРИЄМСТВА З ВИКОРИСТАННЯМ ФОНДОВИХ ІНДЕКСІВ УХ ТА ПФТС	71
Тимощук Е.А. ВПЛИВ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА НАВКОЛИШНЄ ПРИРОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ В УКРАЇНІ	74
Цветкова О.В. НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ПРИВАБЛИВІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	77
Яшкін Д.С. ЕКСПЕРТНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ РИЗИКІВ В ЛОГІСТИЦІ	80

СЕКЦІЯ 7. ЕКОНОМІКА, ОРГАНІЗАЦІЯ І УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ, ГАЛУЗЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Герелиця Н.Є. ОСОБЛИВОСТІ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	82
Головнина О.Г. ОСНОВИ МЕТОДИЧНОГО ПІДХОДУ ДО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ З ВРАХУВАННЯМ СИНЕРГЕТИЗМУ СИСТЕМИ	86
Горбаченко А.С. ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ ТА ЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕСНОГО ПІДХОДУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	89
Гороховець Ю.А. ВИЗНАЧАЛЬНІ ФАКТОРИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АПК РЕГІОНУ	92
Гудкова А.В., Фатенок-Ткачук А.О. УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ІЗ УРАХУВАННЯМ МАКРОПОКАЗНИКІВ....	94
Дивінець О.Л. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	97
Живко З.Б., Бездух І.Я., Воробець І.Б. ОЦІНЮВАННЯ КАДРОВОЇ БЕЗПЕКИ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	100
Жовновач Р.І. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	103
Запухляк І.Б. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛІННЯ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ГАЗОТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ У КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇХ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА РОЗВИТКУ	105
Ільченко І.І. КОРОТКОСТРОКОВІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОДУКЦІЇ ОВОЧІВНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	108
Клокар О.О. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ	110
Ведуга Л.Л., Ковальчук Я.О. РОЗРОБЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ПОГІРШЕННЯ КОН'ЮНКТУРИ РИНКУ	113
Пермінова С.О., Ковинєва К.О. ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО В УКРАЇНІ: СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК.....	115
Корнієнко С.О., Михайленко О.Г. НИЗЬКОКВАЛІФІКОВАНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ПРИЧИНА РУЙНУВАННЯ КОРПОРАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ КОМПАНІЇ NOKIA).....	118

Красільнікова К.Є. СПОЖИВАННЯ ХЛІБА В УКРАЇНІ В МЕЖАХ НОРМИ: МІФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ?	121
Кривенко С.В. РЕГУЛЯТОРНА СТРАТЕГІЯ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ В СЕКТОРІ ВТОРИННОЇ СИРОВИНИ	125
Кухарук А.Д. ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: РЕАЛІЇ ТА ОЧІКУВАННЯ	128
Лебедєва О.А. ЧИННИКИ СОЦІАЛЬНОЇ СПРЯМОВАНOSTI НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	130

може служити підставою для юридичного захисту інтересів підприємства при виникненні будь-яких претензій з боку споживача.

Необхідність постійного поліпшення якості обумовлена конкурентною боротьбою, і на сьогоднішній день стала неодмінною умовою виходу на ринок. Зрозуміло, неякісний продукт ніхто купувати не буде, а організація, яка його виробляє, приречена. У той же самий час постійне неухильне поліпшення якості продукту є запорукою успіху діяльності організації та її процвітання на ринку.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Василенко В.О. Виробничий (операційний) менеджмент: Навчальний посібник / В.О. Василенко, Т.І. Ткаченко. – К.: ЦУЛ, 2003. – 532 с.
2. Дорофієнко В.В. Операційний менеджмент: Підручник / В.В. Дорофієнко, В.В. Колосюк. – Донецьк: «ВІК», 2006. – 418 с.
3. Курочкин А.С. Операционный менеджмент: Учеб. пособ. / А.С. Курочкин. – К.: МАУП, 2000. – 144 с.
4. Гевко І.Б. Операційний менеджмент: Навч. посіб. / І.Б. Гевко. – К.: Кондор, 2005. – 228 с.
5. Трут О.О. Операційний менеджмент: Підручник / О.О. Трут. – К.: Академвидав, 2013. – 348 с.
6. Князь С.В. Бизнес-планирование инновационных проектов: сущность технологий, преимущества и недостатки / С.В. Князь. Н.Г. Георгиади, Я.С. Богив // Менеджмент інновації. – 2012. – № 2. – С. 199-207.

Полозова Т.В.

*кандидат економічних наук,
доцент кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Харківського національного університету радіоелектроніки
м. Харків, Україна*

ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Сучасні умови господарювання в Україні на тлі посилення євроінтеграційних процесів обумовлюють актуальність питань оцінки інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності вітчизняних підприємств, що є одним із інструментів позиціонування їхньої привабливості на національному та світовому ринках. Необхідність урахування численних впливових факторів на здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності посилює пріоритетність питань теоретичного обґрунтування та розробки відповідного науково-методичного інструментарію оцінки інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП).

Питанням оцінки інноваційної спроможності та економічної діагностики присвятили свої роботи такі вчені, як: Н.В. Смолінська [1], О.Г. Мельник [2] та ін. Моделі оцінки, аналізу та управління конкурентоспроможністю підприємств розглянуто у роботах таких вчених, як С.В. Мілевський, О.В. Мілов [3],

І.В. Булах [4] та ін. Однак, результат огляду наукових літературних джерел дозволяє зробити висновок про те, що на сьогоднішній день не існує єдиного методичного підходу до оцінки І-ІКП.

Метою дослідження є визначення напрямів та особливостей оцінки інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства.

Підхід, що пропонується у даному дослідженні до практичного використання, базується на математичному апараті теорії розпізнавання образів із застосуванням статистичного методу як найбільш зручного з погляду вірогідності розпізнавання.

Важливим моментом методологічного забезпечення оцінки І-ІКП є обґрунтування методів, етапів і системи показників такої оцінки. Вибір системи показників повною мірою визначається переліком напрямів здійснення процедури оцінювання.

На основі компетенцій підприємства в інноваційно-інвестиційній сфері та можливості отримання статистичної інформації для їх оцінки, запропоновано як напрями оцінки І-ІКП використати такі:

- акумулювання фінансових і матеріальних ресурсів для здійснення інноваційної діяльності;
- активне маневрування інвестиційними ресурсами (оптимізація фінансових потоків щодо реалізації інвестиційних проектів і програм);
- оцінювання реальних інвестиційних можливостей підприємства;
- підвищення інноваційності ресурсів інтелектуального капіталу (здатність працівників розробляти та впроваджувати інновації).

Ступінь деталізації або угруповання конкретних показників і коефіцієнтів у межах запропонованих напрямів може бути різною залежно від цілей оцінки, специфіки об'єкта і суб'єкта, що здійснює оцінку (особи, що приймає рішення).

Запропонований у даному дослідженні підхід до оцінки І-ІКП передбачає використання інтегральних показників, при цьому особливим завданням є розробка рекомендацій з формування ознакового простору (p) для проведення оцінки.

Як ознаковий простір можуть бути обрані будь-які інтегральні показники, що відображають один або одночасно кілька напрямів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства, що залежить від цілей процедури оцінювання. Очевидно, що результат оцінювання, у процесі якого використані інтегральні показники одразу за кількома напрямками, буде мати комплексний характер і дозволить одержати всебічну оцінку про об'єкт дослідження.

Структурно-логічна схема формування інтегрального показника інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП) представлена на рис. 1.

Складність вирішення даного завдання обумовлена тим, що, забезпечуючи принцип комплексності, до ознакового простору мають входити не один, а кілька інтегральних показників. По суті дане завдання є завданням багатомірного (полікритеріального) розпізнавання І-ІКП. А з погляду ймовірності помилок багатомірного розпізнавання погрішність мінімальна при ($p=3$) і зростає в міру збільшення (p) [5, с. 120]. Тому вирішення даного

завдання зводиться до створення тримірного ознакового простору, тобто трьох інтегральних показників.

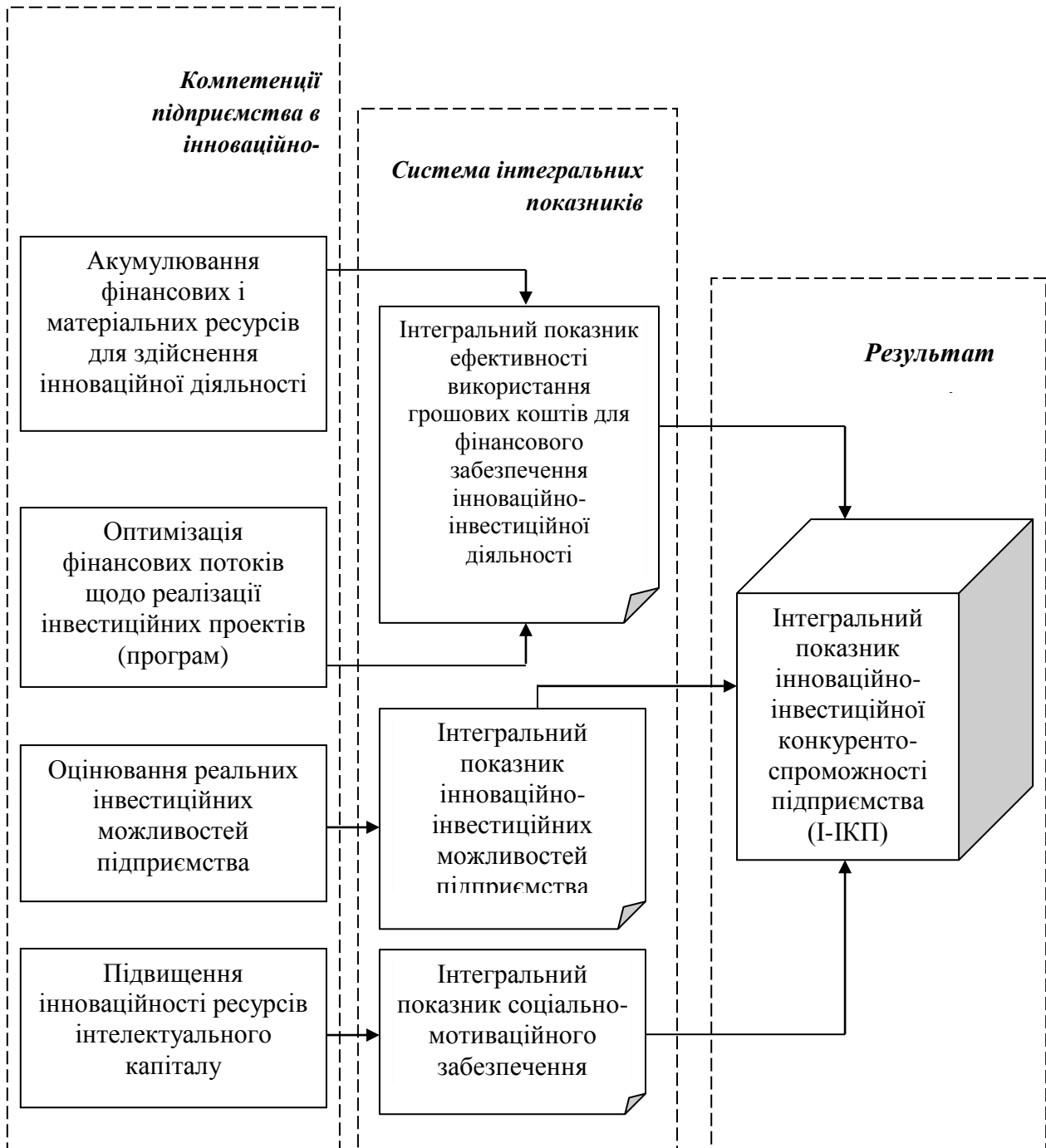


Рис. 1. Структурно-логічна схема формування інтегрального показника інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП)

Джерело: розробка автора

Враховуючи вищевикладене, у даному дослідженні об'єднані запропоновані напрямки оцінки І-ІКП і представлені у вигляді трьох інтегральних показників:

а) інтегральний показник ефективності використання грошових коштів для фінансового забезпечення інноваційно-інвестиційної діяльності;

б) інтегральний показник інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства;

в) інтегральний показник соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

В результаті подальшого сполучення цих трьох інтегральних показників буде отриманий також агрегований показник інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства, який ґрунтується на розрахунку логарифма відношення правдоподібності.

Запропонований показник І-ІКП дозволить позиціонувати інноваційно-інвестиційну спроможність підприємства у конкурентному просторі. Перспективою подальших досліджень може бути теоретичне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій щодо розрахунку інтегральних показників, що створюють ознаковий простір.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Смолінська Н. В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н. В. Смолінська // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. – С. 215-221.
2. Мельник О. Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія / О. Г. Мельник. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 344 с.
3. Моделі аналізу та управління конкурентоспроможністю промислових підприємств. Наукове видання / С. В. Мілевський, О. В. Мілов. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2007. – 156 с.
4. Булах І. В. Оцінка конкурентоспроможності підприємства сфери телекомунікацій: монографія / І. В. Булах, Т. Б. Надтока. – Донецьк: «ДВНЗ ДонНТУ», 2010. – 244 с.
5. Фомин Я. А. Диагностика кризисного состояния предприятия: учеб. пособие для вузов / Я. А. Фомин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.

Рибка І.А.

студентка

Київського національного університету імені Тараса Шевченка

м. Київ, Україна

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: СУТНІСТЬ ТА ВИГОДИ

Важливою передумовою для сталої і успішної діяльності компанії є спрямованість маркетингової діяльності підприємства на задоволення довготривалих інтересів споживачів. У даному контексті Ф. Котлером [5] була запропонована концепція відповідального маркетингу. Концепція передбачає ситуації, коли зусилля різних виробників в області маркетингу знаходяться на одному рівні і конкуренція на ринку дуже велика. Конкурентну перевагу отримує компанія, пропозиція якої найкращим чином відповідає потребам, що існують у покупця, і при цьому, в своїй діяльності компанія враховує інтереси суспільства і задовольняє їх. Акцент робиться на комплексну маркетингову діяльність, спрямовану на задоволення потреб цільового ринку і одночасно врахування соціальних та етичних потреб суспільства в цілому.

Наукове видання

**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ
ПІДСУМКИ 2014 РОКУ:
РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Львів, 26-27 грудня 2014 року)

ЧАСТИНА II

Редактор – *Ю.С. Павленко*
Технічний редактор – *О.М. Кричук*
Коректор – *О.М. Забела*

Підписано до друку 15.01.2015. Формат 60x84/16.
Ум.-друк. арк. 7,9. Замовлення № 0115/26. Ціна договірна.
Віддруковано з готового оригінал-макета.
Гарнітура Times New Roman.
Папір офсетний. Цифровий друк. Наклад 100 прим.

Надруковано у поліграфічному центрі
Львівської економічної фундації
м. Львів, проспект Чорновола, 7
Тел. +38 (063) 204 34 31