

М. В. ПАНЧЕНКО

**ТЕОРІЯ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГІДНОЇ ПРАЦІ
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ
УКРАЇНИ**

Монографія

**Харків
2019**

М. В. ПАНЧЕНКО

ТЕОРІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГІДНОЇ ПРАЦІ

ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ



Монографія

УДК 349.22

П16

Рекомендовано до друку Вченою радою
Донецького юридичного інституту МВС України
протокол №10 від 29.05.2019

Рецензенти:

Клемпарський М. М. – доктор юридичних наук, професор,
професор кафедри загальноправових дисциплін
Донецького юридичного інституту МВС України;

Щербина В. І. – доктор юридичних наук, професор,
професор кафедри трудового права та права соціального
забезпечення Київського національного університету
імені Тараса Шевченка;

Ярошенко О. М. – доктор юридичних наук, професор,
член-кореспондент НАПрН України, завідувач кафедри трудового
права Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого.

П16 Панченко М. В.

Теорія забезпечення гідної праці державних службовців
України : монографія. – Харків : Промарт, 2019. – 440 с.
ISBN 978-617-7634-70-5

Монографію присвячено формулюванню теоретичних засад функціонування правового механізму забезпечення гідної праці державних службовців України в сучасних умовах. У науковій праці розроблено узагальнене наукове розуміння концепції гідної праці держслужбовців та критеріїв цієї праці, комплексно викладено концептуальну сутність правового механізму забезпечення гідної праці держслужбовців і особливостей його функціонування. Уточнено роль органів виконавчої влади, судових органів і системи соціального партнерства у вказаному правовому механізмі. Особлива увага приділена виявленню загальних актуальних проблем забезпечення гідної праці на державній службі та формулюванню низки авторських пропозицій стосовно вирішення цих проблем у процесі триваючої реформи національного трудового законодавства.

Видання розраховане на юристів, наукових і практичних працівників, аспірантів, здобувачів вищої освіти, державних службовців і на широке коло читачів, які цікавляться проблемами забезпечення гідної праці державних службовців в Україні.

УДК 349.22

ISBN 978-617-7634-70-5

© Панченко М. В., 2019

ЗМІСТ

Перелік умовних скорочень5

ВСТУП7

**РОЗДІЛ 1
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ НА ГІДНУ ПРАЦЮ**

1.1 Стан наукової розробки концепції гідної праці
в Україні та світі 10

1.2 Теоретико-правова характеристика гідної праці
державних службовців в Україні 37

1.3 Генезис законодавства про гідну працю державних
службовців в Україні 82

**РОЗДІЛ 2
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ГІДНОЇ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ**

2.1 Поняття, сутність та основні ознаки правового
механізму забезпечення гідної праці державних
службовців 129

2.2 Мета, завдання та система принципів функціонування
правового механізму забезпечення гідної праці державних
службовців 160

2.3 Структура правового механізму забезпечення гідної праці
державних службовців 200

РОЗДІЛ 3 ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСНОВИ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДНОЇ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ

3.1 Місце органів виконавчої влади в правовому механізмі забезпечення гідної праці державних службовців	221
3.2 Вплив судових органів на функціонування правового механізму забезпечення гідної праці державних службовців	243
3.3 Забезпечення гідної праці державних службовців у системі соціального партнерства	263
3.4 Комплекс способів та засобів захисту гідної праці державних службовців	283

РОЗДІЛ 4 АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДНОЇ ПРАЦІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ

4.1 Загальні проблеми правового забезпечення гідної праці державних службовців України	309
4.2 Пропозиції щодо оптимізації функціонування правового механізму забезпечення гідної праці державних службовців України	331

ВИСНОВКИ	366
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	382

Перелік умовних скорочень

АР	Автономна Республіка
ВРУ	Верховна Рада України
ВС	Верховний Суд
ВСУ	Верховний Суд України
ГП	Генеральна прокуратура
ГС УНР	Генеральний Секретаріат Української Народної Республіки
Держкомпідприємство	Державний комітет України з питань регуляторної політики та підприємництва
Держпраці	Державна служба України з питань праці
ДБР	Державне бюро розслідувань
ДКА	Державне космічне агентство
ДСА	Державна судова адміністрація
ДСНС	Державна служба України з надзвичайних ситуацій
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЄТС	Єдина тарифна сітка
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗУНР	Західноукраїнська Народна Республіка
КЗпП	Кодекс законів про працю
КМУ	Кабінет Міністрів України
КСУ	Конституційний Суд України
КТС	Комісія по трудових спорах
МБП	Міжнародне бюро праці
МВС	Міністерство внутрішніх справ
Мінекономіки	Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Мінпраці	Міністерство праці та соціальної політики
Мінсоцполітики	Міністерство соціальної політики України
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
НАДС	Національне агентство України з питань державної служби
НАЗК	Національне агентство з питань запобігання корупції
НП	Національна поліція
НТСЕР	Національна тристороння соціально-економічна рада
ООС	Операція об'єднаних сил
РСР	Радянська Соціалістична Республіка
СРСР	Союз Радянських Соціалістичних Республік
УНР	Українська Народна Республіка
УЦР	Українська Центральна Рада
ЦК КП(б)У	Центральний комітет Комуністичної партії (більшовиків) України
ЦК КПУ	Центральний комітет Комуністичної партії України

ВСТУП

Державна служба в Україні є найважливішим інструментом функціонування держави, в тому числі в умовах множинних кризових явищ, які ставлять під сумнів цінності нашого народу, піддають різним загрозам національну безпеку, а також життя людей. Закономірним чином державна служба розглядається в якості найважливішого громадського інституту, який слід відповідним чином оптимізувати, враховуючи, зокрема, європейські прагнення України. У цьому контексті законодавець, починаючи з 2015 року, концентрує свою увагу на необхідності підвищення ефективності функціонування державної служби, запобігання та протидії проявам корупції в державних органах, а також вирішення низки інших адміністративно-правових проблем. У той же час, не в повній мірі враховується той факт, що функціонування державної служби України здійснюється державними службовцями, які є працівниками, а отже, потребують забезпечення і захисту державою комплексу їх службово-трудових прав, свобод і законних інтересів. Найважливішим у цьому аспекті є необхідність забезпечення права держслужбовця на гідну працю, тобто працю, що в повній мірі вибудована на вимогах сучасної загальної моделі концепції гідної праці. З метою утвердження цього права держслужбовця наразі формується правовий механізм забезпечення гідної праці держслужбовців, критичний аналіз юридичної сутності якого потребує комплексного дослідження.

По-перше, аналіз чинного законодавства України про працю свідчить, що воно не спроможне ефективним чином врегулювати трудову діяльність державних службовців, враховуючи особливості праці на державній службі, специфіку концепції гідної праці та шляхи її забезпечення. Значним чином загострює це питання прийнятий у 2015 році Закон України «Про державну службу». Цим законодавчим актом значно звужується сфера дії трудового права у службово-трудових правовідносинах, що обмежило також потенціал

правового механізму забезпечення гідної праці держслужбовців.

Крім того, чинним трудовим законодавством України в частині норм, які поширюються на держслужбовців, не в достатній мірі враховуються міжнародні документи (зокрема у системі права Міжнародної організації праці), якими закріплюються додаткові гарантії гідної праці на державній службі, що сприяють вирівнюванню стандартів забезпечення гідної праці у публічному секторі з вимогами до гідної праці у приватному секторі. За таких обставин трудовий статус держслужбовців України є усиченим навіть тоді, коли відповідні обмеження цього правового статусу не є достатньо обґрунтованими, а отже, виступають підставою для констатації порушення державою вимог концепції гідної праці стосовно держслужбовців.

По-друге, на сьогоднішній день відсутні комплексні дослідження концепції гідної праці держслужбовців, правового механізму її забезпечення, що є суттєвою перешкодою для подальшої еволюції наукової думки про гідну працю на державній службі та її системного забезпечення, завершення реформи законодавства про працю з урахуванням досягнень науковців у дослідженні концепції гідної праці та вироблення стратегій розширення потенціалу правового механізму забезпечення гідної праці держслужбовців. Разом із тим, хоча правовий механізм забезпечення гідної праці державних службовців України ще не був предметом комплексного дослідження українських юристів-трудоваків, окремим структурним елементам цього правового механізму вже приділяли увагу в наукових працях такі вчені, як: от: В. М. Андрійів, А. В. Андрушко, О. С. Арсентьева, Н. І. Бернацька, С. Я. Вавженчук, Л. Ю. Величко, С. В. Венедиктов, С. В. Вишновецька, Н. Д. Гетьманцева, О. А. Губська, О. Ю. Дрозд, Т. А. Занфірова, М. І. Зубрицький, С. І. Ілларионова, М. І. Іншин, М. М. Клемпарський, М. І. Кобаль, В. Л. Костюк, О. Є. Костюченко, І. В. Кудрявцев, І. П. Лаврінчук, С. С. Лукаш, П. С. Луцюк, А. Р. Мацюк, В. Я. Мацюк, К. Ю. Мельник, Н. О. Мельничук, Л. Р. Наливайко, О. М. Обушенко, В. М. Павліченко, С. М. Прилишко, Є. Ю. Подорожній, С. Д. Попчук, В. О. Радіонова-Водяницька, Д. І. Сіроха, Д. П. Ушверідзе, Н. М. Хуторян, Ф. А. Цесарський, В. І. Щербина,

О. М. Ярошенко та інші. Вагомий науковий внесок цих та інших науковців у питання розробки концепції гідної праці та теорії правового механізму забезпечення гідної праці держслужбовців стане значимим теоретичним підґрунтям для комплексного дослідження за обраною тематикою, зважаючи на поточні тенденції реформи законодавства України про працю та враховуючи останні зміни в законодавстві про державну службу.

Таким чином, окреслена актуальність і важливість дослідження правового механізму забезпечення гідної праці державних службовців, а також потреба в подальшому його вдосконаленні зумовлюють доцільність здійснення даного монографічного дослідження.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ НА ПІДНУ ПРАЦЮ

1.1 Стан наукової розробки концепції гідної праці в Україні та світі

В останні десятиліття в Україні та світі суттєво змінювалася теорія верховенства права і законності, соціальної справедливості, а також трансформувалися межі осмислення місця людини як найвищої соціальної цінності в множинних процесах юридичної реальності, впливу гідності людини на місце індивіда у цих процесах, можливостях його впливу на ці процеси. Особливим чином все це вплинуло на розвиток так званого «світу праці», який досить тривалий час орієнтувався на ідею забезпечення гідності працездатної людини у сфері праці, а також на поступову зміну концептуального розуміння суспільством та науковцями феномену людської праці, його сутності та значимості. Як наслідок, відбувся значний розвиток концепції «гідної праці», що посідає вагоме місце в ідеології трудового права, а також активний процес впровадження загальних стандартів гідної праці у практичну дійсність.

В історії людства у результаті переходу від привласнюючого господарства до виробничої економіки відбулася революція, котра концептуальним чином перевернула сутнісний зміст життєдіяльності людини та вивела людину й суспільство на вищий якісний виток просоціального розвитку. На думку вчених, в окреслених нових умовах господарювання саме трудова діяльність для людини стала основою існування, а праця набула рис

визначального елементу господарського укладу життя, творця умов існування¹. Л. В. Токар з цього приводу, зокрема, зауважує, що протягом багатьох сторіч існування феномену праці спостерігалася тенденція до поділу праці (наприклад, на розумову та фізичну працю, на окремі трудові функції), що мало велике значення, адже відповідний поділ праці «допоміг виявити ті різновиди робіт, найчастіше це стосується фізичної праці, які не є гідні людської сутності» й на підставі цього були врешті механізовані².

Звісно, не будь-яка праця, що була негідною людини, об'єктивно могла бути механізованою та не у всіх випадках витрати на механізацію праці могли вважатись допустимими, виправданими всіма роботодавцями, котрі не закуповували відповідні механізми для виконання роботи, продовжуючи використовувати для роботи людський трудовий ресурс. При цьому вказані спостереження стосуються також і сьогодення. Отже, наразі механізована та немеханізована праця, котра виконується людьми, може бути поділена на гідну працю та на працю, що не є гідною людини, тобто на працю, яка відповідає концепції гідної праці, а також на ту, котра цій концепції суперечить. Все це вказує на те, що не суто економічні перетворення якісно сприяли становленню концепції гідної праці, а саме цивілізаційні зміни обумовили вироблення означеної концепції, які припали, серед іншого, й на епоху механізації праці.

Безперечно, особливим чином сприяли вказаному процесу компанії з просвітництва трудящих, популяризації в суспільстві ідеї гуманізму, а також активна діяльність робітничих і профспілкових рухів за трудові права працюючих. Таким чином, слід зауважити, що саме осмислення законодавцями різних держав Європи у XIX-XX століттях реальної важливості та значимості людської

¹ Андреевич А. А. Право и экономика: вопросы соотношения. *Право: журнал Высшей школы экономики*. 2010. № 4. С. 3–4.

² Токар Л. В. Роль правосвідомості в подоланні відчуження праці. Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права: матер. Міжнар. наук. конф. (м. Одеса, 30 лист. 2012 р.) / відп. за вип. В. М. Дрьомін. Одеса: Фенікс, 2012. Т. 1. С. 32.

праці, трудових правовідносин для людини, суспільства та держави, а також тиск трудящих, що боролись за гідне трудове життя, сукупно обумовило те, що цими законодавцями розпочалось поступове задоволення потреби трудящих у гуманізації правового регулювання сфери праці та зайнятості. Вказаний процес триває й по сьогоднішній день, все в більшій мірі натрапляючи на спротив ідеї меркантилізації праці³, яка призводить до певної асиметрії у сфері праці України та багатьох інших зарубіжних держав, що є додатковою особливою проблемою, зважаючи на те, що на сьогодні роботодавці, як зазначають вчені М. І. Іншин і В. А. Багрій, «значно більш захищені, адже чинне законодавство ускладнює доведення працівником фактичного здійснення ним трудових правовідносин»⁴.

Українські вчені (А. М. Колот, В. М. Данюк, О. О. Герасименко та інші) з цього приводу, зокрема, зауважують, що в узагальненому вигляді сьогодні можна виокремити наступні форми асиметрії в «сфері соціально-трудових відносин»: 1) інституціональна форма асиметрії (несформованість інститутів-норм та інститутів-організацій, які мають унеможливити диспропорції в розподілі ризиків, нерівність прав і стартових позицій та можливостей суб'єктів); 2) економічна форма асиметрії (свідоме зниження трудового внеску та утиск інтересів у процесі розподілу доходів); 3) соціальна форма асиметрії (нерівність соціального стану, порушення принципу соціальної справедливості, поглиблення розшарування за рівнем доходів і статків, нерівність доступу до соціальних благ, зростання відмінностей у якості життя); 4) інформаційна форма асиметрії (нерівномірний доступ і

³ Гладкий В. В. Колапс трудових прав працівників у призмі ідеї меркантилізму в постіндустріальному суспільстві. Захист демократичних цінностей і дотримання прав людини в Україні: зб. матер. Всеукр. правн. диспути (м. Кривий Ріг, 13 груд. 2017 р.). Кривий Ріг: Вид-во ДЮІ МВС України, 2017. С. 71–75.

⁴ Іншин М. І., Багрій В. А. Проблеми реалізації принципу законності у трудових правовідносинах. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 144. С. 89.

розподіл або спотворення інформації)⁵. Значним чином ці проблеми загострюються численними кризовими явищами в Україні, що, як зазначає О. М. Поплавська, лише поглиблюються, обумовлюючи потребу у нагальному створенні гідних умов праці, котрі «дозволять максимально ефективно впроваджувати інноваційні продукти людського капіталу, отримуючи матеріальні та нематеріальні зиски, і забезпечити соціальну безпеку соціально-трудових відносин на всіх рівнях»⁶.

Цим негативним тенденціям ефективним чином протистойть сучасне трудове право, котре повністю пронизане розумінням людини в якості найвищої соціальної цінності. Це пояснюється наступним: незважаючи на те, що сучасне трудове право у тій чи іншій мірі ґрунтується на ідеї гуманізму навіть у несоціальних державах, саме в усіх соціальних державах гуманістичний характер цієї галузі права виводиться у певний «ціннісний абсолют»⁷. Погодимося з цією тезою, адже соціальна держава – це правова демократична держава, котра, з одного боку, проголошує найвищою соціальною цінністю людину, а з іншого – створює всі необхідні умови для забезпечення гідного життя, вільного розвитку й самореалізації творчого (трудового) потенціалу особистості⁸. Цей тип держави, як зазначає В. М. Попова, об'єктивується внаслідок утвердження в державі наступних принципів:

⁵ Гідна праця: імперативи, українські реалії, механізми забезпечення : монографія / А. М. Колот, В. М. Данюк, О. О. Герасименко та ін.; за наук. ред. А. М. Колота. Київ: Вид-во КНЕУ, 2017. С. 25.

⁶ Поплавська О. М. Інноваційна праця як чинник соціальної безпеки країни. *Молодий вчений*. 2015. № 5 (20). Ч. 2. С. 61.

⁷ Пузанова В. В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин. Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі: зб. наук. ст. за матер. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир: Вид-во Жит. нац. агроекологіч. ун-ту, 2018. С. 278.

⁸ Щеголева Н. А. К вопросу о достойном труде. Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях: матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. (Орел, 19 нояб. 2014 г.) / под общ. ред. П. А. Меркулова, А. А. Харченко. Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2015. С. 64–65.

справедливість; повага до гідності людини; відповідальність; подолання формально-юридичної рівності з метою усунення значних розбіжностей між матеріальними статусами індивідів⁹. Таким чином, соціальна держава – це демократична та правова держава, однією з найважливіших функцій якої є соціальна функція, котра здійснюється таким чином, що публічний вплив (утримання від цього впливу) на індивіда, юридичних осіб та суспільство є антропоцентричним, дозволяючи таким чином будь-якій людині відчувати себе людиною¹⁰. Разом з тим, під соціальною функцією держави українська вчена І. В. Арістова пропонує розуміти «один із напрямків діяльності держави, який полягає у створенні державою необхідних умов, що забезпечують гідне життя людини незалежно від її соціального стану, участі у виробництві сукупного національного доходу, а також належного правового механізму її соціальної захищеності відповідно до міжнародних стандартів»¹¹.

З огляду на вказане, варто мати на увазі, що контекст гуманістичного характеру трудового права як «ціннісного абсолюту» обумовлює такий стан справ у соціальній державі, за яких всі теоретичні та практичні проблеми в сфері праці та зайнятості інтерпретуються в якості пріоритетних серед усього загалу проблем, охоплених переліком невідкладних питань, що мають оперативним та виваженим чином реалізовуватись. З цього випливає, що означені проблеми повинні вирішуватись, з одного боку, академічними колами юристів-трудовиків, економістів, соціологів, з іншого боку – законодавцем та урядом (важливу роль в цьому також відіграють суди, які узагальнюють практику та надають рекомендації, котрі можуть стосуватись питань реалізації

⁹ Попова В. М. Соціальні права людини – основа соціальної держави. *Ефективність державного управління*. 2013. № 37. С. 71.

¹⁰ Пузанова В. В. Вплив гідної праці публічних службовців на забезпечення належного публічного адміністрування. Динаміка розвитку сучасної науки: матер. наук. конф. (м. Чернігів, 15 листоп. 2018 р.). Вінниця: МЦНП, 2018. С. 169.

¹¹ Арістова І. В. Соціальна функція держави як визначальна категорія права соціального забезпечення України. *Форум права*. 2006. № 2. С. 21.

суб'єктами трудового права власних прав і обов'язків, а також питань захисту цих прав)¹². Виважене вирішення теоретичних та практичних проблем у сфері праці та зайнятості означає те, що їх розв'язання має бути якісно орієнтованим, щонайперше, на утвердження принципів трудового права та трудових стандартів.

Вказане є надзвичайно актуальним та надважливим теоретичним і практичним питанням (особливо в частині орієнтації подальших трансформацій у сфері праці України) у контексті вирішення множинних проблем належного досягнення найбільш можливої узгодженості нових норм із усталеними і виваженими трудовими стандартами, мінімізуючи відповідним чином тенденції до зведення трудового права до права ринку праці. У цьому аспекті зазначимо, що трудові стандарти та проблеми їх дотримання ні в якому разі не є якимось новим питанням для теорії трудового права України, однак, як вбачається, у процесі триваючої глобалізації досить помітною є модифікація форм порушення трудових прав працівників, практичне звуження свободи праці та знецінення важливості забезпечення працівників гідними умовами праці. Саме тому в багатьох найбільш розвинених державах світу сьогодні спостерігається зростання попиту на трудові стандарти як засіб уникнення подальшої деградації національного трудового права.

Французький вчений Р. Базільє (Rémi Bazillier) з цього приводу цілком справедливо зауважує, що низка розвинених країн (і профспілок в них) все частіше вимагають, щоб в міжнародній торгівлі дотримувалося «соціальне застереження» (*social clause*). Це, на думку науковця, пояснюється тим, що саме міжнародна торгівля призводить до зниження трудових норм у розвинених країнах. Таким чином, унормування трудових правовідносин у корпораціях, що займаються міжнародною торгівлею, якісним чином сприятиме стримуванню знищення досягнень трудового права минулих

¹² Пузанова В. В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин. Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі: зб. наук. ст. за матер. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир: Вид-во ЖІТ. нац. агроєкологіч. ун-ту, 2018. С. 278.

епох. Поряд із цим, Р. Базільє наголошує на тому, що на сьогоднішній час у світі зберігається певний «інтернаціональний консенсус» щодо визнання чотирьох основних стандартів праці як «основних прав працівників» (*fundamental rights of workers*). Цими стандартами є: 1) заборона примусової праці; 2) заборона дитячої праці; 3) свобода об'єднання та колективних переговорів; 4) заборона дискримінації¹³. Вважаємо за можливе припустити, що дотримання цих стандартів державами, зокрема й у процесах глобалізації, сприятиме протидії знецінюванню цінностей світу праці, що є особливо важливим на сьогоднішній день. Окреслене пояснимо тим, що наразі трудове право в розвинених державах, як ми вже зазначали, поступово трансформується у право ринку праці, яке у більшій мірі орієнтоване на ринкові стандарти, котрі, за спостереженням вчених, у переважній частині не враховують вказаного «соціального застереження», а тому сприяють поширенню ідеї меркантилізації у сфері праці¹⁴, якій можуть дієвим чином протидіяти лише вказані мінімальні стандарти в межах «інтернаціонального консенсусу».

Разом з тим, з наявної наукової літератури випливає, що окремі вчені переконані у просоціальному розвитку трудового права, який буде продовжуватись і в постіндустріальному суспільстві. Наприклад, український вчений Є. В. Краснов вважає, що в постіндустріальному суспільстві лише відбувається зміна «найважливіших аспектів правового регулювання трудових відносин» (предмет, методи, функції, зміст, суб'єкти, структура та інше), однак саме трудове право «збереже фундаментальні цінності, які склалися сторіччями», зокрема основні трудові права, визнані

цивілізованими державами¹⁵. На нашу думку, сьогочасна практика нехтування трудовими правами працівників в Україні та багатьох інших державах, а також звуження низки соціальних прав в найбільш економічно потужних державах світу вказує на те, що трансформація трудового права в жодній мірі не відбувається у просоціальному напрямку, еволюціонуючи під впливом ідей меркантицентризму в заводське (фабричне) право, якому властивим є домінування в ньому (за рахунок суттєвого звуження соціальної функції) виробничої функції.

Саме тому збереження ціннісного характеру трудового права сьогодні повинно забезпечуватись шляхом розвитку цієї галузі права з орієнтацією на вищезазначені основні стандарти праці, що існують в контексті «інтернаціонального консенсусу». При цьому вказане буде досяжним на практиці лише тоді, коли ці стандарти у фактичній дійсності не будуть формалізованими, зведеними до декларацій. На нашу думку, найбільш показовим негативним прикладом цього є діяльність профспілок у нашій державі, не дивлячись на те, що профспілкова діяльність належним чином врегульована у законодавстві, проте, як зазначає український вчений С. Я. Вавженчук, слід констатувати, що профспілковий захист трудових прав в Україні як спосіб захисту є «недостатньо ефективним та не в повній мірі виконує захисну функцію»¹⁶.

Поряд із цим, досліджуючи питання реальності та ефективності стандартів праці, необхідно зауважити, що значну роль в утвердженні стандартів праці відіграли профспілки та Міжнародна організація праці, яка з 1919 року, тобто з моменту свого заснування, прагнула «покрачити

¹³ Bazillier R. Core Labor Standards and Development: Impact on Long-Term Income. *World Development*. 2008. Vol. 36 (1). P. 17, 27.

¹⁴ Гладкий В. В. Колапс трудових прав працівників у призмі ідеї меркантицентризму в постіндустріальному суспільстві. Захист демократичних цінностей і дотримання прав людини в Україні: матер. Всеукр. правн. дисп. (м. Кривий Ріг, 13 груд. 2017 р.). Кривий Ріг: ДЮІ, 2017. С. 71–75.

¹⁵ Краснов Є. В. Основні трудові права: міжнародні стандарти і законодавство України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2008. С. 6–7.

¹⁶ Вавженчук С. Я. Отдельные аспекты защиты трудовых прав профессиональных футболистов. Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию проф. В. Ф. Чигара (г. Минск, 04–05 ноября 2014 г.). Минск: Изд-во БГУ, 2014. С. 360.

становище людей у світі праці»¹⁷. Цілком очікувано, що МОП сьогодні не залишається осторонь потреби протидії затяжній кризі так званого «світу праці», обумовленій як втратою колишньої впливовості профспілок, так і поширенням процесу прекарізації зайнятості, що є закономірними елементами сучасних реалій ринкової економіки, плюралізму форм власності та різноманіття суб'єктів соціальної влади в суспільних відносинах, котрі входять до предмета трудового права. Саме тому, бажаючи зупинити процес розпаду традиційного світу праці, Міжнародна організація праці ще в 90-х роках минулого століття підтримала концепцію так званої «гідної праці» (*decent work*), а також вказала на фактичний дефіцит гідної праці¹⁸.

У цьому контексті варто зауважити, що, хоча концепція гідної праці та її практичне впровадження дозволяє в повній мірі зробити реальними та ефективними мінімальні стандарти праці, тобто забезпечити гідне існування працездатних осіб, що реалізують своє право на працю у приватному та публічному секторах, проте ні в рамках МОП, ні в наукових колах юристів-трудоваків різних держав до сьогодні не було розроблено універсального підходу до розуміння концепції гідної праці. При цьому сформована Міжнародною організацією праці концепція гідної праці стала, як зазначає вчений Й. Лерш (Jens Lerche), новою основою структури міжнародної політики у сфері праці. Необхідно визнати, що ця міжнародна організація і наразі не має будь-яких значних засобів для забезпечення цієї політики¹⁹, що обумовлює такий стан справ, за якого означена концепція (яку можна довільно

¹⁷ Decent Work: report of the Director-General / International Labour Conference, 87th Session, 1999. Geneva: International Labour Office, 1999. P. 3.

¹⁸ Янченко Е. В. Социальная защита в современных условиях: взгляд с позиции концепции достойного труда. Человеческий и производственный потенциал российской экономики перед глобальными и локальными вызовами: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 30 ноября 2017 г.). Саратов: КУБиК, 2018. С. 269.

¹⁹ Lerche J. Labour Regulations and Labour Standards in India: Decent Work? *Global Labour Journal*. 2012. Vol. 3 (1). P. 27.

тлумачити) формалізується, існує в якості певної декларації, ідеї, яку намагаються впровадити в життя соціальні та правові держави, серед яких слід назвати також і нашу державу.

В окресленому сенсі вважаємо доцільним зазначити, що бажання України та інших держав пронизати концепцією гідної праці чинне законодавство, котре регулює працю та зайнятість у приватному та публічному секторі, є, безумовно, виправданим, адже феномен гідної праці виступає правовим виразом балансу інтересів працівників і роботодавців з питань застосування найманої праці, згладжування соціальної напруженості та забезпечення соціальної справедливості у «світі праці» і в державі загалом. Цю ж позицію підтримують провідні українські юристи-трудоваки М. І. Іншин та В. І. Щербина, котрі, досліджуючи ідеологічні основи сучасного трудового права нашої держави в межах монографічної праці, наголошують на тому, що гідна праця, а також її гарантування в державі – це «ключова складова частина сучасного розуміння соціальної справедливості в демократичному суспільстві»²⁰.

Із вказаним погоджується також А. С. Кудрін, зауважуючи, що цей феномен є засобом узгодження законних інтересів між найманою працею та капіталом, що сприяє більш високому рівню життя людини²¹. Саме тому концепція гідної праці втілює в собі позитивні очікування людей, пов'язані з їх трудовим життям, а саме з таким трудовим життям, яке б відповідало їх людській гідності, не призводило б до виникнення у них відчуття пригніченого стану, обумовленого виконуваною ними трудовою діяльністю.

Фахівці у галузі праці та зайнятості зазначають, що цілком закономірним є те, що «люди хочуть працювати в безпечних умовах – точно так само, як вони прагнуть до продуктивної праці, що приносить їм гідну винагороду. Люди бажать мати соціальні гарантії на робочому місці та

²⁰ Іншин М. І., Щербина В. І. Ідеологічні основи сучасного трудового права України: монографія. Харків: Діса-плюс, 2016. С. 292.

²¹ Кудрин А. С. Воздействие субъектов социальной власти на общественные отношения, входящие в предмет трудового права: некоторые аспекты теории, истории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Екатеринбург, 2015. С. 3.

соціальний захист для своїх сімей, а також можливості для індивідуального зростання й соціальної інтеграції. Трудящі прагнуть до свободи вираження думок, до свободи об'єднання та участі в прийнятті рішень з життєво важливих питань, до рівності можливостей та ставлення до жінок і чоловіків»²².

Таким чином, сьогодні для трудящого важливим є не лише забезпечення його права на працю та не бути примушеним до праці (забезпечення свободи праці як такої), що, як це вже було комплексно продемонстровано, наприклад, українською вченою Т. А. Занфіровою²³ та О. О. Коваленко²⁴, безумовно, залишається важливим питанням у будь-який час соціально-правового розвитку людства. Проте особливу актуальність у сучасному суспільстві, в якому панує право та діють високі соціальні стандарти (чи в суспільстві, яке прагне впровадити ці стандарти), набуває питання забезпечення саме гідної праці. У цьому сенсі гідна праця – це, з одного боку, концепція, яка заснована на натуральних і соціальних психофізіологічних прагненнях трудящої особи, що відображає рівень цивілізаційного розвитку суспільства, з іншого – фактичний стан усіх умов праці, які у достатній мірі відповідають критеріям концепції гідної праці. З огляду на це, відповідна концепція має бути стратегічною основою здійснення реформи трудового законодавства, котра триває по сьогоднішній день.

Саме тому викликає заперечення теза стосовно того, що забезпечення гідної праці в нашій державі дозволяє підняти рівень життя людини та знизити рівень соціального напруження, сприяти сталому розвитку суспільства та людства загалом. Зазначене в жодному разі не є перебільшенням соціально-правової значимості гідної праці, адже, як відомо, трудова сфера діяльності практично будь-якої людини й

²² Организатору проведения Всемирного дня охраны труда: методические рекомендации и информационные материалы. Москва: Изд-во МОТ, 2007. С. 5.

²³ Занфірова Т. А. Проблеми правового забезпечення свободи праці в Україні: монографія. Харків: Золота миля, 2017. 496 с.

²⁴ Коваленко О. О. Правові проблеми свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 447 с.

сьогодні займає одне з головних місць у її житті. Наприклад, українська вчена Г. А. Капліна з цього приводу зауважує, що важливість праці для сучасної людини обумовлена тим, що у більшості випадків трудова діяльність «покликана забезпечити інші сфери життєдіяльності людини»²⁵. Це можна пояснити тим, що праця сьогодні – «це не лише основний вид діяльності людини, яка визначає її дохід, а, відповідно, й соціальний статус, але й спосіб життя та засіб для реалізації громадянських прав». Вченими, зокрема, зазначається, що праця є діяльністю, необхідною для функціонування суспільства та такою, що визнається існуючою соціальною системою в якості суспільно корисної (або принаймні соціально прийнятної) діяльності людини, здійснюваної у рамках встановленого соціально-нормативного порядку та є для людей, що займаються цією діяльністю, джерелом отримання коштів для існування та/або способом життєвого облаштування»²⁶.

Отже, слід наголосити на тому, що в сьогочасних умовах розвитку трудового права та еволюції «світу праці» особливими питанням концепції і феномену гідної праці є реальне впровадження критеріїв цієї праці в практичну дійсність. При цьому вказане багато в чому унеможливлене, зокрема, й тим, що, попри очевидну важливість концепції гідної праці як фундаментальної ідеї сьогочасної політики у сфері праці та зайнятості будь-якої соціальної, правової держави, в теорії трудового права України та зарубіжних держав, як ми вже зазначали, до цього часу відсутні універсальні підходи до розуміння поняття «гідна праця». Необхідно наголосити, що цьому питанню вже приділяли значну увагу українські та зарубіжні юристи-трудовики, соціологи та економісти. Зокрема проблематику гідної праці в Україні та світі у тій чи іншій мірі висвітлено в наукових працях С. Я. Вавженчука, Л. В. Вакарюк, С. В. Вишневецької, В. В. Жернакова, М. І. Іншина, І. В. Калачової, Г. А. Капліної,

²⁵ Капліна Г. А. Характеристика концепції гідної праці в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 47.

²⁶ Задорожная И. И. Молодёжь как ресурс неформальной занятости: причины и следствия. *Точки над ё*. 2012. № 1. С. 54–55.

А.М. Колота, Т.А. Коляди, Л.А. Костіна, І.В. Лагутіної, А.Д. Панькової, С.М. Прилипка, С.Г. Рудакової, К.Л. Томашевського, С.С. Худякової, К.О. Чакалової, Г.І. Чанишевої, Н.З. Шаймарданова, Л.В. Шаульської, О.О. Шахової, О.М. Ярошенка та інших вчених. Не применшуючи наукового внеску в концептуалізацію гідної праці, зробленого цими науковцями, все ж слід наголосити на тому, що наявна концепція гідної праці потребує критичного осмислення (щоб на основі отриманих результатів провести подальше дослідження цієї концепції в контексті державної служби України) шляхом аналізу наукових праць вчених, які вже розглядали це питання, а також виокремлення переваг та недоліків підходів, які ними були використані.

Отже, роблячи спробу критично проаналізувати наявні наукові підходи українських та зарубіжних вчених до тлумачення досліджуваної концепції, зауважимо, що, наприклад, на думку Л.В. Шаульської, у загальному сенсі поняття «гідна праця» є багаторівневою категорією, що «охоплює всі рівні соціально-економічного управління», а також є «синтезом умов і можливостей використання трудового потенціалу, їх підсумкова величина»²⁷. У цьому ж сенсі «гідна праця», як вважає українська вчена А.Д. Панькова, – це наявність зайнятості в умовах свободи, рівності, безпеки та людської гідності²⁸. Дослідниця К.О. Чакалова доходить думки, що гідна праця – це, з одного боку, продуктивна праця, яка приносить працівнику достатній дохід, з іншого – праця, в умовах якої є захищеним та забезпеченим адекватний соціальний захист працівника²⁹. Л.А. Костін інтерпретує

термін «гідна праця» в якості праці, яка характеризується наступним особливостями: а) вона є високоефективною та здійснюється в хороших і безпечних виробничих умовах, що дає працівникові задоволення, можливість у повній мірі проявити свої здібності, навички та майстерність; б) вона передбачає гідну оплату та справедливий розподіл плодів прогресу; в) вона передбачає, що права трудящих захищені, а самі трудящі активно беруть участь у діяльності організації, докладаючи максимально можливий внесок у загальне благополуччя³⁰. На думку О.С. Кудріна, термін «гідна праця» слід розуміти в якості «багатоаспектного поняття, котре охоплює собою економічні, політичні та правові явища, створює умови для ефективної та продуктивної праці, а також сприяє досягненню суспільного, культурного й технічного прогресу з метою соціального захисту трудящих та їх сімей, сприяє розвитку сутнісних сил людини, розкриттю творчого потенціалу кожного»³¹.

Хоча гідна праця є багатоаспектним явищем, необхідно погодитись із тим, що так чи інакше наведені та інші методико-теоретичні підходи вчених до розуміння концепції гідної праці у загальному контексті відображають інтерпретацію відповідної концепції, виробленої Міжнародною організацією праці, що цілком закономірно, адже поняття гідної праці вперше було окреслене у звітних актах Генерального директора Міжнародного бюро праці МОП. При цьому у документах МОП поняття «гідна праця» тлумачиться в якості: 1) праці, за якої права трудящих є захищеними; 2) праці, що приносить для найманого працівника адекватний дохід; 3) праці, що здатна забезпечити соціальну захищеність

²⁷ Шаульська Л.В. Реалізація концепції гідної праці на основі забезпечення конкурентоспроможності активів людського капіталу. *Вісник Приазовського державного технічного університету*. Серія: Економічні науки. 2014. № 28. С. 279, 280.

²⁸ Панькова А.Д. Модернізація системи суспільних відносин у трудовій сфері на засадах соціальної відповідальності. *Економіка промисловості*. 2015. № 2 (70). С. 132.

²⁹ Чакалова К.О. Створення умов гідної праці на внутрішньому ринку праці. Імперативи та інноваційні механізми забезпечення гідної праці в умовах становлення нової економіки.

матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25 квіт. 2017 р.). Київ: Вид-во ДВНЗ «КНЕУ», 2017. С. 159.

³⁰ Костін Л.А. Достойный труд в XXI веке. Достойный труд – высшая цель и жизненная необходимость: матер. кругл. стола «Достойный труд в XXI веке» (г. Москва, 25 нояб. 2005 г.). Москва: Изд-во МГУ, 2005. С. 16.

³¹ Кудрин А.С. О значении социального и правового воздействия субъектов права на трудовые отношения в контексте обеспечения достойного труда. *Вестник Пермского университета*. Серия: Юридические науки. 2014. № 1 (23). С. 258.

працівника. Окрім того, концепція гідної праці МОП також має на увазі так звану «достатню працю», тобто працю, за якої кожен індивід має повний та вільний доступ до можливостей заробляти й отримувати дохід (іншими словами, гідна праця охоплює як свободу праці, так і свободу зайнятості). Крім того, «дотримання принципів гідної праці означає нові перспективи з точки зору економічного та соціального розвитку, нові можливості, в межах яких зайнятість, дохід і соціальна захищеність можуть бути досягнуті без компромісу між правами трудящих і соціальними стандартами»³².

Таким чином, аналізуючи підхід до розуміння концепції гідної праці, розроблений у рамках МОП, можемо дійти висновку, що він є недосконалим, адже сформульований шляхом перерахування критеріїв цієї праці, які не висчерпують її сутнісний зміст. Додаткову серйозну проблему складають самі критерії гідної праці, що викладені в дефініції відповідного соціально-правового феномену, оскільки вони сформульовані в занадто загальному виді. Наприклад, критерій концепції гідної праці, що полягає у вимозі до адекватності трудового доходу найманого працівника, додатково обумовлює запитання: «А який дохід є адекватним?» Можемо припустити, що ця «адекватність» ґрунтується на низці відповідних елементів доходу, які сукупно складають його розмір, а саме: розмір мінімальної заробітної плати, передбачений у відповідній державі, поєднаний з іншими грошовими коштами, що відповідають об'єму, психофізіологічній виснажливості та інтенсивності виконуваної роботи, відповідальності й повноваженості цієї роботи, результатам цієї роботи, а також стажу, посаді та рангу виконавця роботи – працівника. Також є зауваження й з приводу таких критеріїв, як здатність праці забезпечити соціальну захищеність працівника, а також захист прав трудящих. Як відомо, захист прав працівників, соціальна захищеність працівника обумовлюється не суто працею, а зайнятістю (відповідною формою зайнятості чи їх комбінацією), нормами чинного законодавства про працю та зайнятість

(актами суміжних галузей права, а також рішеннями міжнародних урядових організацій, серед іншого, рішеннями Спронейського суду з прав людини). Їх реалізація впровадженою у практичній діяльності такою.

Що ж стосується різних підходів вчених до розуміння поняття «гідна праця», то слід погодитись із тим, що концепція цієї праці, дійсно, є багатовимірним соціально-правовим, економічним і культурним феноменом, а також складною структурою (хоча це не означає, що концепція гідної праці може доцільно тлумачитись), що дає також можливість для осмислення значимості цього феномену згодом та в Україні зокрема.

При цьому вченими підкреслюється на тому, що сутісний чи концептуально значущий гідна праця є неоднозначним, адже, як правило, належить саме від того, хто формулює це визначення, переносити в нього всі її очікування від відповідного феномену, який характерний для групи осіб, до якої належить особа, що здійснює значимість гідної праці. На цю обставину звертає увагу, зокрема, український дослідник О. В. Григор'єв, наголошує на те, що «фронталь проблеми гідної праці можливий з різних позицій, з позиції суспільства, держави; з позиції роботодавця і з позиції працівника»³³. З позиції останнього, гідна праця – це така праця, яка забезпечує: гідний рівень оплати праці; наявність гідних соціальних гарантій; гідну якість (продуктивність) праці; безпечні умови праці; належний режим робочого часу і відпочинку; повну зайнятість. А багаторівневий контраст (догвор): рентабельність виробництва, а також участь у його розвитку; відсутність дискримінації за віком, статтю, за національною чи іншою ознакою, реальний захист інтересів працівників; виробничу демократію, можливість для підвищення власної кваліфікації. У цій площині «бач і перетин інтересів держави, роботодавця та працівників найбільш явно проявляється в умовах, пов'язаних з рівнем оплати праці. При цьому саме держава зацікавлена у наступному: визначенні мінімального розміру оплати праці; визначенні тарифів кваліфікаційних груп і систем оплати праці для обліку її якості, встановленні порядку підвищення

³² Decent Work: report of the Director-General, International Labour Conference, 87th Session, 1999, Geneva: International Labour Office, 1999, P. 9.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абасов Г. Г. Судові гарантії охорони та захисту прав місцевого самоврядування: проблеми теорії та практики. Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Юридические науки. 2012. Т. 25. № 2 (64). С. 3–9.
2. Абдурахманов К. Х., Зокирова Н. К. Обеспечение достойного труда для молодежи. *Экономика и современный менеджмент: теория и практика*. 2016. № 11. С. 112–119.
3. Авдюгін Р. Г. Конституційно-правові засоби забезпечення прав людини в Україні. *Держава і право*. 2010. Вип. 47. С. 148–152.
4. Авраменко А. В. Правове регулювання відносин щодо обігу та захисту персональних даних працівника в трудовому праві України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 215 с.
5. Авраменко О. І. Правове регулювання робочого часу працівників органів прокуратури в Україні та країнах ЄС : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 186 с.
6. Алексеенко Н. В. Специфіка локалізації суб'єктивного контролю у працівників кримінально-виконавчої служби з різним рівнем психологічної готовності до інноваційної діяльності. *Право і безпека*. 2017. № 1. С. 114–119.
7. Альберда Т. Г. Механізм як загальнонаукова і правова категорія («правовий механізм»). *Молодий вчений*. 2013. № 2 (2). С. 64–68.
8. Андреевич А. А. Право и экономика: вопросы соотношения. *Право: журнал Высшей школы экономики*. 2010. № 4. С. 3–22.
9. Андрейчук Т. В. Юридичні гарантії реалізації трудових прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 200 с.

10. Андріїв В. М. Система трудових прав працівників та механізм їх забезпечення : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2012. 40 с.

11. Андріїв В. М. Юридичний механізм забезпечення трудових прав працівників. *Публічне право*. 2011. № 1 (5). С. 169–174.

12. Андруневчин О. М. Суб'єкти адміністративного судочинства України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Львів, 2012. 18 с.

13. Андрусів І. Т. Кабінет Міністрів України – вищий орган у системі органів виконавчої влади України. Теорія і практика конституціоналізму: український та зарубіжний досвід: матер. І наук.-практ. конф. (м. Львів, 30 квіт. 2015 р.). Львів : НУ «Львів. політех.», 2015. С. 152–156.

14. Андрушко А. В. Виникнення трудових правовідносин з державними службовцями : монографія. Харків : Консум, 2006. 392 с.

15. Андрушко А. В. Укладення трудового договору (контракту) при вступі громадян на державну службу. *Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права*. 2002. № 1. С. 72–80.

16. Андрущенко А. І., Дубровський І. М. Суб'єкти, предмет, моделі соціально-партнерських відносин у сфері праці. *Бюлетень Національної служби посередництва і примирення*. 2005. № 3. С. 44–46.

17. Анищенко Т. С. Юридичні факти як підстава виникнення, зміни та припинення службових правовідносин. *Вісник Запорізького національного університету*. 2012. № 4. С. 183–187.

18. Антонюк О. І. Право учасників цивільних правовідносин на самозахист : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2005. 20 с.

19. Арістова І. В. Розбудова правової держави в Україні: правовий механізм забезпечення права на доступ до інформації в суспільстві. *Правова інформатика*. 2010. № 1 (25). С. 3–13.

20. Арістова І. В. Соціальна функція держави як визначальна категорія права соціального забезпечення України. *Форум права*. 2006. № 2. С. 18–21.

21. Арсентьева О. С. Правове регулювання соціального партнерства на етапі реформування трудового права України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2010. 22 с.

22. Арсентьева О. С. Реалізація інтересів працівників в рамках системи соціального партнерства на етапі реформування трудового права України. *Форум права*. 2010. № 2. С. 15–19.

23. Арсентьева О. С., Котова Л. В. Принципи трудового права України: сутність та особливості визначення. Університетська наука. Проблеми міжнародної інтеграції: тези доповід. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Северодонецьк, 03–05 трав. 2017 р.). Северодонецьк : СНУ, 2017. С. 96–98.

24. Байло О. В. Способи захисту прав працівника в Україні та Литовській республіці. Восьмі юридичні диспути з актуальних проблем приватного права: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 18 трав. 2018 р.); упоряд. та відп. ред. І. С. Канзафарова. Одеса : Астропринт, 2018. С. 245–248.

25. Байло О. І. Захист трудових прав працівників за законодавством України. Правове життя сучасної України: матер. Міжнар. наук. конф. проф.-викл. та аспірант. складу (м. Одеса, 16–17 трав. 2013 р.); відп. за вип. В. М. Дрьомін. Одеса : Фенікс, 2013. Т. 1. С. 569–570.

26. Барегамян С. Х. Конституційне право на працю та його реалізація в умовах європейської міждержавної інтеграції : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Харків, 2018. 254 с.

27. Барет-Рид П. Неотъемлемые признаки достойного труда. *Человек и труд*. 2003. № 3. URL: <http://hr-portal.ru/article/neotemlemye-priznaki-dostoinogo-truda-normalnye-usloviya-raboty-spravedlivaya-zarplata> (дата звернення: 02.10.2017).

28. Барко В. І. Досвід забезпечення психологічного здоров'я поліцейських у зарубіжних країнах. Психологічна допомога особам, які беруть участь в антитерористичній операції: матер. міжвідом. наук.-практ. конф. (м. Київ, 30 берез. 2016 р.): у 2-х ч.; редкол.: В. В. Черней, М. В. Костицький, О. І. Кудерміна та ін. Київ : НАВС, 2016. Ч. 2. С. 34–37.

29. Басанська Н. В., Москаленко С. І. Вивчення вимог трудового законодавства в процесі професійної підготовки авіаційних спеціалістів як передумова захисту їх конституційних прав. Людина і праця в економіці регіону: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 31 жовт. 2016 р.). Кропивницький : ЦНТУ, 2016. Ч. 1. С. 44–46.

30. Баскакова Ю. В. Юридична природа трудового договору з державними службовцями. *Наукові записки ХЕПУ*. 2009. № 1 (7). С. 13–20.

31. Бачурин Д. Г. Правовой механизм как методологический каркас описания юридического воздействия налогообложения добавленной стоимости. *Правовая политика и правовая жизнь*. 2017. № 3. С. 44–49.

32. Беззубко Л. В., Нехода Е. В. Российская и украинская модели социального партнерства. *Вестник Томского государственного университета*. 2011. № 1 (13). С. 9–19.

33. Бернацька Н. І. Проблеми правового регулювання соціального забезпечення публічної служби в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 407 с.

34. Беспалов О. О. Соціальне забезпечення суддів в умовах євроінтеграції України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 175 с.

35. Белякова А. М. Реалізація права працівника на компенсацію моральної шкоди як суб'єктивного трудового права. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Юриспруденція. 2014. № 8. С. 196–198.

36. Бігняк О. В. Цивільно-правовий захист корпоративних прав в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2018. 474 с.

37. Білоус О. Ю. Конвенції Міжнародної організації праці як джерела трудового права України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2017. 195 с.

38. Бірюкова А. Г. Проблеми розвитку та співвідношення галузей трудового права та трудового законодавства : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 406 с.

39. Бобков В. Н., Колот А. М., Вередюк О. В. Трансформация института занятости в России и на Украине: проблема неустойчивости занятости. *Перспективы*

скоординированного социально-экономического развития России и Украины в общеевропейском контексте: труды II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 14–15 нояб. 2013 г.). Санкт-Петербург : ИНИОН РАН, 2014. С. 23–29.

40. Богатырева М. Р., Мухаметлатыпов Ф. У. Нестандартные формы занятости как угроза социальной безопасности трудовых ресурсов. *Экономические исследования и разработки*. 2018. № 12. С. 28–32.

41. Бойко В. П. Кадрове забезпечення діяльності місцевих судів: адміністративно-правові аспекти. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2015. Т. 4. Вип. 3–2. С. 171–178.

42. Бойко В. Ф. Суддя – це закон, що говорить. *Юридична газета*. 2006. № 10 (70). С. 21.

43. Бокало Н. І. Формування і розвиток ідеї рівності в праві: філософсько-правовий вимір : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Львів, 2014. 205 с.

44. Бонвичини Р. Социальное партнёрство и трудовые отношения в Европе. Приемлемы ли для России европейские модели?: монография. Москва : Права человека, 2005. 196 с.

45. Бондаренко А. В. Право на отдых и виды времени отдыха по российскому трудовому праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2016. 24 с.

46. Бориченко К. В. Поняття та форми захисту права на соціальне забезпечення. *Право і суспільство*. 2017. № 1. С. 99–104.

47. Бородін І. Л. Адміністративно-правові способи захисту прав та свобод людини і громадянина : монографія. Херсон : ОЛДІ-плюс, 2003. 220 с.

48. Ботвінов Р. Г. Типологізація державної служби: термінологічна полеміка. *Аспекти публічного управління*. 2016. № 35–36 (9–10). С. 91–98. doi: 10.15421/152016854.

49. Бритько А. М. Управління державною службою: історія становлення в межах українських земель. *Державне будівництво*. 2015. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2015_1_11 (дата звернення: 26.02.2017).

50. Бурак В. Я. Єдність і диференціація правового регулювання трудових відносин робочого часу, часу

відпочинку і заробітної плати на підприємствах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Львів, 1999. 180 с.

51. Буряк В. Я. Роль соціального партнерства у правовому захисті трудових прав працівників. Трудове законодавство: шляхи реформування: матер. II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12 квіт. 2013 р.); за заг. ред. К. Ю. Мельника. Харків : ХНУВС, 2013. С. 39–42.

52. Бутова Е. В. Административно-правовой механизм: к вопросу о понятии. Эволюция государства и права: история и современность: сб. науч. ст. II Междунар. науч.-практ. конф (г. Курск, 25–27 мая 2017 г.). Курск : ЗАО «Ун-тская кн.», 2017. Ч. 1. С. 177–181.

53. Буяшенко В. В., Кобзиста О. О., Ткаченко Я. С. Гідна праця: політика зайнятості та оплати праці (аналітичний матеріал за результатами дослідження «Посилення внеску профспілок у забезпечення гідної праці в Україні»). *Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму*. 2016. № 1–2. С. 9–24.

54. Вавженчук С. Я. Отдельные аспекты защиты трудовых прав профессиональных футболистов. Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию проф. В. Ф. Чигира (г. Минск, 04–05 нояб. 2014 г.). Минск : БГУ, 2014. С. 359–361.

55. Вавженчук С. Я. Право на працю як основоположне конституційне трудове право. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2010. Вип. 17. С. 79–88.

56. Вавженчук С. Я. Проблеми захисту і охорони конституційних трудових прав працівників в умовах ринкової економіки : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 300 с.

57. Ваганова І. М. Поняття форми захисту та різновиди заходів захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2009. № 3. С. 94–99.

58. Вакарюк Л. В. Принципи правового режиму в трудовому праві України. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2018. № 2 (30). С. 119–122.

59. Вакарюк Л. В. Процесуальний правовий режим в трудовому праві України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 77–81.

60. Вакарюк Л. В. Система правових режимів у трудовому праві України : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 492 с.

61. Веденєєв Д. В. Становлення зовнішньополітичної служби України в період Центральної Ради. *Український історичний журнал*. 1997. № 3. С. 79–89.

62. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2009. 1736 с.

63. Величко Л. Ю. Сфера дії та предмет трудового права: нові перспективи розвитку. *Приватне та публічне право*. 2018. № 1. С. 54–58.

64. Величко Л. Ю. Сфера дії трудового права України в умовах євроінтеграції : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 389 с.

65. Венедиктов В. С., Іншин М. І. Сутність та основні напрямки кадрової політики в сфері державної служби. *Форум права*. 2005. № 1. С. 4–8.

66. Венедіктов С. В. Локальні нормативно-правові акти в сучасних умовах господарювання. *Альманах права*. 2015. Вип. 6. С. 106–110.

67. Вишновецька С. В. Проблеми реалізації права на відпочинок в контексті соціальної безпеки працівника. *Актуальні проблеми соціального права*. 2018. Вип. 7. С. 6–10.

68. Вільялобос Х. М. Ф. Рекомендації стосовно «Кодексу професійної поведінки судді України». Київ : [б. в.], 2007. 13 с.

69. Войтович Л. В. Князівські династії Східної Європи (кінець IX – початок XVI ст.): склад, суспільна і політична роль: історико-генеалогічне дослідження. Львів : [б. в.], 2000. 649 с.

70. Волинець В. В. Особливості правового регулювання організаційно-управлінських відносин в трудовому праві : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 406 с.

71. Волинець В. В. Роботодавець як суб'єкт організаційно-управлінських правовідносин у трудовому праві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2014. Т. 4–1. Вип. 29. Ч. 2. С. 51–54.

72. Волинець В. В. Теоретико-правові засади організаційно-управлінських відносин у трудовому праві України : монографія. Харків : Діса +, 2016. 396 с.

73. Волинець У. А. Розвиток соціального партнерства в Україні. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Економіка. 2014. Вип. 2 (43). С. 235–238.

74. Волкова О. М. Соціальні права особи: поняття, сутність, особливості. *Часопис Київського університету права*. 2011. № 1. С. 39–43.

75. Волошина В. К. Місце пропорційності у кримінальному провадженні. Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 18 трав. 2018 р.): у 2-х т.; відп. ред. Г. О. Ульянова. Одеса : Гельветика, 2018. Т. 2. С. 275–278.

76. Гай-Нижник П. П. Інститут державних повітових комісарів, повітових Національних рад та жандармерії у ЗУНР. Становлення і розвиток української державності: матер. VI Всеукр. наук.-практич. конфер. (м. Київ, 12 трав. 2012 р.). Київ : МАУП, 2012. С. 17–31.

77. Гай-Нижник П. П. Прояви корупції у закордонних інституціях і представництвах УНР у 1919–1920 рр. як чинник загрози національній безпеці України. Головне управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України на варті національних інтересів: зб. ст. і матер. Київ : Прометей, 2019. Вип. 8. С. 59–89.

78. Гай-Нижник П. П. Формування органів державної влади та управління ЗУНР (1918-1920 рр.). Збірник наукових праць Науково-дослідного інституту українознавства. 2009. Вип. 23. С. 326-348.

79. Гай-Нижник П. П., Лейберов О. О. УНР у період Директорії: пошук моделі державного устрою (кінець 1918–1919 рр.). Ніжин : Лисенко М. М., 2013. 212 с.

80. Гай-Нижник П. П., Солдатенко В. Ф. Державотворчий процес в УНР доби Директорії. Історія державної служби в Україні: у 5-ти т. Київ : Ніка-Центр, 2009. Т. 1. С. 475–507.

81. Галіахметов І. А. Загальноправові принципи в нормах муніципального права України. *Науковий вісник*

Ужгородського університету. Серія: Право. 2011. № 15. С. 101–105.

82. Гальцова О. В. Повага до гідності засудженої особи як складова принципу поваги до прав і свобод людини у кримінально-виконавчому законодавстві, виконанні і відбуванні покарань. *Часопис Київського університету права. 2014. № 3. С. 241–244.*

83. Ганечко О. М. Трудові правовідносини у сфері оплати праці в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 384 с.

84. Гапон О. Є. Поняття та сутність права працівників на відпочинок. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2014. Т. 2. Вип. 28. С. 21–24.*

85. Гаруст Ю. В. Поняття адміністративно-правового механізму забезпечення прав громадян у податковій сфері. *Наука і правоохорона. 2012. № 3 (17). С. 16–20.*

86. Гацько А.Ф., Богомоллова К. С. Правові основи формування іміджу державного службовця. *Вісник Харківського національного технічного університету імені Петра Василенка. Серія: Економічні науки. 2016. Вип. 174. С. 117–128.*

87. Герасимова Е. С. Неустойчивая занятость: последствия для общества. *Право: журнал Высшей школы экономики. 2012. № 1. С. 182–193.*

88. Гетьман Є. А. Проблеми правового регулювання нормотворчої діяльності органів виконавчої влади : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2015. 412 с.

89. Гетьман Є. А. Система органів виконавчої влади. *Публічне право. 2013. № 2. С. 83–90.*

90. Гетьманцева Н. Д. Організація роботодавців, як суб'єкт соціального партнерства. *Науковий вісник Чернівецького університету. Серія: Правознавство. 2003. Вип. 180. С. 73–77.*

91. Гетьманцева Н. Д. Правова характеристика роботодавця як суб'єкта трудових відносин. *Науковий вісник Чернівецького університету. Серія: Правознавство. 2005. Вип. 273. С. 46–49.*

92. Гетьманцева Н. Д. Правове регулювання трудових відносин у сучасних умовах господарювання : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Чернівці, 2015. 481 с.

93. Гетьманцева Н. Д., Козуб І. Г. Засіб, спосіб і форма захисту трудових прав. *Адвокат: загальнодержавний професійний журнал*. 2009. № 11 (110). С. 37–42.

94. Гідна праця: імперативи, українські реалії, механізми забезпечення: монографія / А. М. Колот, В. М. Данюк, О. О. Герасименко та ін.; за наук. ред. А. М. Колота. Київ : КНЕУ, 2017. 504 с.

95. Гладкий В. В. Бедность, нищета и криминализация общества. *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2017. № 6 (26). Ч. 6. С. 35–55.

96. Гладкий В. В. Колапс трудових прав працівників у призмі ідеї меркантицентризму в постіндустріальному суспільстві. Захист демократичних цінностей і дотримання прав людини в Україні: матер. Всеукр. правн. дисп. (м. Кривий Ріг, 13 груд. 2017 р.). Кривий Ріг : ДЮІ, 2017. С. 71–76.

97. Гладкий В. В. Концептуалізація інформатизації про стан корупції у державних органах України. Правові засади організації та здійснення публічної влади: зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23–30 квіт. 2018 р.). Хмельницький : ХУУП, 2018. С. 35–38.

98. Гладкий В. В. Мінливість і занепад законодавства: постановка питання. Актуальні проблеми реформування сучасного законодавства: матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14–15 верес. 2018 р.). Херсон : Гельветика, 2018. С. 5–10.

99. Гладкий В. В. Неоднозначність трудової правосуб'єктності державного службовця. Актуальні проблеми трудового законодавства, законодавства про державну службу та службу в правоохоронних органах: матер. VII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 16 листоп. 2018 р.). Харків : ХНУВС, 2018. С. 354–359.

100. Гладкий В. В. Общественное давление на суд как Legitimacy-Threatening Power. Юридичні науки: проблеми та перспективи: матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 19–20 трав. 2017 р.). Херсон : Гельветика, 2017. Ч. 2. С. 77–80.

101. Гладкий В. В. Ознаки правового механізму забезпечення антикорупційної безпеки. Сучасні погляди на реформування законодавства: матер. Міжнар. наук. конф.

(м. Полтава, 25–26 жовт. 2019 р.). Херсон : Молод. вчен., 2019. С. 62–66.

102. Гладкий В. В. Основні методико-теоретичні підходи до розуміння поняття «трудовий договір». Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі: зб. наук. ст. за матер. VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир : ЖНАЕУ, 2018. С. 95–98.

103. Гладкий В. В. Проблема ігнорування соціальної безпеки державних службовців. Динаміка розвитку сучасної науки: матер. Міжнар. наук. конф. (м. Чернігів, 15 листоп. 2018 р.). Чернігів : МЦНД, 2018. С. 46–50.

104. Гладун З. С. Адміністративне право України : навчальний посібник. Тернопіль : ТНЕУ, 2008. 172 с.

105. Гнилицька Н. О. Праця як соціокультурний феномен. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2009. № 37. С. 234–239.

106. Гнип В. В. Організаційно-управлінські відносини у трудовому та адміністративному праві: питання співвідношення. Інноваційний розвиток інформаційного суспільства: економіко-управлінські, правові та соціокультурні аспекти: зб. матер. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 23 груд. 2016 р.). Чернігів : Черніг. нац. технол. ун-т, 2016. С. 314–317.

107. Говорушкина В. С. Обеспечение баланса публичных и частных интересов как средство обеспечения легитимности права. Эффективность правового регулирования на современном этапе: теоретические, исторические и отраслевые аспекты: матер. Междунар. науч. конф. (г. Минск, 03–04 нояб. 2017 г.). Минск : БГУ, 2017. С. 22–23.

108. Гогохия С. Г. Буллинг и моббинг как особенности внутриорганизационного взаимодействия. Новые технологии – нефтегазовому региону: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 17–22 мая 2010 г.); под общ. ред. Е. А. Григорьян. Тюмень : Тюмен. индустр. ун-т, 2010. С. 200–202.

109. Головач А. В. Поняття та зміст законності в діяльності органів податкової служби. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2010. № 4(51). Ч. 2. С. 114–120.

110. Гончаров В. В., Пефтиев И. И. О некоторых вопросах конституционно-правового механизма реализации

громадянами Російської Федерації права на альтернативну громадянську службу. *Юридический мир*. 2010. № 7. С. 45–49.

111. Гордієнко М. І. Особливості правового регулювання робочого часу та часу відпочинку працівників ОВС України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2004. 177 с.

112. Греков І. П. Державна служба як особливий різновид суспільної організації праці. *Вісник Національного університету внутрішніх справ*. 2001. Вип. 16. С. 361–365.

113. Греков І. П. Деякі аспекти виникнення службово-трудових відносин. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2002. № 17. С. 218–224.

114. Греков І. П. Особливості правового регулювання праці державних службовців : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2003. 18 с.

115. Грень Н. М. Реалізація права людини на справедливий суд шляхом процедури присудової медіації: теоретико-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2016. 250 с.

116. Греца Я. В., Бисага Ю. М. Правовий механізм реалізації та захисту прав і законних інтересів суб'єктів податкових правовідносин: монографія. Ужгород : Ліра, 2007. 208 с.

117. Грибан І. О. Правове регулювання оплати праці суддів в умовах євроінтеграції України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 194 с.

118. Григоренко О. В. Реалізація та захист прав фізичних осіб, що виникають при застосуванні допоміжних репродуктивних технологій : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2016. 226 с.

119. Григорьева О. В. Достойный труд как основа обеспечения социальной составляющей устойчивого развития Украины. *Baltic-Black Sea Region: History. Economy. Culture. Society: Conference Proceedings of International Scientific and Practical Conference (Riga, July, 04–05, 2016)*. Riga : SIA «Baltic Erlander Institute», 2016. Vol. 5. С. 43–48.

120. Гришук А. Б. Державна служба в Україні: адміністративно-правовий вимір : монографія. Львів : Вид-во ЛьвДУВС, 2018. 232 с.

121. Гришук А. Б. Історіографія питання становлення та розвитку інституту державної служби в Україні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. Серія: Юридична. 2013. Вип. 3. С. 3–10.
122. Гришук О. В. Людська гідність у праві: аксіологічний аспект. *Актуальні проблеми держави і права*. 2008. Вип. 40. С. 164–166.
123. Грішнова О. А. Інвестування в людський капітал у системі чинників забезпечення гідної праці: монографія. Київ : КНЕУ, 2015. 222 с.
124. Грушевський М. С. Історія України-Руси. Київ : Наук. думка, 1995. Т. 7: Козацькі часи – до року 1625. 628 с.
125. Губська О. А. Проблеми правового регулювання працевлаштування та професійного розвитку державних службовців в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 415 с.
126. Гудима В. В. Становлення місцевих органів влади на Поділлі в добу Директорії Української Народної Республіки. *Історія України: маловідомі імена, події, факти*. 2010. Вип. 36. С. 140–150.
127. Гусейнова Е. А., Ениколопов С. Н. Влияние позиции подростка в буллинге на его агрессивное поведение и самооценку. *Психологическая наука и образование psyedu.ru*. 2014. № 2. С. 246–256.
128. Давва В. В. Ідейна політика П. Скоропадського: сучасний стан наукової розробки питання. *Молодий вчений*. 2014. № 4 (07). С. 30–33.
129. Давиденко В. В. Соціальний діалог у формуванні політики Міжнародної організації праці. *Політичний менеджмент*. 2007. № 1. С. 151–165.
130. Даниленко Ю. О. Жандармерія та її роль у захисті Західноукраїнської Народної Республіки. *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского*. Серія: Юридические науки. 2012. Т. 25. № 1(64). С. 225–230.
131. Данилов М. О. Трудовий договір за законодавством України та країн Європейського Союзу : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 205 с.

132. Данилова М. В. Проблеми співвідношення охоронних та організаційно-управлінських відносин у трудовому праві : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 414 с.
133. Дарморіс О. М. Поняття та основні принципи трудового права Європейського Союзу. *Держава і право*. 2009. Вип. 45. С. 375–381.
134. Дашутін І. В. Проблеми правового регулювання забезпечення законності у трудових відносинах : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 382 с.
135. Дашутін І. В. Шляхи вдосконалення судового захисту трудових прав громадян. *Форум права*. 2008. № 1. С. 108–112.
136. Дей М. О. Правове регулювання засобів стимулювання праці в умовах ринкової економіки: теоретичний аспект : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2005. 212 с.
137. Декларація основних принципів та прав у світі праці : Міжнародний документ від 18.06.1998. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_260 (дата звернення: 06.12.2018).
138. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия в России XVIII в. и ее роль в формировании абсолютизма. Москва : Наука, 1987. 230 с.
139. Денисевич А. Ю. Основні проблеми законодавчого забезпечення права працівника на відпочинок. *Митна справа*. 2014. № 4 (2). С. 214–219.
140. Денісова Л. Л. Правове регулювання соціального забезпечення працівників поліції в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 Київ, 2017. 213 с.
141. Деякі питання оплати праці державних службовців судів, органів та установ системи правосуддя : постанова КМУ від 24.05.2017 № 358. *Офіційний вісник України*. 2017. № 41. Ст. 1399.
142. Деякі питання реформування державного управління України : розпорядження КМУ від 24.06.2016 № 474-р. *Офіційний вісник України*. 2016. № 55. Ст. 1919.
143. Деякі питання реформування системи професійного навчання державних службовців і посадових осіб

місцевого самоврядування: постанова КМУ від 27.09.2016 № 674. *Офіційний вісник України*. 2016. № 79. Ст. 2647.

144. Джабурія О. В. Компетенція адміністративних судів щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2014. 22 с.

145. Джафарова М. В. Принципи адміністративного процесуального права у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2019. № 1. С. 54–57.

146. Джежджон В. Праця як повинність і обов'язок людини. Християнський контекст. *Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки*. 2011. Вип. 12. С. 195–200.

147. Джепа Ю. А. Юридичні гарантії права на працю при припиненні трудових правовідносин: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2009. 196 с.

148. Дибань М. П. Порушення трудових прав працівників у сучасних умовах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 250 с.

149. Довгунь С. З. Адміністративно-правові засади діяльності органів досудового розслідування (на прикладі Національної поліції України): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Дніпро, 2017. 314 с.

150. Дороніна О. А. Проблеми та перспективи діяльності профспілок щодо забезпечення гідної праці в Україні. *Бізнес Інформ*. 2013. № 9. С. 202–207.

151. Дорош О. В. Соціально-економічний механізм забезпечення гідної праці в Україні. *Бізнес Інформ*. 2014. № 5. С. 226–231.

152. Дробышевский С. А., Тихонравов Е. Ю. К критике теоретических представлений о понятии и видах юридических принципов в отечественном правоведении. *Известия высших учебных заведений*. Серия: Правоведение. 2014. № 1. С. 66–75.

153. Дрозд О. Ю. Правове регулювання проходження державної служби в Україні: проблеми співвідношення норм трудового та адміністративного права: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05; 12.00.07. Дніпро, 2017. 425 с.

154. Дрозд О. Ю. Узгодження норм адміністративного та трудового права у сфері правового регулювання проходження

державної служби в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 11. С. 110–114.

155. Дудченко В. В., Манько Д. Г. Роль методології юридичної науки у становленні новаційного науково-правового мислення. *Актуальні проблеми держави і права*. 2003. Вип. 21. С. 13–17.

156. Дуравкіна Н. І. Правове регулювання юридичної відповідальності суб'єктів трудового права в умовах ринкової економіки : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2011. 178 с.

157. Економіка праці та соціально-трудові відносини: підручник / А. М. Колот, О. О. Герасименко та ін.; за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. А. М. Колота. Київ : ДВНЗ «КНЕУ», 2009. 711 с.

158. Єрьоменко В. В. Принципи трудового права в аспекті правозастосування. *Право та інновації*. 2016. № 1. С. 122–131.

159. Єфремова О. П. Еволюція правового регулювання конкурсного відбору в системі державної служби України (кінець XV – початок XX століття). *Науковий вісник Сіверщини*. Серія: Право. 2017. № 1 (1). С. 64–71.

160. Єфремова О. П. Конкурсний відбір у системі державної служби України (теоретико-прикладний аналіз) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2015. 210 с.

161. Єщук О. М. Адміністративно-правова охорона: теорія, практика та перспективи розвитку : монографія. Херсон : Грінь Д.С., 2017. 396 с.

162. Жерукова А. Б. Обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности как принцип трудового права. *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2011. № 67, Ч. 3. С. 340–346.

163. Жигалкін І. П. Принципи права: теоретичний нарис на прикладі трудового права. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. № 3. С. 104–106.

164. Жила С. Ю. Механізм адміністративно-правового регулювання діяльності національної поліції із забезпечення громадської безпеки. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2015. № 3. С. 123–126.

165. Журавель В. І. Принципи та види колективних форм захисту трудових прав працівників. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 2. С. 74–77.

166. Журавель В. І. Співвідношення індивідуальних та колективних форм захисту трудових прав працівників : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 430 с.

167. Журавльова Г. С. Зміст принципу рівності в конституційному праві України. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 4 (59). Ч. 1. С. 34–40.

168. Журик Ю. В. До питання конституційності окремих повноважень антимонопольних органів України. *Університетські наукові записки*. 2005. № 3. С. 148–151.

169. Задорожная И. И. Молодёжь как ресурс неформальной занятости: причины и следствия. *Точки над ё*. 2012. № 1. С. 54–61.

170. Занфірова Т. А. До питання про принцип свободи праці в трудовому праві України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 5. С. 146–149.

171. Занфірова Т. А. Забезпечення принципу свободи праці в умовах воєнного стану. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С. 77–80.

172. Занфірова Т. А. Проблеми правового забезпечення свободи праці в Україні : монографія. Харків : Золота миля, 2017. 496 с.

173. Занфірова Т. А. Свобода праці в трудовому праві України : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 499 с.

174. Западничук О. П. Формування іміджу державної служби в умовах розвитку інформаційного суспільства. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2012. № 3. С. 239–247.

175. Запара С. І. Спрошене провадження у трудових спорах. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 1. С. 23–28.

176. Заросило В. О. Адміністративно-правовий механізм забезпечення участі працівників органів внутрішніх справ України в міжнародних миротворчих операціях : монографія. Черкаси : Беденко В. П., 2009. 414 с.

177. Звонар В. П. Теоретичний дизайн механізму реалізації соціальної відповідальності як соціоекономічного

феномену. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія: Економіка. 2017. № 3 (31). С. 4–9.

178. Згалат-Лозинська Л. О. Напрями подолання кризи системи соціально-трудових відносин в Україні. *Економіка та право*. 2017. № 1 (46). С. 87–91.

179. Злотников Э. Г. Учебно-методическое обеспечение профессиональной подготовки будущего учителя химии в современных условиях. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2008. № 68. С. 140–152.

180. Зуб Г. А. Правове регулювання соціального захисту суддів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 200 с.

181. Зубрицький М. І. Теоретико-методологічні та прикладні засади правового регулювання відносин у сфері юридичної відповідальності державних службовців в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 422 с.

182. Иванкина Т. В. Вопросы защиты трудовых прав в свете новой кодификации трудового законодательства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции в области трудового права и права социального обеспечения (Москва, 12 февр. 2003 г.). Москва : [б. в.], 2003. С. 91–92.

183. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации. *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2005. Т. 8. № 3. С. 79–99.

184. Ібрахім С. С. Міжнародно-правові норми про захист трудових прав жінок та їх імплементація в арабських державах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 202 с.

185. Іванець О. М. Теоретичні та прикладні засади меж судової влади : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2015. 202 с.

186. Ізуїта П. О. Поняття належних та безпечних умов праці. *Форум права*. 2007. № 2. С. 70–74.

187. Ілларионова С. І. Форми та способи захисту прав працівників в умовах ринкової економіки : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 222 с.

188. Іншин М. І. Дистанційна зайнятість працівників в умовах ринкової економіки. *Форум права*. 2014. № 3. С. 466–469.

189. Іншин М. І. Загальнотеоретична характеристика запозиченої праці в Україні. *Митна справа*. 2014. № 6 (96). Кн. 2. С. 470–473.

190. Іншин М. І. Загальнотеоретичний аналіз часу відпочинку працівників в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: Юридичні науки. 2014. Т. 2. Вип. 3. С. 34–37.

191. Іншин М. І. Загальнотеоретичний аналіз часу відпочинку працівників в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2015. № 75. С. 309–313.

192. Іншин М. І. Захист трудових прав працівників: аналіз законодавства. *Вісник Запорізького національного університету*. Серія: Юридичні науки. 2015. № 2 (2). С. 129–133.

193. Іншин М. І. Історія виникнення, розвитку та формування державної служби в Україні. *Юридична наука і практика*. 2011. № 2. С. 4-9.

194. Іншин М. І. Науково-теоретичне обґрунтуванням поняття форм захисту трудових прав працівників. *Європейські перспективи*. 2012. № 2. Ч. 2. С. 110–114.

195. Іншин М. І. Основні етапи становлення сучасної державної служби в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2010. № 17. С. 22–32.

196. Іншин М. І. Особливості правового регулювання державної служби в Україні: сучасний стан, проблеми, перспективи розвитку. *Форум права*. 2013. № 2. С. 165–179.

197. Іншин М. І. Права працівників. Проблеми та шляхи вдосконалення. *Митна справа*. 2015. № 3. С. 249–255.

198. Іншин М. І. Проблеми правового регулювання праці державних службовців України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2005. 44 с.

199. Іншин М. І. Щодо поняття часу відпочинку працівників. Правове регулювання відносин у сфері праці і соціального забезпечення: проблеми і перспективи розвитку: тези доповідей і наук. повідом. учасн. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 03–04 жовт. 2014 р.); за ред. В. В. Жернакова. Харків : Право, 2014. С. 10–13.

200. Іншин М. І., Багрій В. А. Проблеми реалізації принципу законності у трудових правовідносинах. *Проблеми*

законності. 2019. Вип. 144. С. 81–92. doi:10.21564/2414-990x.144.154289.

201. Курс порівняльного трудового права: підручник / М. І. Іншин, А. Р. Мацюк, А. М. Соцький, В. І. Щербина; за ред. акад. А. Р. Мацюка. Харків : Ніка Нова, 2011. 980 с.

202. Іншин М. І., Щербина В. І. Ідеологічні основи сучасного трудового права України : монографія. Харків : Діса плюс, 2016. 328 с.

203. Ісаєнко І. І. Механізм координації у системі органів виконавчої влади : дис. ... канд. наук з держ. управл.: 25.00.02. Одеса, 2010. 241 с.

204. Історія України : дидактичні матеріали / упоряд.: Н. М. Морозова, Н. Н. Харківська. Харків : Основа, 2007. 144 с.

205. Кагановська Т. Є. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2012. 33 с.

206. Кагановська Т. Є. Кадрове забезпечення державного управління в Україні : монографія. Харків : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2010. 330 с.

207. Каленіченко Л. І. Сутність законності в процесі організації та здійснення діяльності Національної поліції України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 6. С. 17–19.

208. Каленіченко Л. І. Юридична відповідальність працівників Національної поліції України як спосіб забезпечення законності в її діяльності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 2. С. 17–20.

209. Камінська І. О. Незалежність суду як засада організації судової влади : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2016. 214 с.

210. Капліна Г. А. Характеристика концепції гідної праці в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 47–54.

211. Капчук А.К. Социальное партнерство как система регулирования социально-трудовых отношений. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2019. № 4 (23). С. 61–64.

212. Карпушова О. В. Правовий механізм забезпечення і реалізації трудових прав суддів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 211 с.

213. Касперович Ю. В. Фіскальна безпека держави в умовах гібридної війни. *Економіка та держава*. 2019. № 2. С. 64–70. URL: doi:10.32702/2306-6806.2019.2.64.

214. Киселев И. Я., Мошенский М. Г. Буржуазные теории труда на службе монополий. Москва : Мысль, 1965. 130 с.

215. Кисельова О. І. Співвідношення міжнародного, державного та договірної регулювання трудових відносин : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 459 с.

216. Кислова А. Л. Воздействие оплаты труда на динамику доходов населения. *Научные горизонты*. 2017. № 1. С. 68–73.

217. Клишина Е. А. Международная организация труда и Республика Казахстан: обеспечение достойного труда. Глобальные вызовы современному обществу в XXI веке: новые возможности, перспективы развития, стратегия действия: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Караганда, 15 окт. 2016 г.). Караганда : КЭУК, 2016. С. 504–507.

218. Кобаль М. І. Забезпечення трудових прав державних службовців в умовах євроінтеграції : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 182 с.

219. Кобзева Т. А. Адміністративно-правове забезпечення управління фінансовою системою України : монографія. Суми : СумДУ, 2018. 433 с.

220. Коваленко О. О. Правові проблеми свободи волі сторін при укладанні, зміні та припиненні трудового договору : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 447 с.

221. Коваленко Ю. О. Адміністративно-правовий механізм інформаційного забезпечення протидії корупції в правоохоронних органах України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 255 с.

222. Ковбасюк Ю. В., Оболенський О. Ю., Сergyogin С. М. Державна служба : підручник: у 2-х т. Київ : НАДУ, 2013. Т. 2. 348 с.

223. Ковбасюк Ю. В., Оболенський О. Ю., Сergyogin С. М. Державна служба : підручник: у 2-х т. Київ : НАДУ, 2012. Т. 1. 372 с.

224. Кодекс адміністративного судочинства України : закон України від 06.07.2005 № 2747-IV (нова редакція). *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 48. Ст. 436.

225. Кожем'яко Н. В. Особливості діяльності фахівця юридичного профілю. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка*. Серія: Педагогіка. 2011. № 4. С. 95–101.

226. Козак З. Я. Взаємообумовленість форм права та підстав відсторонення працівника від роботи, зумовлених забезпеченням охорони праці. *Трудове законодавство: шляхи реформування: матер. II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12 квітня 2013 р.)*; за заг. ред. К. Ю. Мельника. Харків: ХНУВС, 2013. С. 61–64.

227. Козіна М. В. Пропозиції щодо вдосконалення правового регулювання праці спортсменів. *Митна справа*. 2013. № 6 (90). Кн. 2. С. 338–343.

228. Колеснік Т. В. Забезпечення дисципліни праці в умовах ринкової економіки: теорія та практика : монографія. Харків : У справі, 2016. 428 с.

229. Колеснік Т. В. Правовий механізм забезпечення дисципліни праці в умовах ринкової економіки : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 444 с.

230. Коліушко І. Б. Виконавча влада та проблеми адміністративної реформи в Україні : монографія. Київ : Факт, 2002. 260 с.

231. Коломицева О. В. Соціальний діалог та соціальний капітал у економічному середовищі: регіональний контекст. *Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету*. Серія: Економічні науки. 2018. № 50. С. 80–85.

232. Коляда М. О. Співвідношення понять «соціальне партнерство» і «соціальний діалог» у трудовому праві: теорія та практика. *Публічне право*. 2013. № 4. С. 291–296.

233. Комарницький В. І. Правові питання соціального партнерства в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2001. 19 с.

234. Кондратьев Р. И. Локальные нормы трудового права и материальное стимулирование: монография. Львов : Выщ. шк., 1973. 160 с.

235. Кононенко М. М. Соціальне партнерство як тип соціального управління. *Державне будівництво*. 2007. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2007_2_40 (дата звернення: 12.09.2018).

236. Кононенко О. Ю. Справедливість як гуманістична основа трудового права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 20 с.

237. Конституція України : закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141 (у ред. від 21.02.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр> (дата звернення: 14.04.2019).

238. Копенкина Л. А. Правовой механизм обеспечения безопасности в спорте. *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2013. № 11 (105). С. 63–67.

239. Корнеев В. В. Правовідносини, що виникають у діяльності керівника районного відділу органів внутрішніх справ України. *Європейські перспективи*. 2015. № 2. С. 42–48.

240. Корнилов В. Д. Обеспечение достойного труда на основе корпоративной социальной ответственности российскими компаниями, работающими на территории Республики Саха (Якутия). Современные проблемы экономики и менеджмента: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 31 окт. 2017 г.). Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2017. С. 191–196.

241. Корнієнко М. В., Тертишник В. М. Принципи права в розв'язанні проблем конкуренції правових норм, юридичних фікцій і колізій. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. Т. 1. С. 7–11.

242. Корольова Ю. В. Кореляція принципів верховенства права та верховенства закону в системі джерел права. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 183–186.

243. Коротких А. Ю. Досвід врегулювання дисциплінарної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством США. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2015. Вип. 1. С. 47–51.

244. Коротких А. Ю. Досвід врегулювання юридичної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством Іспанії. *Форум права*. 2015. № 4. С. 119–122.

245. Коротких А. Ю. Опыт урегулирования дисциплинарной ответственности государственных служащих во Франции. *Право и политика*. 2015. № 3. С. 39–44.

246. Коротких А. Ю. Опыт урегулирования дисциплинарной ответственности государственных служащих по трудовому законодательству Республики Молдова. *Legeasi Viata*. 2015. № 9. С. 42–44.

247. Коротких А. Ю. Опыт урегулирования юридической ответственности государственных служащих по трудовому законодательству Италии. *International Scientific Journal Euro-American Scientific Cooperation: research articles*; Responsible editors: S. Tonkyh, N. Pryhodko, A. Mintz. Hamilton, Canada : «Accent Graphics Communications», 2015. Vol. 10. P. 54–58.

248. Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Львів, 2019. 19 с.

249. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Харків, 2015. 183 с.

250. Костин Л. А. Достойный труд в XXI веке. Достойный труд – высшая цель и жизненная необходимость: матер. кругл. стола «Достойный труд в XXI веке» (г. Москва, 25 ноября 2005 г.). Москва : МГУ, 2005. С. 16–22.

251. Косткіна Ю. О. Одностороння відмова як спосіб захисту цивільних прав та інтересів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2015. Т. 1. № 33. С. 126–129.

252. Костюк В. Л. Конституційне право на працю у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект. *Часопис Національного університету «Острозька академія»*. Серія: Право. 2014. № 2 (10). URL: <https://lj.oa.edu.ua/articles/2014/n2/14kvlnpa.pdf> (дата звернення: 19.12.2017).

253. Костюченко О. Є. Напрями реформування трудового законодавства України на основі ціннісної орієнтації

його норм. *Економічна теорія та право*. 2019. № 1 (36). С. 121–135. URL: doi:10.31359/2411-5584-2019-36-1-121.

254. Костюченко О. Є. Обмеження обсягу дисциплінарної влади роботодавця. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 74–79.

255. Костюченко О. Є. Соціальна цінність трудового права. *Економічна теорія та право*. 2018. № 1 (32). С. 121–135. URL: doi:10.31359/2411-5584-2018-32-1-137.

256. Костюченко О. Є. Соціальне призначення трудового права: проблеми теорії та практики : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 449 с.

257. Котенко О. А. Правове регулювання в контексті дії права та його основоположних принципів. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 199–202.

258. Котляров И. Д. Проблемы регулирования нестандартных форм занятости. *Journal of Economic Regulation*. 2015. Т. 6. № 1. С. 55–66. URL: doi:10.17835/2078-5429.2015.6.1.055-066.

259. Котова Л. В. Проблеми правового статусу працівника як суб'єкта трудового права в умовах ринкових відносин : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2009. 201 с.

260. Кохан М. С. Правові форми заохочення працівників до сумлінної праці в умовах ринкової економіки в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 203 с.

261. Кочемасова Л. А. Формирование профессиональной компетентности социального педагога в контексте модернизации образования. Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2015. Т. 1. № 13. С. 427–430.

262. Кравчик М. Б. Реформування судової системи як важлива складова європейської інтеграції України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2015. 217 с.

263. Краснов Є. В. Основні трудові права: міжнародні стандарти і законодавство України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2008. 20 с.

264. Кривицький Ю. В. Механізм регулювання в сучасній теорії права. *Часопис Київського університету права*. 2009. № 4. С. 74–79.

265. Крупник З. І. Сутність та пріоритетні напрямки соціальної політики в сучасних умовах життя українського суспільства. Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід: матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Тернопіль, 20–21 квіт. 2018 р.). Тернопіль : ТНЕУ, 2018. С. 299–302.

266. Кудрин А. С. Воздействие субъектов социальной власти на общественные отношения, входящие в предмет трудового права: некоторые аспекты теории, истории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Екатеринбург, 2015. 25 с.

267. Кудрин А. С. К вопросу о хозяйской власти работодателя в трудовых отношениях. *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета*. Серия: Культура. История. Философия. Право. 2016. № 4. С. 120–125.

268. Кудрин А. С. О значении социального и правового воздействия субъектов права на трудовые отношения в контексте обеспечения достойного труда. *Вестник Пермского университета*. Серия: Юридические науки. 2014. № 1 (23). С. 256–259.

269. Кудрин А. С. О проблемах реализации концепции достойного труда в России. *Вестник Пермского университета*. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (24). С. 185–191.

270. Кузьменко В. В. Юридична відповідальність суддів за порушення законодавства про працю : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Северодонецьк, 2017. 192 с.

271. Кулешов Д. В. Конституційно-правовий механізм забезпечення незалежності судової влади України. *Проблеми законності*. 2018. Вип. 141. С. 43–53. URL: doi:10.21564/2414-990x.141.132778.

272. Кулик Г. Ю. Класифікаційна модель системи ризиків у митній службі України. *Вісник Національної академії державного управління*. 2012. № 2. С. 91–98.

273. Кулик Д. О. Сучасний стан організаційно-правового забезпечення функціонування інституту державної служби в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 27. С. 307–315.

274. Кульчицький В. С., Настюк М. І., Тищик Б. Й. Історія держави і права України : підручник. Львів : Світ, 1996. 296 с.
275. Курасова Є. Є. Престиж державних службовців: сутність та особливості. *Вісник Академії митної служби України*. Серія: Державне управління. 2011. № 2. С. 132–138.
276. Курбанов Б. Б. Принципи та форми захисту трудових прав суддів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 160 с.
277. Курило Т. В., Татарин І. І. Еволюція інституту прав людини. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. Серія: Юридична. 2008. № 2. С. 1–8. URL: http://www2.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/visnyky/nvsv/02_2008/08ktvipl.pdf (дата звернення: 16.10.2018).
278. Кучабський О. Г., Погорелий С. С. Довіра до органів публічної влади як ключовий фактор ефективності системи державного управління. *Публічне управління: теорія та практика*. 2013. № 1. С. 103–108.
279. Лаврів О. Я. Система принципів трудового права України : монографія. Івано-Франківськ : ПНУ ім. В. Стефаника, 2008. 216 с.
280. Лаврінчук І. П. Правовий статус державного службовця як учасника трудових правовідносин : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 1999. 186 с.
281. Лаговський В. М. Характеристика механізму держави та місце судової влади в ньому. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. № 2. С. 26–28.
282. Лагутіна І. В. Моббінг на робочому місці: правовий аспект. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. № 57. С. 133–138.
283. Лагутіна І. В. Особисті немайнові трудові права працівників у системі трудових прав : монографія. Одеса : Фенікс, 2014. 428 с.
284. Лагутіна І. В. Форми захисту трудових прав працівників : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2007. 206 с.
285. Лагутіна І. В. Форми захисту трудових прав працівників : монографія. Одеса : Фенікс, 2008. 160 с.

286. Ладиченко В.В., Коломійчук В. О. Правові основи конкурсного відбору в системі державної служби. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2016. № 2. С. 94–100.

287. Лазор В. В. Про соціальну значимість трудового договору в ринкових умовах. *Право України*. 2009. № 7. С. 33–37.

288. Лазор О. Д., Лазор О. Я. Державна служба в Україні : навчальний посібник. Київ : Дакор, 2005. 472 с.

289. Лебедев І. В. Гідна праця як чинник розвитку людського потенціалу. *Вісник Хмельницького національного університету*. Серія: Економічні науки. 2013. Т. 2. № 4 (202). С. 126–132.

290. Лемеш Д. Л. Адміністративно-правовий статус працівників поліції в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 20 с.

291. Литвинчук О. І. Мета і завдання досудового розслідування. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Серія: Право. 2013. № 16 (1082). С. 219–221.

292. Лукаш С. С. Співвідношення централізованого і локального регулювання трудових відносин в умовах ринкової економіки : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2011. 387 с.

293. Лукаш С. С. Щодо поняття та ролі централізованого та локального регулювання трудових відносин в умовах ринкової економіки. *Право і безпека*. 2007. № 6. С. 137–141.

294. Луцький М. І. Право і система законодавства Західно-Української Народної Республіки : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2016. 418 с.

295. Луцький М. І. Система повноважень повітових комісарів у ЗУНР. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2015. Т. 1. Вип. 35. Ч. 2. С. 50–52.

296. Луцюк П. С. Концептуальні засади юридичної відповідальності в сучасних умовах розвитку трудового законодавства : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Северодонецьк, 2017. 468 с.

297. Лушников А. М., Лушникова М. В. Курс трудового права : учебник в 2-х т. Москва : Статут, 2009. Т. 1. 879 с.

298. Лушникова М. В. Государство, работодатели и работники: история, теория и практика правового механизма социального партнёрства (сравнительно-правовое исследование). Ярославль : ЯрГУ, 1997. 224 с.

299. Лушникова М. В. Социальное партнерство как институт демократизации правотворчества: сравнительно-правовой анализ. *Юридическая техника*. 2014. № 8. С. 229–236.

300. Лушникова М. В., Лушников А. М. Социальное партнерство в сфере труда : учебное пособие. Ярославль : ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2008. 432 с.

301. Любчик О. А. Принцип та порядок судового захисту трудових прав : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2012. 179 с.

302. Ляшенко Т. М. Соціальне партнерство як фактор політичної та соціальної стабільності в Україні : автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 1998. 22 с.

303. Магась Г. А. Управління професійною кар'єрою як напрямок удосконалення мотивації персоналу у сфері охорони державного кордону. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2013. № 7. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=598> (дата звернення: 18.12.2017).

304. Макара О. В. Інститут соціального партнерства як чинник розвитку соціально орієнтованої ринкової економіки. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2017. № 2. С. 37–44.

305. Малишевська З. Я. Правове регулювання режиму робочого часу в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 196 с.

306. Мартинюк Р. С. Кабінет Міністрів України в системі стримувань і противаг на сучасному етапі. *Юридична Україна*. 2008. № 7. С. 28–32.

307. Марушева О. А. Поєднання централізованого та локального правового регулювання внутрішнього трудового розпорядку : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2013. 202 с.

308. Матвеева Е. В. Правовой механизм реализации экологических прав граждан в России и Германии: вопросы терминологии. *Экологическое право*. 2010. № 2. С. 22–27.

309. Мацюк В. Я. Державна служба у системі трудових відносин: теоретико-правові проблеми : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 425 с.

310. Мельник В. І. Адміністративно-правовий статус суб'єктів забезпечення економічної безпеки держави : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2016. URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/1124> (дата звернення: 11.02.2018).

311. Мельник В. П., Солонинка Н. Г. Поняття і класифікація принципів трудового права. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2017. Т. 1. Вип. 44. С. 134–138.

312. Мельник М. Г. Зміст категорії «кадрове забезпечення» щодо діяльності судів: теоретичні підходи до визначення. *Актуальні проблеми держави і права*. 2011. Вип. 61. С. 500–505.

313. Мельниченко А. В. Забезпечення прав особи на досудовому розслідуванні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2018. 294 с.

314. Мельничук О. Ф. Правові засоби та способи захисту суб'єктивного права на освіту. *Адвокат*. 2011. № 4. С. 23–27.

315. Мілорадова Н. Е., Попова Г. В. Особливості саморегуляції психічних станів працівників органів внутрішніх справ. *Проблеми екстремальної та кризової психології*. 2010. Вип. 7. С. 378–397.

316. Мірошніченко О. В. Розвиток соціально-трудового партнерства в Україні: методологія, методика аналізу, напрямки вдосконалення : монографія. Київ : [б. в.], 2003. 187 с.

317. Міщук М. О. Проблеми правового регулювання соціального партнерства у трудовому праві України : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 428 с.

318. Міщук М. О. Функції соціального партнерства в трудовому праві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2015. Т. 2. Вип. 34. С. 18–21.

319. Мішук О. М. Мета та завдання діяльності суб'єктів соціального партнерства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2014. Т. 4–1. Вип. 29. Ч. 2. С. 135–137.

320. Мовчан А. О. Правове регулювання конкурсного порядку добору кадрів. *Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2006. № 4. С. 46–52.

321. Мовчан В. В. Межі здійснення судової влади : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2015. 231 с.

322. Могілевський Л. В. Система трудового права України : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 413 с.

323. Москвина Н. Б. Трансформация риска личностно-профессиональных деформаций учителя в ресурс развития: педагогическое обеспечение : автореф. дис. ... канд. д-ра пед. наук: 13 00.08. Хабаровск, 2005. 42 с.

324. Москвич Л. М. Суспільна довіра до суду як показник ефективності судової влади. *Вісник Верховного Суду України*. 2011. № 2 (126). С. 25–30.

325. Моцная О. В. Нетипичная трудовая занятость: некоторые проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2009. 207 с.

326. Назаров І. В. Використання терміна «суд» у законодавстві України. *Вісник Академії правових наук України*. 2009. № 4. С. 180–189.

327. Назарова Г. В., Степанова Э. Р. Стимулирование трудовой деятельности как составной элемент концепции Достойного труда. *Бізнес Інформ*. 2013. № 6. С. 221–225.

328. Неклюдова М. Ю. Управление внутри-фирменной политикой оплаты труда : дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Тюмень, 2014. 185 с.

329. Непомняща С. М., Збаржевецька Л. Д. Доходи і рівень життя населення в Україні. *Наукові записки*. 2010. Вип. 10. Ч. III. С. 309–317.

330. Нижник Н. Р., Дубенко С. Д., Пашко Л. А. Соціальне партнерство як виклик сьогодення. *Політичний менеджмент*. 2005. № 2 (11). С. 46–54.

331. Німко О. Б. Механізм правового регулювання організації та проведення земельних аукціонів в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2009. № 10. С. 130–132.

332. Новіков В. В. Імперативи розвитку ефективного соціального партнерства. *Бюлетень Національної служби посередництва і примирення*. 2005. № 3. С. 38–42.

333. О введении мер, содействующих улучшению безопасности и гигиены труда работников на производстве: Директива Европарламента и Совета ЕЭС от 12.06.1989 № 89/391/ЕЕС (в ред. от 22.10.2008) [неофициальный перевод]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_b23 (дата звернення: 19.04.2019).

334. Обушенко О. М. Проблема охорони праці в умовах ринкової економіки : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 200 с.

335. Общая теория государства и права : учебник / В. В. Лазарев, В. С. Афанасьев, А. П. Герасимов и др.; под ред. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юристъ, 2002. 517 с.

336. Огієнко І. В. До питання соціального діалогу в проєкті Трудового кодексу України. *Наукові записки ХЕПУ*. 2018. № 1 (20). С. 43–45.

337. Олешко А. М. Конкурсний відбір та його вплив на формування якісного корпусу державних службовців. *Економіка та держава*. 2009. № 7. С. 118–121.

338. Олійник Н. М. Забезпечення рівності прав громадян при прийнятті на роботу : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 197 с.

339. Организатору проведения Всемирного дня охраны труда: методические рекомендации и информационные материалы. Москва : МОТ, 2007. 12 с.

340. Осауленко С. В. Адміністративно-правовий статус Кабінету Міністрів України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2010. 19 с.

341. Островерх С. В. Державна служба в органах державної податкової служби України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2010. 192 с.

342. Павліченко В. М. Проблеми гармонізації національного нормативно-правового забезпечення праці

державних службовців до міжнародного законодавства : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 433 с.

343. Падалка А. О. Проблеми правового регулювання внутрішнього трудового розпорядку в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 418 с.

344. Падалка Р. О. Верховенство права як основоположний принцип права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2017. 21 с.

345. Панченко Т. В. Іміджеві стратегії державних інституцій на прикладі Державної прикордонної служби України : дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Харків, 2016. 209 с.

346. Панькова А. Д. Модернізація системи суспільних відносин у трудовій сфері на засадах соціальної відповідальності. *Економіка промисловості*. 2015. № 2 (70). С. 131–134.

347. Пенчев Г. Принципи на българското екологично право. София : Фондация «Граждани на Новата епоха», 2017. 348 с.

348. Перепелиця Н. В. Принципи права як стандарти професійної юридичної діяльності. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2018. № 1 (15). С. 360–369.

349. Петрачкович С. С. Правовідносини соціального партнерства в системі трудового права України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2011. 20 с.

350. Петренко Н. О. Підсудність справ господарським судам України : монографія. Херсон : Грінь Д.С., 2017. 230 с.

351. Петренко П. Д. Організація діяльності органів виконавчої влади в умовах євроінтеграції: теоретико-правовий аспект : монографія. Харків : Право, 2018. 512 с.

352. Петренко П. Д. Теоретико-правові проблеми організації діяльності органів виконавчої влади в Україні в контексті європейського досвіду : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 467 с.

353. Петришин А. В. Государственная служба. Историко-теоретические предпосылки: сравнительно-правовой и логико-понятийный анализ. Харьков : Факт, 1998. 167 с.

354. Перов А. П. Адміністративно-правове регулювання державної служби України: історико-правовий аспект. *Правова держава*. 2018. № 30. С. 108–113.
355. Пилипенко П. Д. Принципи трудового права. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2001. № 13. С. 278–283.
356. Пилипенко П. Д. Про соціальну природу трудового договору. *Актуальні проблеми соціального права*. 2018. Вип. 7. С. 3–6.
357. Пипяк М. І. Адміністративний суд в системі державних органів України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Львів, 2016. 191 с.
358. Пиріг Р. Я. Державна служба Гетьманату Павла Скоропадського (квітень–грудень 1918 р.). *Україна ХХ століття: культура, ідеологія, політика*. 2009. № 15 (1). С. 66–95.
359. Пирожкова Ю. В. Теорія функцій адміністративного права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2017. 33 с.
360. Питання оплати праці працівників державних органів : постанова КМУ від 18.01.2017 № 15. *Офіційний вісник України*. 2017. № 9. Ст. 284.
361. Питання присвоєння рангів державних службовців та співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями : постанова КМУ від 20.04.2016 № 306. *Офіційний вісник України*. 2016. № 34. Ст. 1329.
362. Підстави для припинення державної служби, зокрема, втрата права на державну службу або його обмеження : роз'яснення НАДС від 03.04.2018 № 68/20/22-18. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/pidstavi-dlya-pripinennya-derzhavnoyi-sluzhbi-zokrema-vtrata-prava-na-derzhavnu-sluzhbu-abo-jogo-obmezheniya> (дата звернення: 09.08.2019).
363. Піжук Ю. М. Сім кроків у майбутнє Профспілки працівників державних установ України. *Профспілкові вісті*. 2019. № 25–26 (1007–1008). С. 4–5.

364. Пікуль В. П. Правовий статус суб'єктів трудових правовідносин у сфері охорони праці : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 178 с.

365. Платонов К.К. Структура и развитие личности. Москва : Наука, 1986. 254 с.

366. Плахотнюк Н. Г. Процедури прийняття на посади державної служби в Україні: теоретико-правовий аспект. *Університетські наукові записки*. 2005. № 4 (16). С. 326–332.

367. Погребняк О. Ю. Конвенції МОП як джерела трудового права. Правове життя сучасної України: матер. Міжнар. наук. конф. (м. Одеса, 16–17 трав. 2013 р.); відп. за вип. В. М. Дрьомін. Одеса : Фенікс, 2013. Т. 1. С. 582–584.

368. Погребняк С. П. Втілення принципу гуманізму в праві. *Вісник Академії правових наук України*. 2007. № 1. С. 33–42.

369. Подоляка А. М. Взаємодія державних органів в охороні громадського порядку. *Форум права*. 2009. № 2. С. 338–344.

370. Подорожна Т. С. Законність як необхідна умова конституціоналізації правового порядку. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2015. № 5. С. 46–51.

371. Подорожній Є. Ю. Особливості юридичної відповідальності у трудовому праві України : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 426 с.

372. Пожитной Н. М., Хромешкин В. М. Некоторые постулаты теории отдыха в жизнедеятельности человека. *Вестник Иркутского государственного технического университета*. 2012. № 8 (67). С. 210–216.

373. Пожитной Н. М., Хромешкин В. М. Экзистенция, социальная структура и ценности отдыха в жизнедеятельности человека. *Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики*. 2013. № 1. С. 56–63.

374. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко; за ред. Ю. С. Шемшученка, В. Д. Бабкіна, В. П. Горбатенка. 2-е вид., доп і перероб. Київ : Генеза, 2004. 736 с.

375. Поліщук І. О. Ментальна підойма української державності на початку ХХ ст. *Вісник Національного*

університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». 2017. № 4 (35). С. 132–140. URL: doi:10.21564/2075-7190.35.119645.

376. Польовий О. Л. Гарантії суддівської незалежності при притягненні суддів до юридичної відповідальності : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2014. 226 с.

377. Пономарев М. В. Правовой механизм экологического аудита. *Журнал российского права*. 2010. № 8. С. 106–110.

378. Пономаренко Є. Ю. Правове регулювання звільнення судді з посади та припинення його повноважень : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 243 с.

379. Поплавська О. М. Інноваційна праця як чинник соціальної безпеки країни. *Молодий вчений*. 2015. № 5 (20). Ч. 2. С. 60–64.

380. Попова В. М. Соціальні права людини – основа соціальної держави. *Ефективність державного управління*. 2013. № 37. С. 70–75.

381. Популярна юридична енциклопедія / кол. авт.: В. К. Гіжевський, В. В. Головченко, В. С. Ковальський (кер.) та ін. Київ : Юрінком Інтер, 2003. 528 с.

382. Постригань Т. П. Про правове регулювання способів захисту трудових прав як основи соціального захисту працівників. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Серія: Юридичні науки. 2005. № 67–69. С. 35–37.

383. Придворов Н. А. Идея достоинства личности и социалистическое право. Вопросы государства и права развитого социалистического общества: тезисы республ. науч. конф. (г. Харьков, 24–26 сент. 1975 г.). Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1975. С. 19–20.

384. Придворов Н. А. О философском и правовом понятии чести и достоинства. Тезисы докладов науч. конф. по работам, выполн. в 1965 г. профилирующ. кафедрами (г. Харьков, 28 марта 1966 г.). Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1966. С. 40–43.

385. Прилипко О. С. Юридична природа і зміст нестандартних трудових договорів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 19 с.

386. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Клименчук Н. М. Колективні угоди як результат соціального партнерства (сучасний стан і перспективи розвитку) : монографія. Харків : ФІНН, 2011. 256 с.

387. Прилуцький С. В. Суд як соціальний феномен цивілізаційного розвитку людства. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2011. № 12. С. 14–22.

388. Прилуцький С. В. Судова влада в умовах формування громадянського суспільства та правової держави в Україні : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2013. 34 с.

389. Прилуцький С. В. Формування корпусу професійних суддів України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2003. 223 с.

390. Присяжнюк А.Й. Виконавча влада як об'єкт державного контролю. *Форум права*. 2011. № 4. С. 594–599.

391. Приходько М. М. Українська Держава часів гетьмана Павла Скоропадського у контексті європейської геополітики : дис. ... канд. істор. наук: 07.00.01. Київ, 2019. 228 с.

392. Про асоціацію : Угода між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, від 27.06.2014. *Офіційний вісник України*. 2014. Т. 1. № 75. Ст. 2125.

393. Про безпеку й гігієну праці та виробниче середовище : Конвенція МОП від 22.06.1981 № 155. *Офіційний вісник України*. 2013. № 5. Ст. 187.

394. Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади : закон України від 19.09.2019 № 117-IX. *Офіційний вісник України*. 2019. № 76. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/117-20> (дата звернення: 02.10.2019).

395. Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2019 році : постанова КМУ від 06.02.2019 № 102. *Офіційний вісник України*. 2019. № 17. Ст. 590.

396. Про Державне бюро розслідувань : закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 6. Ст. 55.

397. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : закон України від 23.12.1993 № 3781-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 50.

398. Про державну службу : закон України від 10.12.2015 № 889-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 4. Ст. 43 (у ред. від 18.10.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19> (дата звернення: 18.10.2019).

399. Про державну службу : закон України від 16.12.1993 № 3723-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 52. Ст. 490 [не діє, окрім ст. 37].

400. Про деякі аспекти організації робочого часу: Директива Європейського Парламенту та Ради від 04.11.2003 № 2003/88/ЄС. URL: <http://old.minjust.gov.ua/file/32400> (дата звернення: 19.04.2019).

401. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування : закон України від 09.07.2003 № 1058-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № 49–51. Ст. 376.

402. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування : закон України від 23.09.1999 № 1105-XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 46–47. Ст. 403.

403. Про заохочення в Національній поліції України: Наказ МВС України від 25.04.2019 № 317. *Офіційний вісник України*. 2019. № 44. Ст. 1543.

404. Про запобігання корупції : закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 49. Ст. 2056.

405. Про затвердження Державних санітарних норм та правил «Гігієнічна класифікація праці за показниками шкідливості та небезпечності факторів виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу» : наказ МОЗ України від 08.04.2014 № 248. *Офіційний вісник України*. 2014. № 41. Ст. 1098.

406. Про затвердження Інструкції з організації контролю за виконанням документів у системі МВС України :

наказ МВС України від 23.04.2012 № 350. *Офіційний вісник України*. 2012. № 42. Ст. 1646.

407. Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні на роботу за кордоном : наказ Мінпраці України від 19.12.2001 № 155/534. *Офіційний вісник України*. 2002. № 3. Ст. 109. [втрат. чин. від 22.10.2010].

408. Про затвердження Методики оцінювання роботи із забезпечення прав осіб з інвалідністю в Міністерстві внутрішніх справ України та центральних органах виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України : наказ МВС України від 11.04.2018 № 294. *Офіційний вісник України*. 2018. № 38. Ст. 1349.

409. Про затвердження Положення про вахтовий метод служби (роботи) поліцейських, державних службовців та працівників органів і підрозділів Національної поліції України в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення : наказ МВС України від 13.12.2017 № 1023. *Офіційний вісник України*. 2018. № 6. Ст. 253.

410. Про затвердження Положення про Державне космічне агентство України : постанова КМУ від 14.05.2015 № 281. *Офіційний вісник України*. 2015. № 40. Ст. 1201.

411. Про затвердження Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби : постанова КМУ від 25.03.2016 № 243. *Офіційний вісник України*. 2016. № 28. Ст. 1115.

412. Про затвердження Положення про Міністерство соціальної політики України : постанова КМУ від 17.06.2015 № 423. *Офіційний вісник України*. 2015. № 51. Ст. 1655.

413. Про затвердження Положення про Національне агентство України з питань державної служби : постанова КМУ від 01.10.2014 № 500. *Офіційний вісник України*. 2014. № 81. Ст. 2288.

414. Про затвердження Положення про організацію кадрової роботи в органах прокуратури : наказ ГП України від 18.12.2017 № 351. *Офіційний вісник України*. 2018. № 14. Ст. 485.

415. Про затвердження Порядку обрання представників громадських об'єднань, наукових установ,

навчальних закладів та експертів до складу Комісії з питань вищого корпусу державної служби : постанова КМУ від 20.04.2016 № 314. *Офіційний вісник України*. 2016. № 35. Ст. 1361.

416. Про затвердження Порядку проведення конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань : наказ ДБР від 14.02.2018 № 13. *Офіційний вісник України*. 2018. № 14. Ст. 500.

417. Про затвердження Порядку проведення обов'язкових попереднього і періодичних медичних оглядів (диспансеризації) у закладах охорони здоров'я МВС : наказ МВС України від 01.11.2016 № 1146. *Офіційний вісник України*. 2016. № 99. Ст. 3238.

418. Про затвердження Типових правил внутрішнього службового розпорядку : наказ НАДС від 03.03.2016 № 50. *Офіційний вісник України*. 2016. № 29. Ст. 1175.

419. Про затвердження Типового положення про службу управління персоналом державного органу : наказ НАДС від 03.03.2016 № 47. *Офіційний вісник України*. 2016. № 27. Ст. 1091.

420. Про затвердження Типового порядку проведення відкритого конкурсу для призначення на посади у Державному бюро розслідувань : постанова КМУ від 20.12.2017 № 1069. *Офіційний вісник України*. 2018. № 4. Ст. 163.

421. Про затвердження Типового порядку проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців : постанова КМУ від 23.08.2017 № 640. *Офіційний вісник України*. 2017. № 70. Ст. 2124.

422. Про затвердження Типової форми контракту про проходження служби в поліції та Порядку укладання контракту про проходження служби в поліції : наказ МВС України від 03.02.2017 № 89. *Офіційний вісник України*. 2017. № 20. Ст. 574.

423. Про захист права на організацію та процедури визначення умов зайнятості на державній службі: Конвенція МОП від 27.06.1978 № 151.
URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_187 (дата звернення: 21.12.2018).

424. Про заходи щодо впровадження Концепції адміністративної реформи в Україні : Указ Президента України від 22.07.1998 № 810/98. *Офіційний вісник України*. 1998. № 21. Ст. 943.

425. Про колективні договори і угоди : закон України від 01.07.1993 № 3356-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 36. Ст. 361.

426. Про Концепцію адаптації інституту державної служби в Україні до стандартів Європейського Союзу : Указ Президента України від 05.03.2004 № 278/2004. *Офіційний вісник України*. 2004. № 10. Ст. 578.

427. Про мінімальні вимоги щодо безпеки і охорони здоров'я при застосуванні обладнання працівниками на робочому місці (друга окрема Директива у значенні ч. 1 ст. 16 Директиви № 89/391/ЄЕС) : Директива Європейського Парламенту та Ради від 30.11.1989 № 89/655/ЄЕС. URL: <http://old.minjust.gov.ua/file/32369> (дата звернення: 19.04.2019).

428. Про наближення законодавств держав-членів щодо колективного звільнення : Директива Європейського Парламенту та Ради від 20.07.1998 № 98/59/ЄС. URL: <http://old.minjust.gov.ua/file/32382> (дата звернення: 19.04.2019).

429. Про Національну поліцію : закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40-41. Ст. 379.

430. Про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності : закон України від 22.06.2012 № 5026-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 22. Ст. 216.

431. Про організації роботодавців : закон України від 24.05.2001 № 2436-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 32. Ст. 171 [не діє].

432. Про організації сільських працівників та їхню роль в економічному і соціальному розвитку : Конвенція МОП від 23.06.1975 № 141. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_023 (дата звернення: 08.12.2018).

433. Про очищення влади : закон України від 16.09.2014 № 1682-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 44. Ст. 2041.

434. Про партнерство і співробітництво : Угода між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами від 14.06.1994. *Офіційний вісник України*. 2006. № 24. Ст. 1794.

435. Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб : закон України від 09.04.1992 № 2262-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 29. Ст. 399.

436. Про право на організацію і на ведення колективних переговорів : Конвенція МОП від 01.07.1949 № 98. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_004 (дата звернення: 08.12.2018).

437. Про проведення позапланової безвиїзної перевірки : наказ НАДС від 20.06.2019 № 110-19. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/pro-provedennya-pozaplanovoyi-bezviyiznoyi-perevirki-vid-20062019-110-19> (дата звернення: 09.08.2019).

438. Про проведення позапланової безвиїзної перевірки : наказ НАДС від 27.06.2019 № 117-19. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/pro-provedennya-pozaplanovoyi-bezviyiznoyi-perevirki-vid-27062019-117-19> (дата звернення: 09.08.2019).

439. Про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні : Генеральна угода від 23.09.2016. URL: <http://www.ppdu-ua.org/images/documenti/GENUGODA16-17.doc> (дата звернення: 21.01.2019).

440. Про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2019-2021 роки : Генеральна угода від 14.05.2019. *Урядовий кур'єр*. 2019. № 132. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001120-19> (дата звернення: 18.07.2019).

441. Про свободу асоціації та захист права на організацію : Конвенція МОП від 09.07.1948 № 87. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_125 (дата звернення: 08.12.2018).

442. Про соціальне партнерство : проект Закону України від 10.09.2002 № 2173. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=13032&pf35401=23688> (дата звернення: 24.08.2018) [відклик. від 05.02.2003].

443. Про соціальний діалог в Україні : закон України від 23.12.2010 № 2862-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 28. Ст. 255.

444. Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту : закон України від 22.10.1993 № 3551-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 45. Ст. 425.

445. Про Стратегію реформування системи державної служби в Україні : Указ Президента України від 14.04.2000 № 599/2000. *Офіційний вісник України*. 2000. № 16. Ст. 665.

446. Про судоустрій і статус суддів : закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

447. Про схвалення Стратегії реформування державної служби та служби в органах місцевого самоврядування в Україні на період до 2017 року та затвердження плану заходів щодо її реалізації : розпорядження КМУ від 18.03.2015 № 227-р. *Офіційний вісник України*. 2015. № 24. Ст. 680.

448. Про умови оплати праці посадових осіб, керівників та керівних працівників окремих державних органів, на яких не поширюється дія Закону України «Про державну службу» : постанова КМУ від 20.04.2016 № 304. *Офіційний вісник України*. 2016. № 34. Ст. 1327.

449. Пробко І. Б. Поняття та класифікація конституційних прав, свобод і обов'язків людини та громадянина, гарантії їх реалізації. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2013. № 11. С. 86–89.

450. Продаєвич О. С. Проходження державної служби в Україні: організаційно-правовий аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2008. 19 с.

451. Прокопенко В. И. Основные принципы трудового права. Киев : Вища школа, 1969. 126 с.

452. Процевский А. И. Гуманизм норм советского трудового права. Харьков : Вища школа, 1982. 160 с.

453. Псалтирник О. С. Кабінет Міністрів України у системі органів державної влади України. *Наукові праці*. Серія: Політичні науки. 2006. Т. 47. Вип. 34. С. 135–138.

454. Пузанова В. В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин. Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі: зб. наук. ст. за матер. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир : ЖНАЕУ, 2018. С. 278–280.

455. Пузанова В. В. Вплив гідної праці публічних службовців на забезпечення належного публічного адміністрування. Динаміка розвитку сучасної науки: матер. наук. конф. (м. Чернігів, 15 листоп. 2018). Вінниця : МЦНР, 2018. С. 46–47.

456. Пузанова В. В. Забезпечення психічного здоров'я суддів з метою поліпшення якості здійснення правосуддя. Правові засади організації та здійснення публічної влади: зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23-30 квіт. 2018 р.). Хмельницький : ХУУП, 2018. С. 94–97.

457. Пузанова В. В. Зміна трудового договору в епоху дотрудового права України. Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ: матер. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22-23 лют. 2019 р.). Херсон : Молод. вчен., 2019. С. 14–17.

458. Пузанова В. В. Концептуальные конструкции формы, способа и средства в теории права. *Научные труды РАЮН*. 2019. Т. 2. № 19. С. 290–293.

459. Пустовіт Ж. М. Основні соціальні права та свободи людини і громадянина в Україні. Реформування правової системи України: проблеми і перспективи розвитку в контексті європейських інтеграційних процесів: зб. наук. праць Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 28-29 квіт. 2004 р.): у 2-х ч. Київ : Нац. академ. управл., 2004. Ч. 1. С. 117–121.

460. Пушкар З. М., Буднік В. П. Умови праці на підприємстві. Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє: щорічник; за ред. М. В. Лазаровича. Тернопіль : ТНЕУ, 2011. Вип. 16. С. 210–217.

461. Пчелін В. Б. Організація адміністративного судочинства України: правові засади : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Харків. 2017. 42 с.

462. Рахимова Ә. М., Кайшатаева Ә. К., Карынов Ч. К. Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік серіктестік саласындағы әлеуметтік және еңбек қатынастарының субъектілері. *Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университетінің хабаршысы*. 2019. № 2 (42). С. 39–43.

463. Резворович К. Р. Адміністративно-правове забезпечення реалізації державної політики у сфері будівництва : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 194 с.

464. Рибак Н. В. Правове регулювання форм організації праці та професійного зростання слідчих органів внутрішніх справ в сучасних умовах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 191 с.

465. Рибак Н. В. Праця слідчих в умовах боротьби із сучасною злочинністю та пошук шляхів її оптимізації. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: *Юридичні науки*. 2016. Т. 2. № 6–2. С. 67–74.

466. Романюк Р. В. Виникнення, зміна та припинення трудових правовідносин із суддями : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 238 с.

467. Руснак О. В., Марич В. М. Галузеві принципи трудового права України. Проблеми та перспективи розвитку охорони праці: зб. мат. V Всеукр. наук.-практ. конф. (Львів, 18 берез. 2015 р.) Львів : ЛДУ БЖД, 2015. С. 18–20.

468. Рядінська В. О., Карпушова О. В. Кваліфікаційна атестація суддів в Україні як необхідна умова забезпечення принципу незалежності судової влади. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С. 214–218.

469. Савенко С. О. Рекламне забезпечення державного управління: реалії та проблеми. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2011. № 5 (8). С. 187–193.

470. Савина Т. Н. Достойная оплата труда – ключевой критерий социально ответственного поведения бизнеса. *Актуальні проблеми економіки*. 2016. № 10. С. 269–277.

471. Саленко О. В. Гармонізація законодавства України про судоустрій і статус суддів із міжнародними стандартами : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2015. 235 с.

472. Санкова Л. В., Павлова Е. А., Есипов А. С. Достойный труд как новое измерение качества трудовой жизни: региональный аспект. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2002. № 1 (30). С. 105–110.

473. Свида О. Г. Адміністративні суди в Україні: становлення та перспективи розвитку : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2008. 17 с.

474. Селезень С. В. Поняття відшкодування моральної шкоди в трудовому праві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Юриспруденція. 2014. Т. 2. № 10–1. С. 21–23.

475. Селюков А. Д. Финансово-правовые механизмы государственного управления. *Финансовое право*. 2010. № 7. С. 2–5.

476. Семигин Г. Ю. Социальное партнерство в современном мире : монография. Москва : Мысль, 1996. 208 с.

477. Сергійчук В. І. Українська соборність: відродження українства в 1917–1920 роках. Київ : Україн. видавн. спілка, 1999. 416 с.

478. Середа О. Г. Роботодавець як суб'єкт трудового права : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2004. 210 с.

479. Сидоренко П. В. Основні складові нормативно-правового регулювання кадрового забезпечення державної служби. *Університетські наукові записки*. 2008. № 4. С. 382–386.

480. Сидоров Я. О. Внутрішні аграрні організаційно-управлінські відносини у сучасних умовах господарювання: актуальні питання правового забезпечення. *Підприємництво, господарство і право*. 2014. № 4. С. 45–49.

481. Ситницька О. А. Юридичні гарантії права на працю та права на відпочинок за трудовим законодавством України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Хмельницький, 2008. 222 с.

482. Сівков С. В. «Взаємодія» і «координація»: масштабність понять. *Закон и жизнь*. 2013. № 6. С. 27–29.

483. Сівков С. В. Публічне адміністрування соціальної сфери Міністерством соціальної політики України. *Право і суспільство*. 2012. № 4. С. 129–133.

484. Сіроха Д. І. До питання характеристики окремих локальних нормативно-правових актів у сфері праці. *Наука і правоохорона*. 2015. Т. 1. С. 102–107.

485. Сіроха Д. І. Локальна нормотворчість суб'єктів трудового права: історико-правовий аспект. *Митна справа*. 2013. Кн. 1. № 1. Ч. 2. С. 384–390.

486. Сіроха Д. І. Несамостійність праці як критерій розмежування трудових та інших відносин. *Публічне право*. 2013. № 1. С. 226–232.

487. Склярєнко О. М. Рівень суб'єктивного контролю в службовців органів внутрішніх справ як чинник життєтворчої діяльності. *Соціальна робота в Україні: теорія і практика*. 2013. № 1–2. С. 162–168.

488. Діагностика політики керівництва у сферах якості, соціальної відповідальності, інформаційної безпеки й охорони праці та механізм забезпечення гідної праці на підприємстві / Р. М. Скриньковський, Н. Р. Костюк, Ж. В. Семчук, О. О. Коропецький *Бізнес Інформ*. 2016. № 3. С. 131–137.

489. Скубак Е. О. Гарантії рівного доступу громадян до державної служби як невід'ємна складова права людини на труд. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 515–519.

490. Слинько Д. В. Процесуально-правовий механізм формування і прийняття рішень в органах внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2002. 174 с.

491. Сліпченко С. О. Механізм правового регулювання особистих немайнових відносин з оборотоздатними об'єктами : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2014. 453 с.

492. Смирнов О. В. Основные принципы советского трудового права. Москва : Юрид. лит., 1977. 216 с.

493. Смирнова Т. В. Критерии достойного труда в интеллектуальной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2010. 26 с.

494. Смирнова Т. В. Критерии достойного труда для работников интеллектуальной деятельности. *Вестник Московского университета*. Серия 6: Экономика. 2010. № 3. С. 90–99.

495. Смогоржевська І. А. Законодавча діяльність Української Національної Ради. *Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність*. 2009. Вип. 18. С. 236–239.
496. Смолярова М. Л. Роль і значення принципів розгляду трудових спорів. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 5. С. 60–62.
497. Сніцаренко О. М. Поняття умов праці та їх покращення на підприємстві. *Е-кономика*. 2017. № 1 (1). С. 9–13.
498. Совгіря О. В. Уряд як суб'єкт конституційно-правової та політичної відповідальності. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Серія: Юридичні науки. 2011. Вип. 86. С. 84–87.
499. Соколова О. А. Умови оплати праці – істотні умови державної служби. *Право і суспільство*. 2017. № 1. Ч. 2. С. 103–107.
500. Соколовський С. І. Психологічне здоров'я державного службовця як морально-етична вимога професійної діяльності. *Актуальні проблеми державного управління*. 2010. № 1. С. 115–122. URL: <http://kbuara.kharkov.ua/e-book/apdu/2010-1/doc/1/14.pdf> (дата звернення: 19.06.2019).
501. Сокоринський Ю. В. Доктрина правового регулювання пенсійного забезпечення в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 478 с.
502. Соловійов І. М. Проблеми підвищення ефективності діяльності адміністративних судів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2015. 223 с.
503. Соловійова Л. В. Роботодавець: термінологічні та правові аспекти. *Право України*. 2002. № 3. С. 76–81.
504. Соцький А. М. Професійний відбір: правові проблеми. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2016. № 2. С. 77–80.
505. Спіцина Г. О. Сучасні тенденції правового регулювання праці в Україні та країнах Європейського Союзу : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2016. 371 с.
506. Станчева О. Л. Обрання за конкурсом як вид оцінки ділових якостей працівників. *Актуальні проблеми держави і права*. 2013. № 70. С. 428–433.

507. Стародубцев А. А. Принцип законності при здійсненні службової кар'єри в органах внутрішніх справ. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2011. № 3. С. 316–323.

508. Старокожев О. А. Актуальність самозахисту у трудовому праві України. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2012. № 25. С. 499–507.

509. Старчук О. В. Принципи трудового права і суб'єктивні права та обов'язки у сфері праці: порівняльно-правові аспекти. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2012. Т. 3. Вип. 19. С. 28–30.

510. Статут Міжнародної організації праці: Декларація від 28.06.1919 (у ред. від 19.06.1997). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_154 (дата звернення: 06.12.2018).

511. Стрельцов А. А. Правовое обеспечение информационной безопасности России: теоретические и методологические основы. Москва : МГУ, 2005. 351 с.

512. Стремякова И. Р. Честь и достоинство – категории марксистской этики. *Категории марксистско-ленинской этики*. Москва : Мысль, 1965. С. 96–122.

513. Сунегін С. О. Основоположні принципи права: загальна характеристика та деякі аспекти реалізації. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 275–279.

514. Тарахонич Т. І. Механізм дії права, механізм правового регулювання, механізм реалізації права: особливості взаємодії. *Держава і право*. 2010. Вип. 50. С. 12–18.

515. Татаринцев Л. М., Татаринцев В. Л., Будрицкая И. А. Концепция управления земельными ресурсами Алтайского края в современных условиях. *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*. 2014. № 7 (117). С. 165–170.

516. Теория государства и права: курс лекцій / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов : СВШ МВД РФ, 1995. 560 с.

517. Тертишник В. М., Кошовий О. Г. Проблеми юридичної визначеності інститутів протидії зловживанням на фондовому ринку. *Наше право*. 2018. № 2. С. 62–69.

518. Тертишник В. М. «Squeeze-out» (сквіз-аут): юридична знахідка чи правничий офсайд на ринку капіталів. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2019. № 1. С. 164–167.

519. Тихонович Л. А. Взаємодія норм права і норм моралі в регулюванні трудових відносин : дис. ... канд. юрид наук: 12.00.05. Харків, 2015. 199 с.

520. Тищенко С. О., Селецький О. В. Виникнення трудових правовідносин з дипломатичними працівниками. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2015. № 2. С. 132–139.

521. Токар Л. В. Роль правосвідомості в подоланні відчуження праці. Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права: матер. Міжнар. наук. конф. (м. Одеса, 30 лист. 2012 р.); відп. за вип. В. М. Дрьомін. Одеса : Фенікс, 2012. Т. 1. С. 31–33.

522. Трибрат Т. А., Шуть С. В. Досвід використання інноваційних технологій у підготовці сімейних лікарів на додипломному рівні. Інноваційні технології в організації самостійної роботи студентів медичних освітніх закладів: матер. навч.-наук. конф. (м. Полтава, 23 бер. 2017 р.). Полтава : Укр. мед. стомат. академ., 2017. С. 168–169.

523. Трофименко М. Ю. Актуальні проблеми та завдання соціальної політики України. Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. 2012. Вип. 32. Ч. 2. С. 173–179.

524. Трофимова Я. В. Новый вектор развития социального партнерства. *Экономика и управление*. 2019. № 2 (146). С. 34–38.

525. Трудовий кодекс України : проект Закону України від 20.05.2015 (доопрацьований). URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=53221&pf35401=343409> (дата звернення: 10.09.2019).

526. Трудовий кодекс України : проект Закону України від 24.07.2017 (до другого читання). URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=53221&pf35401=431270> (дата звернення: 10.09.2019).

527. Трудовий кодекс України : проект Закону України від 27.08.2019 (до другого читання).

URL: <https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=66555&pf35401=495994> (дата звернення: 10.09.2019).

528. Трудовий кодекс України : проект Закону України від 27.12.2014. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=53221&pf35401=322609> (дата звернення: 10.09.2019).

529. Трунова Г. А. Правове регулювання соціального партнерства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Чернівці, 2007. 213 с.

530. Турінін О. В. Класифікація та специфічні ознаки видів державної служби. *Науковий вісник Академії муніципального управління*. Серія: Право. 2014. № 2. С. 313–319.

531. Туркіна І. Є. Призначення інститутів судової влади в механізмі держави. *Теорія та практика державного управління*. 2011. № 2. С. 126–132.

532. Уварова О. О. Принципи права у правозастосуванні: загальнотеоретична характеристика : монографія. Харків : Мадрид, 2012. 196 с.

533. Усенин В. И. Социальное партнерство или классовая борьба? Москва : Наука, 1968. 271 с.

534. Федорів Т. В. Довіра як методологічна основа формування репутації органів державної влади. *Економіка та держава*. 2013. № 2. С. 127–130.

535. Фейзуллаев М. А. Проблемы развития социального партнерства в России. *Фундаментальные исследования*. 2019. № 4. С. 121–125.

536. Фоміна Т. Г. Забезпечення слідчим процесуальних прав підозрюваного : монографія. Харків : Ніка Нова, 2014. 232 с.

537. Харчук Р. С. Класифікація та значення форм захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2011. № 1. С. 1073–1077.

538. Хижняк О. В. Локальний соціальний контроль як колективна дія (на прикладі колективно-договірної практики). Міжнародний науковий форум: соціологія, психологія, педагогіка, менеджмент. 2015. № 18. С. 21–30.

539. Хименко О. А. Правовідносини з організації та управління працею : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 217 с.

540. Холодненко Д. В. Контроль та контрольна функція органів публічної адміністрації: цілі, мета, завдання. *Правовий часопис Донбасу*. 2018. № 2. С. 104–109.

541. Хохлова Е. М. Государственные формы защиты субъективных прав. *Социально-политические науки*. 2011. № 1. С. 54–57.

542. Худякова С. С. Достойный труд: содержание понятия с позиции трудового права. *Вестник Пермского университета*. Серия: Юридические науки. 2010. № 1 (7). С. 48–56.

543. Цивільний кодекс України : закон України від 16.01.2003 № 435-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. №№ 40–44. Ст. 356.

544. Циганчук Н. А. Професійні спілки як суб'єкти трудового права : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2004. 204 с.

545. Чакалова К. О. Створення умов гідної праці на внутрішньому ринку праці. Імперативи та інноваційні механізми забезпечення гідної праці в умовах становлення нової економіки: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25 квітня 2017 р.). Київ : ДВНЗ «КНЕУ», 2017. С. 157–159.

546. Чан Б. Л. Принципи права Китайської Народної Республіки : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Одеса, 2017. 212 с.

547. Чеботарьов С. С. Гуманізм як принцип права України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2012. Вип. 65. № 2. С. 205–210.

548. Чеботарьов С. С. Концептуальні засади реалізації принципу гуманізму в праві. *Право і суспільство*. 2015. № 4 (4). С. 43–48.

549. Черкунов О. В. Соціально-правове значення виробничої функції трудового права України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 2. С. 107–110.

550. Черкунов О. В. Сутність виробничої функції трудового права України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: Юриспруденція. 2019. № 37. С. 111–114.

551. Чернега А. Л. Структура, основні цілі, функції та аналіз показників ефективності функціонування органів

служби зайнятості на різних рівнях. *Бионика интеллекта*. 2016. № 1 (86). С. 125–129.

552. Черноног Є. С. Державна служба: історія, теорія і практика : навчальний посібник. Київ : Знання, 2008. 458 с.

553. Чижмарь Ю. В. Національне та міжнародне трудове право: теоретико-правові проблеми : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 471 с.

554. Чижов Д. А. Правовий механізм забезпечення соціального захисту людини в умовах військових конфліктів : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 239 с.

555. Чубатий М. Д. Огляд історії українського права. Мюнхен : Ноосфера, 1994. 88 с.

556. Чуприна Ю. Ю. Місце судової гілки влади в системі державної влади України. *Державне будівництво*. 2010. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2010_1_37 (дата звернення: 19.03.2017).

557. Шабанов Р. І. Доктрина зайнятості як складова соціального захисту населення від безробіття : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2015. 418 с.

558. Шамшина І. І. Поняття «роботодавець» як правова категорія: проблемні питання. *Правова держава*. 2010. Вип. 21. С. 245–252.

559. Шаульська Л. В. Реалізація концепції гідної праці на основі забезпечення конкурентоспроможності активів людського капіталу. *Вісник Приазовського державного технічного університету*. Серія: Економічні науки. 2014. № 28. С. 278–283.

560. Шевцова Г. Г. Теоретичний аналіз концепту «Повага до матері». *Молодь і ринок*. 2015. № 11. С. 163–167.

561. Шевченко А. В. Дисциплінарна відповідальність суддів України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2013. 242 с.

562. Шевчук З. І. Зміст та реалізація права на судовий захист за трудовим законодавством України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 188 с.

563. Шедяков В. Є. Організаційно-управлінські відносини як стратегічний ресурс розвитку. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2016. № 3. С. 23–30.

564. Шингарьов Д. О. Забезпечення прав та законних інтересів осіб під час проведення допиту на стадії

досудового розслідування : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків, 2017. 223 с.

565. Школьна Н. І. Адміністративно-правовий статус Мінсоцполітики України: сучасний стан і шляхи вдосконалення. *Право і безпека*. 2012. № 5. С. 126–131.

566. Школьна Н. І. Роль і місце Міністерства соціальної політики України в системі центральних органів виконавчої влади. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2012. № 3. С. 22–24.

567. Шпекторенко І. В., Бородін Є. І. Структура та методологія управлінської діяльності. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2018. № 3. С. 46–52.

568. Шруб І. В. Функціонування адміністративних судів в Україні: організаційно-правові засади та їх реалізація : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ. 2009. 20 с.

569. Шумна Л. П. Правові проблеми реалізації соціальної політики держави в умовах ринкової економіки. *Університетські наукові записки*. 2016. № 59. С. 18–27.

570. Шундигов К. В. Правовые механизмы: постановка проблемы. *Вестник Саратовской государственной академии права*. 2002. № 3. С. 82–86.

571. Щеглова Н. С. Социальное партнерство в сфере трудовых отношений: монография. Москва : Профиздат, 1995. 110 с.

572. Щеголева Н. А. К вопросу о достойном труде. Трудоустройство и социальная адаптация молодежи в современных условиях: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Орел, 19 ноября 2014 г.); под общ. ред. П. А. Меркулова, А. А. Харченко. Орел : ОФ РАНХиГС, 2015. С. 64–70.

573. Щербина В. І. Поняття функцій трудового права в умовах ринкових відносин. *Трудове право України*. 2006. № 1. С. 37–43.

574. Щодо вибору способу оскарження накладеного дисциплінарного стягнення : роз'яснення НАДС від 03.07.2018 № 4945/20-18. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/shchodo-viboru-sposobu-oskarzhennya-nakladenogo-disciplinarnogo-styagnennya> (дата звернення: 09.08.2019).

575. Щодо мінімальних вимог стосовно безпеки і охорони здоров'я у робочих зонах : Директива Європейського Парламенту та Ради від 30.11.1989 № 89/654/ЄЕС.

URL: <http://old.minjust.gov.ua/file/32367> (дата звернення: 19.04.2019).

576. Щодо першочергових кроків для впровадження Закону України «Про державну службу»: роз'яснення НАДС від 04.05.2016 № 1-п/з. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/shchodo-pershochergovih-kroktiv-dlya-vprovadzhennya-zakonu-ukrayini-pro-derzhavnu-sluzhbu> (дата звернення: 09.08.2019).

577. Щодо скорочення строку випробування: роз'яснення НАДС від 08.08.2019 № 30-п/з. URL: <https://nads.gov.ua/ua/npas/shchodo-skorochennya-stroku-viprobuvannya> (дата звернення: 09.08.2019).

578. Юридична енциклопедія: в 6 т. / голова редкол. Ю. С. Шемшученко. Київ: Укр. енцикл., 2003. Т. 5: П-С. 736 с.

579. Юрченко А. А. Принципи трудового права в регулюванні робочого часу і часу відпочинку в умовах ринкових відносин: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2012. 20 с.

580. Юрчик Г. М. Дискримінація на ринку праці: прояви, вітчизняний і європейський досвід подолання. *Соціально-трудові відносини: теорія і практика*. 2016. Вип. 2. С. 118–128.

581. Юскаєва І. П. Зміст кадрового забезпечення Міністерства соціальної політики України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2014. Т. 2. № 28. С. 78–81.

582. Ядранський Д. М. Розумова праця: теорія аналізу та контролю. *Інвестиції: практика та досвід*. 2012. № 8. С. 67–69.

583. Яковлев О. А. Визначення людиноцентриської парадигми як підґрунтя встановлення умов праці в сучасних умовах господарювання. Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доп. та наук. повідомл. учасників VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 29 верес. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 210–214.

584. Яковлев О. А. Людиноцентриська парадигма як методологічна засада встановлення умов праці. Проблеми кодифікації трудового законодавства України: тези доп. учасн. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 26 квіт. 2017 р.). Київ: КНУ, 2017. С. 232–234.

585. Яковлев О. А. Припинення трудових правовідносин з незалежних від волі їх сторін підстав: актуальні проблеми теорії та практики : монографія. Харків : Право, 2017. 200 с.

586. Яковлев О. А. Фундаментальні проблеми правового регулювання умов праці і встановлення гарантій для працівників : монографія. Харків : Право, 2019. 456 с.

587. Яковлева Г. О. Суб'єкти права соціального забезпечення : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2019. 434 с.

588. Якушев І. М. Локальні імперативні норми у системі норм трудового права. *Юридичний вісник*. 2014. № 2. С. 134–139.

589. Янченко Е. В. Социальная защита в современных условиях: взгляд с позиции концепции достойного труда. Человеческий и производственный потенциал российской экономики перед глобальными и локальными вызовами: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 30 нояб. 2017 г.). Саратов : КУБиК, 2018. С. 269–276.

590. Ярема В. А. Забезпечення трудових прав суддів у контексті судової реформи в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 211 с.

591. Ярещенко О. В. Професійне вигорання співробітників Національної поліції України: психологічні передумови і ризики. *Психологічний часопис*. 2018. № 5 (9). С. 234–244. doi:10.31108/1.2019.5.9.16.

592. Ярошенко О. М. Новий Трудовий кодекс України – основне джерело національного трудового права. Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення: тези доп. та наук. повідомл. учасн. VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 29 верес. 2017 р.). Харків : Право, 2017. С. 39–46.

593. Ярошенко О. М. Право на відпочинок за Загальною декларацією прав людини й законодавством України. *Проблеми законності*. 2009. Вип. 100. С. 148–154.

594. Ярошенко О. М. Правосуб'єктність роботодавця та її зміст. *Проблеми законності*. 2001. Вип. 51. С. 136–137.

595. Ярошенко О. М. Проект Трудового кодексу України (№ 1658 від 27.12.2014 р.) – кодифікований акт чи закон про працю. Розвиток трудового права і права

соціального забезпечення: теорія і практика: тези доп. та наук. повідомл. учасн. VIII наук.-практ. конф. (м. Харків, 05 жовт. 2018 р.). Харків : Право, 2018. С. 18–24.

596. Ярошенко О. М. Соціальне партнерство та його акти. *Проблеми законності*. 2004. Вип. 66. С. 53–58.

597. Ярошенко О. М. Щодо природи локальних нормативно-правових актів у сфері трудового права. *Вісник Академії правових наук України*. 2004. № 2 (37). С. 131–138.

598. Ярошенко О. М. Щодо проблеми створення спеціалізованих трудових судів: практичний аспект та законодавче забезпечення. *Трудове право України в контексті європейської інтеграції*: матер. наук.-практ. конф. (м. Харків, 25–27 трав. 2006 р.); за ред. В. С. Венедиктова. Харків : УАФТП, 2006. С. 175–180.

599. Яснолобов О. В. Правове регулювання захисту трудових прав працівників у судах України : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2013. 207 с.

600. Яцуба В. Г. Кадрове забезпечення державного управління (організаційно-правовий аспект) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 1999. 226 с.

601. Azhaman I.A. Identification of Categorical Apparatus for Scientific and Economic Development Support Industrial and Civil Building in Rural Area. *Economics, Management, Law: Socio-Economic Aspects of Development*: Collection of scientific articles. Roma : Edizioni Magi, 2016. Vol. 1. P. 21–25.

602. Bazillier R. Core Labor Standards and Development: Impact on Long-Term Income. *World Development*. 2008. Vol. 36 (1). P. 17–38. doi:10.1016/j.worlddev.2007.02.010.

603. Bonczkowski M. Swobody traktatowe a zasady prawa. *Krytyka Prawa*. 2018. No 10 (4). S. 7-28.

604. Decent Work: report of the Director-General; International Labour Conference, 87th Session, 1999. Geneva : International Labour Office, 1999. 80 p.

605. Fields G.S. Decent work and development policies. *International Labour Review*. 2003. Vol. 142. No 2. P. 239-262. doi:10.1111/j.1564-913X.2003.tb00260.x.

606. Hladky V.V. Criminometric Analysis of Corruption Permissiveness and Conditions of Pricing in Corrupt Services. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2019. Vol. 26 (2). P. 22–34. doi:10.31359/1993-0909-2019-26-2-22.

607. Hladky V.V. Some Cautionary Remarks on the Process of Desocialization of the World of Work. *Scientific Discoveries: Projects, Strategies and Development*: mater. of internat. scient. conf. (Edinburgh, 25th Oct., 2019). Edinburgh : ESP, 2019. Vol. 3. P. 38-44. doi:10.5281/zenodo.3519327.
608. Hladky V.V. The Structure of the System of Corruption Crime Subjects according to the Legislation of Ukraine. *Path of Science*. 2019. Vol. 5. No 4. P. 2008–2021. doi:10.22178/pos.45-4.
609. Kaden L.B. Politics, Money, and State Sovereignty: The Judicial Role. *Columbia Law Review*. 1979. Vol. 79 (5). P. 847-897. doi:10.2307/1121910.
610. Kolb R. General Principles of Law, Jus Cogens and the Unity of the International Legal Order. *General Principles and the Coherence of International Law*; M. Andenas, M. Fitzmaurice, A. Tanzi, J. Wouters (ed.). London : Brill Nijhoff, 2019. P. 60–64. doi:10.1163/9789004390935_006.
611. Lerche J. Labour Regulations and Labour Standards in India: Decent Work? *Global Labour Journal*. 2012. Vol. 3 (1). P. 16–39.
612. Mędrala M. Przepisy o ochronie sądowej w świetle prawa konstytucyjnego. *Konstytucyjne podstawy ochrony praw człowieka*; R. Koper (ed.). Katowice : Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego. 2016. S. 51–65.
613. Merk J. Stitching a Decent Wage across Borders: the Asia Floor Wage Proposal – 2009; ed. by C. Mather. New Delhi: Asia Floor Wage Alliance Publ., 2009. 66 p.
614. Nychkalo N. «Etyczna siła» pracy ludzkiej w warunkach gospodarki rynkowej na początku XXI wieku. *Labor et Educatio*. 2017. № 4. S. 263-282.
615. Warylewski J. Zasady prawa karnego. *Wielka encyklopedia prawa*; B. Hołyst, R. Hauser, A. Baładynowicz, S. Pikulski, J. Warylewski (eds.). Warszawa: Wyd. Fundac. «Ubi societas, ibi ius», 2018. T. 13: Prawo karne. S. 419–425.

Наукове видання

Панченко Максим Вадимович

**ТЕОРІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГІДНОЇ ПРАЦІ
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ УКРАЇНИ**

Монографія

Підписано до друку 10.12.2019 р.

Формат 60×84/16. Папір офсетний. Друк цифровий.

Гарнітура Bookman Old Style. Ум. друк. арк. 25,57.

Наклад 100 прим.

ТОВ «ПромАрт»

61023, м. Харків, вул. Весніна, 12

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи серія ДК № 5748 від 06.11.2017.

тел. (057) 717-28-80

www.promart.in.ua

e-mail: promart.izdat@gmail.com