



**Харківський національний
університет радіоелектроніки**

**Кафедра економічної кібернетики та
управління економічною безпекою**

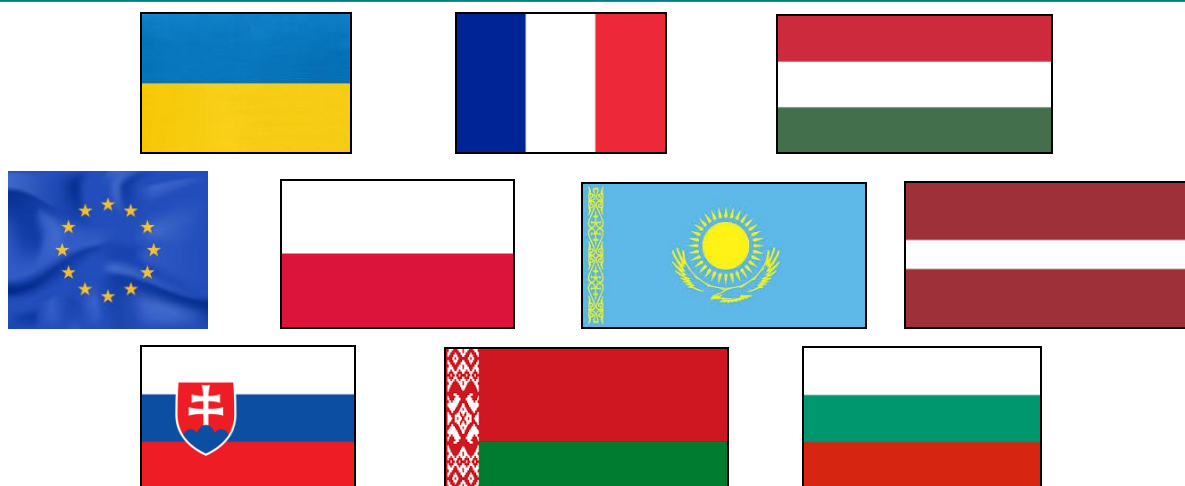
Матеріали

**I Міжнародної науково-практичної
конференції**

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**



**3 листопада 2020 року
м. Харків**



Kharkiv National University of Radio Electronics

**Department of Economic Cybernetics and Management
of Economic Security**

Proceedings of the Conference

I International Scientific and Practical Conference

**MODERN STRATEGIES OF ECONOMIC DEVELOPMENT:
SCIENCE, INNOVATION AND BUSINESS EDUCATION**



**November 3, 2020
Kharkiv, Ukraine**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

I Міжнародна науково-практична конференція

3 листопада 2020 року

Харків 2020

Стороженко О. В.,
*к.т.н., доцент кафедри економічної кібернетики та
управління економічною безпекою,
Харківський національний університет радіоелектроніки*

Худаєва С. А.,
*студент,
Харківський національний університет радіоелектроніки*

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ХІРУРГІЧНИХ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ В УМОВАХ ПРИВАТНОЇ МЕДИЦИНИ

На сьогодні у зв'язку з впровадженням нових стандартів медичної допомоги актуальність приватної медицини різко зростає, особливо в наданні допомоги хірургічного характеру.

Це пояснюється високим рівнем розвитку сучасних спеціалізованих методів діагностики і лікуванням хірургічних патологій, а також технічними можливостями біомедичного обладнання приватних клінік.

У більшості випадків, в приватних клініках використовується високовартісне сучасне медичне обладнання, за допомогою якого проводяться функціональні малоінвазивні хірургічні втручання, що дозволяють пацієнту знаходитись в умовах клініки недовгий період часу.

Переваги сучасних приватних клінік в першу чергу в тому, що лікарі, які працюють в них, замотивовані на кінцевий результат: якісно вилікувати пацієнта за короткий термін перебування.

Також приватна система охорони здоров'я надає ефективний сервіс, високу якість медичних послуг, а також комплексний підхід до лікування пацієнта.

Для економічної оцінки різних способів хірургічного лікування хворих використовується аналіз «витрати-ефективність» (cost-effectiveness analysis),

який дозволяє враховувати співвідношення витрат і ефективності лікувальних заходів [1, 2].

При проведенні даного аналізу використовується формула (1), в якій розраховується співвідношення суми прямих і непрямих витрат, що визначає ефективність лікування.

Для розрахунку співвідношення «витрати-ефективність» застосовують формулу:

$$CEA = DC / Ef , \quad (1)$$

де CEA – співвідношення витрат і ефективності (витрати, що визначають одиницю ефективності);

DC – прями витрати (direct costs);

Ef – ефективність лікування (effectiveness).

В якості прямих витрат враховуються наступні витрати на:

- проведення лабораторних досліджень;
- виконання інструментальних досліджень;
- медикаментозне лікування;
- оперативне втручання з урахуванням зносу обладнання та інструментів під час операції;
- видатковий матеріал при виконанні операції;
- анестезію;
- оплату праці учасників операції;
- витрати під час перебування хворого в стаціонарі.

При оцінці співвідношення «витрати-ефективність» в одному і тому ж стаціонарі, непрямі витрати, не пов'язані безпосередньо з лікувальним процесом (оплата послуг зв'язку, транспортні послуги, адміністративно-господарські витрати і т. п.), не враховуються, тому що вони не впливають на ефективність лікування.

Найменше значення співвідношення «витрати-ефективність» приймається як найвдаліше, оскільки вказує на той спосіб лікування, який володіє найменшими витратами на одиницю ефективності.

Розглянемо ще одну методику оцінки економічного ефекту хірургічних втручань в приватних клініках, яка складається з показника безпосередньої економічної ефективності E_H , що характеризує здешевлення запропонованого методу в порівнянні з відомими:

$$E = E_H + E_B + E_O + E_{II} , \quad (2)$$

У даній формулі (2) присутні:

- найближчий економічний ефект E_B , що враховує зниження витрат на перебування пацієнта в стаціонарі і оплату лікарняних листів;
- віддалений економічний ефект E_O , що розраховується за кількістю рецидивів захворювання і витрат на можливу інвалідизацію,
- виробничий економічний ефект E_{II} [3, 4].

Відповідно до результатів, отриманими в [3], для оцінки економічної ефективності впровадження малоінвазивної хірургічної установки, економічний ефект перевищує за величиною інші економічні показники і визначається за формулою (3):

$$E_{II} = k \cdot \Delta n \cdot C , \quad (3)$$

де k – коефіцієнт, що враховує рівень заробітної плати по відношенню до виробленого продукту [3];

Δn – кількість днів перебування в стаціонарі пацієнта через підвищення ефективності діагностичних або лікувальних заходів,

C – середня заробітна плата за день робітника стаціонара.

Даний підхід дозволяє оцінювати загальний економічний ефект [4] від впровадження нових діагностичних і лікувальних методик (4) з використанням формул (2) і (3):

$$E \approx E_{\Pi} = k \cdot \Delta n \cdot C. \quad (4)$$

Таким чином, перевага перебування пацієнта в приватній клініці обумовлено скороченням періоду його госпіталізації в хірургічному стаціонарі за рахунок застосування спеціалізованого дорогого медичного обладнання, спрямованого на малоінвазивний і функціональний підхід при проведенні операції, а також потенційним зниженням кількості післяопераційних ускладнень за рахунок призначення ефективної післяопераційної лікарської терапії.

Перелік джерел посилання

1. Власова И. А. К вопросу об экономическом анализе эффективности медицинских технологий. *Сиб. мед. Журн.* № 6, 2010. С. 276-279.
2. Гайковая Л. Б. Клинико-экономический анализ в оценке технологий здравоохранения в лечебно-профилактическом учреждении. *Фармакоэкономика*, 2014. Т. 7, № 1. С. 8-12.
3. Аврунін О. Г., Безшапочний С. Б., Бодянський Є. В., Семенець В. В., Філатов В. О. Інтелектуальні технології моделювання хірургічних втручань. Харків: ХНУРЕ, 2018. 224 с.
4. Аврунин О. Г. Принципы компьютерного планирования функциональных оперативных вмешательств. *Технічна електродинаміка*. 2011. № 2. С. 293-298.