

ДІАЛОГ ЯК ОСНОВНА ФОРМА АРГУМЕНТАЦІЇ

Тимошенко Д.О.

Науковий керівник – канд. філос. наук, доц. Старікова Г.Г.
Харківський національний університет радіоелектроніки
(61166, Харків, просп. Науки, 14, каф. філософії, тел.0577021465)

E-mail: magnatolia1@gmail.com

This article describes such a form of interpersonal communication as dialogue. Dialogue is a form of intellectual interaction and communication in various areas of social practice. It aims to discussion, explanation or solution of the problem under study. In this article, we pay attention to the importance of the ability to conduct a dialogue correctly, to its argumentation. In conclusion, we give tips on the correct conduct of conflict-free conversations.

Ні для кого не секрет, що для успіху публічного виступу оратору необхідно, перш за все оволодіти увагою і мистецтвом діалогу з аудиторією, змусити слухати себе. Загальна практика оволодіння ораторською майстерністю поступово стає у всьому світі невід'ємним елементом підготовки фахівців практично будь-якого профілю. В першу чергу це відноситься до представників різних соціальних професій. Але не одними публічними виступами важлив діалог, кожен день ми спілкуємося, сваримося, вирішуємо конфліктні ситуації. Саме завдяки конструктивному діалогу можливо досягти максимального успіху і порозуміння.

Тому в даній роботі ми ставили на меті звернути увагу на важливість розвитку такої форми міжособистого спілкування, як діалог.

Діалог – форма інтелектуальної взаємодії і комунікації в різних напрямках суспільної практики. Він спрямований на обговорення, пояснення або рішення досліджуваної проблеми. Діалог завжди передбачає взаємодію умів, зіткнення різних думок і позицій, під час якого доводиться ставити питання, аналізувати відповіді на них і тим самим доводити свої висновки і рішення. Сторони діалогу покладають на себе логічні обов'язки по доведенню власної версії і критиці легенди опонента, а також і культурологічні зобов'язання неухильного дотримання етикету спору і виконання моральних вимог, що пред'являються до коректного ведення логічної аргументації.

З точки зору логіки в діалозі:

- 1) зміст аргументу з позиції реципієнта має відповідати дійсності;
- 2) теза повинна логічно випливати з аргументу.

Аргументи – твердження, за допомогою яких обґрунтовується істинність тези; вони мають доказову силу для тих, кому адресована аргументація Сильні – аргументи, що не піддаються спростуванню, винищення, руйнування це:

– судження з точно встановлених фактів;

- положення законів, статутів, керівних документів;
- висновки експериментів і висновки експертів;
- приклади і думки визнаних авторитетів;
- свідчення свідків і очевидців подій, статистичні узагальнення.

Вихідним пунктом аргументативного діалогу і монологічного аргументативного висловлення є теза: простий – в елементарному дедуктивний міркуванні, складний – в дискусійному міркуванні.

Практично кожного дня ми користуємось таким різновидом аргументованого діалогу як суперечка, проте щоб досягти максимального взаєморозуміння та вирішення ситуації потрібно знати правила ведення діалогу. У спілкуванні, як і в будь-якій іншій людській діяльності, в тій чи іншій мірі співвідносяться конструктивний і деконструктивний компоненти. Під конструктивним компонентом в психології розуміється «творче творче начало, що виявляється у виникненні чогось нового, що володіє ознакою або групою ознак, заради яких воно було створено», під деконструктивним – «руйнування, порушення нормальної структури чогось-небудь».

Отже, щоб провести безконфліктну бесіду потрібно дотримуватись таких правил і вимог:

- контролювати предметність і значимість вашої розмови;
- слідувати за компетентністю і логічністю культури спілкування співрозмовників;
- виражатись ясно, лаконічно, бути впевненим у точності власних формулювань, суджень і питань;
- логічно та коректно використовувати термінологію.

Таким чином, діалог як основна форма аргументації завжди був, є і буде, бо він є універсальним засобом взаємодії між людьми. Роль діалогу особливо зростає в період демократизації суспільства. Наше майбутнє багато в чому залежить від уміння організувати продуктивний діалог в самих різних сферах людської діяльності, бо альтернативи діалогу як способу взаємодії між людьми не існує.

Разом з тим доводиться констатувати низький рівень ведення діалогу не тільки в побуті, але і в інших сферах діяльності суспільства. Тому вдосконалення культури діалогу – нагальна задача сучасного суспільства.

Список використаних джерел

- 1 Діалог як основна форма аргументації [Електронний ресурс]. – Режим доступу <https://core.ac.uk/download/pdf/197412719.pdf>
- 2 Рузавин Г.И. Логика и аргументация: Учебное пособие для вузов. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 2009. – 351 с.
- 3 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. – М.: Космополис, 2008.