

ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПАРАДОКСЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Стариков К.А.

Научный руководитель – канд. филос. наук, доц. Старикова Г.Г.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, м. Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 70-21-465)

Theses are devoted to the specifics of human knowledge. Such features of cognition as its fundamental infinity and infinity, on the one hand, and inaccuracy, incompleteness of human knowledge, on the other, are considered. This is one of the sources of paradoxes in human knowledge. Another similar source is the ineradicable subjectivity of knowledge, which makes it human.

В эпоху становления информационного общества важную роль приобретают человеческие знания. Информация в виде знаний становятся особой ценностью как для отдельного человека, так и для общества в целом. Поэтому проблема знаний, их производства, хранения и передачи стала одной из ключевых проблем современной гносеологии.

Знания необходимы человеку, во-первых, как биологическому существу – для приспособления и выживания в мире. Во-вторых, являясь специфически человеческим «вместилищем» информации, они необходимы для адаптации и последующего существования в человеческом обществе. Благодаря знаниям, люди могут рационально организовывать свою жизнь, свою деятельность, решать возникающие проблемы и поставленные задачи. Знания необходимы индивиду для формирования, развития и совершенствования собственной личности, для реализации своих способностей и талантов. Однако уже в древние времена мыслители обнаружили существование ряда проблем, связанных с развитием человеческих знаний. Сократа говорит: "Я знаю только то, что ничего не знаю". Эта фраза наполнена глубоким смыслом. Чем больше человек знает, тем больше размеры его незнания. Его знания ребенка – точка, а весь мир вокруг этой точки – неизвестное. В процессе своего развития человек узнает все больше и больше – точка преобразуется в круг, где окружность – граница нашего знания. Из года в год, радиус окружности возрастает. И с каждым годом растет длина окружности – увеличивается граница соприкосновения с неизвестным. Таким образом, чем больше мы знаем, тем меньше мы знаем, – это парадокс, который со времен Сократа никому не удалось разрешить. Познание чего-то нового рождает новые вопросы. Человеческие знания не имеют границ, но как бы человек не пытался, как бы он того не хотел, не в его силах знать все и вся.

Следует отметить, что фраза, произнесенная Сократом, также имеет и иной смысл. Человеческие знания не бывают безупречными и абсолютными. С течением времени происходит развитие науки, техники,

культуры в целом, с одной стороны, и отдельного человека, который, усваивая все больше разнообразной информации, вынужден менять свой взгляд на окружающий мир, адаптироваться к новым ситуациям. В результате несовершенство человеческих знаний делает человека убежденным только в его незнании. Осознание своего незнания – высшая человеческая мудрость. Необходимо при этом подчеркнуть, что, прочитав большое количество научных работ, книг, философских трактатов, вы будете больше знать, но не станете мудрее, потому что мудрость характеризуется степенью осознания знаний, а не их количеством.

Совершенствовать свои знания, развиваться, познавать непознаваемое – неотъемлемое условие в жизни каждого человек, то, что отличает людей от животных. Мы развиваемся, когда учимся, обретаем опыт, становимся мудрее, по-новому воспринимаем окружающий нас мир. А учимся мы всегда – непрерывно, каждую секунду в жизни. Все это приводит к выводу, что человеческие знания принципиально безграничны. Можно сказать, что бесконечность Вселенной находит свое воплощение в бесконечности человеческого знания о ней. Из этого также следует, что человеческие знания представляют собой такую же открытую саморазвивающуюся систему, как человеческий разум или личность. Поэтому к анализу развития знания применимы такие синергетические понятия, как точка бифуркации, странный аттрактор и другие. В последние десятилетия синергетическая методология особенно активно используется при изучении когнитивной сферы человека.

С человеческим знанием связан еще один неразрешимый до сих пор парадокс. Он связан с тем, что знание всегда имеет субъективный характер, ибо всегда является знанием какого-либо субъекта – не важно, отдельного ли индивида, научного сообщества или целого народа. С одной стороны, наука изначально ставит задачу получения объективных знаний, а с другой стороны это знание всегда и обязательно субъективно. Современная наука, осознав эту ситуацию, стремится, тем не менее, найти решение проблемы, в частности, с помощью подключения к процессу познания искусственного интеллекта, который по определению должен быть объективен, поскольку не обладает личностью и т.п. Однако программируют этот интеллект люди-субъекты, поэтому пока решить проблему объективности-субъективности человеческих знаний у кибернетики не получилось.

Мы видим, что человеческие знания обладают целым рядом парадоксальных свойств, исследование которых во многом составляет содержание современной гносеологии и эпистемологии. Разрешение этих парадоксов может обеспечить в будущем принципиальный прорыв, скачок в познавательных возможностях человечества.