



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВА АКАДЕМІЯ (м. ОДЕСА)

СПІЛЬНІ ДІЇ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ І ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Збірник тез доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції

12-13 вересня 2019 року



**ВІЙСЬКОВА АКАДЕМІЯ (м. ОДЕСА)
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
ім. БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО (м. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ)
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ (м. ХАРКІВ)
ПРЕДСТАВНИЦТВО НАТО В УКРАЇНІ**

СПІЛЬНІ ДІЇ ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ І ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

**Збірник тез доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції**

12-13 вересня 2019 року

м. Одеса

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Голова – ГУЛЯК О.В., к.ю.н. (ВА, м. Одеса)

СКАЧКОВ В.В., д.т.н., проф. (ВА, м. Одеса)

ДЕМ'ЯНЧУК Б.О., д.т.н., доц. (ВА, м. Одеса)

ІСМАІЛОВА Н.П., д.т.н., доц. (ВА, м. Одеса)

ОНИЩЕНКО О.А., д.т.н., проф. (ВА, м. Одеса)

МАЛЬЦЕВ О.В., д.т.н., проф. (ВА, м. Одеса)

ГОЛОВАНЬ В.Г., к.т.н., проф. (ВА, м. Одеса)

МІНАСОВ В.С., к.військ.н., проф. (ВА, м. Одеса)

ОЛЕНЄВ В.М., к.військ.н., проф. (ВА, м. Одеса)

ТВЕРЕЗОВСЬКИЙ М.В., к.мед.н. (ВА, м. Одеса)

КОВАЛЬЧУК В.В., д.ф.-м.н., проф. (ОДЕКУ)

КУЗНІЧЕНКО С.О., д.ю.н., проф. (ОДУВС, м. Одеса)

БРАТЧЕНКО Г.Д., д.т.н., проф. (ОДАТРЯ)

Співголова – ШИНКАРУК О.М., д.т.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

КИРИЛЕНКО В.А., д.військ.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

АНДРОЩУК О.С., д.т.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

ВОЛОБУЄВА О.Ф., д.психол.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

ДІДЕНКО О.В., д.пед.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

ОРЛОВСЬКА Н.А., д.ю.н., проф. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

ЛЯШУК Р.М., д.ю.н. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

КОМАРНИЦЬКА О.І., к.філол.н. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

Співголова – СОКОЛОВСЬКИЙ С.А., к.т.н., доц. (НА НГУ, м. Харків)

МОРОЗОВ О.О., д.т.н., проф. (НА НГУ, м. Харків)

БЄЛАЙ С.В., д.держ.упр., проф. (НА НГУ, м. Харків)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова – КРАВЧУК О.І., к.т.н., с.н.с. (ВА, м. Одеса)

МАСЛІЙ О.М., к.пед.н., с.н.с. (ВА, м. Одеса)

ПАЛЬЧИК С.І., к.філос.н. (ВА, м. Одеса)

САРАФАНЮК Е.І., к.пед.н., доц. (ВА, м. Одеса)

ГОНЧАРУК А.А., к.т.н., с.н.с. (ВА, м. Одеса)

АБРАМОВ С.В., к.т.н. (ВА, м. Одеса)

ЛІСОВЕНКО Д.В., к.т.н., доц. (ВА, м. Одеса)

КОВАЛШИН С.С. (ВА, м. Одеса)

ШКУРПІТ О.М. (ВА, м. Одеса)

АДАМОВ Ю.І. (ВА, м. Одеса)

КОРКІН О.Ю. (ВА, м. Одеса)

ЧАЙКІН І.В. (ВА, м. Одеса)

ПАПУША Л.П. (ВА, м. Одеса)

РОБОЧИЙ В.В. (ВА, м. Одеса)

МІЛОВАНОВ В.Є. (ВА, м. Одеса)

БІЛОРУС А.М., к.пед.н., доц. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

АНДРОЩУК О.Ю., к.психол.н., с.н.с. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

ОНИЩУК С.В., к.військ.н. (НАДПСУ, м. Хмельницький)

КОМІСАРОВ О.Г., д.ю.н., проф. (НА НГУ, м. Харків)

СЕКРЕТАР КОНФЕРЕНЦІЇ

ФРАНЧУК Ю.В., к.психол.н., с.н.с. (ВА, м. Одеса)

В деяких випадках, за рішенням комісії з проведення Державних випробувань зразка, оцінка відповідності його протикульної стійкості вимогам тактико-технічного завдання здійснювалась шляхом балістичних випробувань відповідних макетів фрагментів бронекорпусу. Так були випробувані спеціалізовані броневі автомобілі «Козак-2» та «Барс-8», а також бойова броньована машина «Козак-2М1».

Випробування проводилися у відповідності до вимог наступних нормативних документів: ГОСТ В 23958-91 «Листы стальные броневые и детали из них. Правила проведения испытаний на противопульную стойкость»; ГОСТ В 21967-90 «Листы стальные броневые противопульные. Технические условия»; ОСТ ВЗ-2518-84 «Детали из стального броневоего противопульного листа. Технические условия»; ОСТ ВЗ-15.010-85 «Порядок внедрения новых сварочных материалов и технологических процессов дуговой сварки в серийное производство броневых стальных противопульных конструкций для военных гусеничных и колесных машин» (Додаток №8); STANAG 4569 «Методи оцінки рівнів захисту бойових броньованих машин легкої категорії при ураженні боєприпасами кінетичної дії та осколками осколочно-фугасних снарядів артилерії» та ДСТУ 4546 2006 (EN 1063) «Захисне скління. Випробування та кваліфікація за кулетривкістю». Випробування макетів здійснювалося на базі відділення балістики стрілецького озброєння та боєприпасів військової частини А2192 (сmt. Городок Житомирської обл.).

Менша частина з усього обсягу випробувань перепадає на балістичні випробування бронекорпусів та зразків легкоброньованої техніки у зборі. Такі випробування проводилися на полігонах згідно вимог ГОСТ В 23958-91. Місце проведення досліджень обмежувалося не тільки відділенням балістики стрілецького озброєння та боєприпасів військової частини А2192 (сmt. Городок Житомирської обл.), а відбувалося також на полігоні ДП «Харківське конструкторське бюро з машинобудування ім. О.Морозова» (сmt. Башкирівка) та полігоні Десантно-штурмових військ (с. Перлявка). Таким чином були випробувані бронекорпуси БТР-4Е, БТР-3ДА та БТР-3ДА/70. Тактична броньована колісна машина «Дозор-Б» та БТР-3ДА піддавалися балістичним випробуванням з метою перевірки усунення виявлених недоліків вже як готові зразки (у зборі).

Не в усіх випадках результати балістичних випробувань підтверджували заданий тактико-технічним завданням (заявлений підприємством-розробником) рівень балістичної стійкості зразка для його основних проекцій. У такому випадку підприємство розробник здійснювало заходи щодо доопрацювання зразка, та проводилися повторні випробування. Так наприклад бортова проекція БТР-3ДА у районі моторно-трансмійного відділення перепроєктовувалась та випробовувалась 3 рази, а нижня частина бічної двері десанту зазнала 5-ти переробок. Також балістичні випробування дозволяли виявити випадки браку та порушень вимог технології виробництва броньованих деталей та зварних з'єднань.

Здійснення заходів з організації проведення балістичних випробувань та безпосередньої участі в них, дозволили фахівцям інституту накопичити значний досвід у оцінці протикульної стійкості зразків легкоброньованої техніки, а також методів підвищення рівня захисту зазначеного класу машин військового призначення.

Ліцман А.М., к.т.н.,

Науково-дослідний центр ракетних військ і артилерії, м. Суми, Україна

Калугін Д.С., к.т.н., с.н.с.,

Рошупкін Є.С., к.т.н., с.н.с.,

Скопінцев О.О.,

Туленко М.В.

Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, м. Харків, Україна

ДОСЛІДЖЕННЯ УРАЖЕННЯ ТИПОВИХ ГРУПОВИХ ОБ'ЄКТІВ ВІЙСЬКОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ПРИ ВЕДЕННІ БОЙОВИХ ДІЙ (ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАЦІЙ) В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Проведення операції об'єднаних сил (ООС) виявило вимоги до ураження об'єктів військового призначення. Змінюється саме поняття «ураження» – рівень нанесення збитку визначається метою операції і може варіюватися від втрати боєздатності об'єкта на кілька годин до повного його фізичного знищення. Для цього вводиться поняття «вражаєма комбінація», коли у складі групового об'єкта виділяється для ураження одна або кілька елементарних цілей, втрата яких призводить до втрати боєздатності об'єкта у відповідності з необхідним збитком.

Визначення «вражасма комбінація» ґрунтується на поточних даних розвідки і заздалегідь отриманих емпіричних залежності рівня збитку від наданого наряду ракет (снарядів, мін) з відповідним бойовим оснащенням для типових об'єктів поразки. Вибір «вражасмої комбінації» буде в першу чергу визначатися метою операції (домінуючим фактором є достовірність відомостей про об'єкт ураження, дозволяє визначити найбільш уразливі місця і визначає ефективність проведеної операції). Удари повинні забезпечувати точне ураження конкретно обраних елементів в структурі об'єкту.

До об'єктів ураження військового призначення відносять фортифікаційні споруди (вогневі споруди, спостережні і командні пункти, притулки), стартові позиції ракет, елементи систем протиповітряної та протиракетної оборони, аеродромні об'єкти (ангари для літаків, пально-мастильних матеріалів, злітно-посадкової смуги), механізовані (танкові) підрозділи в районах зосередження, склади звичайних та ядерних боєприпасів, тилового майна, пально-мастильних матеріалів і т. д. Об'єкти можуть бути як стаціонарними, місце розташування яких добре відомо, так і мобільні, місце розташування яких динамічно змінюється у відповідності зі складання оперативною обстановкою. Основні об'єкти ураження (цілі) відрізняються великою різноманітністю як за своїм призначенням і ролі в загальній системі побудови військ противника, так і за своїми розмірами, внутрішню структуру, міцності.

Одним із завдань теорії ефективності є дослідження об'єктів ураження з метою визначення їх характеристик, які використовуються в якості вихідних даних при оцінюванні ефективності ударів. У загальному випадку під ефективністю розуміють ступінь відповідності результатів бойового застосування озброєння поставленим бойовим завданням. Оскільки ця ступінь відповідності виражається в кількісних характеристиках, то ефективність того чи іншого зразка (або системи) озброєння є мірою його придатності для виконання бойових задач. Оцінювання ефективності удару є багатогранною задачею. Критерій ефективності удару лежить в рамках раціональної поведінки системи і базується на концепції придатності, суть якої полягає у виборі стратегії, при якій обраний показник ефективності приймає значення не нижче прийнятого рівня. Для оцінки ефективності удару по груповому об'єкту може бути використана і кількісна характеристика шкоди. Прийнято вважати, що 50-60% втрат об'єктів для групового об'єкта являється знищенням. В свою чергу, 25-30% втрат об'єктів співвідноситься з придушенням групового об'єкта. Задана кількість уражених об'єктів в складі групового і буде визначати той необхідний рівень збитку.

В доповіді розглянутий перелік типових групових цілей ураження військового призначення, які можуть бути вражені при нанесенні ударів відповідних інтенсивностей. Наведені пропозиції щодо комплексу мір захисту «своїх» типових групових об'єктів військового призначення та раціонального призначення сил та засобів для гарантованого ураження «ворожих» типових групових об'єктів ураження військового призначення.

Лисий М.І., д.т.н., доц.,

Бабій Ю.О., д.т.н.

*Національна академія Державної прикордонної служби України
імені Богдана Хмельницького, м. Хмельницький, Україна*

МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АПАРАТ МОНІТОРИНГУ РУХОМИХ ОБ'ЄКТІВ НА ДЕРЖАВНОМУ КОРДОНІ УКРАЇНИ ТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ ОХОРОНИ

Оперативно-службова діяльність Державної прикордонної служби України за останні роки характеризується збереженням рівня загрози відкритої збройної агресії з боку Російської Федерації; нарощуванням її військового потенціалу поблизу державного кордону України; тимчасовою окупацією частини території нашої держави; розпалюванням конфліктів у західних регіонах України, а нещодавно ще й прийняття рішення Російською Федерацією щодо спрощеної процедури видачі паспортів громадянам України, що свідчить про подальшу ескалацію конфлікту та розширення меж гібридної війни Росії проти України.

Одним із напрямків протидії цим викликам та загрозам на державному кордоні України, як на нашу думку, слід вважати, ефективний моніторинг сухопутних ділянок державного кордону України.

Технічну основу моніторингу рухомих об'єктів складають засоби автоматичного виявлення і розпізнавання порушників прикордонного законодавства. На сьогодні найбільш поширеними з вказаних вище засобів є радіолокаційна та сигналізаційна техніка різних типів та можливостей.

Козлов В.Г., Зірка А.Л. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОСТІ КАНАЛІВ ПЕРЕДАЧІ ДАНИХ ТА УПРАВЛІННЯ БПЛА В УМОВАХ ВПЛИВУ НАВМИСНИХ ЗАВАД.....	74
Колос О.І. СПОСОБИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	75
Комаров В.О. ВИЗНАЧЕННЯ ПАРАМЕТРІВ НАДІЙНОСТІ ЛІТАЛЬНИХ АПАРАТІВ НА ОСНОВІ МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ.....	76
Костюк В.В., Русіло П. О., Калінін О.М. УНІВЕРСАЛЬНІ РЕМОНТНО-ЕВАКУАЦІЙНІ ЗАСОБИ.....	77
Крюков О.М., Мельніков Р.С. МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ УМОВ ЗАРЯДЖАННЯ НА БАЛІСТИЧНІ ЕЛЕМЕНТИ ПОСТРІЛУ ...	77
Кучеренко Н.В., Гладких І.І., Капочкін Б.Б., Капочкіна М.Б. ЗМІНА ДАЛЬНОСТІ ГІДРОЛОКАЦІЇ ШЛЯХОМ ПІДВИЩЕННЯ ПОТУЖНОСТІ ВИПРОМІНЮВАННЯ В ШЕЛЬФОВІЙ ЗОНІ ЧОРНОГО МОРЯ.....	78
Кучеренко Н.В., Гладких І.І., Капочкін Б.Б., Капочкіна М.Б. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ КООРДИНАТ ПІДВОДНОЇ ЦІЛІ ЗА УМОВ КРИВИЗНИ ПРОМІНІВ АКУСТИЧНОЇ ХВИЛІ.....	79
Кучеренко Н.В., Гладких І.І., Капочкін Б.Б., Капочкіна М.Б. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ АКУСТИЧНОГО ПОРТРЕТУ ПІДВОДНОЇ ЦІЛІ.....	80
Ларін О.Ю., Мельник Б.О. ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ВИПРОБУВАНЬ НА ПРОТИКУЛЬНУ СТІЙКІСТЬ ЗРАЗКІВ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ ДЛЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ.....	81
Ліцман А.М., Калугін Д.С., Рошупкін Є.С., Скопінцев О.О., Туленко М.В. ДОСЛІДЖЕННЯ УРАЖЕННЯ ТИПОВИХ ГРУПОВИХ ОБ'ЄКТІВ ВІЙСЬКОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ПРИ ВЕДЕННІ БОЙОВИХ ДІЙ (ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАЦІЙ) В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	82
Лисий М. І., Бабій Ю. О. МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АПАРАТ МОНИТОРИНГУ РУХОМИХ ОБ'ЄКТІВ НА ДЕРЖАВНОМУ КОРДОНІ УКРАЇНИ ТЕХНІЧНИМИ ЗАСОБАМИ ОХОРОНИ.....	83
Майстренко О.А., Попков О.Б., Оліярник Б.О., Петушков В.В. ВИХІДНІ ДАНІ ЩОДО ОЦІНКИ УРАЖАЮЧОЇ ДІЇ РАКЕТ ТА АРТИЛЕРІЙСЬКИХ БОЄПРИПАСІВ.....	84
Максимчук Д.С., Малишкін О.В., Святокум К.В. ВПЛИВ НЕСВОЄЧАСНОСТІ ОНОВЛЕННЯ ТА МОДЕРНІЗАЦІЇ ОЗБРОЄННЯ ТА ВІЙСЬКОВОЇ ТЕХНІКИ НА БОЄЗДАТНІСТЬ АРМІЇ УКРАЇНИ.....	85
Мегельбей В.В. ОБҐРУНТУВАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗЕНІТНОГО РАКЕТНОГО ПОЛКУ.....	86

**СПІЛЬНІ ДІЇ ВІЙСЬКОВИХ
ФОРМУВАНЬ І ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

**Збірник тез доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції**

12-13 вересня 2019 року

**Редакційна група за якість матеріалів відповідальності не несе.
Матеріали доповідей авторів надано у вигляді, відповідно
до заявок на участь у конференції.
Дякуємо авторам за дотримання рекомендованого шаблону та обсягу виступів.**

Відповідальний за випуск – Франчук Ю.В., Кравчук О.І.
Комп'ютерний набір Франчук Ю.В.
Комп'ютерна верстка Кучерук К.М.

Здано до набору 03.09.2019 р. Підписано до друку 09.09.2019 р.
Формат паперу 297x420/2. Авт. арк. – 21,82. Обл. вид. арк. – 21,92. Друк. арк. – 240.
Умов. друк. арк. – 55,2. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Замовлення № 358 -2019 РВВ ВА. Наклад – 100 прим.

Віддруковано у друкарні Військової академії (м. Одеса)
65009, м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 10.
Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Військової академії заборонено