УДК 330

Вісник присвячений актуальним проблемам економічної теорії та практики господарювання в умовах переходу до ринкових відносин, соціального розвитку та мотивації праці, управління економікою на національному, регіональному та мікрорівнях. Чільне місце займають у Віснику питання розвитку підприємництва, фінансової системи, грошового обігу, банківської справи, маркетингових технологій, інвестиційної діяльності, міжнародної інтеграції, зовнішньоекономічних зв'язків та конкурентоспроможності вітчизняних товаровиробників.

Розглянуто також питання застосування економіко-математичних методів і моделей в економічних дослідженнях.

Для викладачів, наукових працівників, а також аспірантів і студентів економічних спеціальностей.

Вестник посвящен актуальным проблемам экономической теории и практики хозяйствования в условиях перехода к рыночным отношениям, социального развития и мотивации работы, управления экономикой на национальном, региональном и микроуровнях. Видное место занимают в Вестнике вопросы развития предпринимательства, финансовой системы, денежного обращения, банковского дела, маркетинговых технологий, инвестиционной деятельности, международной интеграции, внешнеэкономических связей и конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Рассмотрены также вопросы применения экономико-математических методов и моделей в экономических исследованиях.

Для преподавателей, научных работников, а также аспирантов и студентов экономических специальностей.

Об'єднана редакційна колегія:

Галуза С.Г. – док. екон. наук, проф. – головний редактор,
Булаєнко Л.І. – канд. екон. наук, доц., – заступник головного редактора,
Воробйов Є.М. – док. екон. наук, проф.,
Бабич В.П. – док. екон. наук, проф.,
Глущенко В.В. – док. екон. наук, проф.,
Гриценко А.А. – док. екон. наук, проф.,
Голіков А.П. – док. геогр. наук, проф.,
Кім М. М. – док. екон. наук, проф.,
Селіванов В.М. – канд. екон. наук, доц.,
Семеняк І.В. – док. екон. наук, проф.,
Штучний В.Г. – канд. екон. наук, доц., відповідальний секретар.

Редакційна колегія збірника:

Антоненко Л.О., док. екон. наук, проф., Архієреєв С.І., док. екон. наук, доц., Бабич В.П., док. екон. наук, проф., Воробйов Є.М., док. екон. наук., проф., Галуза С.Г., док. екон. наук, проф., Глущенко А.С.. канд. екон. наук, доц., Глущенко В.В., док. екон. наук, проф., Голіков А.П., док. геогр. наук, проф., Дорошенко О.Г.. канд. екон. наук., доц., Дубровін А.А., канд. фіз.-мат. наук, доц., Задорожний Г.В., док. екон. наук, проф.. Іващенко П.О., канд. екон. наук (відповідальний секретар), доц., Кім М.М., док. екон. наук, проф.. Ковалевський Г.В., док. екон. наук, проф., Лазаренко В.Є., док. екон. наук, проф., Лисовицький В.М., канд. екон. наук, проф., Мєркулова Т.В., канд. екон. наук, доц., Селіванов В.М., канд. екон. наук (відпов. редактор). доц., Семеняк І.В., док. екон. наук, проф., Соболєв В.М., док. екон. наук, проф., Ткаченко І.Я., канд. екон. наук, проф., Тютюнникова С.В., док. екон. наук, проф., Штучний В.Г., канд. екон. наук, доц., Яременко О.Л.. док. екон. наук, проф.

Друкується за рішенням Вченої ради Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна прот. № 8 від 3 жовтня 2003 р.
Адреса редакційної колегії: 61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 1, економічний факультет ХНУ, тел. 45-73-31

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №4063 від 02.03.2000р.

© Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна, 2003

Концепція програми розвитку молодіжного житлового кредитування на 2001-2010 роки. Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву при Кабінеті Міністрів України. К.: 2001. – 33 с. (проект).

Прав Ю.Г. Регіональний аналіз житлової проблеми в Україні – основа ефективної територіальної організації житлового будівництва. /Наукові записки Тернопільського державного педагогічного університету. Серія: Географія.– 2002. –№1.— С.47-52.

2. Україна у цифрах у 2001 році: Корот.стат.довід./ Держкомстат України: За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Техніка, 2002. – 246 с.

Л.В.Соколова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность. Исходя из принципов и законов диалектики как философской науки об универсальных законах движения и развития природы, общества и мышления следует, что ни в природе, ни в обществе нет ничего, что не находилось бы в состоянии изменений, поскольку все, что существует, имеет свои внутренние противоречия, которые обязательно вынуждают его изменяться, принимать новые формы, развиваться. Разрешение противоречий - это переход от одного качественного состояния к другому, что всегда осуществляется в форме скачка, прерыва постепенности, путем перехода количественных изменений в качественные. На данном этапе развития национальной экономики форма в виде организационной и функциональной структур управления предприятиями зачастую не соответствует содержанию -функционированию предприятия в условиях формирования рыночных отношений между товаропроизводителями, их макро- и микросредой. Имеющие место противоречия нуждаются в устранении через определенный механизм управления процессом приспособления предприятий к рыночным условиям хозяйствования, реализуемый на основе системы адаптации.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование и разработка системной концепции, направленной на решение комплекса задач по адаптации предприятия-товаропроизводителя к условиям рынка, определение методологии научного исследования как совокупности используемых методов, принципов, методик. Объектом исследования является организационно-экономическая система адаптации предприятия, предметом исследования - теоретические положения, методические и аналитические аспекты управления процессом адаптации. В качестве методики исследования выбран системный анализ, метода -системный подход, базирующийся на общей теории систем, что в совокупности составляют основные компоненты системного исследования процесса адаптации (рис. 1.1). Системные исследования являются одним из самых современных научных направлений, представленных общей теорией систем, системным анализом и системным подходом [2-4,7]. В соответствии с научными положениями этого направления главной целью исследования является познание свойств и сущности объекта, который рассматривается как система - предельная абстракция объекта исследования произвольной природы [5].

Теория (концепция) системы обеспечивает накопление, хранение и передачу знаний о системе. Получение новых знаний об объекте обеспечивает методика исследования - системный анализ.

Средством получения новых знаний о сложных и абстрактных объектах в формате системных исследований является системный подход. Методология представляет собой диалектические принципы системности [1].

При рассмотрении методов системного анализа по оценкам специалистов главная роль принадлежит системному подходу. Как показал анализ специальной литературы, существуют различные концепции системного подхода, которым присущи отдельные недостатки. Они проявляются прежде всего в том, что не все существующие варианты системного подхода по своим принципам соответствуют принципам современной ноосферной науки и могут быть пригодны для решения сложных задач. К принципам, характеризующим ноосферную науку, относятся следующие: системность, целостность, многоаспектность, иерархичность, развитие [3,6]. Ноосферный этап развития науки представляет собой новый этап научного развития, для которого характерны дедуктивность (способ исследования, при котором частные положения логически выводятся из общих положений (аксиом, постулатов, правил, законов)), эмерджентность (наличие у системы свойств целостности, то есть таких свойств, которые не присущи составляющим ее элементам), целеполагание, интеграция знаний. По мнению С.И.Маторина, современным требованиям ноосферной науки в наибольшей степени соответствует системная методология, называемая функциональной системологией. «Системология представляет собой ориентированное на методологическое использование изложение понятий и принципов диалектики» [6, с.50].

Исходя из этого для решения поставленных в работе задач по адаптации промышленного предприятия к рыночным условиям хозяйствования выбрана системная концепция в виде функциональной системологии, преимущество которой открывают новый ноосферный этап развития системного подхода.

В соответствии с теорией функциональной системологии, главным объектом исследования является «система адаптации», которая представляет собой функциональный объект, функция которого обусловлена функцией объекта более высокого уровня иерархии -надсистемы (предприятия). С позиций системологии системе адаптации присущи два вида свойств: функциональные и поддерживающие. При этом функциональное свойство - это внешнее свойство, которым обязательно должна обладать система для выполнения своих функ-

ций, поддерживающее свойство системы - это внутреннее свойство, которое необходимо для поддержания и обеспечения устойчивости функциональных свойств.

В соответствии с требованиями функциональной системологии предполагается необходимость анализа внутренних систем предметной области и внешних систем. Анализ внутренних и внешних систем необходим в системологии при проведении анализа предметной области. По оценкам специалистов, системологический подход дает возможность провести анализ архитектуры рассматриваемой системы адаптации. «При этом рассмотрение внутреннего и внешнего аспектов системности... характерно именно для функциональной системологии и ни в какой другой концепции системного подхода не используется» [6, с. 59].

Для обоснования выбранной методологии необходимо исследовать особенности ее концептуальных средств и оценить возможность их использования для моделирования системных свойств и отношений, то есть системы адаптации предприятий. Используя понятийный аппарат функциональной системологии, определим систему адаптации как функциональный объект, функция которого обусловлена функцией объекта более высокого яруса, то есть надсистемой. Функция характеризует долю участия изучаемой системы (объекта) в надсистеме. Таким образом, функционирование исследуемой системы адаптации содействует существованию и функционированию надсистемы — открытой социально-экономической системы (современное предприятие). Надсистема воздействует на систему в направлении изменения свойств системы как функционального объекта в сторону усиления ее способности содействовать эффективному функционированию надсистемы.

Функция системы адаптации проявляется в наличии функциональных связей между данной системой и другими системами в конкретном узле структуры изучаемой надсистемы. Эти другие системы образуют так называемые окрестностные условия для данной системы. В то же время

сама система адаптации состоит из функциональных объектов более нижнего яруса иерархии подсистем, в качестве которых выступают компоненты или элементы. Они образуют субстанцию данной системы и своими функциональными связями формируют ее структуру. Функционирование подсистем (информационной, экономической, материально-технической, финансовой, экологической, социально-психологической) обеспечивает функционирование самой системы, то есть ее функциональные связи. Следовательно, с точки зрения системы, функциональные связи подсистем называются поддерживающими связями.

Одним из важных элементов понятийного аппарата функциональной системологии является свойство системы. Определим свойство системы адаптации как ее способность поддерживать при определенных условиях связи одних видов и препятствовать осуществлению других. Любая связь рассматривается как процесс обмена между системными элементами. В соответствии с [6, с.52] определим понятия функционального и поддерживающего свойств системы адаптации следующим образом. Функциональное свойство системы адаптации - это свойство, которым должна обладать данная система для выполнения предназначенных ей функций, то есть способность обеспечивать связи (потоки), на основе которых осуществляется взаимодействие системы с ее окрестностными системами в интересах надсистемы. Поддерживающее свойство системы адаптации - это свойство, которое необходимо для поддержания и обеспечения устойчивости функциональных свойств, то есть способность обеспечивать связи (потоки), являющиеся средством внутреннего поддержания, стабилизации функциональных свойств (связей).

Концепция функциональной системологии четко и однозначно определяет отношение «часть-целое» между системами, являющееся специфическим системным отношением и называемое отношением поддержания функциональной способности целого. Это отношение существует между подсистемой и системой (или системой и надсистемой) и обеспечивает приобретение системой (или надсистемой) функциональной способности, поддерживаемой надсистемами (или системами). Оно несет ответственность за приобретение системой свойств, несвойственных для подсистем, и является обобщением отношений «часть-целое».

Одним из специфических системных отношений, противоположным указанному выше, является отношение детерминирован™ свойств частей свойствами целого. Существование этого системного отношения обусловлено тем, что свойства системы адаптации включают в себя свойства надсистемы - предприятия, которые системе необходимо поддерживать.

Теоретическое осмысление проблем адаптации промышленных предприятий к рыночным условиям хозяйствования представляют большой научный и практический интерес. Разработка системы адаптации хозяйствующих субъектов рынка - промышленных предприятий к рынку -требует определения методологической основы формирования ее целей, задач, принципов, методов с определением места и роли каждой категории, что составляет весьма важную сторону научного познания.

Методологической основой исследования адаптационных процессов, характерных для экономики современного периода, является диалектика, которая, как философский метод исследования истины вообще и, в частности, адаптации предприятий к изменяющимся условиям хозяйствования, усматривает основу методов познания в законах объективной действительности, данной человеку в формах общественно-исторической практики.

Методологическая функция диалектики познания процесса адаптации предприятий реализуется через систему категорий, принципов и законов, как необходимых факторов системно-целостного познания и воспроизведения объективной реальности в области научного мышления.

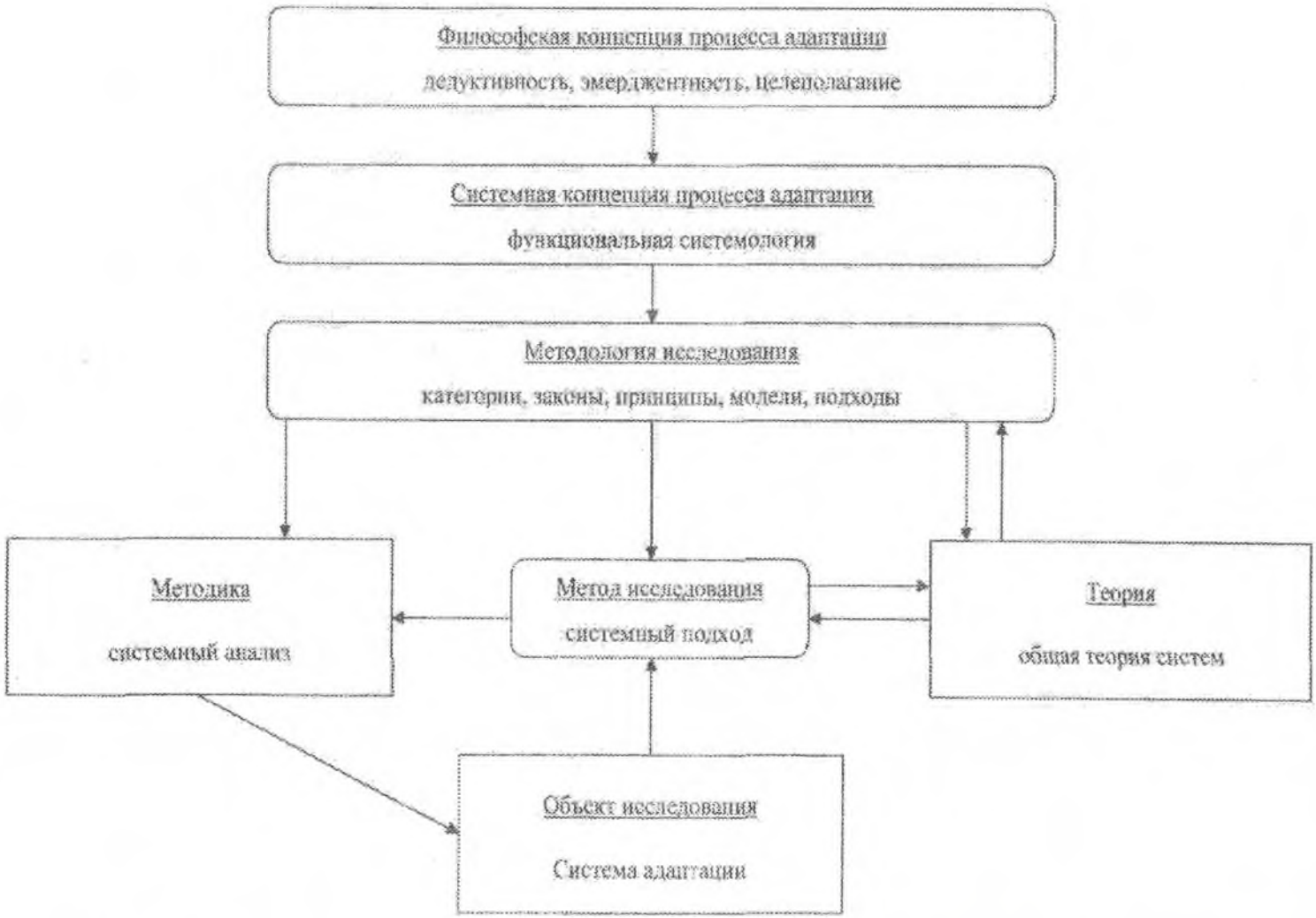

Рис. 1.1. Схема взаимодействия компонент системных исследований процесса адаптации

Конкретные научные методы, основываясь на материалистической диалектике, выполняют методологические функции.

Методологические предпосылки создания организационно-экономической системы адаптации предприятий к рыночным условиям хозяйствования опираются на общие принципы и опыт планирования, известные подходы к синтезу систем, теорию управления адаптивными системами, общую теорию систем, алгоритмы адаптации.

Трудности анализа и синтеза такого сложного объекта исследования как предприятие с его внешней и внутренней средой, проблемами адаптации привели к необходимости разработки специального подхода, главными категориями которого являются: понятие системы адаптации, ее структура, иерархия, организация, свойства. При этом общая теория систем дает возможность обеспечить единую формально-методологическую базу исследования, поскольку она построена на основе общенаучного понятия «система», охватывает все специализированные теории систем, широко использует методы аналогии и моделирования и прочее.

В современных условиях адаптация предприятий связана с резкими изменениями во внешней среде, конъюнктуре рынка, требующими выпуска новой продукции (услуг), удовлетворяющей потребности потребителей и организации ее сбыта в условиях конкуренции. В связи с современным состоянием развития экономической науки и особенностями изменения экономического и политического базиса государства вопросы методологии экономики предприятия как науки в условиях формирующихся рынков и проблемы его адаптации к этим условиям приобретают особую актуальность.

Литература:

1. Аверьянов А. Н. Система: философская категория и реальность. — М.: Мысль, 1976.-188 с.

2. Большие системы: моделирование организационных механизмов. М.: Наука. -1989. -249с.

3. Гвишиани Д.М. Материалистическая диалектика — философские основы системных исследований /В кн.: Системные исследования:

Ежегодник. 1979. -М.: Наука, 1980. - С.7-28.

4. Лямец В.И., Тевяшев А.Д. Системный анализ. - Х.: ХТУРЭ, 1998. — 252с.

5. Мельников Г.П. Системология и языковые аспекты кибернетики. — М.: Сов. радио, 1978. - 368с.

6. Маторин С.И. Анализ и моделирование бизнес-систем:

системологическая объектно-ориентированная технология /Под ред. проф. М.Ф.Бондаренко. -Х.: ХНУРЭ. 2002. - 322с.

7. Системный анализ в экономике и организации производства /Под общ. ред. С.А.Волкова, В.Н.Волковой. – Л.: Политехника, 1991. -398с.

О. М. Супрун

ПОДАТКОВЕ ПЛАНУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВА БІЗНЕС-ПЛАНУ СІЛЬГОСППІДПРИЄМСТВА

Вступ і постановка завдання. Виходячи із націленності бізнес-плану підприємства на підвищення прибутковості господарської діяльності, вважається необхідним включення до його структури розділу під назвою "податкове планування".

Під податковим плануванням розуміється така організація господарської діяльності, постановки бухгалтерського обліку і визначення фінансових результатів, що за інших рівних умов ведуть до мінімальної виплати податкових і неподаткових платежів.

Фундатором податкової теорії є Адам Сміт, який стверджував, що податки для громадян - ознака не невільництва, а економічної і політичної свободи. З часів Адама Сміта податкова система розвинених країн зазнала значних змін в напрямку зниження податкових ставок і прогресії оподаткування.Теоретичною основою для цих змін стала бюджетна концепція американського економіста А. Лаффера, котрий у середині 70-х років 20 сторіччя встановив, що податкові надходження є водночас продуктом податкової ставки і податкової бази. А.Лаффер встановив кореляційну залежність між доходом бюджету, величиною податкової ставки й оподаткованою частиною валового національного продукту. Ця залежність одержала назву "кривої Лаффера". За допомогою даної кривої встановлено, що підвищення податкової ставки до визначеного критичного рівня сприяє зростанню доходів бюджету, не підриваючи підприємницького стимулу. За межами цього рівня починається так звана "заборонна зона" шкали оподаткування, яка приводить до зменшення податкових надходжень [1].

Це дозволило зробити загальний висновок: задачу пожвавлення ділової і насамперед інвестиційної активності необхідно вирішувати на шляхах радикального полегшання податкового тягаря. Причому водночас може бути вирішена проблема доходів бюджету, тому що буде зменшений бюджетний дефіцит. Крива Лаффера склала теоретичну основу реформ оподаткування, здійснюваних із середини 80-х років у ряді країн з ринковою економікою. З 1986 р. уряд США і Великобританії, а також ряду інших країн (Японія, Франція, Німеччина,