

СТАБИЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА: PRO ET CONTRA.

Гуренко М.И.

Научный руководитель – к. полит. н., доц. Авксентьева Т.Г.
Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, Харьков, пр. Ленина, 14, каф. философии, тел. (057) 702-14-65)
E-mail: queenmargo94@gmail.com

The author examines the comparative analysis of political systems. Analyzes the specifics of democracy as a means of "production policies." Democracy today is often associated with stability. However, in my opinion, it is very sensitive to manifestations of systemic stability is not.

В условиях любой политической системы люди надеются на такую государственную политику, которая принесет им больше прав, экономическое процветание и обеспечит развитие личности. Эти составляющие являются общепринятыми критериями общественного прогресса. Однако, как доказывает, например, Ч. Эндрейн, все политические системы – эти средства «производства политик», независимо от типа, демонстрируют расхождение намерений и реальных результатов. «Политическое развитие едва ли принесет людям рай земной. Элитистские мобилизационные системы разочаровали революционеров в возможности осуществления своих утопических мечтаний. Бюрократические авторитарные чиновники отказались от любых шагов из образования «рая», а большинство из согласительных лидеров до поры отложили решение этой проблемы». Анализируя содержание хода политических событий в современном мире, большинство научных работников, как, например, Ч. Эндрейн, разделяют позицию, что демократия не является абсолютным благом, вместе с тем она все-таки «обещает самые большие блага при наименьшем сопутствующем зле». Соответствующим образом решая универсальный вопрос политической науки о стабильности общества и власти, такие ученые, как Р. Даль, Г. Алмонд, Дж. Дьюи, А. Лейпхарт, С. Липсет, П. Ордешук, Т. Парсонс, О. Галкин, А. Салмин, О. Зубов, В. Ачкасов, С. Володенков, В. Ильин, Г. Ильин, В. Сергеев, М. Михальченко, О. Макаричев и другие обращаются именно к демократии как средству «производства политик».

Необходимо обратить внимание на то, что ученые также выделяют диалектику демократии как формы управления и стабильности как важного качества политического режима. С одной стороны, современное понимание стабильности связывают именно с демократическими

политическими режимами, с другой стороны, именно демократия и ее основные принципы являются весьма чувствительными к проявлениям нестабильности системного характера. Основа демократического режима является весьма привередливой к условиям существования.

Сферу согласия в демократических государствах составляет признание демократии наилучшей из возможных форм управления для общества. Люди видят ее некоторые недостатки, однако ориентируются на постепенное усовершенствование режима демократическими же способами. Люди поддерживают демократический режим и его организацию именно поэтому, что он предоставляет возможности достигать им своих целей, реализовать свои возможности. В условиях демократии имеется важный стимул поддержки режима – ощущение личной пользы, получение утилитарных выгод от его функционирования. Благодаря наличию специфических факторов стабильности развитые демократии выделяются по сравнению с другими типами режимов высокой способностью системы быстро адаптироваться к изменениям, урегулировать конфликты, а не подавлять их.

Демократия является весьма чувствительной к факторам динамического типа стабильности. Среди них нужно особенно выделить общенациональное согласие, высокую степень доверия к режиму, политическое участие, заинтересованность, равнодушие граждан, объединение ответственной власти и эффективных механизмов контроля со стороны гражданского общества. Для Украины особенно актуальной является потребность усовершенствования внутренней индивидуальной свободы, достижение организованности гражданской активности, объединение свободы и ответственности в личности гражданина.

Список источников

1. Ендрейн, Ч. Сравнительный анализ политических систем. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования [Текст] / Ч. Ендрейн [пер. с англ.] – М.: Изд. Дом „ИНФРА-М“, Изд-во „Весь мир“, 2000. – 320 с.
2. Дьюи, Дж. Демократическое государство [Текст] / Дж. Дьюи // Полис. – 1994. – № 3. – С. 38-44
3. Шабров, О.Ф. Политическая система: демократия и управление обществом [Текст] / О.Ф. Шабров // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 116 – 125