

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОСТИ И РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Шахрай Р.Р.

Науковий керівник – канд. филос. наук, доц. Покровский А.М.
Харківський національний університет радіоелектроніки
(61166, Харків, просп. Науки, 14, каф. філософії, тел. (057) 702-14-65)
e-mail: roman.shakhray@nure.ua, +380-66-370-8981

This paper discusses the internal problems of modern society and their solution, from the point of view of morality. Its essence and functions, as well as the place occupied in human life. The view of ancient society (in the person of the prominent thinkers of ancient Greece) is opposed to the modern attitude to morality, because it was then that the Western philosophical tradition originated, along with ideas about society, its structure and well-being, universal virtues.

В современном обществе проблема моральности является одной из самых актуальных. Особую остроту ей придают стремительные изменения, свойственные современным обществам, и глобализация, нивелирующая большинство традиционных границ. Но мораль является фундаментом общественной жизни, определяя систему ценностей как общих ориентиров, регулирует процесс целеполагания, оценивания, допустимые модели поведения индивида и общества. То есть проблемы моральности затрагивают само основание общественной системы.

Конкретные проявления кризиса моральности можно легко обнаружить в доминирующих социальных практиках, затрагивающих как непосредственное взаимодействие, так и в целом области экономики, политики. Частой характеристикой этих практик является их индифферентность нравственному целому [1]. Отражением кризиса морали является современное реалистическое искусство, в котором отражаются доминирующие в жизни общества тенденции. Но и сама сфера искусства оказалась во многом сопричастна указанному кризису, что наглядно демонстрируют многочисленные скандалы в Голливуде.

Указанные тенденции наблюдаются в современном обществе повсеместно. Многие люди имеют эгоистичную мотивацию, демонстрируют ситуативный характер поведения. Личные интересы часто ограничены желанием получить мгновенное удовлетворение, либо устранить раздражитель. Индивидуалистическая жизненная позиция формирует идеалы, далёкие от идеалов нравственности. Преобладает очень узкий взгляд на мир, игнорирующий либо утрирующий реальные глобальные проблемы.

Подобное аморальное поведение приводит к дефрагментации социума и росту конфликтности. Следствием является описанный еще Э. Дюркгеймом процесс автономизации отдельных групп-корпораций, интересы которых вступают в прямое или косвенное противостояние с

общественной системой [2]. Частные интересы превалируют над интересами общества как целого.

Одной из причин кризиса моральности указывается процесс формализации жизни в современном обществе. Очевидно, что свойственная формальности однозначность и точность должна вступать в конфликт с абстрактностью, неформализуемостью нравственных законов, что особенно наглядно проявляется в экономической деятельности, где корпоративные интересы зачастую вступают в прямой конфликт уже не только с моралью, но, зачастую, и с законодательством. Изначально процесс формализации был одним из побочных следствий общей рационализации жизни, начавшейся с Нового времени. Но в современных реалиях формализация превратилась в автономный процесс, обусловленный, прежде всего, экономическими факторами. Следствием стало появление утилитарной рациональности, которая и доминирует в современном обществе. Это нагляднее всего проявляется в политической и корпоративной сферах жизни социума.

Но уже в античности Аристотелем было указано принципиальное отличие экономики как хозяйствования от хрематистики как получения выгоды. Сократ рассматривал мораль как единственно правильный, то есть наиболее рациональный способ регулирования личных и общественных отношений [3]. Позже в истории философии не раз предпринимались попытки обосновать значимость морали на основе рационального понимания ее необходимости и рационального обоснования ее принципов. Возможно, в современных условиях, когда общество находится на пике формальной рациональности, именно данный подход мог бы оказаться не только приемлемым, но и единственно действенным.

Разрушительной для морали является не рациональность как таковая, а ее утрированная в современных условиях версия. Возвращение же рациональности как основанного на разуме, а не формализме, подхода к решению глобальной проблематики может оказаться весьма действенным. Способность человеческого разума обнаруживать целостность процессов за их частными проявлениями должна сыграть ключевую роль если не в вопросе формулирования моральных принципов, то, по крайней мере, обоснования их необходимости и выработки подходов их имплементации.

Перечень ссылок

1. Покровский А.Н. Неспособность к индивидуальной и социальной саморефлексии как симптом современности // Вісн. ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – 2010. – №888. – С. 6 – 15.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
3. Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с.