

## ВИРТУАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАЛЬНОСТИ

Малахова Е.Ю.

Научный руководитель – канд. соц. наук, доц. Яковлев А.А.  
Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел. (057)-702-13-64 )  
e-mail: olena.malakhova@nure.ua

The paper considers virtualization, as a method of researching reality, the process of transition to another form of reality. Based on the postulates of David Lewis about the "theory of twins." The reasons for the occurrence of vitalization, the positive and negative impact of this process on society are highlighted. Variants of possible consequences of the rapidly gaining momentum of the transition from the real world to the non-material world are considered.

Связывая повседневную деятельность и досуг с технологиями, современными средствами коммуникации и всемирной сетью Интернет, как наиболее распространённым проявлением виртуализации, человек переносит многие аспекты деятельности из мира реального в виртуальный. Рассматривая теорию двойников в модальном реализме Дэвида Льюиса, можно сделать вывод, что при такой транспозиции создается копия материального мира. Первой работой Льюиса в данном ключе является «Теория двойников и квантифицированная модальная логика» 1968 г., в которой автор предлагает следующие постулаты теории двойников [1]:

- ничто не существует в чем угодно, кроме как в мире;
- ничто не существует одновременно в двух возможных мирах;
- чтобы ни было двойником, оно существует в возможном мире;
- чтобы это ни было, оно обладает двойником в возможном мире;
- ничто не является двойником чего-либо в том же возможном мире;
- любой объект в мире является своим двойником;
- некоторый мир содержит все актуальные вещи;
- актуальное существует.

То есть, существует материальный мир, который содержит реальные объекты и индивиды, потому что актуальные вещи не могут находиться одновременно в двух мирах, оставаясь при этом действительными, но в то же время, иной мир содержит идентичного двойника рассматриваемого объекта. При этом схожие объекты не являются тождественными.

Так, виртуализация является процессом перехода к другой форме действительности, для которой характерны нематериальность воздействия (изображаемое производит эффекты, характерные для вещественного), условность параметров (объекты искусственны и изменяемы), эфемерность (свобода входа и выхода обеспечивает возможность прерывания и возобновления существования) [2].

Как социальный процесс виртуализация несет в себе как позитивные, так и негативные последствия. Примером позитивного явления является

создание виртуальных моделей с целью проведения безопасных, в реальном мире, исследований, например, при фантомном моделировании [3], создании виртуального оборудования [4, 5] и проведении дистанционного лабораторного практикума [5, 6]. Так, при планировании хирургических вмешательств виртуализация помогает провести моделирование всех этапов операции и выбрать наименее травматичную траекторию оперативного доступа [3]. В то же время, переход в виртуальную форму реальности приводит к угрозе нормального существования человека в социуме, к отчуждению от общества, асоциализации субъекта, утрате эмпатии и даже к смерти, как прерыванию существования в действительном мире.

Можно сделать следующий вывод: виртуализация является набирающим обороты социальным процессом, влияние которого на общество неоднозначно и требует более детального изучения для предотвращения полного ухода в виртуальный мир – саморазрушения социума, его распада на изолированные ячейки, которые исчезнут в обозримом времени вследствие отсутствия поддержаний условий существования в реальном мире.

#### Перечень ссылок

1. Lewis D.K. Counterpart Theory and Quantified Modal Logic / D.K. Lewis, – Journal of Philosophy 65, 1968 – P. 113–126.

2. Розин В.М. Виртуальная реальность: философские и психологические проблемы / В.М. Розин; под ред. Н.А. Носова. – М., 1997. – 180с.

3. П'ятикоп, В.О. Сучасні технології фантомного моделювання в нейрохірургії як різновид симуляційного навчання лікарів-нейрохірургів / В.О. П'ятикоп, О.Г. Аврунін, М.Ю. Тимкович, І.О. Кутовий, І.О. Полях // Матеріали навчально-методичної конференції «Симуляцій навчання» в системі підготовки медичних кадрів, Харків, ХНМУ.– 2016.– С. 136-138.

4. Аврунин О.Г., Крук О.Я., Носова Т.В., Семенец В.В. Технические аспекты разработки виртуальных лабораторных работ по техническим дисциплинам // Открытое образование. – 2008. – № 3. – С. -11-17.

5. Носова Я.В. Использование информационных моделей при разработке виртуальных обучающих систем / Я. В. Носова // Медицинские приборы и технологии: междунар. сб. науч. ст. – Тула: ТулГУ, 2013. – С. 23—25.

6. Аврунин О.Г. Применение виртуальных тренажеров в лабораторном практикуме при дистанционном обучении / Аврунин О.Г., Носова Я.В. // Проблемы теорії та практики дистанційної освіти в Україні : мат. міжвуз. конф., 2012 р. — X. : Харк. нац. ун-т будів. та архіт., 2012. – С. 6 – 10.