

## ПРАВО НА ОСВІТУ: ПРОБЛЕМА КВАЛІФІКАЦІЇ

**Ващенко Валерія Віталіївна,**

*студентка другого курсу*

*Харківського національного університету внутрішніх справ*

У роботі проаналізовано підходи до визначення правової природи права на освіту. Підкреслено недостатню розробленість підходу до розуміння права на освіту як про особисте немайнове право фізичної особи, що забезпечує соціальне буття.

**Ключові слова:** право на освіту, елементи змісту правоздатності людини.

1. Преамбула до Закону України «Про освіту» визначає освіту основою інтелектуального, духовного, фізичного і культурного розвитку особистості, її успішної соціалізації, економічного добробуту, запорукою розвитку суспільства, об'єднаного спільними цінностями і культурою, та держави. З огляду на високу значущість освіти для окремих осіб та суспільства в цілому питання про правову форму здобуття освіти потребують особливої уваги з боку держави та представників юридичного корпусу.

Право на освіту, за редакцією ч. 1 ст. 3 Закону України «Про освіту», включає в себе право здобувати освіту впродовж усього життя, право на доступність освіти, право на безоплатну освіту у випадках і порядку, визначених законами України [1]. Зі змісту цитованої норми Закону України «Про освіту» витікає висновок про те, що розглядуване право може здійснюватися особою протягом усього її життя, а держава гарантує доступність до освіти, а в деяких випадках, передбачених законодавством, освіта може здобуватися безоплатно. Але будь-яке право набуває достатньої гарантованості своєї реалізації тільки за умови послідовного описання в законодавстві правової форми «буття» такого права. Без розкриття конкретики можливостей носія суб'єктивного права (змісту права) те чи інше право буде лише декларацією, яка позбавлена практичної реалізації. Наведене застереження торкається й права на освіту.

2. Спектр думок з приводу визначення природи права на освіту достатньо широкий [2]. Дослідники кваліфікують таке право то

різновидом абсолютних прав, то лише елементом правоздатності особи, то видом законного інтересу. Трапляються й висновки, у відповідності з якими право на освіту оцінюється як вимога, звернена до виконавця освітньої послуги (певного закладу освіти). Тобто, право на освіту у даному випадку розглядається як елемент змісту зобов'язального правовідношення, де виконавець освітньої послуги є боржником.

3. За нашим переконанням, право на освіту дійсно може розглядатися як один із елементів змісту правоздатності людини. У такому разі слід говорити не про наявність у особи суб'єктивного права, а про можливість набути освіту, шляхом вступу у певні правовідносини. Участь у цих правовідносинах породжуватиме у здобувача освіти дійсні суб'єктивні права, що відкриватимуть доступ власне до освіти. Серед згаданих прав можуть проявлятися й вимоги, звернені до виконавців освітніх послуг, які своєю зобов'язаною поведінкою сприятимуть формуванню в замовників освітніх послуг певних знань, умінь, навичок тощо. Отже, «право на освіту» як елемент правоздатності, ще не є суб'єктивним правом у дійсному розумінні, а лише відкриває можливості набуття суб'єктивних прав у майбутньому, у тому числі й зобов'язального походження.

Найбільш коректно, на нашу думку, про право на освіту слід говорити як про особисте немайнове право фізичної особи, що забезпечує соціальне буття. Хоча це й очевидно, але однією зі специфічних ознак даного права є те, що його носієм може бути лише фізична особа, оскільки в освіті має потребу тільки людина. Це, так би мовити, природна обставина. Особисті немайнові права, у тому числі й право на освіту, є правами на свою поведінку. Такі права реалізуються, перш за все, через здійснення носіями цих прав самостійних актів поведінки, а не шляхом висунення певних вимог до інших суб'єктів.

Освіта як благо немає темпоральних меж, оскільки таке благо формується та споживається особою протягом всього життя. З огляду на це цитована вище норма ч. 1 ст. 3 Закону України «Про освіту» визначає можливість особи здобувати освіту впродовж усього життя [1]. Інакше кажучи, держава створює відповідні правові, економічні та інші умови для здобуття зацікавленими особами освіти, а останні

своєю поведінкою реалізують ці можливості у своєму власному інтересі протягом життя. Цікаво відзначити, що тим самим опосередковано задовольняються й публічні інтереси щодо підвищення рівня освіти у представників соціуму.

Право на освіту, як право на свою поведінку, характеризується тим, що особа може здобувати освіту самостійно (неофіційна освіта), тобто самостійно організувавши навчання, без участі у цьому процесі закладів освіти. З цього приводу ч. 4 ст. 3 Закону України «Про освіту» гарантує доступ до публічних освітніх, наукових та інформаційних ресурсів, у тому числі в мережі Інтернет, електронних підручників та інших мультимедійних навчальних ресурсів [1].

Право особи на освіту може реалізовуватися шляхом її здобуття на різних рівнях освіти, у різних формах і різних видах, у тому числі шляхом здобуття дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, вищої освіти та освіти дорослих (ч. 3 ст. 3 Закону України «Про освіту») [1]. Тобто, здобуття освіти може відбуватися через перебування особи в тому чи іншому закладі освіти в статусі вихованця, учня, студента (здобувача вищої освіти) тощо.

4. Вищевикладене дозволяє зробити висновок про те, що прагнення осіб до здобуття ними освіти може мати ознаки одного з елементів правоздатності, яка реалізується через вчинення заінтересованою особою відповідних активних дій, та як різновид абсолютних суб'єктивних прав, а саме – особистого немайнового права, що забезпечує соціальне буття фізичної особи. Саме останній контекст розуміння права на освіту є недостатньо розроблений, що вимагає з цього приводу проведення спеціальних наукових досліджень та подальшого удосконалення законодавства і юридичної практики.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Про освіту: Закон України від 05.09. 2017 р. № 2145-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2017. № 38-39. Ст. 380.

2. Давидова Н.О. Правовий статус учасників відносин у сфері освіти в США і перспективи його імплементації в освітню систему України (цивільно-правовий аспект): монографія. Київ: Ліра-К, 2016. 532 с.