

ТЕОРИИ ВЛАСТИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Бабичева А.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л. А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел.: (057)702-14-65)
e-mail anna.babicheva@nure.ua

The article deals with the problems of theoretical substantiation of the definitions and essence of power. It is shown that the concept of power is used in almost all sciences of society, and scientific ideas about the forms and essence of power have no less history than social science itself. Despite the fact that the problems of power are studied and discussed by many humanities, discussions about the essence of the phenomenon of power still do not subside. Of particular interest to researchers are the so-called volitional theories, which interpret power as the ability of one subject or group of people to impose their will on other subjects.

Понятие власти используется практически во всех науках об обществе, а научные представления о формах и сущности власти имеют не меньшую историю, чем само обществознание. Не смотря на то, что проблемы власти изучаются и обсуждаются множеством гуманитарных наук, дискуссии о сущности феномена власти до сих пор не утихают. Существует множество определений власти, которые можно свести к трем основным концепциям. Первая из них понимает власть как способность индивида, группы или всего общества подчинять своей воле поведение и деятельность людей. Вторая считает власть волевым социальным отношением, характер которого обусловлен преобладающей волей одной из сторон данного взаимодействия, осуществляемой с помощью специальных властных методов. Третья концепция считает власть функцией любого коллектива по руководству. Каждая из этих концепций имеет право на существование и отражает сущностные характеристики власти. Но при этом надо учитывать, что всестороннее отражение в дефиниции такого уникального феномена как власть практически невозможно. Самой большой трудностью в теоретической трактовке власти является определение ее связей с общественными отношениями. Еще в советской политической литературе конца 80-х годов XX века предлагалось сводить понимание сущности власти к функционированию властных органов. И, наверное, в рамках тоталитарного режима, такое определение могло быть актуальным. Однако сейчас эти представления о власти подвергаются критике.

В современной западной политологии все представления о сущности власти могут быть разделены на две большие группы. Первая трактует власть как изначально присущий некоему субъекту атрибут, а вторая – понимает власть как социальное отношение.

Особый интерес для исследователей представляют так называемые волевые теории, которые трактуют власть как способность одного субъекта или группы людей навязывать свою волю другим субъектам. Кроме волевых теорий, выделяются теории инструменталистские, которые выводят на первое место способы, методы и средства властвования. Такой подход основали еще Т.Гоббс и Макиавелли. В современной политологии такую трактовку власти поддерживает Чикагская школа. Политических исследований. Очень популярны в наше время структурно-функциональные теории, которые понимают власть как интегративное качество социальной системы, обеспечивающее ее целостность и рациональное взаимодействие всех ее элементов. Однако, необходимо отметить, что современные политологические школы не решают проблемы изучения власти с философских позиций. Большинство западных исследователей понимают власть как господство, форму влияния, управление мотивацией и целеполаганием, взаимодействие социальных субъектов и т.п.

В современной отечественной литературе социальная власть трактуется неоднозначно. От способности подчинять своей воле – до исключительной функции политической системы управлять в пределах своей специфической области. Большинство теоретиков сходятся во мнении, что власть как явление столь многогранна и многоаспектна, что невозможно дать ей всеохватывающее определение. Каждое из имеющихся в литературе определений отражает отдельные сущностные характеристики власти. Но при этом можно выделить некоторые общие моменты, отражающие сущность власти. Например, можно проследить связь власти с исторически определенной системой социальных отношений. Понятно, что политические отношения всегда в той или иной мере связаны с функционированием политической власти. Однако, если понимать власть как специфическое общественное отношение, то не будет ли понятие политической власти по своему объему совпадать с совокупностью всех политических отношений или их частью?

В современном информационном обществе отношения власти меняются под воздействием социальных процессов. Власть не исчезает, она вписывается на фундаментальном уровне в культурные коды, при помощи которых люди и политические институты принимают политические решения. Власть остается реальной, но становится нематериальной. Особое место в системе власти цифрового общества принадлежит власти информационной. Она является неотъемлемой частью функционирования современной демократии и требует дальнейшего изучения и теоретического описания.