НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

БИЗНЕС-ИНФОРМ

ISSN 1560-4349

ПУТИ СНИЖЕНИЯ ТЕНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

По неофициальным данным, тенизация экономики Украины в условиях финансово-экономического кризиса приобрела тотальный характер и оценивается отдельными экспертами и исследователями в объеме до 60% ВВП

В НОМЕРЕ:

- ПРИОРИТЕТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
- ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
- ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПЕРСОНАЛА
- УПРАВЛЕНИЕ СИНТЕЗИРОВАННЫМ КАПИТАЛОМ РЕГИОНА
- ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

БИЗНЕС-ИНФОРМ

№ 11
2010

НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ
«БИЗНЕС ИНФОРМ»
№ 11 '2010 г. (391)

Выходит 1 раз в месяц

Издается с января 1992 г.
Свидетельство о регистрации
№ 7737 от 19.08.2003 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИЗДАТЕЛЬ:
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ИНЖЭК»

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор: д-р экон. наук, проф. ***В. С. Пономаренко***
Научный редактор: д-р экон. наук, проф. ***Н. А. Кизим***
Зам. гл. редактора: д-р экон. наук, проф. ***А. Н. Тищенко***
Выпускающий редактор: ***Л. М. Либуркина***

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
д-р экон. наук, проф. ***Благун И. С.*** (Ивано-Франковск)
д-р экон. наук, проф. ***Булеев И. П.*** (Донецк)
д-р экон. наук, проф. ***Заруба В. Я.*** (Харьков)
д-р экон. наук, проф. ***Иванов Ю. Б.*** (Харьков)
д-р экон. наук, проф. ***Клебанова Т. С.*** (Харьков)
д-р экон. наук, проф. ***Ковальчук К. Ф.*** (Днепропетровск)
д-р экон. наук, проф. ***Орлов П. А.*** (Харьков)
д-р экон. наук, проф. ***Тищенко А. Н.*** (Харьков)
д-р экон. наук, проф. ***Узунов В. Н.*** (Симферополь)
д-р экон. наук, проф. ***Христиановский В. В.*** (Донецк)

В журнале могут публиковаться основные результаты диссертационных работ по экономическим наукам

Журнал реферируется Книжной палатой Украины, Институтом проблем регистрации информации, Национальной академией Украины (Киев), Институтом научной информации по общественным наукам (Москва)

З ПЕРЕЛІКУ НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА ТА КАНДИДАТА НАУК
(Затверджено постановою президії ВАК України від 16.12.2009 р. № 1-05/6)

Журнал **«Бізнес Інформ»** (Харківський національний економічний університет МОН України)

Бюлетень ВАК України, № 1, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ»

СЕКЦИЯ 1.
Стратегические направления формирования международной конкурентоспособной экономики Украины на макро-, мезо- и микроуровнях

Азаренков Г. Ф., Билокомирова Я. Н. Современное состояние экономической безопасности предприятий машиностроения 4
Ахмад Рагед, Котлубай А. М. Особенности формирования современных логистических центров как основы развития транспортной стратегии 7
Беликова Н. В. Модернизация административно-территориального устройства в Украине как один из факторов повышения эффективности функционирования социальной системы 9
Вещипан О. А. Проблемы социально-экономического развития Украины 12
Возная Т. А. Конкурентные преимущества и ограничения перспективного развития Чугуевского района (SWOT-анализ) 16
Воронкова А. Э., Зеленкина Е. И. Анализ влияния региональных факторов на трансграничный потенциал промышленного предприятия 19
Гриневич Л. В., Зирко Е. В. Обобщение методических подходов оценки состояния рынка труда в Украине ... 21
Губарева И. О. Приоритеты решения проблем экономической безопасности Украины 24
Губарева И. О., Бернацкий П. И. Использование опыта зарубежных стран для снижения коррупции в Украине 28
Губарева И. О., Доровской В. А. Пути снижения тенизации экономики Украины 31
Данилов А. Д., Розгон И. В. Методы повышения конкурентоспособности национальной экономики 34

Ерёменко А. А., Полозова Т. В. Конкурентоспособность персонала как объект управления 36
Ипполитова И. Я. Ресурсосбережение как направление повышения конкурентоспособности предприятий 39
Калинеску Т. В., Пономарева И. В. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе сбалансированной системы показателей 42
Воробьёва А. А. Внедрение инноваций в рекреационно-туристической сфере как способ повышения ее конкурентоспособности 44
Ковальчук В. Г. Совершенствование государственного регулирования инвестиционного процесса 47
Кононенко И. В., Репин А. Н. Закономерность влияния изменений прироста ВВП страны на объем капитальных инвестиций в её экономику для стран с различным экономическим состоянием 53
Герасимчук З. В., Білик О. С. Проблеми формування еколого-економічної стратегії підвищення конкурентоспроможності регіонів України 57
Ларіна Р. Р. Логістика у формуванні конкурентоспроможної економіки регіону 59
Максютенко І. Є. Авіакомпанії «low cost»-ери як засіб формування конкурентоспроможної української авіації 63
Мартиенко А. И. Эффективная собственность на объекты природного капитала как фактор конкурентоспособности экономики 65
Остапенко А. В. Управление лояльностью клиентеллы как показателем стоимости нематериальных активов предприятия 68
Пажина С. Л. Аналіз інвестиційної привабливості України та її регіонів 70
Пархоменко Н. А. Повышение конкурентоспособности украинских предприятий пищевой промышленности на внешних рынках 72
Пересыпкина Г. А. Стратегия конкурентоспособного позиционирования кредитных союзов Украины в координатах социальной этичности 75
Райнін І. Л., Волик І. М. Регіональна промислова політика та регіональний промисловий потенціал 78
Ревенко О. В. Взаємозв'язок податкової та конкурентної політики держави 81
Сардак С. Е. Сучасні глобальні загрози та економічний розвиток 84
Скопенко Н. С. Отраслевая консолидация в пищевой промышленности Украины 86
Сомова О. Е. Направления формирования конкурентных преимуществ предприятия с помощью логистических решений 89
Феденко Г. М. Основні напрями енергозбереження в Харківській області 91
Черкасов В. І. Інтерактивне управління конкурентоспроможністю вітчизняних підприємств 94
Руденко Р. Г., Зима О. Г. Соціально-економічна роль прибутку в реформі 1965 р. у промисловості 99
Тищенко О. М., Шпілевський О. В. Конкурентна модель ринкових відносин підприємства 101

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Украина, 61001, Харьков,

пер. Инженерный 1а,

Библиотечный корп., 2 эт., к. 203

Тел./факс (057) 758-74-31

АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:

Украина, 61140, Харьков,

пр. Гагарина, 20, оф. 2227

Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

ПОДПИСКА:

- у Издателя;
- **Агентство «Меркурий»:** 49056 Днепропетровск, Набережная Ленина, 15-а, оф. 39. Тел. (056) 744-16-61, 744-72-87, 778-52-85

ДЛЯ ПИСЕМ:

61050, Харьков, а/я 870

Редакция журнала «Бизнес Информ»

Науковий інформаційний журнал

«БІЗНЕС ІНФОРМ»

Видається 1 раз на місяць

Мова видання – російська

Адреса редакції:

Україна, 61001, Харків,

пров. Інженерний 1а,

Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203

Адреса видавця та виготовлювача:

Україна, 61001 Харків,

пр. Гагаріна, 20

Рекомендовано к печати решением ученого совета ХНЭУ № 3 от 01.11.10 г.

Сдано в набор 20.10.2010 г.

Подписано в печать 05.11.2010 г.

Формат 60 x 84/8.

Печать ризографическая.

Усл.-печ. л. 25,0. Уч.-изд. 32,5.

Отпечатано в ИД «ИНЖЭК»

Заказ № 518. Тираж 300 экз.

© **БИЗНЕС**ИНФОРМ, 2010

ставки кредитов на инвестиционные цели (на 3 – 5% ниже других кредитных продуктов). Конечно, более весомыми и эффективными были бы совместные проекты при активном участии государства. Так называемые государственные заказы на определенные инвестиционные проекты, которые были бы установлены программой экономического развития на 7 – 10 лет. Для заинтересованности коммерческих банков, принимающих участие в таких инвестиционных проектах, необходимо осуществлять их поддержку с помощью льготных условий рефинансирования.

ВЫВОДЫ

Следовательно, для того чтобы занимать высокие позиции, как показывает международный опыт, необходимо как можно быстрее внедрить изменения в процентной политике банков, в стратегическом планировании экономических показателей, а также создать институционные и экономические изменения в инвестиционной модели развития. Перспективой дальнейших исследований является разработка механизма оптимизации денежно-кредитной политики, которая бы способствовала экономическому подъему и повышению конкурентоспособности национальной экономики. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Кизим Н. А., Зинченко В. А. Качество жизни населения и внешнеэкономическая деятельность предприятий: Монография.– Х.: ИД «ИНЖЕК», 2009.– 184 с.

2. Міжнародне оподаткування: Навч. посіб. / За ред. Ю. Г. Козака, В. М. Сліпа.– К.: Центр навчальної літератури, 2003.– 550 с.

3. Портер М. Конкуренция.– М.; СПб.; Киев: Вильямс, 2003.– С. 220.

4. Піддубна Л. І. Конкурентоспроможність економічних систем: теорія, механізм регулювання та управління: Монографія.– Х.: ВД «ІНЖЕК», 2007.– 368 с.

5. Смоляр Ю. О. Роль урядових запозичень у державній підтримці розвитку підприємництва // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Фінансові механізми активізації підприємництва в Україні (Збірник наукових праць).– Львів: НАН України, Інститут регіональних досліджень, 2002.– Вип. 2.– Ч. 1.– С. 243 – 245.

6. Стратегія економічного і соціального євроінтеграційного розвитку України: фінансова політика та основні напрями бюджетної реформи // Матеріали науково-практичної конференції.– К.: Міністерство фінансів України, 2004.– С. 24.

7. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник.– 2-е изд., испр. и доп.– М.: Изд-во Эксмо, 2005.– 544 с.

8. Шнипко О. С. Національна конкурентоспроможність: сутність, проблеми, механізми реалізації.– К.: Наукова думка, 2003.– С. 13 – 14.

9. http://www.ukrstat.gov.ua/

УДК 339.137.2

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПЕРСОНАЛА КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

ЕРЁМЕНКО А. А.
аспирантка
ПОЛОЗОВА Т. В.
кандидат экономических наук
Харьков

В настоящее время одним из приоритетов развития экономики Украины является достижение конкурентоспособности товаров и услуг и в целом хозяйства. Решить эту задачу планируется за счет повышения конкурентоспособности государственного управления, бизнеса и трудовых ресурсов. Современный работник должен иметь стратегическое мышление, предприимчивость, широкую эрудицию, высокую культуру [1]. А это требует постоянного развития и самоусовершенствования персонала, что способствует полному раскрытию личного потенциала работника и росту его способности вносить свой вклад в деятельность организации.

Становление рыночной экономики потребовало радикального переосмысления характера и направленности отношений между субъектами предпринимательства. Основным принципом этих отношений явилось развитие добросовестной и эффективной конкуренции [2].

Конкуренция – это форма существования субъектов экономических отношений на рынках товаров, капитала или труда. Конкуренция проявляется в соперничестве субъектов ради

достижения сходных целей и стимулирует развитие субъектов и общества в целом. Сама по себе конкуренция является неотъемлемой частью функционирования экономических систем и характеризует остроту протекающих в них социально-экономических и политических процессов. Субъектами конкуренции могут быть товары, предприятия, отрасли, страны и физические лица [3].

В современных условиях возможность иметь рабочее место, достойную заработную плату, приобретать знания, совершенствовать профессиональные навыки и умения, развивать творческий потенциал, сохранить здоровье напрямую связана со способностями работника выгодно продавать свой специфический товар и выдерживать конкуренцию на рынке труда. Вместе с тем, конкурентоспособность рабочей силы - это ресурс не только конкретного наемного работника, но и организации в лице ее работодателя и собственника, а также экономики региона и страны в целом. Способность аккумулировать, наращивать и эффективно использовать данный ресурс дает субъекту устойчивое и перспективное конкурентное преимущество в рыночной среде. Исходя из вышеперечисленного, *целью* данной статьи является исследование конкурентоспособности персонала как объекта управления [2, 3].

Рабочая сила – это товар особого рода, производственные созидательные качества которого целиком определяют конкурентоспособность и прибыльность предприятия. Она является основным ресурсом и определяется совокупностью физических, умственных и духовных способностей, благодаря которым человек может участвовать в трудовой деятельности.

Доминирующей тенденцией в международных отношениях в последнее время становится миграция рабочей силы. Движение человеческих ресурсов, обусловленное разными факторами, приобретает все большее распространения в мире, а особенно на территории Украины [1]. Опыт государств, давно экспортирующих рабочую силу, показывает, что человек, вернувшийся из-за рубежа, обычно уже по-другому смотрит на условия труда, на уровень заработной платы, на профессиональные возможности, на свою карьеру [4, 5].

Под конкурентоспособностью работника (персонала) следует понимать свойство человеческого капитала, характеризующее степень удовлетворения рыночной потребности в труде [3]. Конкурентоспособность товара «рабочая сила» – степень развития комплекса используемых в процессе трудовой деятельности способностей индивида и его квалификации. Это – свойство индивида, характеризующее степень удовлетворений конкретной потребности в его рабочей силе по сравнению с другими индивидами [6]. На *рис. 1* изображены виды конкурентоспособности персонала.

Различия в характере потребительского спроса на рабочую силу обуславливают четыре вида конкурентоспособности:

- явная конкурентоспособность персонала (работника) – характерна при постоянном спросе на определенную потребительную стоимость рабочей силы (профессию / специальность) и направлена на постоянное сохранение наличного качества рабочей силы;
- латентная конкурентоспособность персонала (работника), связана с неявным (скрытым) спросом на такое качество рабочей силы, которое четко отличается от уже потребляемого в производственно-коммерческой деятельности и открывает возможности для более пол-

Рис. 1. Виды конкурентоспособности персонала

ного удовлетворения желаний и предпочтений работодателя;

- демонстрационная конкурентоспособность персонала (работника) обусловлена претенциозным и иррациональным спросом на конкретное качество рабочей силы для формирования;
- перспективная конкурентоспособность персонала (работника) связана с возрастающим спросом на качество рабочей силы, обусловленным стратегическими изменениями экономических, технических, организационных, социально-демографических и других условий [2, 3].

Методы стимулирования к повышению конкурентоспособности персонала:

- поощрение персонала к повышению знаний (будь то высшее образование, или второе образование в сопряженной области);
- командный инструктаж относительно нововведений в работе (будь то новая компьютерная программа, изменение нормативных документов);
- премирование за внедрение новшеств в работу;
- организация корпоративных поездок, праздников, где сотрудники могут узнать дуг друга в неформальной обстановке;
- обмен опытом между сотрудниками организации, её филиалов;
- командное обсуждение проблем организации их совместное решение.

Воплотить вышеперечисленные методы в жизнь на уровне самой организации сложно, государству необходимо оказать свою поддержку фирмам при их реализации.

ВЫВОДЫ

Поскольку на территории Украины большое количество высших учебных заведений, где украинцы наравне с иностранными студентами получают одинаковые знания (уровень конкурентоспособности), то, мигрируя за границу, современный украинский работник думает, что без особых проблем найдёт себе работу. Но конкуренцию на мировом рынке труда выдерживают лишь наиболее квалифицированная часть выходцев из постсоветского пространства: талантливые музыканты, ученые, спортсмены, певцы. Представителям других же профессий будет предложен малоквалифицированный труд, на предприятиях с вредными условиями труда, в добывающей и обрабатывающей промышленности, а также в торговле, обслуживании, в качестве младшего медицинского персонала, домашних работниц и нянь. Поэтому целью государства должно быть создание таких условий труда, которые мотивировали бы работника усовершенствовать старые знания, подталкивали к тому, чтобы узнавать что-то новое, повышая тем самым конкурентоспособность лишь внутри своей страны. А выезд за границу если и происходил, то исключительно для обмена опытом.

Перспективой дальнейших исследований будет изучение существующих методов стимулирования к повышению конкурентоспособности персонала, а также разработка универсального метода повышения конкурентоспособности персонала не только внутри предприятия, но и на общемировом рынке труда. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневська О. А. Сучасна міжнародна трудова міграція та державна міграційна політика [Текст] // Статистика України. / О. А. Вишневська.– 2008.– С. 87 – 91.

2. Сотникова С. И. Управление карьерой [Текст]: Учебное пособие / С. И. Сотникова.– М.: ИНФРА-М, 2001.– С. 200.

3. Фатфутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление [Текст] / Р. А. Фатфутдинов.– М.:ИНФРА-М, 2000.– 312 с.

4. Бондарева С. К. Миграция. Сущность и явления [Текст] / С. К. Бондарева, Д. В.Колесова.– М: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Модек, 2004.

5. Малютін І. А. Трудова міграція з України: тенденції розвитку [Текст] // Зовнішня торгівля / І. А. Малютін.– 2008.– № 2.– С. 97 – 102.

6. Аккерман Е. Оазисы экономического роста [Текст] / Е. Аккерман // Экономика и жизнь.– 2005.– № 12.– С. 4.

АННОТАЦИИ

Азаренков Г. Ф., Билокомирова Я. Н. Современное состояние экономической безопасности предприятий машиностроения (с. 4 – 6)
В статье определена роль отрасли машиностроения в обеспечении национальной экономической безопасности, проведён анализ функционирования предприятий машиностроения в современных условиях.

Ахмад Рагед, Котлубай А. М. Особенности формирования современных логистических центров как основы развития транспортной стратегии (с. 7 – 9)
В работе рассмотрены проблемы формирования современных логистических центров в условиях интеграции и глобализации мировой экономической системы. Уточняется понятие инфраструктуры логистических процессов, в которой, кроме традиционных, добавляется также и организационная составляющая.

Беликова Н. В. Модернизация административно-территориального устройства в Украине как один из факторов повышения эффективности функционирования социальной системы (с. 9 – 12)
В статье рассмотрены основные проблемы, связанные с современным административно-территориальным устройством Украины и обоснована необходимость его модернизации. Предложены основные положения концептуального подхода к модернизации административно-территориального устройства для повышения эффективности функционирования социальной системы.

Вещипан О. А. Проблемы социально-экономического развития Украины (с. 12 – 15)
Статья касается проведения оценки социально-экономического развития областей Украины. Проведены расчеты интегральной оценки уровня развития областей методом суммы мест и методом многомерной средней.

Возная Т. А. Конкурентные преимущества и ограничения перспективного развития Чугуевского района (SWOT-анализ) (с. 16 – 18)
Понятие специфики современных рыночных условий в Украине предполагает своевременную и правильную оценку собственных ресурсов и потребностей. Поэтому стратегический анализ становится особенно актуален. Работа над стратегией начинается со всестороннего изучения сильных сторон, возможностей и резервов района. При этом важная роль отводится SWOT-анализу как диагностическому приему стратегического управления, который предполагает исследование внешней и внутренней среды всех сфер жизнедеятельности района.

Воронкова А. Э., Зеленкина Е. И. Анализ влияния региональных факторов на трансграничный потенциал промышленного предприятия (с. 19 – 21)
Определены факторы, влияющие на трансграничный потенциал промышленных предприятий на региональном уровне. Проанализированы особенности влияния региональных факторов влияния на трансграничный потенциал промышленных предприятий.

Гриневич Л. В., Зирко Е. В. Обобщение методических подходов оценки состояния рынка труда в Украине (с. 21 – 23)
В данной статье рассматриваются методические подходы к оценке состояния рынка труда в Украине. Предложены общие шаги методики определения кризисной ситуации на рынке труда, которые в дальнейшем позволят разработать комплекс конкретных мероприятий диагностики кризисного состояния на рынке труда.

Губарева И. О. Приоритеты решения проблем экономической безопасности Украины (с. 24 – 27)
Исследованы динамика развития компонент экономической безопасности Украины показателей, которые их оценивают. В результате проведенного исследования приоритетных компонент экономической безопасности Украины выделены проблемы и приоритетность их развития.

Губарева И. О., Бернацкий П. И. Использование опыта зарубежных стран для снижения коррупции в Украине (с. 28 – 31)
Проанализирован опыт Словакии и других зарубежных стран, который позволит снизить уровень коррупции в Украине и повысить её конкурентоспособность.

Губарева И. О., Доровской В. А. Пути снижения тенизации экономики Украины (с. 31 – 33)
Определены основные направления снижения уровня тенизации экономики Украины.

Данилов А. Д., Розгон И. В. Методы повышения конкурентоспособности национальной экономики (с. 34 – 36)
Рассмотрено определение терминов «конкуренция», «конкурентоспособность», «управление конкурентоспособности национальной экономики», а также определены основные методы

повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе денежно-кредитных инструментов и прямых иностранных инвестиций в экономику.

Ерёменко А. А., Полозова Т. В. Конкурентоспособность персонала как объект управления (с. 36 – 38)
Рассмотрены теоретические аспекты конкурентоспособности персонала как объекта управления. Рассмотрено понятие конкуренции и её субъектов, исследованы виды конкурентоспособности персонала.

Ипполитова И. Я. Ресурсосбережение как направление повышения конкурентоспособности предприятий (с. 39 – 41)
В статье рассмотрена сущность процесса ресурсосбережения, его влияние на повышение уровня конкурентоспособности предприятия. Автором была предложена система управления ресурсосбежением на предприятии, позво-ляющая эффективно использовать ресурсы предприятия.

Калинеску Т. В., Пономарева И. В. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе сбалансированной системы показателей (с. 42 – 44)
Предложено использовать сбалансированную систему показателей для управления инновационной деятельностью предприятия и повышения его конкурентоспособности, включающую набор критериальных значений по финансам, бизнес-процессам, клиентам, инновациям и образованию.

Воробьёва А. А. Внедрение инноваций в рекреационно-туристической сфере как способ повышения ее конкурентоспособности (с. 44 – 47)
В статье проанализировано влияние внедрения инновационных процессов на повышение конкурентоспособности рекреационно-туристической сферы; сделан вывод о безальтернативности выбора такого пути развития данного сектора экономики; поставлен акцент на необходимости, для достижения указанной цели, компетентного участия всех заинтересованных кругов (науки, общественности, бизнеса и власти) и решительного политического руководства для преодоления имеющихся на этом пути препятствий.

Ковальчук В. Г. Совершенствование государственного регулирования инвестиционного процесса (с. 47 – 52)
Рассмотрены: необходимость совершенствования государственного управления инвестиционным процессом; регулирование инвестиционной деятельностью как процесс взаимодействия функций, объектов, управленческих решений и методов, направленный на результат; роль местных государственных администраций в управлении инвестиционной деятельностью; возможность и целесообразность создания производственного кластера.

Кононенко И. В., Репин А. Н. Закономерность влияния изменений прироста ВВП страны на объем капитальных инвестиций в её экономику для стран с различным экономическим состоянияем (с. 53 – 56)
Предложена закономерность влияния изменений прироста ВВП страны на объем капитальных инвестиций в ее экономику для стран с различным экономическим состоянием. Закономерность проверена на статистических данных для экономик 31 страны Европы, а также США и Японии. Результат проверки закономерности показал высокий процент соответствия.

Герасимчук З. В., Білик О. С. Проблеми формування еколого-економічної стратегії підвищення конкурентоспроможності регіонів України (с. 57 – 58)
У статті визначено основні проблеми формування еколого-економічної стратегії підвищення конкурентоспроможності регіонів України, обґрунтовано актуальність та необхідність формування регіональної стратегії з урахуван-ням екологічного фактора, удосконалено етапи формування та реалізації еколого-економічної стратегії підвищення конкурентоспроможності регіонів України.

Ларіна Р. Р. Логістика у формуванні конкурентоспроможної економіки регіону (с. 59 – 62)
Надано рекомендації суб'єктам господарювання, що функціонують на регіональних ринках збуту відносно забезпечення ефективного координування й регулювання руху ресурсів.

Максютенко І. Є. Авіакомпанії «low cost»-ери як засіб формування конкурентоспроможної української авіації (с. 63 – 65)
Розглядається проблема стратегічної конкуренції українських авіаперевізників на європейському ринку. Обґрунтовано наявність в Україні певного потенціалу для входження в проект «Відкрите небо». Визначено ряд критеріїв, що дають змогу вважати окремі авіакомпанії України авіакомпаніями «low cost»-ерами Обґрунтовано необхідність фінансової підтримки українських «low cost»-ерів з метою захисту внутрішнього ринку українських авіаперевезень.

Мартиенко А. И. Эффективная собственность на объекты природного капитала как фактор конкурентоспособности экономики (с. 65 – 68)
В статье рассмотрены вопросы влияния природных факторов производства на конкуренто-

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Азаренков Григорий Фёдорович – кандидат экономических наук, профессор Харьковского национального экономического университета

Алексеев Владислав Игоревич – кандидат технических наук, старший преподаватель Национального университета «Львовская политехника»

Алексеев Игорь Валентинович – доктор экономических наук, профессор, Национальный университет «Львовская политехника»

Алексеева Светлана Игоревна – аспирантка Национального университета «Львовская политехника»

Амосов Олег Юрьевич – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и бизнеса Харьковского национального экономического университета

Ахмад Рагед – аспирант Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины (Одесса)

Беликова Надежда Владимировна – кандидат экономических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Бернацкий Петр Иосифович – аспирант Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Билокомирова Яна Николаевна – аспирантка Харьковского национального экономического университета

Билык Ольга Сергеевна – аспирантка кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета

Бондаренко Лидия Петровна – аспирантка кафедры финансов Национального университета «Львовская политехника»

Бриль Михаил Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент Харьковского национального экономического университета

Брюховецкая Наталья Ефимовна – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики промышленности НАН Украины (Донецк)

Булеев Иван Петрович – доктор экономических наук, профессор, зам. директора Института экономики промышленности НАН Украины (Донецк)

Вещипан Ольга Александровна – аспирантка Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Возная Т. А. – специалист исполнительного аппарата Чугуевского районного совета (Харьковская обл.)

Волик Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, ученый секретарь Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Воробьёва Александра Анатольевна – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела экономического регулирования природопользования Института проблем рынка и экономико-экологических исследований Национальной академии наук Украины (Одесса)

Воронкова Алла Эженовна – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой менеджмента внешнеэкономической деяльности Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля (Луганск)

Гавкалова Наталия Леонидовна – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой региональной экономики Харьковского национального экономического университета

Герасимчук Зоряна Викторовна – доктор экономических наук, профессор, 1-й проректор Луцкого национального технического университета

Гончарук Андрей Николаевич – аспирант Хмельницкого национального университета

Гриневич Людмила Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и экономического прогнозирования Харьковского национального экономического университета

Губарева Ирина Олеговна – кандидат экономических наук, докторант Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Гудкова Екатерина Юрьевна – аспирантка Донбасской государственной машиностроительной академии (Краматорск)

Данилов Александр Дмитриевич – кандидат экономических наук, профессор, зав. кафедры «Финансы» Киевского экономического института менеджмента

Деренская Яна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и экономики предприятия Национального фармацевтического университета (Харьков)

Доброзорова Елена Владиславовна – кандидат экономических наук, доцент, докторант Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Доровской Виктор Александрович – аспирант Научно-исследовательского центра индустриальных проблем развития НАН Украины (Харьков)

Ерёменко Алина Александровна – аспирантка кафедры экономической кибернетики Харьковского национального университета радиоэлектроники

Зеленкина Екатерина Игоревна – соискатель кафедры менеджмента внешнеэкономической деяльности Восточноукраинского националь-