

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Федоренко Е.Д.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л.А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 7021-465)

Article deals with problems of functioning of collective and collegial political leadership in democratic regimes, as well as peculiarities of political leadership in hybrid democracies.

Лидерство в политике выполняет важнейшую мобилизационную функцию. Однако изначально важно понимать, что лидерство не предполагает возможности лидера оказывать покровительство или наоборот, применять санкции в отношении кого-либо. Лидерство становится очевидным в тех случаях, когда все члены группы находятся в равных условиях, но к определенной личности прислушиваются больше. В таком случае лидерство определяется стремлением окружающих людей следовать за лидером и прислушиваться к его мнению. История знает немало примеров, когда политическими лидерами становились люди, не обладавшие ни политической властью, ни административными полномочиями. Например, А. Сахаров и А. Солженицын, Махатма Ганди и Мартин Лютер Кинг. Человек, который проявил незаурядные лидерские качества, в дальнейшем может быть избран на самые высокие политические посты.

Политическое лидерство это не только поведение людей, находящихся на высших ступенях власти, но и тех, кто находится на среднем и более низком уровне. Политические лидеры – не только президенты и премьеры, но и губернаторы, мэры, лидеры партийных организаций. Под политическим лидерством понимается не только лидерство отдельных личностей, но и "коллективное лидерство" и взаимодействие лидера со своими последователями как единое образование. Это означает существование лидерства не только в определенном типе общественных институтов или в политических процессах, но и практически во всех сферах общественной жизни. Политическое лидерство не всегда означает обладание политической властью. Политическая власть может реализовываться разными способами, также как и лидерство может быть и индивидуальным, и коллективным. Большинство политологов считают, что успешный переход от авторитарного правления к демократическому зависит не только от ценностей, которые разделяют политические лидеры. Он определяется достаточно широким спектром факторов: от геополитической среды до политической культуры. Но, не смотря на это, исследователи сходятся во мнении, что в переходный период от авторитаризма к демократии степень

приверженности политических лидеров ценностям демократии может играть решающую роль в успешности такого перехода. Политические лидеры, приверженные демократии не воспринимают временные неудачи как просчеты демократического режима. Более того, коллективное и коллегиальное лидерство в большей степени способствует успешному переходу к демократии, чем авторитарный стиль управления.

В парламентских демократиях СМИ активно следят за лидером, находящимся на вершине политической власти. В европейских странах просматривается четкая тенденция роста внимания именно к личностным качествам высших политических лидеров. Однако, это совсем не означает, что личности партийных лидеров в парламентских странах Европы играют определяющую роль в процессе выборов. А политически индифферентные граждане вообще не обращают своего внимания на поведение политических и партийных лидеров. Лидерство не тождественно власти, а носители власти обладают более ценными качествами, чем сила. Востребованные качества лидера включают в себя интеллект, последовательность, гибкость, способность воспринимать информацию, безграничную энергию, дальновидность и многие другие.

Не все лидеры могут воплотить в себе такие качества. Мысль о том, что чем сильнее личность политического лидера, тем большее впечатление он должен производить на своих сторонников, является опасной иллюзией не зависимо от того, в каком политическом режиме этот лидер функционирует. Когда речь заходит о сильной и эффективной государственной власти, чаще всего имеют в виду сильные исполнительные органы, при условии политической ответственности правительства перед обществом (то есть возможности отстранения правительства при помощи демократических выборов). Однако, даже в условиях развитой демократии, ни лидеры, ни правительства не застрахованы от принятия нерациональных и даже вредных решений. А при абсолютной или неограниченной власти одного лица вероятность таких ошибок существенно выше. Серьезные ошибки в политике допускаются чаще, если политический лидер добивается своей цели, игнорируя мнение коллег и соратников. Следует признать, что и в рамках гибридных демократий и в развитых демократических государствах существует косвенное согласие с превосходством одного лидера. Концентрация полномочий в руках такого руководителя воспринимается как должное. Однако политические преимущества и выгоды от коллективного и коллегиального лидерства, от разнообразного опыта и политической проницательности большего количества людей могут быть более полезными в сложной ситуации современного мира.

Перечень ссылок

1. Браун А. Политическое лидерство и политическая власть. – //Полис. 2016. № 1. С. 104 – 120.