

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

Кваліфікаційна наукова праця
на правах рукопису

КОВАЛЮМНУС Елла Леонідівна

Прим. № _____
УДК 349.22

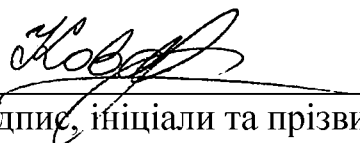
ДИСЕРТАЦІЯ

**ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ
ПРАВ СУДДІВ В УКРАЇНІ**

12.00.05 – трудове право;
право соціального забезпечення

Подається на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,
результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело


Ковалюмнус Е.Л.
(підпис, ініціали та прізвище здобувача)

Науковий керівник –
кандидат юридичних наук, доцент
Котова Любов Вячеславна

Київ – 2021

Ковалюмнус Е. Л. Правовий механізм захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні. – *Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.05 – трудове право; право соціального забезпечення. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка Міністерства освіти і науки України. – Київ, 2021.

Дисертаційне дослідження присвячено комплексному розкриттю сутності правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні, з'ясуванню проблематики його функціонування, виробленню конкретних актуальних пропозицій щодо оптимізації правового регулювання цього правового механізму. У дослідженні обґрунтовується, що розглядуваний правовий механізм доцільно розуміти в якості нормативно визначеної, заснованої на ідеї соціальної держави цілісної юридичної конструкції, котру складають правові засоби та способи, через які прямо (чи опосередковано) об'єктивується публічно-правовий вплив, спрямований на захист трудових і соціальних прав суддів. При цьому під «трудовими правами судді» пропонується розуміти передбачені законодавством й гарантовані державою можливості судді задовольняти свої законні інтереси у сфері праці в якості працівника з особливим статусом, а під «соціальними правами судді» – можливості судді, спрямовані на задоволення власних потреб у соціальній безпеці шляхом отримання тих чи інших соціальних благ, що продукуються суспільством та є особливою гарантією самостійності трудової діяльності суддів та незалежності суду. Автором доводиться, що трудові та соціальні права суддів слід поділяти на основні (поширюються на всіх працівників, зокрема й на суддів) та особливі (передбачені лише для суддів з огляду на особливості роботи, виконуваної суддею).

Встановлено, що структуру правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні складають такі її структурні елементи:

1) норми національного законодавства та міжнародно-правових актів щодо захисту трудових і соціальних прав людини загалом та суддів зокрема (міжнародно-правові акти універсального та регіонального рівня, що спрямовані на захист трудових і соціальних прав суддів; акти рівня національного законодавства, що регулюють різні аспекти захисту трудових і соціальних прав суддів);

2) загальноправові (верховенства права, пріоритету прав і свобод людини та громадянина, законності, справедливості) та спеціальні (пропорційності, стабільності, неупередженості, ефективності та раціональності, добросовісності, професіоналізму і компетентності, наукової системності) правові принципи захисту прав суддів;

3) суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів, умовно поділених на: а) суб'єктів міжнародно-правового рівня захисту (міжнародний судовий орган; міжнародні неурядові організації, що здійснюють захист трудових і соціальних прав суддів); б) суб'єктів національного правового рівня захисту (суди; органи суддівського самоврядування; органи суддівського врядування; асоціації суддів);

4) форми захисту трудових і соціальних прав суддів, які поділяються на: а) юрисдикційну форму захисту міжнародного (діяльністю Європейського суду з прав людини) та національного (судовий захист; правозахисна діяльність органів суддівського самоврядування та суддівського врядування, асоціацій суддів) рівнів; б) неюрисдикційну форму захисту (самозахист суддею власних трудових і соціальних прав, що є інститутом трудового права, котрий перебуває на стадії становлення);

5) методи захисту трудових і соціальних прав суддів, а саме: а) консенсуальні методи захисту (формування та опублікування суб'єктами захисту певних рекомендацій стосовно використання альтернативних способів виходу з кризової для держави ситуації без шкоди для соціальної безпеки суддів

чи щодо можливостей зменшення негативного впливу вимушених утисків прав суддів тощо); б) методи безпосереднього захисного впливу (припинення правопорушення; відновлення порушених прав суддів; притягнення до юридичної відповідальності порушника; відшкодування шкоди, завданої порушенням прав суддів).

У дисертаційному дослідженні дістало подальшого розвитку теоретико-практичне осмислення переліку актуальних проблем захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. Основними з таких проблем названо: 1) загальне зниження рівня соціальної безпеки у державі; 2) десоціалізація сфери праці професійних публічних службовців загалом та суддів зокрема; 3) недостатня якість правового регулювання функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів; 4) недостатня ефективність захисного впливу суб'єктів захисту трудових і соціальних прав суддів; 5) здійснення в Україні постійних судово-правових реформ, що не враховують потреби комплексної оптимізації захисту трудових і соціальних прав суддів. Особлива увага автором звертається на: 1) недостатню якість законодавства про судоустрій і статус суддів у частині трудових норм, які повинні сприяти належному функціонуванню досліджуваного правового механізму; 2) невиправданість законодавчих обмежень суддів у способах і засобах захисту власних трудових і соціальних прав.

У контексті з'ясованих автором актуальних проблем захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні запропоновано цілісну концептуальну модель удосконалення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. Запропоновано створити та затвердити Концепцію удосконалення механізму захисту трудових і соціальних прав суддів, результатом чого стане те, що чергова масштабна судово-правова реформа в Україні буде пронизана ідеєю забезпечення належного рівня соціальної безпеки суддів. Цим документом передбачається внесення змін до чинного законодавства, що сприятимуть:

1) наближенню національних стандартів захисту прав суддів до міжнародно-правових стандартів захисту прав публічних службовців; 2) систематизації в спеціальному законодавстві норм про захист трудових і соціальних прав суддів; 3) відновленню діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та встановленню запобіжників, що унеможливлуватимуть подальше блокування діяльності цього органу; 4) посиленню правозахисного потенціалу асоціацій суддів (у якості альтернативи профспілок).

Звертається увага на потребі ратифікації Конвенції Міжнародної організації праці 1978 року № 151 та пропонується прийняти проєкт Закону України «Про захист права на організацію державних службовців». Цим проєктом Закону доцільно: 1) передбачити заборону законодавчого обмеження трудових прав державних службовців, коли це об'єктивно не виправдано завданнями та функціями, що виконують ці публічні службовці (шляхом доповнення ст. 2-1 Кодексу законів про працю України частиною 2); 2) закріпити право державних службовців на створення профспілок, участь у їх діяльності та права на вихід з них (шляхом доповнення ст. 243 Кодексу законів про працю України частиною 3).

Пропонується підвищити ефективність правового режиму забезпечення соціальної безпеки суддів шляхом удосконалення окремих трудових норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме норм цього закону, що: 1) визначатимуть забезпечення гідних умов праці, захист трудових і соціальних прав судді в якості гарантії незалежності судді (доповнення пунктом 1-1 ч. 5 ст. 48, викладення у новій редакції п. 8 ч. 5 ст. 48); 2) міститимуть перелік основних трудових і соціальних прав суддів (доповнити частинами 1-1 і 2-1 ст. 56). Також автором доводиться необхідність у доповненні Закону України «Про судоустрій і статус суддів» розділом III-1 «Захист трудових і соціальних прав суддів», що буде містити такі статті: «Особливості захисту трудових і соціальних прав суддів», «Форми захисту трудових і соціальних прав суддів»,

«Суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів», «Профспілковий захист трудових і соціальних прав суддів», «Асоціації суддів», «Самозахист трудових і соціальних прав суддів», «Критерії належного обмеження трудових і соціальних прав суддів та їх захисту».

Визначено цілісну модель виходу із кризи системи правосуддя та кризи соціальної безпеки суддів, обумовлених інституційними бар'єрами ефективного захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. Автором розроблено норми законодавства, які знижуватимуть ризики негативного впливу міжнародних організацій та зарубіжних держав на процес функціонування Вищої кваліфікаційної комісії суддів, а також на процедуру формування складу цієї Комісії (шляхом доповнення ч. 6 ст. 92, п. 2 абз. 2 ч. 1 ст. 95-1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»). У цьому контексті також вказано на необхідності паралельного посилення правозахисного потенціалу асоціацій суддів у процесі чергової судово-правової реформи як альтернативи профспілкам.

Ключові слова: гідна праця суддів, захист прав суддів, правове регулювання, соціальна безпека суддів, соціальні права суддів, судово-правова реформа, трудові права суддів, трудові правовідносини із суддями.

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	13
ВСТУП	14
1.1 Поняття та зміст трудових і соціальних прав суддів	24
1.2 Сутність і значення правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів	40
1.3 Структура правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів	61
Висновки до розділу 1	76
РОЗДІЛ 2 ЗМІСТ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ СУДДІВ В УКРАЇНІ	79
2.1 Правове регулювання захисту трудових та соціальних прав суддів	79
2.2 Суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів	94
2.3 Форми та методи захисту правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні	105
2.4 Процедури захисту правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні	130
Висновки до розділу 2	140
РОЗДІЛ 3 ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАХИСТУ ТРУДОВИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ СУДДІВ В УКРАЇНІ ..	143
3.1 Узагальнення проблем захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні	143
3.2 Пріоритетні напрями удосконалення правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів	156
Висновки до розділу 3	169
ВИСНОВКИ	171
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	177
ДОДАТКИ	219

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ВККСУ	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
ВР	Верховна Рада
ВРП	Вища рада правосуддя
ВРЮ	Вища рада юстиції
ВС	Верховний Суд
ДСА	Державна судова адміністрація
ЄС	Європейський Союз
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЄСХп	Європейська соціальна хартія (переглянута)
ЗДПЛ	Загальна декларація прав людини
КАС	Кодекс адміністративного судочинства
КЗпП	Кодекс законів про працю
КМ	Кабінет Міністрів
КРЕС	Консультативна рада європейських суддів
КС	Конституційний Суд
КТС	комісія по трудових спорах
МАС	Міжнародна Асоціація Суддів
Мін'юст	Міністерство юстиції
МОП	Міжнародна організація праці
МПЕСКП	Міжнародний пакт про економічні, соціальні та культурні права
НШСУ	Національна школа суддів України
ООН	Організація Об'єднаних Націй
РС	Рада суддів
СРСР	Союз Радянських Соціалістичних Республік
ХОПЄС	Хартія основних прав Європейського Союзу
ХСОСПП	Хартія Співтовариства про основні соціальні права працівників

ВСТУП

Актуальність теми. Останні перетворення у системі правосуддя України, обумовлені судово-правовими реформами, переважно стосувалися питань, безпосередньо не пов'язаних із забезпеченням належного рівня соціальної безпеки суддів. Результатом цього стало поглиблення кадрової кризи у системі правосуддя, що загострилась блокуванням діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (ВККСУ), а також подальше практичне утвердження тенденцій до зниження рівня стандартів гідної праці у судах, звуження можливостей реалізації соціальних прав суддів (суддів у відставці), зростання порушень трудових і соціальних прав суддів, на що звертається увага у щорічних доповідях Вищої ради правосуддя (ВРП) «Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні» за 2017-2020 роки. За таких умов зростає соціально-правове значення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів, належне функціонування якого сприятиме припиненню порушень прав суддів, відновленню порушених прав і культивуванню високого рівня правосвідомості в суспільстві та серед суб'єктів, які своїми діями (рішеннями) спроможні порушити права вказаних працівників.

Проте, як демонструє вітчизняна практика, на сьогоднішній день правовий механізм захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні не завжди є ефективним, що обумовлено низкою об'єктивних і суб'єктивних проблем, переважно пов'язаних із недостатнім правовим регулюванням захисту вказаних прав, обмеженістю суддів у можливостях захистити свої права, неефективністю діяльності окремих суб'єктів захисту прав суддів тощо. Вказане свідчить про те, що наразі судді продовжують працювати в умовах, що не відповідають мінімальним критеріям гідної праці, зазнаючи звуження їх трудових та соціальних прав, досить часто не маючи змоги захистити власні права як працівники. Окреслена ситуація може бути суттєвим чином змінена у процесі здійснення запланованої на 2021 рік судово-правової реформи.

Ця обставина засвідчує необхідність у комплексному формулюванні актуальної наукової думки про правовий механізм захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні, в якому буде окреслена теоретична та

практична характеристика, соціально-правова значимість відповідного механізму, а також проблеми функціонування цього механізму, що можуть бути вирішені у процесі здійснення чергової судово-правової реформи.

На сьогоднішній день окремі аспекти захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні вже досліджували В.М. Андрійв, Т.В. Андрейчук, Г.О. Барабаш, О.С. Беспалов, С.Я. Вавженчук, С.В. Вишновецька, С.В. Венедіктов, І.О. Грибан, Ю.М. Гришина, М.В. Данилова, І.В. Дашутін, М.А. Дідиченко, А.О. Дегтяр, М.І. Іншин, В.О. Журавель, В.І. Журавель, Т.А. Занфірова, Г.А. Зуб, П.Ф. Карпечкін, О.В. Карпушова, В.В. Кузьменко, Б.Б. Курбанов, В.Я. Мацюк, Н.О. Мельничук, О.В. Москаленко, М.І. Логвиненко, С.С. Лукаш, К.Ю. Мельник, Л.М. Москвич, С.Б. Подкопасв, О.Л. Польовий, Є.Ю. Пономаренко, С.В. Прилуцький, К.Б. Пусан, Р.В. Романюк, Д.В. Ткаченко, О.В. Тищенко, В.О. Чернова, С.В. Чернота, С.М. Черноус, А.В. Шевченко, Т.В. Штих, В.І. Щербина, В.А. Ярема та інші вчені. Визнаючи суттєвий вклад цих науковців у вирішення низки теоретичних і практичних проблем захисту трудових і соціальних прав суддів, все ж зазначимо, що комплексного дослідження глибокого рівня, як того потребує означена тематика з усіма її теоретичними проблемами, які вимагають нового розгляду та аналізу, проведено ще не було. Вказане свідчить не лише про теоретичну доцільність проведення даного дисертаційного дослідження, але і вказує на практичну потребу відповідного опрацювання.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація виконана на кафедрі правознавства Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля згідно з кафедральними темами: «Актуальні проблеми права щодо інтеграції України до міжнародних стандартів», «Проблеми розвитку вітчизняного законодавства та імплементації в Україні норм міжнародного та європейського права».

Дисертаційне дослідження спрямоване на виконання Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020», схваленої Указом Президента України від 12 січня 2015 року № 5/2015, Стратегії розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016–2020 рр., схваленої постановою

загальних зборів Національної академії правових наук України від 3 березня 2016 року.

Мета і завдання дослідження. *Мета* дисертаційної роботи полягає у розкритті сутності правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні, з'ясуванні проблематики його функціонування, виробленні конкретних пропозицій щодо оптимізації правового регулювання цього правового механізму.

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі *задачі*:

- розкрити поняття та зміст трудових і соціальних прав суддів;
- комплексно охарактеризувати сутність і значення правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів;
- розкрити та охарактеризувати структуру правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів;
- визначити нормативно-правовий аспект регулювання захисту трудових та соціальних прав суддів;
- з'ясувати систему суб'єктів захисту трудових і соціальних прав суддів;
- виокремити та охарактеризувати форми та методи захисту правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні;
- виявити та систематизувати процедури захисту правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні;
- виокремити та узагальнити актуальні проблеми захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні;
- виокремити пріоритетні напрями удосконалення правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів.

Об'єктом дослідження є сукупність правових відносин, що виникають і розвиваються у процесі захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні.

Предметом дослідження є правовий механізм захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні.

Методи дослідження. Методологічну основу дисертаційного дослідження складає сукупність актуальних як загальних, так і спеціальних теоретико-методологічних засобів наукового пізнання правових явищ і

процесів. Аналітичний метод дав змогу з'ясувати соціально-правове значення правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів (підрозділ 1.2), а історико-правовий – історичні передумови, закономірність правового регулювання трудових і соціальних прав суддів (підрозділ 1.1), становлення досліджуваного правового механізму (підрозділ 1.2). Використання системно-структурного та системно-функціонального методів дозволило з'ясувати: сутнісний зміст трудових і соціальних прав суддів та правового механізму захисту цих прав (підрозділи 1.1, 1.2); структуру досліджуваного правового механізму (підрозділ 1.3); нормативну основу захисту трудових та соціальних прав суддів (підрозділ 2.1); систему суб'єктів (підрозділ 2.2), форм, методів (підрозділ 2.3) і процедур (підрозділ 2.4) правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів. Порівняльно-правовий метод застосовувався у процесі аналізу міри відповідності національного законодавства про захист трудових і соціальних прав суддів міжнародно-правовим стандартам захисту трудових та соціальних прав людини, універсальним стандартам прав суддів (підрозділи 1.3, 2.1). Формально-юридичний метод уможливив виявлення спірних аспектів та недоліків чинного вітчизняного законодавства про захист трудових і соціальних прав суддів (підрозділ 3.1). У взаємозв'язку із вказаними методами діалектичний метод, метод синтезу та емпіричного пізнання дозволили виокремити комплекс актуальних проблем захисту трудових (підрозділ 3.1) та соціальних прав суддів в Україні та сформулювати конкретні пропозиції вирішення виявлених проблем (підрозділ 3.2). Використання логіко-семантичного методу дозволило поглибити понятійно-категоріальний апарат у сфері захисту трудових і соціальних прав суддів (сформулювати поняття «трудова права суддів», «соціальні права суддів», «правовий механізм захисту трудових та соціальних прав суддів» тощо).

Нормативно-правову основу дослідження становлять Конституція України, чинне трудове законодавство, законодавство про державну службу, законодавство про судоустрій і статус суддів, документи Організації Об'єднаних Націй (ООН) та Ради Європи про права людини, конвенції Міжнародної організації праці (МОП), укази Президента України, постанови та

розпорядження Кабінету Міністрів України, акти органів суддівського самоврядування та суддівського врядування щодо трудових і соціальних прав суддів, їх захисту та статусу суб'єктів захисту відповідних прав суддів.

Інформаційну та емпіричну основу дослідження складають довідкові видання та аналітично-довідкові статті, офіційні звіти та доповіді органів державної влади.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших в українській науці трудового права комплексним правовим дослідженням сутності, теоретичних і практичних проблем правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. У результаті проведеної роботи сформульовано нові наукові положення та висновки, запропоновані здобувачем особисто. Основні з них такі:

уперше:

– запропоновано цілісну актуальну концептуальну модель удосконалення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. Запропоновано створити та затвердити Концепцію удосконалення механізму захисту трудових і соціальних прав суддів, результатом чого стане те, що чергова масштабна судово-правова реформа в Україні буде пронизана ідеєю забезпечення належного рівня соціальної безпеки суддів. Цим документом передбачається внесення змін до чинного законодавства, що сприятимуть: наближенню національних стандартів захисту прав суддів до міжнародно-правових стандартів захисту прав публічних службовців; систематизації в спеціальному законодавстві норм про захист трудових і соціальних прав суддів; відновленню діяльності ВККСУ та встановленню запобіжників, що унеможливуватимуть подальше блокування діяльності цього органу; посиленню правозахисного потенціалу асоціацій суддів (у якості альтернативи профспілок);

– обґрунтовано потребу ратифікації Конвенції МОП 1978 року № 151 і прийняття проекту Закону України «Про захист права на організацію державних службовців», яким буде доповнено: ст. 2-1 Кодексу законів про працю України (КЗпП) частиною 2 (заборона законодавчого обмеження трудових прав державних службовців, коли це об'єктивно не виправдано завданнями та

функціями, які виконують ці службовці); ст. 243 КЗпП України частиною 3 (закріплення права державних службовців на створення профспілок, участь у їх діяльності та права на вихід з них);

– запропоновано доповнити Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (Закон України № 1402-VIII) трудовими нормами, що підвищуватимуть рівень соціальної безпеки суддів, зокрема: визнання забезпечення гідних умов праці, захисту трудових і соціальних прав судді в якості гарантії незалежності судді (доповнення пунктом 1-1 ч. 5 ст. 48, викладення у новій редакції п. 8 ч. 5 ст. 48); окреслення переліку основних трудових і соціальних прав суддів (доповнення частинами 1-1 і 2-1 ст. 56). Додатково пропонується доповнити Закон України № 1402-VIII розділом III-1 «Захист трудових і соціальних прав суддів», який буде містити статті: «Особливості захисту трудових і соціальних прав суддів», «Форми захисту трудових і соціальних прав суддів», «Суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів», «Профспілковий захист трудових і соціальних прав суддів», «Асоціації суддів», «Самозахист трудових і соціальних прав суддів», «Критерії належного обмеження трудових і соціальних прав суддів та їх захисту»;

– запропоновано цілісну модель виходу із кризи системи правосуддя та кризи соціальної безпеки суддів, обумовлених інституційними бар'єрами ефективного захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. Розроблено норми законодавства, які знижуватимуть ризики негативного впливу міжнародних організацій та зарубіжних держав на процес функціонування ВККСУ, а також на процедуру формування складу цієї Комісії (доповнення ч. 6 ст. 92, п. 2 абз. 2 ч. 1 ст. 95-1 Закону України № 1402-VIII). Доводиться необхідність посилення правозахисного потенціалу асоціацій судів у процесі чергової судово-правової реформи як альтернативи профспілкам;

удосконалено:

– наукове розуміння правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні як нормативно визначеної, заснованої на ідеї соціальної держави цілісної юридичної конструкції, яку складають правові засоби та

способи, через які прямо чи опосередковано реалізується публічно-правовий вплив, спрямований на захист трудових і соціальних прав суддів;

– теоретико-правове розуміння того, що трудовими правами судді є передбачені законодавством й гарантовані державою можливості судді задовольняти свої законні інтереси у сфері праці в якості працівника з особливим статусом, а соціальні права судді – можливості судді, спрямовані на задоволення власних потреб у соціальній безпеці шляхом отримання тих чи інших соціальних благ, що продукуються суспільством та є особливою гарантією самостійності трудової діяльності суддів та незалежності суду. Трудові та соціальні права суддів запропоновано поділяти на основні (поширюються на всіх працівників, зокрема й на суддів) та особливі (передбачені лише для суддів з огляду на особливості роботи, виконуваної суддею);

– наукове тлумачення структури правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів, елементами якого є: норми національного законодавства та міжнародно-правових актів щодо захисту трудових і соціальних прав людини загалом і суддів зокрема; загальноправові та спеціальні правові принципи захисту прав суддів; суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів, умовно поділених на відповідних суб'єктів міжнародного та національного рівня; форми та методи захисту трудових і соціальних прав суддів;

– комплексне наукове розуміння процедур захисту трудових та соціальних прав суддів, які запропоновано поділяти у залежності від суб'єкта захисту цих прав, до яких звертається суддя. У такому контексті вказані процедури поділяються на ті, що пов'язані із зверненнями судді за захистом трудових і соціальних прав до Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ), суду (адміністративного суду), органів суддівського врядування, органів суддівського самоврядування;

дістали подальшого розвитку:

– теоретично-практичне осмислення нормативно-правової бази захисту трудових та соціальних прав суддів, основу якого складають: міжнародно-

правові акти універсального та регіонального рівня, що спрямовані на захист трудових і соціальних прав суддів; акти рівня національного законодавства, що регулюють різні аспекти захисту трудових і соціальних прав суддів. Обґрунтовано, що на сьогоднішній день законодавство про судоустрій і статус суддів не містить трудових норм, які сприяли б належному функціонуванню досліджуваного правового механізму, а також акти чинного законодавства не виправдано обмежують суддів у способах і засобах захисту власних трудових і соціальних прав, а спеціальний порядок захисту цих прав, характеризуючись правозахисним потенціалом, наразі не завжди є ефективним;

– наукове розуміння структури системи суб'єктів захисту трудових і соціальних прав суддів, що умовно поділяється на дві групи відповідних суб'єктів: суб'єктів міжнародно-правового рівня захисту (міжнародний судовий орган; міжнародні неурядові організації, що здійснюють захист трудових і соціальних прав суддів); суб'єктів національного правового рівня захисту (суди; органи суддівського самоврядування; органи суддівського врядування; асоціації суддів);

– теоретичні напрацювання щодо форм захисту трудових і соціальних прав суддів, які поділяються на юрисдикційну (міжнародного та національного рівня) та неюрисдикційну. Міжнародний юрисдикційний рівень захисту пов'язується із діяльністю ЄСПЛ, а національний юрисдикційний рівень захисту охоплює: загальний порядок захисту (судовий захист); спеціальний порядок захисту (правозахисна діяльність органів суддівського самоврядування та суддівського врядування, асоціацій суддів). Неюрисдикційна форма захисту зводиться до самозахисту суддею власних трудових і соціальних прав;

– наукові підходи до розуміння системи методів захисту трудових та соціальних прав суддів. Аргументовано, що в Україні застосовуються консенсуальні методи захисту (формування та опублікування суб'єктами захисту певних рекомендацій стосовно використання альтернативних способів виходу з кризової для держави ситуації без шкоди для соціальної безпеки суддів чи щодо можливостей зменшення негативного впливу вимушених утисків прав суддів тощо) та методи безпосереднього захисного впливу (припинення

правопорушення; відновлення порушених прав суддів; притягнення до юридичної відповідальності порушника; відшкодування шкоди, завданої порушенням прав суддів);

– теоретико-практичне осмислення переліку актуальних проблем захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні, основними з яких є: проблема загального зниження рівня соціальної безпеки у державі; десоціалізація сфери праці професійних публічних службовців загалом та суддів зокрема; недостатня якість правового регулювання функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів; проблема ефективності захисного впливу суб'єктів захисту прав суддів; здійснення в Україні постійних судово-правових реформ, що не враховують потреби комплексної оптимізації захисту трудових і соціальних прав суддів.

Практичне значення одержаних результатів виявляється у тому, що викладені у дисертаційній роботі положення в подальшому можуть бути використані:

у науково-дослідній сфері – для подальших теоретичних досліджень сутності та проблематики правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні;

у правотворчій діяльності – у процесі розробки змін і доповнень до нормативно-правових актів, якими регулюють питання захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні;

у правозастосовній діяльності – для вдосконалення та підвищення ефективності правового регулювання захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні;

у навчальному процесі – у процесі підготовки методичних розробок, підручників, а також навчальних посібників з курсів «Трудове право», «Право соціального забезпечення», «Проблеми права соціального забезпечення», під час викладання навчальних дисциплін, пов'язаних з соціальною безпекою працівників загалом та суддів зокрема.

Особистий внесок здобувача. Дисертація виконана здобувачем самостійно з використанням останніх досягнень теорії права і трудового права,

права соціального забезпечення. Усі сформульовані в ній положення і висновки обґрунтовано на основі особистих досліджень автора. У дисертації ідеї та розробки належать автору. Усі публікації здійснені без співавторства.

Апробація результатів дисертації. Підсумки розробки проблеми в цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки обговорювалися на всеукраїнських і міжнародних конференціях, семінарах та круглих столах: «Актуальні проблеми правового забезпечення протидії злочинності» (м. Харків, 14 травня 2020 року); «Трудове право та законодавство про працю: шляхи реформування» (м. Харків, 15 травня 2020 року).

Публікації. Основні результати дисертації, висновки та пропозиції знайшли відображення у п'яти статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України та наукових виданнях інших держав, а також у двох тезах доповідей і повідомлень на вказаних конференціях.

Структура дисертації складається з анотації, вступу, трьох розділів, що логічним чином поєднані у дев'ять підрозділів, висновків і списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг дисертації становить 232 сторінки. Список використаних джерел складається з 412 найменувань і займає 46 сторінок.

ВИСНОВКИ

У дисертації наведено теоретичне узагальнення і надано нове вирішення наукової задачі, яка полягає в тому, щоб на підставі теоретичних та практичних висновків і узагальнень учених-правознавців визначити сутність та особливості правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. До основних результатів наукового дослідження належать наведені висновки.

1. Трудові права суддів – це обумовлені людською природою, скореговані засадою незалежності судової влади та концепцією гідної праці на державній службі, передбачені законодавством і гарантовані державою можливості суддів задовольняти свої законні інтереси у сфері праці в якості працівників з особливим статусом. Систему таких прав складають: 1) основні трудові права суддів (належать усім працівникам та можуть використовуватися суддею без шкоди засаді незалежності судової влади); 2) особливі трудові права суддів (обумовлені особливостями роботи судді), до яких, зокрема, належать такі: на участь у суддівському самоврядуванні; на створення громадських об'єднань.

Соціальні права суддів – це соціально та морально обґрунтовані, закріплені та гарантовані державою можливості суддів задовольняти свої вимоги як працівників з особливим правовим статусом, а також представників певної соціальної групи до суспільства та держави з приводу задоволення власних потреб у соціальній безпеці шляхом отримання тих чи інших соціальних благ, що продукуються суспільством та є особливою гарантією самостійності трудової діяльності суддів і незалежності суду. Систему цих прав складають: 1) основні права судді; 2) особливі права судді (обумовлені особливостями роботи судді), зокрема до них віднесено наступні права: на поліпшення житлових умов; на отримання вихідної допомоги у зв'язку з відставкою; на щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці тощо.

2. Правовий механізм захисту трудових і соціальних прав суддів – це заснована на нормах чинного законодавства та міжнародно-правових актах, узгоджена із ідеями соціальної держави та соціальної безпеки цілісна юридична конструкція, котрою охоплено комплекс правових засобів і способів, за допомогою яких послідовно та цілеспрямовано реалізовується захисна функція

держави щодо захисту трудових і соціальних прав суддів: безпосередньо – у результаті формально-процедурної діяльності уповноважених суб'єктів публічної адміністрації; опосередковано – шляхом надання суддям можливості здійснювати самозахист чи доступу звертатись за захистом до відповідних міжнародних правозахисних організацій.

Соціально-правове значення такого механізму полягає у тому, що він є: 1) виявом логічного та науково вивіреного утвердження соціальної цінності людини на публічній службі в системі правосуддя шляхом недопущення звуження соціальної свободи суддів; 2) виявом реалізації державою захисної та соціальної функції; 3) особливою гарантією самостійності трудової діяльності суддів і незалежності судової влади; 4) інструментом виправлення об'єктивних недоліків здійснення кадрової політики у системі правосуддя.

3. Правовий механізм захисту трудових і соціальних прав суддів складають: 1) міжнародно-правові норми та норми чинного законодавства, в яких закріплюються трудові та соціальні права суддів, право на захист та процедури захисту цих прав; 2) правові принципи захисту трудових і соціальних прав суддів, а саме: загальноправові та спеціальні принципи (пропорційності, стабільності, неупередженості, ефективності та раціональності, добросовісності, професіоналізму і компетентності, наукової системності); 3) суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів міжнародного та національного рівня; 4) методи та форми захисту трудових і соціальних прав суддів, зокрема способи, засоби і процедури захисту.

4. Нормативною основою правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів є: 1) міжнародно-правові акти універсального та регіонального рівня, що спрямовані на захист трудових і соціальних прав суддів, а саме: а) конвенційні акти про права людини у системі ООН; б) європейські регіональні міжнародно-правові акти (документи Ради Європи та ЄС, що стосуються прав людини); в) особливі міжнародно-правові акти універсального чи регіонального рівня про статус суддів (акти конференції по незалежності правосуддя, акти Міжнародної Асоціації Суддів та висновки Консультативної ради європейських суддів); 2) акти рівня національного

законодавства, що спрямовані на захист трудових і соціальних прав суддів:

- а) законодавчі акти про захист трудових і соціальних прав працівників, зокрема суддів (Конституція України; загальні та спеціальні законодавчі акти у сфері праці та в соціальній сфері; особливі законодавчі акти, що стосуються захисту прав людини загалом та трудових і соціальних прав суддів зокрема; особливі законодавчі акти, що стосуються правового статусу суддів);
- б) підзаконні акти про захист трудових і соціальних прав працівників, зокрема суддів (укази Президента України, що стосуються стратегії у сфері захисту прав людини загалом; урядові акти про захист прав людини загалом; акти органів суддівського врядування, що стосуються правового статусу, захисту трудових і соціальних прав суддів).

5. У рамках правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів функціонує нецентралізована система суб'єктів захисту таких прав суддів, якою охоплено:

- 1) міжнародно-правовий рівень захисту: а) міжнародний судовий орган – ЄСПЛ; б) міжнародні неурядові організації, що здійснюють захист трудових і соціальних прав суддів (головним чином МАС);
- 2) національний рівень захисту: а) суди (переважно адміністративні суди); б) органи суддівського самоврядування (збори суддів та РС України); в) органи суддівського врядування (ВРП та ВККСУ); г) асоціації суддів.

6. Правовий механізм захисту трудових і соціальних прав суддів передбачає дві основні форми захисту прав суддів:

- 1) юрисдикційну форму, що охоплює: а) міжнародний юрисдикційний рівень захисту (діяльність ЄСПЛ); б) національний юрисдикційний рівень захисту: загальний порядок захисту (судовий захист); спеціальний порядок захисту (діяльність органів суддівського самоврядування та громадських організацій суддів);
- 2) неюрисдикційну форму захисту, що зводиться до самозахисту суддею власних трудових і соціальних прав (наразі перебуває у стані становлення).

Захист трудових і соціальних прав суддів здійснюється з урахуванням таких методів захисту прав:

- 1) консенсуальних методів (узгодження позицій щодо максимально можливого забезпечення захисту прав суддів; формування рекомендацій щодо використання альтернативних способів виходу з кризової

для держави ситуації без шкоди для соціальної безпеки суддів чи щодо можливостей зменшення негативного впливу вимушених утисків прав суддів); 2) методів безпосереднього захисного впливу (припинення правопорушення, яким порушуються права суддів; відновлення порушених прав суддів; притягнення до юридичної відповідальності порушника прав суддів; відшкодування шкоди, завданої порушенням прав суддів).

7. У рамках правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів передбачені процедури, пов'язані із зверненнями суддів за захистом своїх трудових і соціальних прав до: 1) ЄСПЛ, тобто процедури, урегульовані Конвенцією МОП про захист прав людини і основоположних свобод та правилами Комітету Міністрів про контроль за виконанням рішень Суду (розгляд заяви та справи у палаті Суду; передання справи на розгляд Великої палати Суду та розгляд нею справи за наявності обставин, що це уможлиблюють; контрольні процедури забезпечення виконання остаточного рішення ЄСПЛ); 2) суду, які є процедурами, урегульованими процесуальним законодавством (розгляд та вирішення справи; перевірка законності та обґрунтованості прийнятого адміністративним судом рішення; звернення судового рішення до виконання); 3) органів суддівського врядування, що урегульовані законами України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя» (надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом; тимчасове відсторонення судді; внесення подання про виявлення та притягнення до юридичної відповідальності осіб, що своїми діями порушують відповідні права суддів); 4) органів суддівського самоврядування, що урегульовані переважно на підзаконному рівні, а саме процедури захисту прав суддів від внутрішніх (заслуховування судді та прийняття обов'язкового до виконання рішення про усунення факторів порушення трудових і соціальних прав суддів у суді) та зовнішніх (обговорення ситуації про неправомірне втручання в трудову діяльність судді та звернення з поданням про притягнення до дисциплінарної відповідальності суб'єкта, що порушував відповідні права судді) загроз.

8. Основними актуальними проблемами захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні є: 1) проблема загального зниження рівня соціальної безпеки у державі; 2) десоціалізація сфери праці професійних публічних службовців загалом та суддів зокрема; 3) недостатня якість правового регулювання функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів: а) відсутність у чинному КЗпП України окремої глави про захист трудових прав працівників, а також окремих норм у законодавстві про судоустрій і статус суддів, якими були б урегульовані питання захисту трудових і соціальних прав суддів; б) термінологічна проблема, що не вирішується реформою трудового законодавства й привносить невиправдану невизначеність у процес захисту трудових і соціальних прав суддів; в) проблема обмеження законодавцем суддів у можливостях захистити власні трудові і соціальні права; 4) проблема ефективності захисного впливу суб'єктів захисту трудових і соціальних прав суддів; 5) здійснення в Україні постійних судово-правових реформ, які не сприяють оптимізації захисту трудових і соціальних прав суддів.

9. Для комплексного вирішення актуальних проблем захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні необхідно провести такі заходи: 1) розробити та затвердити концепцію удосконалення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів, яка окреслюватиме основні аспекти вдосконалення відповідного правового механізму, що повинні бути враховані під час здійснення чергової судово-правової реформи в Україні; 2) ратифікувати та в подальшому впровадити конвенції МОП, зокрема Конвенцію МОП 1978 року № 151, розробити і прийняти проєкт Закону України «Про захист права на організацію державних службовців», що: а) встановлюватиме критерії допустимого обмеження трудових і соціальних прав державних службовців (доповнити частиною 2 ст. 2-1 КЗпП України); б) поширюватиме на суддів право на створення професійних спілок, вступу до них та виходу з них (доповнити частиною 3 ст. 243 КЗпП України, викласти у новій редакції ч. 4 ст. 54 Закону України № 1402-VIII); 3) розробити та затвердити проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус

суддів» щодо захисту трудових і соціальних прав суддів», який: а) обумовить розуміння забезпечення гідних умов праці, захисту трудових і соціальних прав суддів (доповнити пунктом 1-1 ч. 5 ст. 48 Закону № 1402-VIII), належного рівня соціальної безпеки суддів (викласти у новій редакції п. 8 ч. 5 ст. 48 Закону № 1402-VIII) в якості гарантій незалежності суддів; б) закріпить у ст. 56 Закону № 1402-VIII застереження про поширення на суддів прав працівників з урахуванням обмежень і заборон, передбачених цим Законом, окреслить перелік основних трудових і соціальних прав суддів (ч. 1-1); визначить особливості участі суддів у профспілковому житті (ч. 2-1); в) доповнить Закон № 1402-VIII розділом III-1 «Захист трудових і соціальних прав суддів», що міститиме такі статті: «Особливості захисту трудових і соціальних прав суддів»; «Форми захисту трудових і соціальних прав суддів»; «Суб'єкти захисту трудових і соціальних прав суддів»; «Профспілковий захист трудових і соціальних прав суддів»; «Асоціації суддів»; «Самозахист трудових і соціальних прав суддів»; «Критерії належного обмеження трудових і соціальних прав суддів та їх захисту»; г) усуне нормативні перешкоди для відновлення діяльності ВККСУ; г) посилить правозахисні можливості окремих суб'єктів захисту трудових і соціальних прав суддів (РСУ та асоціацій суддів).

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Авер'янов В.Б. Необхідність врахування євроінтеграційних вимог на становлення нової української адміністративно-правової доктрини. *Правова держава*. 2010. Вип. 21. С. 183-191.
2. Агафонова Г.С. Консенсус як основа демократичної політичної системи. *Модернізація політичної системи сучасної України: стан та перспективи розвитку*: матер. XII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Сєверодонецьк, 26 грудня 2018 року). Сєверодонецьк: СНУ ім. В. Даля, 2019. С. 14-18.
3. Акатнова М.И. Право человека на социальное обеспечение в международных актах, законодательстве зарубежных стран и России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2009. 30 с.
4. Алебастрова И.А. Социальные права: конституционные обещания, пожелания или привидения? *Государство и право*. 2010. № 4. С. 30-38.
5. Альтернативні способи вирішення трудових спорів / В.Я. Бурак, Л.В. Кулачок-Тітова, П.Д. Пилипенко, Н.І. Чудик-Білоусова; під ред. У. Гелльманна, П.Д. Пипипенка. Хмельницький: ХУУП, 2015. 172 с.
6. Амелічева Л.П. Проблеми правового забезпечення безпеки праці за законодавством України. *Вісник Запорізького національного університету. Серія: Юридичні науки*. 2006. № 3. С. 106-110.
7. Андреев А.А. Самозащита работника как способ защиты трудовых прав. *Приволжский научный вестник*. 2016. № 1 (53). С. 115-117.
8. Андрейчук Т.В. Сучасний стан правового регулювання обмежень і заборон стосовно трудової діяльності суддів. *Публічне право*. 2013. № 3. С. 201-209.
9. Андріїв В.В. Природний характер трудових прав працівників. *Право України*. 2007. № 4. С. 67-70.

10. Андріїв В.М. Деякі аспекти розвитку трудових прав на сучасному етапі. *Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 05-07 червня 2014 року). Суми: СумДУ, 2014. С. 105-107.
11. Андріїв В.М. Правові основи закріплення трудових прав в Україні. *Наукові записки ХЕПУ. Серія: Право*. 2009. № 1 (7). С. 5-12.
12. Андріїв В.М. Удосконалення правових основ закріплення трудових прав в Україні. *Форум права*. 2006. № 2. С. 13-17.
13. Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2018. 441 с.
14. Ануфрієв М.І., Венедиктов В.С., Іншин М.І. Соціально-правовий захист працівників ОВС України: науково-практичний посібник. Харків: УВС, 2000. 102 с.
15. Аракелян М.Р. Правозахисна діяльність адвокатури: теоретико-правовий ракурс: монографія. Одеса: Фенікс, 2018. 386 с.
16. Бабенко Е.В. Доктрина захисту трудових прав працівників при припиненні трудових правовідносин: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 423 с.
17. Бабенко Е.В. Судова практика щодо захисту окремих категорій працівників при припиненні трудових правовідносин. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. № 3. Т. 3-2. С. 87-98.
18. Бабенко Е.В. Судовий захист працівників при колективному припиненні трудових правовідносин. *Наука і правоохорона*. 2015. № 4. Ч. 4. С. 45-53.
19. Байло О.В. Форми захисту працівником своєї гідності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 25. С. 84-88.

20. Бангалорські принципи поведінки суддів, схвалені резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН № 2006/23 від 27.07.2006. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_j67 (дата звернення: 07.01.2020).

21. Барабаш Г.О. Особливості правового регулювання праці суддів в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2011. 20 с.

22. Барабаш О.О. Право людини на звернення за захистом своїх прав і свобод до ЄСПЛ. *Вісник НТУУ «КПІ»*. Серія: Політологія. Соціологія. Право. 2019. Вип. 1 (41). С. 78-82.

23. Барышников П.С. Гражданское судопроизводство по трудовым спорам: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Саратов, 2017. 270 с.

24. Бачинська І.С. Детермінанти корупції в Україні, або чому державні службовці залучені до корупційного процесу. *Ефективність державного управління*. 2012. № 32. С. 377-382.

25. Беспалов О.О. Соціальне забезпечення суддів в умовах євроінтеграції України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 175 с.

26. Бесчастний В.М., Лавріненко О.В. Механізм соціального забезпечення працівників органів внутрішніх справ. *Віче*. 2007. № 7-8. С. 58-61.

27. Бик Т.І. Поняття і правові засади захисту соціальних прав людини в Україні. *Юридична Україна*. 2010. № 1. С. 16-22.

28. Бистрик Г.М. Принцип законності і засоби його правового забезпечення у функціонуванні механізму держави. *Наукові праці МАУП*. 2014. Вип. 1 (40). С. 85-90.

29. Білова О.В. Роль органів суддівського самоврядування у забезпеченні незалежності суддів. *Право і безпека*. 2006. № 5. С. 14-18.

30. Бойко В.Б. Визначення сутності правового захисту трудових прав працівників в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 156-162.

31. Бойко В.Б. До проблеми класифікації форм та засобів захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2013. № 1. С. 79-83.
32. Бойко В.Б. Поняття та класифікація форм захисту трудових прав працівників. *Приватне та публічне право*. 2017. № 3. С. 59-61.
33. Бойко В.Б. Право на судовий захист у контексті судово-правової реформи України. *Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції*: матер. ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 21-22 трав. 2016 р.). Суми: ВД «Ельдорадо», 2016. С. 66-68.
34. Бойко В.Б. Правові засади судового захисту трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2014. 200 с.
35. Бойко В.Б. Реформування трудового законодавства в аспекті вдосконалення судового захисту прав працівників. *Трудове законодавство: шляхи реформування*: матер. ІІ Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12 квіт. 2013 р.) / за ред. К.Ю. Мельника. Харків: ХНУВС. 2013. С. 154-156.
36. Бойко В.Б. Судочинство як ефективна форма захисту трудових прав працівників при вирішенні трудових спорів. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2013. № 3 (64). С. 271-277.
37. Бойко В.Б. Теоретичні підходи до визначення форм захисту трудових прав громадян. *Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 05-07 черв. 2014 р.) / за ред. В.С. Венедіктова, А.М. Куліша. Суми: СумДУ, 2014. С. 117-120.
38. Бойко В.П. Поняття суддівської публічної адміністрації. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 2. С. 182-187. doi:10.32849/2663-5313/2020.2.31.
39. Бондаренко А.І. Концепт правозахисної діяльності сучасної держави: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Одеса, 2018. 20 с.

40. Бондаренко А.І. Правові та організаційні форми реалізації правозахисної функції сучасної держави. *Право і суспільство*. 2015. № 6-2. С. 14-19.

41. Бризіцький М.І. Правовий механізм лобіювання: загальнотеоретична та порівняльно-правова характеристика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2017. 215 с.

42. Бугайчук К.Л. Інституціональні принципи публічного адміністрування в органах Національної поліції України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Вип. 1. Т. 1. С. 163-169.

43. Бурак В.Я. Адміністративний захист трудових прав та законних інтересів працівників. *Університетські наукові записки*. 2016. № 3. С. 189-198.

44. Бурак В.Я. Колективні види самозахисту працівниками порушених трудових прав і законних інтересів. *Актуальні проблеми трудового права та права соціального забезпечення*: зб. наук. пр. до 80-річчя проф. Р. І. Кондратьєва / під ред. В.М. Олуйко, Р.І. Кондратьєв, Н.М. Хуторян. Хмельницький : ХУУП, 2007. С. 26-28.

45. Бычек Т.В. Проблемы классификации и гарантированности социальных прав человека и гражданина в Российском государстве. *Legal Concept*. 2012. № 1 (16). С. 13-19.

46. Вавженчук С.Я. Охорона та захист трудових прав працівників: підручник. Харків: Право, 2016. 560 с.

47. Вавженчук С.Я. Право на захист трудових прав як самостійне суб'єктивне трудове право. *Адміністративне право і процес*. 2016. № 2 (16). С. 119-126.

48. Вавженчук С.Я. Право на працю як основоположне конституційне трудове право. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2010. № 17. С. 79-88.

49. Вавженчук С.Я. Проблеми захисту і охорони конституційних трудових прав працівників в умовах ринкової економіки: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 447 с.

50. Вавженчук С.Я. Система захисту і охорони конституційних трудових прав працівників: монографія. Харків: Диска плюс, 2013. 510 с.

51. Вавженчук С.Я. Сутність поняття «конституційні трудові права». *Форум права*. 2009. № 3. С. 89-93.

52. Вавженчук С.Я. Сутність та зміст захисту й охорони трудових прав у законодавстві України. *Юридична наука і практика*. 2011. № 1. С. 89-94.

53. Ваганова І.М. Поняття форми захисту та різновиди заходів захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2009. № 3. С. 94-99.

54. Веприцький Р.С. Самозахист соціально-економічних прав. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2008. № 42. С. 289-293.

55. Виноградова А.І. Оптимізація кадрового забезпечення судів. *Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Повітряне і космічне право*. 2020. № 2 (55). С. 68-74.

56. Висновок № 17 (2014) КРЄС «Щодо оцінювання діяльності суддів, якості правосуддя і поваги до незалежності судової влади»: Міжнародний документ від 24.10.2014. *Вищий господарський суд України*: [сайт]. URL: <http://www.arbitr.gov.ua/files/pages/Висновок%20№%2017.pdf> (дата звернення: 15.11.2019).

57. Висновок № 3 (2002) КРЄС до уваги Комітету міністрів Ради Європи «Щодо принципів та правил, які регулюють професійну поведінку суддів, зокрема, питання етики, несумісної поведінки та безсторонності»: Міжнародний документ від 19.11.2002. *Вищий господарський суд України*: [сайт]. URL: <http://www.arbitr.gov.ua/files/pages/Висновок%20№%203.pdf> (дата звернення: 15.11.2019).

58. Висновок № 7 (2005) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету Міністрів Ради Європи з питання «Правосуддя та суспільство»: Міжнародний документ від 25.11.2005. *Вищий господарський суд України*: [сайт]. URL: <http://www.arbitr.gov.ua/files/pages/Висновок%20№%207.pdf> (дата звернення: 15.11.2019).

59. Вовк П.В. До питання про визначення поняття стадії судового адміністративного процесу. *Актуальні проблеми держави і права*. 2009. Вип. 45. С. 187-192.

60. Волинець У.А. Концепція соціальної держави як один із напрямів боротьби з бідністю в Україні. *Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України*. 2015. № 1. С. 82-85.

61. Волкова В.В. Внесудебная защита прав государственных гражданских служащих при применении мер поощрения. *Право и практика*. 2019. № 2. С. 52-57.

62. Володькіна М.В. Ключові аспекти визначення ефективності управління сучасних бізнес-організацій. *Стратегічні імперативи сучасного менеджменту*: зб. матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 23-24 квіт. 2020 р.). Київ: КНЕУ, 2020. С. 26-29.

63. Всеобщая декларация прав человека: Декларация, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015/ (дата звернення: 27.12.2019).

64. Гаєвий В.В. Форми, способи та засоби захисту права на відшкодування моральної шкоди, завданої у трудових відносинах. *Соціальне право*. 2019. № 3. С. 99-102.

65. Галич Р.В. Основні способи захисту трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 187 с.

66. Гаращенко Л.П., Гаврилевська О.О. Способи міжнародно-правового захисту трудових прав працівників. *Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник. Повітряне і космічне право.* 2015. № 4 (37). С. 94-98.

67. Гетьманцева Н.Д., Козуб І.Г. Засіб, спосіб і форма захисту трудових прав. *Адвокат.* 2009. № 11. С. 37-42.

68. Гладкий В.В. Гідна праця суддів і панування права в Україні під час пандемії COVID-19. *Пріоритети розвитку юридичних наук у XXI ст.:* матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 10-11 квіт. 2020 р.). Одеса: ПФП, 2020. С. 72-75.

69. Гладкий В.В. Застережливі зауваження щодо процесу десоціалізації у світі праці. *Scientific discoveries: projects, strategies and development: Proceedings of the Internat. Scient. and Pract. Conf. (Edinburgh, Oct. 25, 2019).* Edinburgh: ESP, 2019. Vol. 3. P. 38-44.

70. Гладкий В.В. Кадрове забезпечення державних органів в антикорупційній сфері України. *Пріоритетні напрямки розвитку правової системи України:* матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 29-30 січ. 2020 р.). Львів: ЦПП, 2020. С. 45-48.

71. Гладкий В.В. Неоднозначність трудової правосуб'єктності державного службовця. *Актуальні проблеми трудового законодавства, законодавства про державну службу та службу в правоохоронних органах:* матер. VII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 16 лист. 2018 р.) / за заг. ред. К.Ю. Мельника. Харків: ХНУВС, 2018. С. 354-359.

72. Гладкий В.В. Общественное давление на суд как Legitimacy-Threatening Power. *Юридичні науки: проблеми та перспективи:* матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 19-20 трав. 2017 р.). Херсон: Гельветика, 2017. Ч. 2. С. 77-80.

73. Гладкий В.В. Ознаки правового механізму забезпечення антикорупційної безпеки. *Сучасні погляди на реформування законодавства: матер. Міжнар. наук. конф. (м. Полтава, 25-26 жовт. 2019 р.)*. Херсон: Гельветика, 2019. С. 62-66.

74. Гладкий В.В. Отдельные вопросы правотворческой деятельности Национальной полиции Украины. *Zakon*. 2016. № 1. С. 1-2. doi:10.5281/zenodo.439726.

75. Гладкий В.В. Щодо гідної праці суддів в Україні. *Проблеми розвитку соціально-трудоових прав та профспілкового руху в Україні: матер. VIII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 28 трав. 2020 р.) / за заг. ред. К.Ю. Мельника*. Харків: ХНУВС, 2020. С. 280-284.

76. Гладкий В.В. Щодо розмежування звільнення та припинення повноважень судді. *Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки: зб. тез доп. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Рівне, 21-22 трав. 2020 р.): у 2 ч. Рівне: НУВГП, 2020. Ч. 2. С. 96-99.*

77. Голікова М.В. Місце галузевих професійних спілок у механізмі захисту трудових та соціальних прав українських моряків. *Правові системи*. 2014. № 2. С. 134-141.

78. Голоскоков Л.В., Мальцев В.А., Незнамова А.А. Методы защиты трудовых прав работников в случае несостоятельности работодателя: международный опыт. *Общественные науки*. 2015. № 6-2. С. 37-50.

79. Голосніченко І.П. Людиноцентристська політика Української держави. *Вісник НТУУ «КПІ». Серія: Політологія. Соціологія. Право*. 2013. № 3. С. 101-106.

80. Грачева Д.А. Самозащита трудовых прав работников: особенности института и перспективы развития. *Всероссийский студенческий конвент «Инновация»: сб. матер. (г. Иваново, 01-02 нояб. 2016 г.)*. Иваново: ИГУ, 2016. С. 93-97.

81. Грек Б.М., Грек Г.Б. Співвідношення принципів законності, доцільності та справедливості в теорії кримінального права. *Юридична Україна*. 2013. № 11. С. 73-80.

82. Грибан І.О. Правове регулювання оплати праці суддів в умовах євроінтеграції України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 194 с.

83. Гриненко І.В. Засоби захисту й реалізації конституційних трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2010. 195 с.

84. Данилова М.В. Диференціація правового регулювання колективних трудових прав суддів України. *Форум права*. 2012. № 2. С. 178-182.

85. Дашутін І.В. Правове регулювання судового захисту трудових прав громадян: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2008. 17 с.

86. Дашутін І.В. Судовий захист як форма захисту трудових прав громадян. *Наше право*. 2006. № 3. Ч. 1. С. 77-81.

87. Дашутін І.В. Шляхи вдосконалення судового захисту трудових прав громадян. *Форум права*. 2008. № 1. С. 108-112.

88. Деякі питання виконання рішень судів, що гарантовані державою, а також рішень Європейського суду з прав людини: Постанова КМ України від 16.09.2015 № 703 (у ред. від 06.04.2018). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/703-2015-п> (дата звернення: 17.06.2020).

89. Джафарова О.В. Судовий адміністративний процес: поняття та його структура. *Форум права*. 2011. № 1. С. 256-261.

90. Дідиченко М.А. Правове регулювання соціального забезпечення суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 214 с.

91. Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации от 14.09.2016 А/71/385 / 71 сессия Генеральной Ассамблеи ООН. *Цифрова бібліотека ООН*: [сайт].

URL: https://digitallibrary.un.org/record/844481/files/A_71_385-RU.pdf (дата звернення: 12.02.2020).

92. Доклад Спеціального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации от 14.07.2017 A/72/135 / 72 сессия Генеральной Ассамблеи ООН. *Цифрова бібліотека ООН*: [сайт]. URL: https://digitallibrary.un.org/record/1302505/files/A_72_135-RU.pdf (дата звернення: 12.02.2020).

93. Епель О.В. Доктрина захисту конституційних соціальних прав людини і громадянина в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2020. 437 с.

94. Епель О.В. Наукова інтерпретація конституційних соціальних прав людини і громадянина. *Соціальне право*. 2018. № 2. С. 78-83.

95. Епель О.В. Теоретико-практичні основи захисту конституційних соціальних прав людини і громадянина в Україні: монографія. Харків: Панов, 2020. 388 с.

96. Європейська соціальна хартія (переглянута): Хартія Ради Європи від 03.05.1996. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_062 (дата звернення: 27.12.2019).

97. Європейська хартія про закон «Про статус суддів»: Хартія Ради Європи від 10.07.1998. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_236 (дата звернення: 30.12.2019).

98. Євтошук Ю.О. Принцип пропорційності як необхідна складова верховенства права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2015. 214 с.

99. Єфіменко Л.М., Ортіна Г.В. Соціальна когезія як основа формування молодіжної політики України. *Гілея*: науковий вісник. 2020. Вип. 157. С. 39-43.

100. Жадан О.В. Сутнісна характеристика механізму державного регулювання соціально-трудових відносин. *Теорія та практика державного управління*. 2011. № 4. С. 181-187.

101. Загальна (Універсальна) хартія судді: Декларація, ухвалена 17.11.1999 Центральною Радою МАС. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_j63 (дата звернення: 24.11.2019).

102. Зайчук О.В. Принципи права в контексті розвитку загальної теорії держави і права. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 22-28.

103. Запорожець І.Г. Правові основи трудової діяльності суддів і особливості їх виникнення. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2012. Вип. 25. С. 121-128.

104. Заросило В.О. Хабарництво як базисна форма прояву корупції. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2018. № 16. С. 123-139.

105. Звернення суддів Волинського окружного адміністративного суду щодо забезпечення незалежності судової влади та з приводу подій, які мали місце в приміщенні Волинського окружного адміністративного суду 23.02.2018: Звернення від 26.02.2018 № 01-17/3154/18. *Рада суддів України*: [сайт]. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/news/zvernenna-voas-0e26291b4c.pdf> (дата звернення: 11.06.2020).

106. Звернення суддів Господарського суду Кіровоградської області щодо забезпечення конституційних гарантій незалежності суддів: Звернення від 20.08.2019 № 03-14/7424/19. *Рада суддів України*: [сайт]. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/news/no9rs-21762019-zvernenna-suddiv--5c114f9545.pdf> (дата звернення: 11.06.2020).

107. Звернення суддів Конституційного Суду України до Ради суддів України: Звернення від 27.02.2014. *Конституційний Суд України*: [сайт]. URL: <http://www.ccu.gov.ua/novyna/zvernennya-suddiv-konstytuciynogo-sudu-ukrayiny-do-rady-suddiv-ukrayiny> (дата звернення: 28.12.2019).

108. Зеленіна С.М. Адміністративне провадження за скаргами громадян: адміністративно-юрисдикційна діяльність органів державної виконавчої влади.

Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки. 2014. Вип. 1. Т. 2. С. 133-136.

109. Зорькин В.Д. Социальное государство в России: проблемы реализации. *Сравнительное конституционное обозрение.* 2008. № 1 (62). С. 46-50.

110. Зуб Г.А. Правове регулювання соціального захисту суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 207 с.

111. Іваницький С.О. Громадські об'єднання адвокатів і суддів та їх місце в структурі громадянського суспільства. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка.* 2014. № 3-4. С. 108-122.

112. Ігонін Р.В. Делеговані державою управлінські повноваження органам суддівського самоврядування: правова природа та доцільність надання. *Часопис Київського університету права.* 2011. № 1. С. 116-120.

113. Ігонін Р.В. Органи суддівського самоврядування як суб'єкт адміністративно-правового забезпечення функціонування системи судів загальної юрисдикції. *Адвокат.* 2010. № 10. С. 17-22.

114. Іншин М.І. До проблем обмежень права на державну службу. *Актуальні проблеми права: теорія і практика.* 2012. № 24. С. 9-15.

115. Іншин М.І. До проблеми класифікації трудових прав громадян. *Публічне право.* 2013. № 4 (12). С. 150-157.

116. Іншин М.І. Забезпечення соціальних прав суддів як передумова їх соціальної безпеки. *Юридична наука.* 2020. № 2. С. 104-110.

117. Іншин М.І. Забезпечення трудових прав суддів як передумова їх соціальної безпеки. *Юридична наука.* 2020. № 1. С. 89-96.

118. Іншин М.І. Загальнотеоретична характеристика особливостей ролі загальноправових засобів трудового права у реалізації соціальної функції держави. *Актуальні проблеми приватного та публічного права:* матер.

II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 27 бер. 2020 р.). Харків: ХНПУ, 2020. С. 11-15.

119. Іншин М.І. Захист трудових прав працівників в сучасних умовах. *Сучасні виклики українського права у контексті європейської інтеграції*. 2016. № 1. С. 71-74.

120. Іншин М.І. Захист трудових прав працівників: аналіз законодавства. *Вісник Запорізького національного університету. Серія: Юридичні науки*. 2015. № 2. Ч. 2. С. 129-133.

121. Іншин М.І. Значення захисту трудових прав працівників у становленні правової держави. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2014. № 2 (77). С. 66-71.

122. Іншин М.І. Індивідуальний захист трудових прав державними службовцями. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Правознавство*. 2011. Т. 16, № 15. С. 135-140.

123. Іншин М.І. Науково-теоретичне обґрунтування поняття форм захисту трудових прав працівників. *Європейські перспективи*. 2012. № 2. Ч. 2. С. 110-114.

124. Іншин М.І. Права працівників. Проблеми та шляхи вдосконалення. *Митна справа*. 2015. № 3 (99). Ч. 2. С. 249-255.

125. Іншин М.І. Правове регулювання захисту трудових прав працівників в умовах сьогодення. *Митна справа*. 2013. Спец. вип. С. 187-191.

126. Іншин М.І. Правовий захист працівників органів внутрішніх справ у зв'язку із скороченням штатів. *Вісник університету внутрішніх справ*. 1999. Вип. 8. С. 318-324.

127. Іншин М.І. Соціальна безпека окремих категорій працівників. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. № 3. Т. 4. С. 116-121.

128. Іншин М.І. Соціально-правовий захист працівників Державної митної служби України. *Наукові записки ХЕПУ. Серія: Право*. 2008. № 1 (6). С. 19-24.
129. Іншин М.І. Щодо правового захисту трудових прав працівників. *Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС*. 2004. № 2. С. 191-196.
130. Іншин М.І., Багрій В.А. Проблеми реалізації принципу законності у трудових правовідносинах. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 144. С. 81-92. doi:10.21564/2414-990x.144.154289.
131. Іншин М.І., Севрюков Д.Г. Соціальне громадянство: історія та сучасність: монографія. Київ: Людмила, 2020. 208 с.
132. Калашник О.А. Правовий статус місцевих загальних судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2016. 231 с.
133. Карпушова О.В. Особливість роботи суддів у сучасній правовій демократичній державі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 2 (23). Т. 2. С. 74-77.
134. Карпушова О.В. Правове регулювання праці суддів в Україні та країнах Європейського Союзу: теорія, практика, проблеми: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2020. 424 с.
135. Карпушова О.В. Правовий механізм забезпечення і реалізації трудових прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 211 с.
136. Карпушова О.В. Проблеми правового регулювання праці суддів в умовах євроінтеграції України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2020. 466 с.
137. Касмінін О.В. Особливості правового регулювання механізму захисту конституційних трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 190 с.

138. Кириченко Т.М. Недоліки правового регулювання трудових відносин в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 12. С. 96-103. doi:10.32849/2663-5313/2020.12.16.

139. Кісліцина І.О. Прокурор – гарант дотримання прав людини та основних засад судочинства при укладанні угод про визнання винуватості. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 7. С. 173-178.

140. Коваленко Р.І. Досвід країн європейського союзу в регулюванні трудової функції працівника. *Соціальне право*. 2017. № 1. С. 109-116.

141. Коваленко Р.І. Трудова функція як обов'язкова умова трудового договору: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 187 с.

142. Коваленко Ю.О. Адміністративно-правовий механізм інформаційного забезпечення протидії корупції в правоохоронних органах України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 255 с.

143. Ковалюмнус Е.Л. Актуальні проблеми функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 6. С. 159-166.

144. Ковалюмнус Е.Л. Мета правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні. *Трудове право та законодавство про працю: шляхи реформування: тези доп. учасн. наук.-практ. конф. (м. Харків, 15 травня 2020 р.)*. Харків: НДІ ППСН, 2020. С. 72-74.

145. Ковалюмнус Е.Л. Національний рівень захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. *Юридична наука*. 2019. № 7. С. 86-92.

146. Ковалюмнус Е.Л. Поняття та структура правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. *Юридична наука*. 2019. № 6. С. 107-114.

147. Ковалюмнус Е.Л. Соціально-правове значення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 3, Т. 4. С. 159-166.

148. Ковалюмнус Е.Л. Структура трудових прав суддів в Україні. *Актуальні проблеми правового забезпечення протидії злочинності*: тези доп. учасн. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 травня 2020 р.). Харків: НДІ ППСН, 2020. С. 85-88.
149. Ковалюмнус Э.Л. Судебная защита трудовых и социальных прав судей в Украине. *Право и политика*. 2019. № 3. С. 145-151.
150. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV (у ред. від 15.08.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15> (дата звернення: 03.10.2020).
151. Кодекс законів про працю України: Закон України від 10.12.1971 № 322-VIII (у ред. від 31.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08> (дата звернення: 12.01.2021).
152. Колот А.М. Асиметрії розвитку соціально-трудової сфери: прояви, причини, передумови подолання. *Актуальні проблеми економіки*. 2012. № 6. С. 205-211.
153. Коляда Т.А. Проблема самозахисту у трудовому праві: стан наукової дискусії. *Форум права*. 2011. № 4. С. 393-396.
154. Комірчий П.О. Адміністративно-правові засади публічної служби у правоохоронній сфері України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2020. 611 с.
155. Комірчий П.О. Система загальнослужбових принципів публічної служби в правоохоронній сфері України. *Юридичний бюлетень*. 2019. № 10. С. 100-107. doi:10.32850/2414-4207.2019-10.14.
156. Конопльова Н.В. Поняття і сутність права працівників на судовий захист. *Форум права*. 2014. № 1. С. 271-275.
157. Конопльова Н.В. Принципи та суб'єкти судового захисту трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2014. 200 с.

158. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (у ред. від 01.01.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр> (дата звернення: 12.03.2020).
159. Короленко В.М. Правове регулювання здійснення представницької функції профспілок в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Львів, 2010. 207 с.
160. Корольов Д.С. Модель компетенцій: принципи формування та критерії ефективності. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2019. № 4. С. 104-109.
161. Коротких А.Ю. Проблеми юридичної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 472 с.
162. Коротких А.Ю. Юридична відповідальність державних службовців за трудовим законодавством України: теорія, практика, проблеми: монографія. Харків: Константа, 2019. 420 с.
163. Коротун О.М. Організація і функції суддівського самоврядування за законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2009. 198 с.
164. Корунчак Л.А. Генеза та еволюція джерел права: синергетичний підхід: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2019. 183 с.
165. Костюченко О.Є. Соціальне призначення трудового права: проблеми теорії та практики: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 449 с.
166. Костюченко О.Є. Функціональний підхід до правового забезпечення трудових прав, свобод і законних інтересів громадян. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2018. Vol. 1. P. 94-99.
167. Котловий С.А. Медіація у роботі соціального працівника. *Актуальні проблеми соціальної сфери*. 2019. Вип. 9. С. 15-18.

168. Котова Л.В. До питання правового регулювання захисту трудових прав працівників. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2017. № 33. С. 44-50.

169. Котова Л.В. Основні трудові права працівника: правова природа та перспективи розвитку. *Форум права*. 2011. № 1. С. 507-515.

170. Котова Л.В. Щодо правового регулювання захисту трудових прав працівників. *Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Сєверодонецьк, 19-20 квіт. 2018 р.)*. Сєверодонецьк: СНУ ім. В. Даля, 2018. С. 71-74.

171. Кравчук В.М. Права суддів як елемент їх конституційної правосуб'єктності. *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. 2020. № 4 (10). С. 85-99. doi:10.32689/2617-9660-2020-4(10)-85-99.

172. Краснов Є.В. Основні трудові права: міжнародні стандарти і законодавство України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03, 12.00.05. Одеса, 2008. 206 с.

173. Кривенко В.В. Формування структур суддівського самоврядування і проблеми удосконалення їхньої діяльності. *Актуальні проблеми держави і права*. 2008. Вип. 39. С. 112-117.

174. Кудюкин П.М. Если люди не будут бороться за свои трудовые права, то они потеряют и права общедемократические. *Историческая экспертиза*. 2016. № 2. С. 88-98.

175. Кузніченко О.В. Деякі питання щодо реалізації права на судовий захист працівників органів внутрішніх справ. *Право і безпека*. 2005. № 4. С. 145-149.

176. Кузніченко О.В. Проблеми захисту службово-трудоових прав працівників органів внутрішніх справ. *Соціальне право України*. 2012. № 1. С. 99-108.

177. Кузьменко В.В. Юридична відповідальність суддів за порушення законодавства про працю: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Сєверодонецьк, 2017. 192 с.

178. Курбанов Б.Б. Принципи та форми захисту трудових прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2015. 160 с.

179. Курбанов Б.Б. Щодо особливостей нормативно-правового регулювання захисту трудових прав суддів. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право.* 2014. № 2. С. 275-280.

180. Куцевич М.П. Зародження інституту трудових прав працівника на теренах сучасної України та засобів їх кримінально-правового захисту. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія».* 2016. № 3. С. 195-203.

181. Куцевич М.П. Проблема визначення трудових прав як об'єкта кримінально-правового захисту за КК України. *Науковий вісник публічного та приватного права.* 2016. Вип. 2. Ч. 2. С. 289-293.

182. Куцевич М.П. Проблеми захисту трудових прав працівника засобами кримінального права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05, 12.00.08. Одеса, 2018. 41 с.

183. Лавріненко О.В. Теоретико-методологічні аспекти застосування конституційно-правового механізму захисту трудових прав працівників органів внутрішніх справ. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.* 2006. № 4. С. 63-72.

184. Лавріненко О.В., Проскуряков П.Д. Удосконалення механізму судового захисту індивідуальних трудових прав осіб рядового і начальницького складу ОВС України (концептуальні засади). *Проблеми захисту особистих немайнових прав фізичної особи:* матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 06 жовт. 2006 р.). Івано-Франківськ: РВД ПЮІ ЛьвДУВС, 2006. С. 130-131.

185. Лагутіна І.В. Поняття та галузеві ознаки самозахисту працівниками своїх трудових прав та інтересів. *Актуальні проблеми політики*. 2009. Вип. 36. С. 129-138.
186. Лагутіна І.В. Самозахист як форма захисту трудових прав. *Актуальні проблеми політики*. 2005. Вип. 24. С. 187-193.
187. Лагутіна І.В. Судовий захист трудових прав працівників. *Актуальні проблеми держави і права*. 2005. Вип. 25. С. 343-346.
188. Лагутіна І.В. Форми захисту трудових прав працівників: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2007. 20 с.
189. Лагутіна І.В. Юридичний механізм забезпечення особистих немайнових трудових прав: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2015. 39 с.
190. Лагутіна І.В. Юрисдикційні форми захисту особистих немайнових трудових прав. *Наукові праці Національного університету Одеської юридичної академії*. 2015. Т. 16. С. 121-129. doi:10.32837/npuola.v16i0.404.
191. Лазарев В.В. Место и роль суда в правовой системе. *Журнал российского права*. 2014. № 10. С. 17-30. doi:10.12737/5771.
192. Лаптев С.С. Правова природа службових прав судді адміністративного суду. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 28. С. 331-342.
193. Леськів С.Р. Правовий статус суддівського самоврядування України в контексті забезпечення професійних прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2016. 195 с.
194. Леськів С.Р. Професійні права суддів України: сутність, ознаки та актуальні питання їх реалізації. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2015. № 4. С. 52-56.

195. Лещенко А.Х. Некоторые проблемы реализации конституционного права граждан на труд в России и европейское трудовое законодательство. *Пробелы в российском законодательстве*. 2013. № 2. С. 22-24.
196. Литвиненко В.І. Мета та принципи діяльності суб'єктів протидії корупції. *Форум права*. 2015. № 4. С. 162-168.
197. Луцюк П.С. Концептуальні засади юридичної відповідальності в сучасних умовах розвитку трудового законодавства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 468 с.
198. Любчик О.А. Принцип та порядок судового захисту трудових прав: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2012. 190 с.
199. Макарова В.А. Самозащита как способ защиты трудовых прав работниками. *Право и практика*. 2015. № 3. С. 23-29.
200. Максимович Р.О. Роль Європейського суду з прав людини в механізмі захисту соціальних та економічних прав людини. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2015. № 1. Ч. 1. С. 31-40.
201. Мартинов П.М. Механізм правового регулювання захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2010. № 2. С. 283-288.
202. Марусевич Д.О. Адміністративно-правове регулювання соціального захисту поліцейських: дис. ... д-ра філософ.: 081. Київ, 2021. 236 с.
203. Марцеляк О.В. Конституційно-правий статус інституту омбудсмана: світовий досвід та українська модель: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. Одеса, 2004. 34 с.
204. Мельник К.В. Гармонізація норм національного трудового законодавства та міжнародних норм у сфері захисту трудових прав працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2011. 192 с.
205. Мельник К.Ю. Соціально-правовий захист працівників органів внутрішніх справ (проблеми теорії та практики): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2002. 202 с.

206. Мельник О.М. Правове регулювання та шляхи підвищення його ефективності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2004. 18 с.
207. Мельник О.Я. Міжнародно-правові акти Міжнародної організації праці як джерела права соціального забезпечення. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2018. № 1-2. С. 121-125.
208. Мельник Я.Я., Мельник М.Б. Місце соціальних прав у системі цивільного судочинства та їхній вплив на забезпечення верховенства права. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 154-170.
209. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права: Міжнародний документ від 16.12.1966. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042 (дата звернення: 27.12.2019).
210. Мірошніченко Ю.Р. Конституційно-правові аспекти забезпечення соціальних прав людини і громадянина. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 245-250. doi:10.32849/2663-5313/2019.11.42.
211. Моїсеєнко Ю.М. Захист суб'єктивних цивільних прав сторін договору банківського вкладу (депозиту): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2018. 188 с.
212. Монреальська універсальна декларація про незалежність правосуддя: Декларація Першої світової конференції по незалежності правосуддя 1983 р. *Вища кваліфікаційна комісія суддів України*: [сайт]. URL: <https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/perelik-dokumentiv/monreal-universal-declar.doc> (дата звернення: 07.01.2020).
213. Муравенко О.Ю. Роль і місце прокуратури в забезпеченні законності в державному управлінні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2014. 203 с.
214. Незалежність, ефективність та обов'язки: Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів від 17.11.2010

CM/Rec (2010) 12. *Верховна Рада України:* [сайт].

URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a38 (дата звернення: 26.12.2019).

215. Нікіфоров В.Ю. Захист профспілками соціально-трудових прав працівників в умовах ринкової економіки (теоретично-правовий аспект): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2005. 187 с.

216. Новікова О.Ф., Сидорчук О.Г. Соціальна безпека та відповідальність як умова забезпечення гідної праці. *Імперативи та інноваційні механізми забезпечення гідної праці в умовах становлення нової економіки*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25 квіт. 2017 р.). Київ: КНЕУ, 2017. С. 324-327.

217. Овчаренко О.М. Правові та організаційні аспекти реалізації права судді на відставку. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 4. С. 288-298.

218. Олендер І.Я. Функції суду в державному механізмі. *Право і суспільство*. 2014. № 1-2. С. 153-158.

219. Олещенко В.Ю. Состояние социальной сферы как критерий обеспечения социальных прав человека. *Leges și Viața*. 2020. № 8-9. С. 64-69.

220. Олещенко В.Ю. Соціальні права людини: теоретичні інтерпретації та офіційні класифікації. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2013. Вип. 2 (17). С. 56-63.

221. Орлова К.О. Самозахист трудових прав працівників з огляду українського законодавства. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 6. С. 155-157.

222. Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН № 40/32 від 29.11.1985 та № 40/146 від 13.12.1985. *Верховна Рада України:* [сайт].

URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_201 (дата звернення: 11.01.2020).

223. Павліченко В.М. Проблеми гармонізації національного нормативно-правового забезпечення праці державних службовців до міжнародного законодавства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 433 с.
224. Павлов Д.М. Адміністративне право. Загальна частина: конспект лекцій. Київ: МАУП, 2007. 136 с.
225. Падалка А.О. Державний захист трудових прав працівників та роботодавців як форма захисту. *Форум права*. 2012. № 2. С. 532-537.
226. Пазенок А.С. Сутність конституційних прав та свобод людини і громадянина: навчальний посібник. Київ: Академвидав, 2010. 176 с.
227. Панов В.М. Поняття та зміст правозахисної функції органів прокуратури. *Кримінально-правові та кримінологічні засади протидії корупції в Україні*: матер. наук.-практ. конф. (м. Харків, 19 квіт. 2013 р.). Харків: Золота миля, 2013. С. 193-197.
228. Панченко М.В. Правовий механізм забезпечення гідної праці державних службовців України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 455 с.
229. Панченко М.В. Соціально-правова значимість гідної праці в сучасному суспільстві. *Соціальне право*. 2018. № 3. С. 41-45.
230. Панченко М.В. Судові органи у правовому забезпеченні гідної праці на державній службі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 140-144. doi:10.32849/2663-5313/2019.11.22.
231. Передерин С.В. Процедурные средства защиты трудовых прав наемных работников. *Социально-экономические права человека: практические и теоретические проблемы*. 2006. Вып. 2. С. 104-112.
232. Пивовар І.В. Службові права судді за законодавством України. *Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 18: Економіка і право*. 2014. Вып. 26. С. 117-123.

233. Плахотнюк Н.Г., Криворучко І.В. Принципи ефективності, розумного строку та оперативності адміністративної процедури: зміст і застосування органами публічного управління. *Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентові України*. 2019. Вип. 1. С. 90-98. doi:10.36.030/2664-3618-2019-1-90-98.

234. Положення про Раду суддів України: Рішення X позачергового з'їзду суддів України від 16.09.2010 (у ред. від 14.03.2017). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-10> (дата звернення: 29.12.2019).

235. Пономаренко Є.Ю. Правове регулювання звільнення судді з посади та припинення його повноважень: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 243 с.

236. Попик А.В. Адміністративно-правові засади реалізації кадрової політики в системі правосуддя: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2020. 238 с.

237. Попов А.А., Вишковська В.І. Поняття правозахисної функції держави – теоретико-правовий аспект. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 13. С. 19-26.

238. Попченко К.О., Шумляєв Б.О. Недоліки чинного Кодексу законів про працю та можливі шляхи їх подолання. *Проблеми економіки транспорту*. 2012. № 3. С. 74-77.

239. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 14.03.2018 у справі № 800/120/14. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/73195164> (дата звернення: 11.06.2020).

240. Постанова Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 17.01.2015 у справі № 0301/1918/2012. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/42444902> (дата звернення: 14.06.2020).

241. Постанова Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 29.04.2020 у справі № 2а-1413/895/2012. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/88986099> (дата звернення: 14.06.2020).

242. Правила Комітета Міністрів по контролю за исполнением постановлений и условий мировых соглашений, принятые Комитетом Министров 10.05.2006 на 964 заседании заместителей Министров [неофициальный перевод]. *Council of Europe*: [сайт]. URL: <https://rm.coe.int/168049a25d> (дата звернення: 24.12.2019).

243. Прийма С.В. Принцип добросовісності тлумачення права. *Юрист України*. 2013. № 1 (22). С. 17-24.

244. Про адміністрацію праці: роль, функції та організація: Конвенція МОП від 26.06.1978 № 150. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_024 (дата звернення: 11.01.2020).

245. Про безпеку й гігієну праці та виробниче середовище: Конвенція МОП від 22.06.1981 № 155. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_050 (дата звернення: 11.01.2020).

246. Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді Чернігівського апеляційного суду Особи 1: Рішення ВРП від 19.09.2019 № 2516/0/15-19. *Вища рада правосуддя*: [сайт]. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2516_19.09_.2019_.docx (дата звернення: 02.11.2019).

247. Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленнями суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Особи 1, Особи 2 про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя: Рішення ВРП від 06.02.2020 № 325/0/15-20. *Вища рада правосуддя*: [сайт].

URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/325_06.02_.2020_.doc (дата звернення: 09.05.2020).

248. Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням суддів окружного адміністративного суду міста Києва Особи 1, Особи 2, Особи 3, Особи 4, Особи 5, Особи 6, Особи 7, Особи 8, Особи 9, Особи 10, Особи 11 про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя: Рішення ВРП від 24.12.2019 № 3631/0/15-19. *Вища рада правосуддя*: [сайт]. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/3631_24.12_.2019_.doc (дата звернення: 09.05.2020).

249. Про вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за повідомленням судді окружного адміністративного суду міста Києва Особи 1 про втручання у його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя: Рішення ВРП від 03.10.2019 № 2593/0/15-19. *Вища рада правосуддя*: [сайт]. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2593_03.10_.2019_.docx (дата звернення: 09.05.2020).

250. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII (у ред. від 10.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19> (дата звернення: 29.12.2020).

251. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV (у ред. від 02.12.2012). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15> (дата звернення: 11.10.2019).

252. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 № 2447-VIII (у ред. від 30.07.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19> (дата звернення: 06.08.2020).

253. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII (у ред. від 11.03.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12> (дата звернення: 22.06.2020).

254. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України від 08.04.2014 № 1188-VII (у ред. від 05.01.2017). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18> (дата звернення: 22.06.2020).

255. Про відпустки: Закон України від 15.11.1996 № 504/96-ВР (у ред. від 17.03.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504/96-вр> (дата звернення: 24.06.2020).

256. Про внесення змін до Конституції України (щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства України в Європейському Союзі та в Організації Північноатлантичного договору): Закон України від 07.02.2019 № 2680-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2019. № 9. Ст. 50.

257. Про встановлення мінімальної заробітної плати з особливим урахуванням країн, що розвиваються: Конвенція МОП від 22.06.1970 № 131. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_149 (дата звернення: 11.01.2020).

258. Про втручання в діяльність суддів та тиск на органи суддівського самоврядування: Рішення РСУ від 22.07.2015 № 72. *РСУ*: [сайт]. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-76-vid-07122017-s-e083a2881c.pdf> (дата звернення: 21.02.2020).

259. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень: Постанова КМ України від 05.06.2012 № 4901-VI (у ред. від 05.10.2016). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4901-17> (дата звернення: 14.06.2020).

260. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23.12.1993 № 3781-XII (у ред. від 30.12.2020). *Верховна Рада*

України: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12> (дата звернення: 31.12.2020).

261. Про державну соціальну допомогу особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю: Закон України від 16.11.2000 № 2109-III (у ред. від 24.09.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2109-14> (дата звернення: 29.12.2020).

262. Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю: Закон України від 18.05.2004 № 1727-IV (у ред. від 27.06.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1727-15> (дата звернення: 29.12.2020).

263. Про дискримінацію в галузі праці та занять: Конвенція МОП від 25.06.1958 № 111. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_161 (дата звернення: 11.01.2020).

264. Про забезпечення незалежності суддів та підвищення авторитету судової влади в Україні: Рішення XII позачергового з'їзду суддів України від 26.09.2014. *PCY*: [сайт]. URL: [http://rsu.gov.ua/uploads/sezdi/pro%20nezaleznist\(1\).pdf](http://rsu.gov.ua/uploads/sezdi/pro%20nezaleznist(1).pdf) (дата звернення: 21.02.2020).

265. Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб: Закон України від 20.10.2014 № 1706-VII (у ред. від. 03.07.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1706-18> (дата звернення: 29.12.2020).

266. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування: Закон України від 09.07.2003 № 1058-IV (у ред. від 10.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1058-15> (дата звернення: 29.12.2020).

267. Про зайнятість населення: Закон України від 05.07.2012 № 5067-VI (у ред. від 20.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1788-12> (дата звернення: 29.12.2020).

268. Про застосування принципів права на організацію і на ведення колективних переговорів: Конвенція МОП від 01.07.1949 № 98. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_004 (дата звернення: 11.01.2020).

269. Про затвердження Національної стратегії у сфері прав людини: Указ Президента України від 25.08.2015 № 501/2015. *Офіційний вісник Президента України*. 2015. № 20. Ст. 1203.

270. Про затвердження Положення про секретаріат Вищої ради правосуддя: Рішення ВРП від 23.03.2017 № 579/0/15-17. *ВРП*: [сайт]. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/579_23.03_.2017_.pdf (дата звернення: 02.07.2020).

271. Про затвердження Регламенту Вищої ради правосуддя: Рішення ВРП від 24.01.2017 № 52/0/15-17 (у ред. від 22.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr52_910-17 (дата звернення: 08.01.2021).

272. Про захист заробітної плати: Конвенція МОП від 01.07.1949 № 95. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_146 (дата звернення: 11.01.2020).

273. Про захист прав людини і основоположних свобод: Конвенція Ради Європи від 04.11.1950 (у ред. від 02.10.2013). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата звернення: 30.12.2019).

274. Про захист прав представників працівників на підприємстві та можливості, що їм надаються: Конвенція МОП від 23.06.1971 № 135. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_186 (дата звернення: 11.01.2020).

275. Про захист права на організацію та процедури визначення умов зайнятості на державній службі: Конвенція МОП від 27.06.1978 № 151.

Верховна Рада України: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_187 (дата звернення: 06.07.2020).

276. Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»: Постанова КМ України від 31.05.2006 № 784 (у ред. від 06.03.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/784-2006-п> (дата звернення: 17.06.2020).

277. Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування: Закон України від 08.07.2010 № 2464-VI (у ред. від 01.01.2021). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2464-17> (дата звернення: 08.01.2021).

278. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII (у ред. від 20.03.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-19> (дата звернення: 21.06.2020).

279. Про необхідність належного врегулювання оплати праці працівників судової системи України: Рішення РСУ від 25.02.2016 № 16. *РСУ*: [сайт]. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-16-vid-25022016-p-3898e25e3c.pdf> (дата звернення: 21.02.2020).

280. Про оплату праці: Закон України від 24.03.1995 № 108/95-ВР (у ред. від 13.02.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/108/95-вр> (дата звернення: 24.06.2020).

281. Про оплачувані відпустки: Конвенція МОП від 24.06.1970 № 132 (переглянута у 1970 році). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_022/conv (дата звернення: 11.01.2020).

282. Про оплачувані учбові відпустки: Конвенція МОП від 24.06.1974 № 140. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_261 (дата звернення: 11.01.2020).

283. Про основні цілі та норми соціальної політики: Конвенція МОП від № 117. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_016 (дата звернення: 11.01.2020).

284. Про охорону материнства: Конвенція МОП від 28.06.1952 № 103. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_122 (дата звернення: 11.01.2020).

285. Про пенсійне забезпечення: Закон України від 05.11.1991 № 1788-XII (у ред. від 23.01.2020). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1788-12> (дата звернення: 29.12.2020).

286. Про підстави для припинення повноважень та звільнення з посад суддів Конституційного Суду України за порушення присяги судді: Рішення зборів суддів від 01.04.2014. *Конституційний Суд України*: [сайт]. URL: <http://www.ccu.gov.ua/novyna/rishennya-zboriv-suddiv-ta-vysnovok-postiynoyi-komisiyi-z-putan-reglamentu-ta-etyku> (дата звернення: 28.12.2019).

287. Про політику в галузі зайнятості: Конвенція МОП від 09.07.1964 № 122. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_062 (дата звернення: 11.01.2020).

288. Про примусову чи обов'язкову працю: Конвенція МОП від 28.06.1930 № 29. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_136 (дата звернення: 11.01.2020).

289. Про припинення трудових відносин з ініціативи роботодавця: Конвенція МОП від 22.06.1982 № 158. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_005 (дата звернення: 11.01.2020).

290. Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності: Закон України від 15.09.1999 № 1045-XIV (у ред. від 25.09.2019). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1045-14> (дата звернення: 18.11.2019).

291. Про професійну орієнтацію та професійну підготовку в галузі розвитку людських ресурсів: Конвенція МОП від 23.06.1975 № 142. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_057 (дата звернення: 11.01.2020).

292. Про реагування на факти порушення суддями Конституційного Суду України присяги судді: Постанова ВР України від 24.02.2014 № 775-VII. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/775-18> (дата звернення: 28.12.2019).

293. Про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності: Конвенція МОП від 29.06.1951 № 100. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_002 (дата звернення: 11.01.2020).

294. Про рівне ставлення й рівні можливості для трудящих чоловіків і жінок: трудящі із сімейними обов'язками: Конвенція МОП від 23.06.1981 № 156. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_010 (дата звернення: 11.01.2020).

295. Про свободу асоціації та захист права на організацію: Конвенція МОП від 09.07.1948 № 87. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_125 (дата звернення: 11.01.2020).

296. Про скасування примусової праці: Конвенція МОП від 25.06.1957 № 105. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_013 (дата звернення: 11.01.2020).

297. Про скорочення робочого часу до сорока годин на тиждень: Конвенція МОП від 22.06.1935 № 47. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_145 (дата звернення: 11.01.2020).

298. Про соціальний діалог в Україні: Закон України від 23.12.2010 № 2862-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 28. Ст. 255.

299. Про стандарти незалежності судових органів та незмінюваність суддів: Висновок КРЄС для Комітету Міністрів Ради Європи від 01.01.2001

- № 1 (2001). *Верховна Рада України*: [сайт].
URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a52 (дата звернення: 30.12.2019).
300. Про стандартизацію: Закон України від 05.06.2014 № 1315-VII (у ред. від 01.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт].
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1315-18> (дата звернення: 24.12.2020).
301. Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту: Закон України від 22.10.1993 № 3551-XII (у ред. від 01.01.2021). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3551-12> (дата звернення: 08.01.2021).
302. Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи: Закон України від 28.02.1991 № 796-XII (у ред. від 09.08.2019). *Верховна Рада України*: [сайт].
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/796-12> (дата звернення: 29.12.2020).
303. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII (у ред. від 10.12.2020). *Верховна Рада України*: [сайт].
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата звернення: 29.12.2020).
304. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23.12.1997 № 776/97-ВР (у ред. від 01.01.2021). *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр> (дата звернення: 03.01.2021).
305. Про щорічні оплачувані відпустки: Конвенція МОП від 24.06.1936 № 52. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_003 (дата звернення: 11.01.2020).
306. Пряников В.С. Щодо захисту трудових прав та інтересів працівників. *Актуальні питання публічного та приватного права*. 2014. № 1. С. 145-148.
307. Пряников В.С. Щодо форм захисту трудових прав та інтересів прокурорів України. *Митна справа*. 2013. Спец. вип. С. 212-216.

308. Пузанова В.В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин. *Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі*: матер. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 18 квіт. 2019 р.). Житомир: ЖНАЕУ, 2019. С. 278-280.

309. Пузанова В.В. Забезпечення психічного здоров'я суддів з метою поліпшення якості здійснення правосуддя. *Правові засади організації та здійснення публічної влади*: зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23-30 квіт. 2018 р.). Хмельницький: ХУУП, 2018. С. 94-97.

310. Пузанова В.В. Лица с обсессивно-компульсивным расстройством в свете пятифакторной модели личности. *Наукові теорії сьогодення та перспективи розвитку наукової думки*: матеріали міжнар. наук. конф. (Київ, 11 жовтня 2019 р.). Київ: МЦНД, 2019. С. 27-32. doi:10.5281/zenodo.3483486.

311. Радіонова-Водяницька В.О. Правове регулювання відносин у сфері праці в разі банкрутства роботодавця: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2011. 191 с.

312. Рішення Донецького окружного адміністративного суду від 06.11.2019 у справі № 200/9642/19-а. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85747320> (дата звернення: 14.06.2020).

313. Роль асоціацій суддів у забезпеченні суддівської незалежності: Висновок КРЄС від 06.11.2020 № 23 (2020). *Верховний Суд*: [сайт]. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Visnovok_23.pdf (дата звернення: 18.12.2019).

314. Романюк Р.В. Виникнення, зміна та припинення трудових правовідносин із судьями: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 238 с.

315. Ромашов Ю.С. Принципи публічного адміністрування кадрового забезпечення Національної поліції України. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2019. № 6. С. 106-109. doi:10.15421/3919104.

316. Рядінська В.О., Карпушова О.В. Регулярні реорганізації та оцінювання суддів не вирішують проблем, а лише їх додають. *Закон і Бізнес*. 2020. URL: https://zib.com.ua/ua/144005-regulyarni_reorganizacii_ta_oscinyuvannya_suddiv_ne_virishuyu.html (дата звернення: 21.09.2020).

317. Савельєва Р.С., Черкашина А.А. Правовое регулирование охраны труда несовершеннолетних. *Вестник магистратуры*. 2018. № 12-5 (87). С. 100-101.

318. Самраилова Е.К., Шапиро С.А., Вашаломидзе Е.В. Концепция Достойного труда в российской экономике: социальный аспект. *Путеводитель предпринимателя*. 2015. Вып. XXVIII. С. 208-221.

319. Сапфирова А.А. Правовые механизмы предупреждения нарушений трудовых прав и их несудебной защиты: монография. Краснодар: ИД «ХОРС», 2018. 86 с.

320. Севостьянова Н.І. Звернення до Європейського суду з прав людини як реалізація права на доступ до правосуддя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. Одеса, 2011. 20 с.

321. Серєда О.Г. Державно-правовий механізм захисту прав працівників в умовах інтеграції України до Європейського Союзу: теорія та практика: монографія. Харків: Право, 2018. 472 с.

322. Серєда О.Г. Державно-правовий механізм захисту прав працівників в умовах інтеграції України до Європейського Союзу: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2019. 462 с.

323. Сизоненко І.Г. Теорія та практика правової соціалізації дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування: монографія / наук. ред. І.М. Ковчина. Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2014. 280 с.

324. Сіделковський О.Л. Адміністративно-правові принципи створення єдиного медичного простору України. *Форум права*. 2019. № 58 (5). С. 64-71. doi:10.5281/zenodo.3577558.

325. Сокурєнко В.В. Роль соціальної справедливості в розбудові правової соціальної держави: авторєф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. Київ, 2002. 16 с.
326. Соловей А.А. Дослідження соціальної справедливості в межах трудового права. *Вісник НТУУ «КПІ». Серія: Політологія. Соціологія. Право.* 2019. Вип. 1 (41). С. 108-113.
327. Сонін О.Е. Право на самостійні дії як спосіб захисту трудових прав працівників. *Форум права.* 2011. № 1. С. 950-955.
328. Сорочишин М.В. Правове регулювання захисту трудових прав інформаторів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2015. № 31. Т. 2. С. 72-75.
329. Старокожев О.А. Міжнародне трудове право в механізмі захисту трудових прав працівників в Україні. *Актуальні проблеми права: теорія і практика.* 2010. № 18. С. 512-516.
330. Тарахонич Т.І. Людиноцентризм як важливий напрям у правовому регулюванні. *Альманах права.* 2017. Вип. 8. С. 281-284.
331. Тарахонич Т.І. Механізм дії права, механізм правового регулювання, механізм реалізації права: особливості взаємодії. *Держава і право.* 2010. Вип. 50. С. 12-18.
332. Татарінов Р.В. Особливості правового регулювання захисту трудових прав та права на соціальне забезпечення працівників прокуратури: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 183 с.
333. Татарінов Р.В. Самозахист трудових прав прокурорсько-слідчих працівників. *Право і безпека.* 2012. № 3. С. 281-285.
334. Твердовський І.М. Форми захисту трудових прав працівників від дискримінації. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Правознавство.* 2011. Т. 15. Вип. 22. С. 81-87.

335. Терехин В.А. Суд в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека: монография. Москва: Юрлитинформ, 2013. 252 с.

336. Терехин В.А. Судебная защита: учебное пособие. Пенза: ПГУ, 2016. 160 с.

337. Терещук В.В. Правовий статус суб'єктів публічного адміністрування: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2020. 270 с.

338. Тертишник В.М. Інтегративна модель засади верховенства права та її реалізація в розвитку доктрини й процесуальної форми змагального кримінального судочинства. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2019. № 3. С. 187-193. doi:10.31733/2078-3566-2019-3-187-193.

339. Тимошенко В.О. Характеристика правового статусу суб'єкта кадрового забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 4. С. 156-160. doi:10.32844/2618-1258.2020.4.27.

340. Тихонович Ю.С. Правовий механізм регулювання звільнення з ініціативи працівника. *Актуальні проблеми держави і права*. 2014. Вип. 73. С. 408-414.

341. Тихонюк О.В. Індивідуальний трудовий страйк & самозахист: деякі проблемні аспекти. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 2. Т. 1. С. 193-199.

342. Тихонюк О.В. Індивідуальний трудовий страйк чи самозахист? *Юридичний бюлетень*. 2019. Вип. 9. С. 129-138.

343. Тихонюк О.В. Щодо права на індивідуальний трудовий страйк. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 4. С. 84-87.

344. Тімашов В.О. Європейський суд із прав людини як засіб захисту прав людини в Україні. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2015. Т. 15. С. 276-284. doi:10.32837/nprnuola.v15i0.384.

345. Ткаченко Д.В. Правове регулювання відсторонення судді від виконання посадових обов'язків: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 211 с.

346. Ткачук А.О. Принцип добросовісності учасників цивільного судочинства та заборона зловживання цивільними процесуальними правами. *Проблеми законності*. 2018. Вип. 141. С. 94-103. doi:10.21564/2414-990x.141.132779.

347. Третьяков Є.А. Значення трудових прав у системі основних прав людини і громадянина. *Право та інновації*. 2016. № 4. С. 145-149.

348. Тристоронні консультації для сприяння застосуванню міжнародних трудових норм: Конвенція МОП від 21.06.1976 № 144. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_175 (дата звернення: 11.01.2020).

349. Трюхан О.А., Занько О.В. Юридичний механізм захисту трудових прав осіб з інвалідністю. *Modern Researches: Progress of the Legislation of Ukraine and Experience of the European Union*: collective monograph. Riga: Baltija Publishing, 2020. P. 1007-1034. doi:10.30525/978-9934-588-43-3/2.23.

350. Тютіна Е.В. Проблема ратифікації важливіших конвенцій МОТ. *Марійський юридический вестник*. 2004. № 3. С. 165-170.

351. Ухвала Вищого адміністративного суду України від 04.12.2014 у справі № К/800/8625/14. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/41822043> (дата звернення: 14.06.2020).

352. Ухвала Львівського апеляційного адміністративного суду від 01.03.2016 у справі № 876/1831/15. *Єдиний державний реєстр судових*

рішень: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/56222908> (дата звернення: 14.06.2020).

353. Ухвала Харківського апеляційного адміністративного суду від 17.06.2013 у справі № 1622/2а-16030/12. *Єдиний державний реєстр судових рішень*: [сайт]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/34711305> (дата звернення: 14.06.2020).

354. Федин В.В. Юридический статус работника как субъекта трудового права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2003. 26 с.

355. Федорова А.Л. Основні тенденції та проблеми розвитку міжнародних механізмів захисту соціальних прав людини. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2013. Вип. 117. Ч. 1. С. 48-54.

356. Хартія основних прав Європейського Союзу: Міжнародний документ від 07.12.2000. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_524/ (дата звернення: 27.12.2019).

357. Хартія Співтовариства про основні соціальні права працівників: Міжнародний документ від 09.12.1989. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_044/ (дата звернення: 27.12.2019).

358. Харчук Р.С. Розвиток форм захисту трудових прав працівників за умов формування ринкових відносин в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2011. 189 с.

359. Худолей К.М. Трудовые права в системе конституционных прав и свобод граждан зарубежных стран СНГ и Балтии. *Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки*. 2010. № 1 (7). С. 171-178.

360. Цаплин С.А. Методы защиты трудовых прав работников профессиональными союзами. *Проблемы современной науки и образования*. 2017. № 13 (95). С. 97-112.

361. Царенко И.В. Защита трудовых прав и законных интересов сотрудников уголовно-исполнительной системы. *Преступление, наказание,*

исправление : матеріали IV междунар. пенитенц. форуму (г. Рязань, 20-22 ноября 2019 г.). Рязань : АПУ ФСИН, 2019. С. 271-274.

362. Цесарський Ф. А. Захисна функція профспілок, форми її реалізації: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2004. 200 с.

363. Циганчук Н.А. Професійні спілки як суб'єкти трудового права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2004. 196 с.

364. Ця нескінченна судова реформа: інтерв'ю з Д.В. Мовчаном. *Видання «2000»*: [сайт]. URL: <https://www.2000.ua/v-nomere/derzhava/ekspertiza/cjanekskinchenna-sudova-reforma.htm> (дата звернення: 21.09.2020).

365. Чанишева Г.І. Захист права працівника на своєчасне одержання заробітної плати. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2013. № 6-1. Ч. 2. С. 120-122.

366. Чанишева Г.І. Реалізація прав людини у сфері праці та соціального забезпечення: проблеми теорії та практики. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2010. Т. 9. С. 136-147.

367. Черепанцева Ю.С. Запреты как правовые средства защиты трудовых прав работников. *За права трудящихся! Повышение качества трудовой жизни как стратегическая задача государства и профсоюзов*: матер. V Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 18-19 декаб. 2019 г.) / под общ. ред. Н.А. Новиковой. Екатеринбург: УрГЮУ, 2019. С. 360-365.

368. Чернобай А.М. Правові засоби захисту персональних даних працівника: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2006. 200 с.

369. Черноус С.М. Міжзмінні перерви. *Публічне право*. 2016. № 2 (22). С. 239-244.

370. Чижов Д.А. Правовий механізм забезпечення соціального захисту людини в умовах військових конфліктів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 239 с.

371. Чутчева О.Г. Дія соціально-забезпечувального законодавства: проблеми теорії та практики. *Держава і право*. 2010. Вип. 47. С. 323-330.
372. Шабанов Р.І. Правове регулювання праці суддів нормами трудового права. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5. С. 112-117. doi:10.32849/2663-5313/2020.5.19.
373. Шамшина І.І. Проблеми регулювання основних трудових прав працівника. *Форум права*. 2011. № 1. С. 1102-1109.
374. Швець В.О. Перспективные пути оптимизации механизма обеспечения стабильности трудовых правоотношений в Украине. *Право и закон*. 2019. № 6. С. 78-84.
375. Швець В.О. Проблеми правового регулювання забезпечення стабільності трудових правовідносин: дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2021. 445 с.
376. Шевченко А.В. Адміністративно-правове забезпечення кадрової роботи в судовій системі України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Тернопіль, 2021. 416 с.
377. Шевчук З.І. Зміст та реалізація права на судовий захист за трудовим законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2013. 203 с.
378. Шелудякова Т.В. Виды и классификация социальных прав в зарубежных странах. *Социальное и пенсионное право*. 2012. № 2. С. 19-22.
379. Шопіна І.М. Щодо концептуальних підходів до визначення поняття правового регулювання. *Форум права*. 2011. № 2. С. 1055-1061.
380. Шпенюв Д.Ю. Поняття суддівського самоврядування як однієї з основних форм управління службою суддів в Україні. *Форум права*. 2014. № 4. С. 364-369.
381. Шпенюв Д.Ю. Суб'єктивні права та юридичні обов'язки суддів як носіїв судової влади в Україні. *Наше право*. 2014. № 10. С. 43-48.

382. Штих Т.В. До питання про право на об'єднання професійних суддів. *Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід*: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Луганськ, 21-22 квіт. 2010 р.). Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2010. Кн. 1. С. 305-309.
383. Штих Т.В. Права та обов'язки судді як суб'єкта трудового права. *Форум права*. 2009. № 3. С. 686-690.
384. Штих Т.В. Право на об'єднання та його обмеження відносно суддів України. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Право*. 2009. Вип. 13. С. 171-175.
385. Штих Т.В. Право на страйк та його обмеження відносно суддів. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2010. № 15. С. 423-431.
386. Штих Т.В. Право суддів на асоціацію: міжнародні норми і досвід. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2009. № 15. С. 423-430.
387. Штих Т.В. Правовий статус суддів як суб'єктів трудового права України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Львів, 2010. 184 с.
388. Штих Т.В. Правовий статус суддів як суб'єктів трудового права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2010. 19 с.
389. Штогун С.Г. Суддівське самоврядування як конституційна гарантія незалежності та недоторканності суддів. *Право України*. 2004. № 6. С. 18-20.
390. Щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини: Лист Міністерства юстиції України від 24.07.2006 № 25-1/491/7. URL: https://minjust.gov.ua/m/str_4324 (дата звернення: 17.06.2020).
391. Щодо внесення змін до Типового положення про збори суддів судів загальної юрисдикції, затвердженого рішенням Ради суддів України від 04 червня 2015 року № 45: Рішення РС України від 31.01.2020 № 4. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0004414-20> (дата звернення: 19.05.2020).

392. Щодо неналежної реалізації Закону України «Про державний захист працівників суду»: Рішення РСУ від 07.12.2017 № 76. РСУ: [сайт]. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-76-vid-07122017-s-e083a2881c.pdf> (дата звернення: 21.02.2020).

393. Щодо прикріплення суддів: Рішення РСУ № 11 від 04.02.2016. РСУ: [сайт]. URL: https://rsu.court.gov.ua/userfiles/R_RSU_11.pdf (дата звернення: 21.02.2020).

394. Щодо ситуації в судовій системі: Рішення ВРП від 10.06.2019. ВРП: [сайт]. URL: <http://www.vru.gov.ua/news/5040> (дата звернення: 21.02.2020).

395. Щукина Н.В. Социальные права человека и гражданина в Республике Молдова: конституционно-правовые гарантии: автореф. дис. ... д-ра хабилит. права: 552.01. Кишинэу, 2019. 50 с.

396. Юровська В.В. Підстави та умови матеріальної відповідальності працівників: порівняльний аналіз норм чинного Кодексу законів про працю України та проекту Трудового кодексу України. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 4. Ч. 2. С. 256-263.

397. Яковлєв О.А. Правові засади встановлення умов праці за трудовим законодавством України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2019. 460 с.

398. Яковлєв О.А. Фундаментальні проблеми правового регулювання умов праці і встановлення гарантій для працівників: монографія. Харків: Право, 2019. 456 с.

399. Ярема В.А. Забезпечення трудових прав суддів у контексті судової реформи в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 207 с.

400. Ярема В.А. Ознаки трудових прав суддів. *Наукові дослідження сучасного законодавства України – прогрес юридичної науки XXI ст.*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25-26 черв. 2015 р.). Київ: НДПП, 2015. С. 132-135.

401. Ярема В.А. Поняття і сутність трудових прав суддів. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 226-229.
402. Ярема В.А. Проблеми механізму реалізації трудових прав суддів в умовах судової реформи. *Митна справа*. 2015. № 5. Кн. 2. С. 307-313.
403. Яремак З.В. Захист трудових прав вчителів в Європейському суді з прав людини. *Правовий путівник для освітян: практичний посібник із підвищення правової обізнаності педагогів*. Калуш: ПП «Артекс», 2012. С. 57-65.
404. Ярошенко О.М. Щодо проблеми створення спеціалізованих трудових судів: практичний аспект та законодавче забезпечення. *Трудове право України в контексті європейської інтеграції: матер. наук.-практ. конф. (м. Харків, 25-27 травня 2006 р.)* / за ред. В.С. Венедиктова. Харків: ХНУВС, 2006. С. 175-180.
405. Яснолобов О.В. Правове регулювання захисту трудових прав працівників у судах України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2013. 207 с.
406. Constitution of International Association of Judges. *International Association of Judges*: [сайт]. URL: <http://www.iaj-uim.org/statute/> (дата звернення: 24.11.2019).
407. Hladky V. V. Criminometric Analysis of Corruption Permissiveness and Conditions of Pricing in Corrupt Services. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2019. Vol. 26, Iss. 2. P. 22-34. doi:10.31359/1993-0909-2019-26-2-22.
408. Mikkola M. Social human rights of Europe. Porvoo: Legisactio Ltd, 2010. 677 p.
409. Sirokha D., Felyk V., Podorozhnii Y., Podorozhnii A. Basic aspects of the compliance with discipline and legitimacy within the official activities of police. *Amazonia Investiga*. 2020. Vol. 9. № 25. P. 487-492.

410. Stammers N. Social Movements and the Social Construction of Human Rights. *Human Rights Quarterly*. 1999. Vol. 21. № 4. P. 980-1008.

411. The State of Economic and Social Human Rights: A Global Overview / L. Minkler (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 395 p.

412. The Universal charter of the judge, updated in Santiago de Chile on 14.11.2017. *International Association of Judges*: [сайт]. URL: <http://www.iaj-uim.org/universal-charter-of-the-judge-2017/> (дата звернення: 24.11.2019).

ДОДАТКИ
ДОДАТОК 1

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

*Статті у наукових фахових виданнях України
та наукових періодичних виданнях інших держав:*

1. Ковалюмнус Е. Л. Поняття та структура правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. *Юридична наука*. 2019. № 6. С. 107–114.
2. Ковалюмнус Е. Л. Національний рівень захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. *Юридична наука*. 2019. № 7. С. 86–92.
3. Ковалюмнус Э. Л. Судебная защита трудовых и социальных прав судей в Украине. *Право и политика*. 2019. № 3. С. 145–151.
4. Ковалюмнус Е. Л. Соціально-правове значення правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. № 3. Т. 4. С. 159–166.
5. Ковалюмнус Е. Л. Актуальні проблеми функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 6. С. 174–180.

Матеріали наукових конференцій:

6. Ковалюмнус Е. Л. Структура трудових прав суддів в Україні. *Актуальні проблеми правового забезпечення протидії злочинності: тези доп. учасників наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 травня 2020 року)*. Харків: НДІ ППСН, 2020. С. 85–88.

7. Ковалюмнус Е. Л. Мета правового механізму захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні. *Трудове право та законодавство про працю: шляхи реформування*: тези доп. учасників наук.-практ. конф. (м. Харків, 15 травня 2020 року). Харків: НДІ ППСН, 2020. С. 72–74.

ДОДАТОК 2

Апробація результатів дослідження. Підсумки розробки проблеми в цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення і висновки обговорювалися на всеукраїнських і міжнародних конференціях, семінарах та круглих столах: «Актуальні проблеми правового забезпечення протидії злочинності» (м. Харків, 14 травня 2020 року); «Трудове право та законодавство про працю: шляхи реформування» (м. Харків, 15 травня 2020 року).