

## СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ И БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

Олійник І.Г.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л. А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел.: (057)702-14-65)  
e-mail: illia.oliinyk@nure.ua

The article deals with the problems of correlation between the need for freedom and security in the modern information society. It is argued that the satisfaction of these urgent needs can only be achieved by resolving a number of contradictions. The need for security always exists, but it can intensify during periods of exacerbation of the internal situation in society or external threats. The need for freedom most often depends on the level of individual and social development. Solving this problem will require humanity to rise above the needs of today.

В современном обществе одной из самых насущных проблем остается соотношение потребности в свободе и потребности в безопасности. И то и другое имеет важное значение как для всего общества, так и для отдельной личности. Но, обеспечить удовлетворение этих насущных потребностей можно только разрешив целый ряд противоречий. Исторически так сложилось, что удовлетворение этих потребностей происходит неравномерно. Потребность в безопасности существует всегда, но может усиливаться в периоды обострения внутренней ситуации в обществе или внешних угроз. Потребность в свободе чаще всего зависит от уровня индивидуального и общественного развития. Христианская культура с самого начала помогала обосновывать потребность в свободе и тем самым стимулировала экономический прогресс, предпринимательство и развитие демократии. Большинство исследователей считают, что свобода личности стала знаменем граждан западного мира с середины XVI века. В наше время под влиянием глобализации процесс развития и трансформации либеральной демократии находит определенное воплощение и за пределами так называемых развитых государств. Отцы-основатели западной либеральной демократии (Дж. Локк, Т. Гоббс, И. Бентам) пропагандировали безусловный приоритет свободы, толерантности, прав человека. В XX веке неолибералы продолжили развитие либеральной идеологии и права индивида были воздвигнуты на высшую ступень пьедестала, а ограничение вмешательства государства в жизнь общества воспринималось как аксиома. Однако, серьезные изменения в социально-политической жизни человеческого сообщества в начале XXI века заставляют усомниться в абсолютной непогрешимости постулатов классического и неолиберализма. Подход к проблемам соотношения свободы и безопасности, который был предложен

в начале формирования буржуазного общества, в настоящее время угрожает самим основам христианской цивилизации. Например, большинство европейских политологов считают, что массовая инокультурная иммиграция из мусульманских государств в высокоразвитые европейские страны – это жесткий вызов либеральной демократии. Доля инокультурных иммигрантов в европейских странах растет и эти изменения затрагивают не только внешний облик европейских городов, но и национальный состав должностных лиц.

Сосредоточение иммигрантов в крупных административных центрах становится все заметнее. Интеграция иммигрантов в европейское общество проходит совсем не так гладко, как хотелось бы коренным жителям. Чаще всего они образуют этнические анклав, обособленные от местного населения. При этом исламские предприниматели предпочитают действовать по привычным для них правилам, которые существенно отличаются от тех, что приняты в европейской среде. Такое положение способствует возврату теневого бизнеса, с которым европейцы боролись много десятилетий и думали, что победили. С одной стороны – мусульмане в европейских странах хотят ассимилироваться, с другой – мы наблюдаем феномен обособленности иммигрантов, который имеет религиозные основания. В самом начале процесса иммиграции в Европу граждан из мусульманского мира бытовало убеждение, что это ненадолго, что это явление временное и ничего страшного в этом нет. В европейском обществе возобладала концепция мультикультурализма, которая предполагает сохранение культурного многообразия и взаимное уважение идентичности.

Большая часть иммигрантов-мусульман – люди глубоко верующие. Они воспринимают нормы шариата как основные нормы жизни, а их нарушение – как отступление от нравственных ценностей и обязанностей. Их позиция в этой сфере непримирима, а, следовательно, носит наступательный характер. Именно такое положение, по мнению западноевропейских политологов, может угрожать размыванием европейской идентичности. С другой стороны – происходит принципиальная реорганизация политики безопасности европейских государств. Вырабатываются новые принципы и выдвигаются новые лидеры. И в этой новой политической ситуации весьма вероятно усиление крайне правых и крайне левых политических сил. Такая непростая ситуация требует настойчивых, но осторожных мер по преодолению кризисных явление не только в Европе, но и оказания настойчивого воздействия на ситуацию в странах «третьего мира», активной ликвидации военных конфликтов, которые и вызывают массовую миграцию населения.