



Поставим вопрос: при каких значениях параметров  $t_1, t_2, \dots, t_n$  уравнение (1) имеет единственное решение относительно переменной  $x$ ? Ясно, что при единственном решении множество  $M$  всех корней уравнения (1) для переменной  $x$  должно состоять в точности из одной буквы. В этом случае вектор множества  $M$  содержит только единичный компонент, а все остальные его компоненты — нулевые. В формализованном виде это утверждение запишется следующим образом:  $\xi_1^1 \xi_2^0 \dots \xi_n^0 \vee \xi_1^0 \xi_2^1 \dots \xi_n^0 \vee \dots \vee \xi_1^0 \xi_2^0 \dots \xi_n^1 = 1$  (3).

Подставляя в полученное уравнение значения входящих в его состав узнаваний, определяемые равенствами (2), получаем некоторое уравнение  $\Phi(t_1, t_2, \dots, t_n) = 1$  (4), связывающее параметры  $t_1, t_2, \dots, t_n$ . Решая его, мы можем найти область изменения параметров  $t_1, t_2, \dots, t_n$ , в которой уравнение (1) имеет единственное решение относительно переменной  $x$ .

Особый интерес для приложений представляет случай, когда переменная  $x$  двоичная. При этом условии система равенств (2) запишется в виде

$$\begin{aligned} f(0, t_1, t_2, \dots, t_n) &= \xi_1^1; \\ \bar{f}(0, t_1, t_2, \dots, t_n) &= \xi_1^0; \\ f(1, t_1, t_2, \dots, t_n) &= \xi_2^1; \\ \bar{f}(1, t_1, t_2, \dots, t_n) &= \xi_2^0, \end{aligned} \quad (5)$$

а условия (3), (4) соответственно приобретут следующую форму:  $\xi_1^1 \xi_2^0 \vee \xi_1^0 \xi_2^1 = 1$  (6),  $f(0, t_1, t_2, \dots, t_n) \oplus f(1, t_1, t_2, \dots, t_n) = 1$  (7). В качестве примера рассмотрим булево уравнение  $x \vee t_1 = t_2$  (в), где  $x, t_1, t_2$  — булевы переменные, и определим область значений параметров  $t_1, t_2$ , для которых существует единственное решение относительно переменной  $x$ . Уравнение (1) для отношения (в) запишется так:  $x^0 t_1^0 t_2^0 \vee x^0 t_1^1 t_2^1 \vee x^1 t_1^0 t_2^1 \vee x^1 t_1^1 t_2^1 = 1$  (г).

Искомая область определится уравнением (7), которое в данном случае принимает вид  $(0^0 t_1^0 t_2^0 \vee 0^0 t_1^1 t_2^1 \vee 0^1 t_1^0 t_2^1 \vee 0^1 t_1^1 t_2^1) \oplus (1^0 t_1^0 t_2^0 \vee 1^0 t_1^1 t_2^1 \vee 1^1 t_1^0 t_2^1 \vee 1^1 t_1^1 t_2^1) = 1$ . После упрощений получаем  $t_1^0 t_2^0 \vee t_1^0 t_2^1 = 1$  (д).

Таким образом, область изменения набора параметров  $(t_1, t_2)$  имеет вид  $\{(0, 0), (0, 1)\}$ . Непосредственной проверкой убеждаемся, что уравнения  $x \vee 0 = 0$  и  $x \vee 0 = 1$  действительно имеют единственное решение (соответственно 0 и 1). Остальным наборам значений параметров (1, 0) и (1, 1) соответствуют уравнения  $x \vee 1 = 0$  и  $x \vee 1 = 1$ . Первое из них вовсе не имеет решений, а второе имеет два корня: 0 и 1.

Рассмотрим теперь следующую задачу. Пусть задано уравнение  $f(x, t_1, t_2, \dots, t_n) = 1$  (1). Введем область  $N$  изменения наборов параметров  $t_1, t_2, \dots, t_n$  этого уравнения, определяемую отношением  $\Phi(t_1, t_2, \dots, t_n) = 1$  (4).



Таблица 1

$a$	$b$	$c$	$x^0$	$x^1$
0	0	0	1	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	0
0	1	1	0	0
1	0	0	0	0
1	0	1	1	0
1	1	0	0	0
1	1	1	0	1

Таблица 2

$a$	$b$	$c$	$x^0$	$x^1$
0	0	0	1	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	0	1
1	0	0	1	0
1	0	1	1	0
1	1	0	0	1
1	1	1	0	1

Процесс доопределения состоит в том, чтобы пополнить формулы, стоящие в левой части равенств (з), дизъюнктивными членами, в качестве которых должны быть взяты перечисленные элементарные произведения. При этом каждое элементарное произведение должно быть использовано по одному разу.

Элементарные произведения распределяются между формулами с таким расчетом, чтобы после упрощений получить возможно более экономные выражения.

Записываем явные выражения для функции  $F: a^0b^0c^0 \vee \vee a^1b^0c^1 \vee a^1b^0c^0 = x^0, a^0b^0c^1 \vee a^1b^1c^1 \vee a^0b^1c^0 \vee a^0b^1c^1 \vee a^1b^1c^0 = x^1$ . После упрощений окончательно получаем  $b^0c^0 \vee a^1b^0 = x^0, a^0c^1 \vee b^1 = x^1$  (к). Как видим, применение второго способа дало существенное упрощение явного описания функции  $F$  (получили 7 узнаваний вместо 12).

В табл. 2 указаны значения  $x^0$  и  $x^1$ , вычисленные по формулам (к). Как видно из таблицы, значения функции  $F$  в пределах области  $N$  остались прежними: На всех наборах за пределами области  $N$  функция  $F$  теперь однозначно определена: на наборе (1, 0, 0) она принимает нулевое значение, на наборах (0, 1, 0), (0, 1, 1), (1, 1, 0) — единичное.

Еще более экономная форма явного задания функции  $F$  в ряде случаев может быть получена третьим способом, при котором ее доопределение за пределами области  $N$  осуществляется произвольным образом. При этом для одних наборов значений параметров  $t_1, t_2, \dots, t_n$  значение функции  $F$  принимается несуществующим, для других — однозначным, а для третьих — многозначным. Доопределение производится так же, как и по второму способу, с тем, однако, отличием, что элементарные произведения разрешается теперь использовать многократно или вовсе не использовать.

Для нашего примера принимаем следующий способ пополнения формул (з) элементарными произведениями:  $a^0b^0c^0 \vee a^1b^0c^1 \vee$

$\vee a^0 b^1 c^0 \vee a^1 b^1 c^0 \vee a^1 b^0 c^0 = x^0$ ;  $a^0 b^0 c^1 \vee a^1 b^1 c^1 \vee a^0 b^1 c^0 \vee a^0 b^1 c^1 \vee a^1 b^1 c^0 = x^1$ . После упрощений имеем  $c^0 \vee a^1 b^0 = x^0$ ;  $a^0 c^1 \vee \vee b^1 = x^1$  (л).

Мы видим, что применение третьего способа позволило сократить число упоминаний в явном описании функции  $F$  с 7 до 6. Вычисления по формулам (л) приводят к табл. 3. Из таблицы следует, что за пределами области  $N$  функция  $F$  имеет единичное значение на наборе  $(0, 1, 1)$  и оба возможных значения — на остальных наборах.

Таблица 3

$a$	$b$	$c$	$x^0$	$x^1$
0	0	0	1	0
0	0	1	0	1
0	1	0	1	1
0	1	1	0	1
1	0	0	1	1
1	0	1	1	0
1	1	0	1	1
1	1	1	0	1

Заметим, что функцию  $F$  не обязательно определять на всей области  $N$ . При желании ее можно определить на любом подмножестве  $P$  области  $N$ . Методы явного задания функции  $F$  на области  $P$  почти не отличаются от только что рассмотренных методов.

Рассмотрим пример. Функция  $x = F(a, b, c)$  задана неявно уравнением (ж). Записать эту функцию в экономном явном виде для области  $P$ , определяемой уравнением  $(a^0 \vee c^1) b^0 = 1$  (м).

Вначале проверяем выполнение условия  $P \subseteq N$ . Если это условие не выполняется, то задача поставлена некорректно. Это условие выполняется в том и только в том случае, когда импликация, составленная из левых частей уравнений (м) и (и), тождественно истинна. В нашем примере условие  $P \subseteq N$  выполняется:

$$\begin{aligned} (a^0 \vee c^1) b^0 &\supset (a^1 \vee b^0) (a^0 \vee c^1) = (a^0 \vee c^1) b^0 \vee (a^1 \vee b^0) (a^0 \vee c^1) = \\ &= a^1 c^0 \vee b^1 \vee a^1 c^1 \vee a^0 b^0 \vee b^0 c^1 = \\ &= a^1 \vee b^1 \vee a^0 b^0 \vee b^0 c^1 = a^1 \vee b^0 \vee b^1 \vee c^1 = a^1 \vee 1 \vee c^1 = 1. \end{aligned}$$

Отличие рассматриваемого метода от метода получения явного задания функции  $F$  для области  $N$  состоит лишь в том, что теперь мы не можем воспользоваться равенствами (9), а вынуждены обратиться к равенству (8). В этих равенствах под предикатом  $\Phi$  теперь следует понимать левую часть равенства (м), задающего область  $P$ . Применяя равенства (8), получаем первый вариант явного задания функции  $F$ :

$$\begin{aligned} (a^1 0^1 \sim b^1) (a^1 \vee 0^1 \sim c^1) (a^0 \vee c^1) b^0 &= x^0; \\ (a^1 1^1 \sim b^1) (a^1 \vee 1^1 \sim c^1) (a^0 \vee c^1) b^0 &= x^1. \end{aligned} \quad (\text{н})$$

После упрощений окончательно получаем:

$$a^0 b^0 c^0 \vee a^1 b^0 c^1 = x^0; \quad a^0 b^0 c^1 = x^1. \quad (\text{о})$$

Второй вариант описания получаем, пополняя левые части равенств (о) дизъюнктивными членами  $a^0b^1c^0$ ,  $a^0b^1c^1$ ,  $a^1b^0c^0$ ,  $a^1b^1c^0$ ,  $a^1b^1c^1$ , каждый из которых используется только по одному разу:

$$a^0b^0c^0 \vee a^1b^0c^1 \vee a^0b^1c^0 \vee a^1b^0c^0 \vee a^1b^1c^0 \vee a^1b^1c^1 = x^0;$$
$$a^0b^0c^1 \vee a^0b^1c^1 = x^1.$$

Окончательно имеем:  $a^1 \vee c^0 = x^0$ ;  $a^0c^1 = x^1$  (п). Третий вариант описания в данном примере совпадает со вторым.

**Список литературы:** 1. Шабанов-Кушнарченко Ю. П. О моделировании конечных математических структур.— АСУ и приборы автоматики, 1981, вып. 60, с. 86—90. 2. Шабанов-Кушнарченко Ю. П. О моделировании алфавитных операторов средствами теории интеллекта.— Проблемы бионики, 1981, вып. 26, с. 3—10.

*Поступила в редколлегию 26.12.81.*