

СЛАВА УКРАЇНІ! ГЕРОЯМ СЛАВА!



АНАЛІТИК
АУДИТОРСЬКА ФІРМА



ЕКОНОМІКА ФІНАНСИ ПРАВО

ЩОМІСЯЧНИЙ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЖУРНАЛ

№ 7'2023

(видається з 1994 року)

ISSN 2786-5517 (Online), ISSN 2409-1944 (Print)

<https://doi.org/10.37634/efp.2023.7>

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата з економічних і юридичних наук

Наказ Міністерства освіти і науки України від 02 липня 2020 р. № 886 (економічні науки).

Наказ Міністерства освіти і науки України від 24 вересня 2020 р. № 1188 (юридичні науки).

Рішення Аудиторської палати України від 21.12.2017 р. № 353/10 (облік та аудит).

Реєстраційне свідоцтво КВ № 21620-11520ПР від 12 жовтня 2015 р.

Журналу присвоєно міжнародний ідентифікаційний номер ISSN 2409-1944 та включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus.

Префікс doi журналу: 10.37634/efp.

2023 р.). Повний або частковий передрук матеріалів журналу допускається лише за згодою редакції.

Відповідальність за добір і викладення фактів несуть автори. За зміст та достовірність реклами несе відповідальність рекламодавець.

Підписано до друку 28.07.2023

Формат 60×84/8

Наклад – 250 прим.

Адреса редакції: вул. Хрещатик, 44, м. Київ, 01001

Телефони: (050) 735-43-41, (096) 221-88-61

Факс: (044) 278-05-88

E-mail: efp.redaktor@gmail.com

Сайт: www.efp.in.ua

Засновники:

Аудиторська фірма "Аналітик" спільно з Національною академією внутрішніх справ України

Статті обов'язково проходять

відбір, внутрішнє і зовнішнє рецензування

Рекомендовано до друку та до поширення через мережу Інтернет Вченою радою Національної академії внутрішніх справ України (Протокол № 11 від 20 липня



Суб'єкт видавничої справи

© "Аналітик", 2023
© "Економіка. Фінанси. Право",
2023

Типографія: ТОВ "Міжнародний бізнес центр"

GLORY TO UKRAINE! GLORY TO THE HEROES!



АНАЛІТИК
АУДИТОРСЬКА ФІРМА



ECONOMICS FINANCES LAW

MONTHLY INFORMATIONAL AND ANALYTICAL JOURNAL

№ 7'2023

(issued from 1994)

ISSN 2786-5517 (Online), ISSN 2409-1944 (Print)

<https://doi.org/10.37634/efp.2023.7>

Journal is included in the list of scientific professional editions of Ukraine, which can be published results of dissertations for the degree of doctor and candidate (PhD).

Order of Ministry of Education and Science of Ukraine № 886 of July 02, 2020 (economic sciences).

Order of Ministry of Education and Science of Ukraine № 1188 on September 24, 2020 (legal sciences).

Order of Audit Chamber of Ukraine № 353/10 on December 21, 2017 (accounting and audit).

Registration Certificate – KV № 21620-11520PR on October 12, 2015.

Journal is awarded the international identification number ISSN 2409-1944 and included in the international Scientometrics base Index Copernicus.

Journal's DOI: 10.37634/efp.

Founders:

Audit firm "Analytik" jointly with the National Academy of Internal Affairs of Ukraine

The papers must pass

selection, internal and external review

Recommended for publication and dissemination through the Internet by the Academic Council of the National Academy of Internal Affairs of Ukraine (Protocol № 11 of July 20, 2023). Full or partial reprint of the

materials of the journal is allowed only with the consent of the editorial office.

The authors are responsible for the selection and presentation of the facts. The content and authenticity of the advertisement is the responsibility of the advertiser.

Signed for print 28.07.2023

Format 60×84/8

Publication – 250 copies

Address of the editorial office:

Khreshchatyk str., 44, Kyiv, 01001

Phones: (050) 735-43-41, (096) 221-88-61

Fax: (044) 278-05-88

E-mail: efp.redaktor@gmail.com

Web: www.efp.in.ua



*The subject of
publishing*

© "Analytik", 2023
© "Economics. Finances. Law",
2023

Typography: LLC "International Business
Center"

Головний редактор

Валентина Левченко, д.е.н., член Ради нагляду за аудиторською діяльністю Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю, директор ВІГО «Спілка аудиторів України» (Україна)

Шеф-редактор

Володимир Головач, к.ю.н., голова правління ПрАТ «Аудиторська фірма "Аналітик»»; Заслужений юрист України (Україна)

Заступник головного редактора

Тетяна Головач, д.е.н., професор, аудитор, заступник директора з наукової роботи Інституту аудиту (Україна)

Члени редакційної колегії з економічних наук:

Антон Бойко, к.е.н., доцент кафедри економічної кібернетики, Сумський державний університет (Україна)

Олена Величко, к.е.н., доцент кафедри міжнародних фінансів, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Анатолій Герасимович, д.е.н., професор, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Тетяна Гільорме, д.е.н., доцент, п.н.с., Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Науково-дослідний інститут енергоефективних технологій та матеріалознавства) (Україна)

Любомира Кіндратська, д.е.н., професор, професор кафедри податкового менеджменту та фінансового моніторингу, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Ірина Криштопа, д.е.н., професор, професор кафедри обліку і оподаткування, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Юрій Манцевич, д.е.н., доцент, вчений секретар, Дер-жавне підприємство «Науково-дослідний і проектний інститут містобудування» (Україна)

Олена Петрик, д.е.н., професор, завідувачка кафедри аудиту, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Петро Плаван, доктор наук, проф. інж., ректор Академії Данубіус (Словацька Республіка)

Свєтлія Полякова, к.е.н., доцент кафедри фінансів та банківської справи, проректор з науково-педагогічної роботи (навчальний процес). Вищий навчальний заклад «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка» (Україна)

Олена Потішняк, д.е.н., професор, професор кафедри організації виробництва, бізнесу та менеджменту, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка (Україна)

Юлія Слободянник, д.е.н., професор, професор кафедри аудиту, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)

Евангелос Сіскос, д.е.н., професор, Університет Західної Македонії (Греція)

Сергій Ткаченко, д.е.н., професор, ректор, Вищий навчальний заклад "Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»", академік Академії економічних наук України (Україна)

Віктор Тринчук, к.е.н., доцент, професор кафедри фінансових ринків, Університет державної фіскальної служби України (Україна)

Людмила Чижєвська, д.е.н., професор, професор кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку, Державний університет «Житомирська політехніка» (Україна)

Члени редакційної колегії з правових наук:

Гульнара Балгімбекова, к.ю.н., зав. кафедри конституційного та міжнародного права, Карагандинський державний університет ім. Е.А. Букетова (Казхстан)

Олександр Бригінєць, д.ю.н., професор, Хмельницький університет управління та права ім. Леоніда Юзькова; член Союзу юристів України (Україна)

Віктор Василінчук, д.ю.н., професор, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності, Національна академія внутрішніх справ; Заслужений юрист України, полковник поліції (Україна)

Сергій Константинов, д.ю.н., професор, зав. кафедри адміністративної діяльності, Національна академія внутрішніх справ (Україна)

Ігор Озерський, д.ю.н., професор, професор кафедри цивільного та кримінального права і процесу, Чорноморський національний університет імені Петра Могили; академік Національної академії наук вищої освіти України (Україна)

Малгожата Скоржевська-Амберг, доктор філософії, адвокат, кафедра теорії, філософії та історії права, юридичний коледж, Університет Козмінського (Польща)

Юрій Фрицький, д.ю.н., професор, професор кафедри конституційного, адміністративного права та соціально-гуманітарних дисциплін, Інститут права та суспільних відносин Університету «Україна»; Заслужений юрист України. Член Центральної виборчої комісії (Україна)

Анатолій Яровий, к.ю.н., доцент, професор кафедри права публічного адміністрування, Маріупольський державний університет; суддя у відставці (Україна)

Відповідальний редактор: Леся Поповецька-Демченко (Україна-Франція)

Випусковий редактор: Анна Туманян (Україна)

Editors-in-chief

Valentyna Levchenko, Doctor of Economics, member of the Supervisory Board for audit activity of the Authority public oversight for audit activity, Director of the All-Ukrainian Professional Non-Governmental Organization "Union of Auditors of Ukraine" (Ukraine)

Volodymyr Holovach, PhD in Legal Sciences, Head of the Board of the Audit Firm "Analitik"; Honored Lawyer of Ukraine (Ukraine)

Deputy Editor-in-Chief

Tetiana Holovach, Doctor of Economics, Professor, auditor, deputy director for scientific work of the Institute of Audit (Ukraine)

Members of the editorial board of Economic Sciences:

Anton Boiko, PhD in Economics, Associate Professor of Economic Cybernetics department, Sumy State University (Ukraine)

Olena Velychko, PhD in Economics, Associate Professor of International Finances department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Anatolii Herasymovych, Doctor of Economics, Professor, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Tetiana Hilorme, Doctor of Economics, Associate Professor, Leading Researcher, Oles Honchar Dnipro National University (Research Institute of Energy-Efficient Technologies and Materials Science) (Ukraine)

Liubomyra Kindratska, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Tax Management and Financial Monitoring, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Iryna Kryshchopa, Doctor of Economics, Professor, Professor of Accounting and Taxation department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Yurii Mantsevych, Doctor of Economics, Associate Professor, Scientific Secretary, State Enterprise "Research and Design Institute of Urban Development" (Ukraine)

Olena Petryk, Doctor of Economics, Professor, Head of the auditing department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Peter Plavcan, Dr.h.c., prof. Ing., Rector, Vysoka skola Danubius (Slovakia)

Yevheniia Poliakova, PhD in Economics, Associate Professor of Finances and Banking department, vice-rector for scientific and pedagogical work, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"» (Ukraine)

Olena Potyshniak, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Organization of Production, Business and Management department, Kharkiv Petro Vasylenko National Technical University of Agriculture (Ukraine)

Yuliia Slobodanyk, Doctor of Economics, Professor, Professor of the auditing department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman (Ukraine)

Evangelos Siskos, Doctor of Economics, Professor, University of Western Macedonia (Greece)

Serhii Tkachenko, Doctor of Economics, Professor, Rector, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»; academician of Academy of Economic Sciences of Ukraine (Ukraine)

Viktor Trynchuk, PhD in Economics, Associate Professor, Professor of Financial Markets department, University of the State Fiscal Service of Ukraine (Ukraine)

Liudmyla Chyzhevska, Doctor of Economics, Professor, Professor of Information Systems in Management and Accounting department, State University "Zhytomyr Polytechnic" (Ukraine)

Members of the editorial board of Legal Sciences:

Gulnara Balgimbekova, PhD in Legal Sciences, Head of the constitutional and international law department, Karagandy State University named after E.A. Buketov (Kazakhstan)

Oleksandr Bryhinets, Doctor of Legal Sciences, Professor, Leonid Yuzkov Khmelnytskyi University of Management and Law; member of the Union of Lawyers of Ukraine (Ukraine)

Viktor Vasylynchuk, Doctor of Legal Sciences, Professor, Professor of the Operational and Investigating department, National Academy of Internal Affairs; Honored Lawyer of Ukraine, colonel of the Police (Ukraine)

Serhii Konstantinov, Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of the Administrative Activity department, National Academy of Internal Affairs (Ukraine)

Ihor Ozerskyi, Doctor of Legal Sciences, Professor, Professor of the Civil and Criminal Law and Process department, Petro Mohyla Black Sea National University; academician of the National Academy of Sciences of Higher Education of Ukraine (Ukraine)

Malgorzata Skorzewska-Amberg, PhD, DSc, Theory, Philosophy and History of Law department, College of Law, Kozminski University (Poland)

Yurii Frytskyi, Doctor of Legal Sciences, Professor, Professor of the Constitutional, Administrative Law and Social and Humanitarian disciplines department, Law and Public Relations Institute of the "Ukraine" University; Honored Lawyer of Ukraine, member of the Central Election Commission (Ukraine)

Anatolii Yarovi, PhD in Legal Sciences, Professor of Law and Public Administration department, Mariupol State University; retired judge (Ukraine)

Managing editor: Lesia Popovetska-Demchenko (Ukraine-France)

Issue Editor: Anna Tumanian (Ukraine)

ЗМІСТ

НАЗАРЕНКО П.Г., БАЄВА Л.В., СЕМЕНЮК-ПРИБАТЕНЬ А.В. Кримінальна відповідальність за воєнні злочини у контексті збройної агресії проти України	6
ЛАЗОРЕНКО Т.В., ПАЩУК Л.В., ЄЖЕЛИЙ Ю.О. Проблеми комплексної оцінки впливу глобальних підприємницьких структур на розвиток національної економіки	10
ЛИСЕНКО С.М., АЩЕУЛОВА О.М., ГОЛОВНЯ Ю.І. Економічне відновлення України у контексті припинення регулювання бізнесу під час дії воєнного стану у державі	17
СОТНИК В.В., МОГИЛЕВСЬКА В.О., ФЕДЧУК Т.Ю. Проблеми розмінування та вплив військових дій на діяльність бізнесових структур та агропромисловий комплекс України	22
АДАМОВИЧ О.В. Фраудаторний правочин: проблеми правового застосування	26
ДМИТРЕНКО Д.М. Формування системи інформаційного забезпечення підтримки рішень у діагностиці ефективності управління фінансово-господарською діяльністю підприємства	31
БАТАМАНЮК-ЗЕЛІНСЬКА У.З., ПАВЛИШИНА В.І. Репарації як інструмент притягнення до відповідальності росії за скоєні воєнні злочини на території України	37
МИХАЙЛОВ О.О. Діяльність публічної адміністрації як об'єкт судового контролю	43
НИКОЛЕНКО Г.Б., МЕЛЬНИК Л.Ю., ФУРСА Т.П., КАНЦІР І.А. Інструменти взаємодії влади і громади: фінансове забезпечення, законодавче регулювання	47
ОБРУСНА С.Ю., ДУЛГЕРОВА О.М., ІВАНОВА І.В. Поняття та сутність інституційної спроможності судової системи України	52
ВЛЫЗНИУК К. Theoretical principles of budgeting as a method of economic management of enterprise's activity (Теоретичні засади бюджетування як методу економічного управління діяльністю підприємства)	56
ДАСЮК В.В. Поняття та ознаки антикорупційної експертизи у публічному адмініструванні	60
ЗАВ'ЯЛОВ Є.В., МАЦАК О.А. Чинність договорів оренди майна в умовах воєнного стану	63
ХАРИТОНЕНКО І.О. Причини та умови вчинення кіберзлочинів	67
ТАРАСЕНКО І.О., ОЛЕФІРЕНКО К.С., ПОЛОЗОВА Т.В., МУРЗАБУЛАТОВА О.В. Стратегічне управління стійким розвитком промислових підприємств в умовах післявоєнного відновлення України	73
ДАЦЮК Т.К., ГІГІН О.В., ТИМОШЕНКО Л.В. Правове регулювання гендерної рівності в умовах воєнного стану	78
БРИНЗАНСЬКА О.В. Розмежування екоциду (ст. 441 КК України) та порушення законів і звичаїв війни у формі заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу (ст. 438 КК України)	82
КИРИЛЕНКО М.М. Основні види суб'єктів захисту прав та законних інтересів міських рад у господарських відносинах	87
СОЛОМАХА А.Г. Роль та значення адміністративних процедур стосовно отримання статусу внутрішньо переміщеної особи та біженця в умовах воєнного стану та у післявоєнний період	91
КІРИК А.Ю., ДАНИЛОВА А.В. Юридична відповідальність за жорстоке поводження з тваринами: практика ЄС і України	96
СКИДАН М.І. Інституційні засади забезпечення якості вищої освіти	101
ЗАЛІЗКО О.М., ДАНИЛЬЧЕНКО В.С. Особливості правового статусу спортивних федерацій в Україні ...	106

CONTENTS

P. NAZARENKO, L. BAIEVA, A. SEMENIUK-PRYBATEN. Criminal responsibility for war crimes in the context of armed aggression against Ukraine	6
T. LAZORENKO, L. PASHCHUK, Y. YEZHELYI. Problems of comprehensive assessment of the impact of global business structures on the development of the national economy	10
S. LYSENKO, O. ASHCHEULOVA, Y. HOLOVNIA. Economic recovery of Ukraine in the context of termination of business regulation during martial law in the country	17
V. SOTNYK, V. MOHYLEVSKA, T. FEDCHUK. Problems of demining and the influence of military actions on the activities of business structures and the agricultural complex of Ukraine	22
O. ADAMOVYCH. Fraudulent act: problems of legal application	26
D. DMYTRENKO. Formation of information decision support system in the diagnostics of management efficiency of enterprise's financial and economic activity	31
U. VATAMANIUK-ZELINSKA, V. PAVLYSHYNA. Reparations as a tool for holding the Russia responsible for war crimes committed on the territory of Ukraine	37
O. MYKHAILOV. Activity of public administration as an object of judicial control	43
H. NIKOLENKO, L. MELNYK, T. FURSA, I. KANTSIR. Analysis of tools for the interaction of the government and society: financial security, legislative regulation	47
S. OBRUSNA, O. DULHEROVA, I. IVANOVA. The concept and essence of the institutional capacity of Ukraine's judicial system	52
K. BLYZNIUK. Theoretical principles of budgeting as a method of economic management of enterprise's activity	56
V. DASIUK. The concept and signs of anti-corruption expertise in public administration	60
Y. ZAVIALOV, O. MATSAK. Validity of property rental agreements during the martial state	63
I. KHARYTONENKO. Reasons and conditions for committing cybercrimes	67
I. TARASENKO, K. OLEFIRENKO, T. POLOZOVA, O. MURZABULATOVA. Strategic management of sustainable development of industrial enterprises in the conditions of the post-war reconstruction of Ukraine	73
T. DATSIUK, O. HIHIN, L. TYMOSHENKO. Legal regulation of gender equality under the conditions of martial state	78
O. BRYNZANSKA. Distinction between ecocide (art. 441 of the Criminal Code of Ukraine) and violations of the laws and customs of war as damage to the natural environment (art. 438 of the Criminal Code of Ukraine)	82
M. KYRYLENKO. Main types of subjects of protection of rights and legal interests of city councils in economic relations	87
A. SOLOMAKHA. The role and significance of administrative procedures for obtaining the status of an internally displaced person and refugee during the martial state and in the post-war period	91
A. KIRYK, A. DANILOVA. Legal responsibility for animal cruelty: EU and Ukraine practice	96
M. SKYDAN. Institutional principles of quality assurance in higher education	101
O. ZALIZKO, V. DANYLCHENKO. Features of the legal status of sports federations in Ukraine	106

DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2023.7.15>
УДК 658.5.011

Ірина Олексіївна ТАРАСЕНКО

д.е.н., професор, зав. кафедри, Київський національний університет технологій та дизайну
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3626-4377>
e-mail: taras82@i.ua

Костянтин Сергійович ОЛЕФІРЕНКО

аспірант, Київський національний університет технологій та дизайну
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3930-2515>
e-mail: olir@ukr.net

Тетяна Василівна ПОЛОЗОВА

д.е.н., професор, зав. кафедри, Харківський національний університет радіоелектроніки
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9956-8816>
e-mail: poloz@i.ua

Олена Вячеславівна МУРЗАБУЛАТОВА

к.е.н., доцент кафедри, Харківський національний університет радіоелектроніки
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2179-1828>
e-mail: o.v.lat@i.ua

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ СТІЙКИМ РОЗВИТКОМ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

У статті розглянуто проблему вдосконалення стратегічного управління сталим розвитком промислових підприємств. Недоліки стратегічного управління українськими промисловими підприємствами зумовлено падінням темпів зростання світової та української економіки, війною, специфікою розвитку соціально-економічних відносин. Запропоновано вдосконалену модель, яка визначає взаємозалежність стратегічного управління інвестиційною політикою та сталим економічним розвитком підприємства, представлено алгоритм управління процесом розробки інвестиційної стратегії.

Ключові слова: стратегічне управління, інвестиційний капітал, сталий розвиток, промислове підприємство, невизначеність

ВСТУП

За останні 5-6 років соціально-економічне становище України відчуває труднощі, пов'язані з впливом факторів зовнішнього і внутрішнього середовища. Пандемія, повномасштабна війна – два основних чинника, що призвели до падіння української економіки. Криза і серйозне уповільнення економічного зростання обумовлено загальним станом світової економіки.

Це, безумовно, активізує пошук шляхів і нових методів утримання конкурентних позицій, вдосконалення механізмів господарювання, досягнення стабільного стану та розвитку суб'єктів господарювання.

Представники наукової спільноти, держави, власники та керівники системоутворювальних підприємств країни активували свій розвиток у напрямі вдосконалення стратегічного управління сталим розвитком підприємств на основі балансу трьох фундаментальних напрямів цієї концепції – капіталу, соціального забезпечення, покращення екологічної ситуації.

На цьому шляху досягнуто певних успіхів, але кардинального перелому у подоланні негативних тенденцій ще не відбулося. На жаль, багато українських компаній продовжують відчувати проблеми, пов'язані з відсутністю інвестицій, необхідних для реалізації життєво важливих бізнес-проектів.

Водночас необхідна збалансована стратегічна управління майбутнім розвитком навіть у військових умовах зростає, тому що вкрай важливо відповідати безпрецедентні вимоги війни до наявних ресурсів країни, а також для запобігання соціальній, гуманітарній,

економічній, фінансовій, екологічній, військовій кризі тощо. Тому застосування гнучких методів стратегічного планування на основі розробки стратегічних сценаріїв дасть змогу оптимізувати недостатні можливості аналізу, розуміння та визначення поточного стану та перспектив. Саме стратегічне планування відіграє вирішальну роль у стратегічному управлінні стійким розвитком промислових підприємств в умовах післявоєнного відновлення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

У рамках дослідження відокремимо найбільш значимі наукові публікації українських вчених.

І. Хмарська, К. Кучерява та І. Клімова узагальнили вплив війни на соціальні і економічні процеси в Україні, загальний стан вітчизняної економіки, а також визначили сутність післявоєнного відновлення економічної системи; детерміновано, що післявоєнне відновлення є складним, багатовекторним процесом, що має на меті запуск економіки України, зокрема окремих галузей, що втратили свою активність або ж можливості для реалізації діяльності в результаті розгортання повномасштабної війни на теренах України [1].

Є. Буряк, К. Редько, О. Машталер та І. Сидорук визначили основні проблеми, які стримують розвиток інноваційних процесів в Україні та основні шляхи стимулювання інноваційного розвитку промисловості в Україні на засадах смарт-економіки [2].

А.М. Яківченко запропонував застосування розроблених складників механізму управління інноваційним маркетингом, що буде вигідно для промис-

лових підприємств й особливо корисно в умовах відновлення економіки України у повоєнний період [3].

Г. Красовська, В. Стадник та І. Михальчук аргументували, що організаційно-структурними умовами реалізації потенціалу креативності промислових корпорацій є радикальна децентралізація управління, яка побудована за принципами гетерархічного організаційного структурування [4].

О. Кушніренко та Є. Кушніренко виявили перешкоди цифрового розвитку в Україні в умовах військових дій й визначили можливості подолання загроз формування цифрової автономії в Україні та окреслено шляхи консолідації з європейськими засадами формування цифрового простору [5].

Незважаючи на велику кількість публікацій у предметній сфері, потребують подальшого розвитку дослідження саме стратегічного управління промислових підприємств в умовах післявоєнного відновлення України. Це пов'язано з тим, що існує певна прогалина в теоретичних та практичних знаннях стосовно розвитку управління в умовах невизначеності.

МЕТОЮ статті є дослідження концепції стратегічного управління стійким розвитком промислових підприємств.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічною основою дослідження є сучасні теорії, концепції, гіпотези управління підприємством. Застосовано контент-аналіз. Методологічною та інформаційною основою роботи є наукові праці, матеріали періодичних видань, ресурси Internet.

РЕЗУЛЬТАТИ

Процес сталого економічного розвитку розглядається в зарубіжних і вітчизняних теоретичних дослідженнях як складне, багатовимірне і жорстко структуроване явище, що ґрунтується на врахуванні та аналізі великої кількості факторів. Виходячи з цього, в рамках досягнення стійкості промислового підприємства пропонується наступний алгоритм удосконалення стратегічного управління інвестиціями, який може включати послідовність наступних основних кроків.

1. *Аналітичний етап.* На цьому етапі проводиться аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства. Виділено найбільш суттєві фактори навколишнього середовища, які становлять найбільшу загрозу. У цьому разі кількість аналізованих факторів має бути обмежена, оскільки інакше аналіз буде ускладнено через складність збору та оброблення інформації. Врахування факторів зовнішнього середовища дає змогу передбачити можливі зміни на ринку та визначити стратегічний напрямок діяльності організації. Також потрібно визначити больові точки бізнесу та проаналізувати основні технологічні аспекти діяльності. Отримані дані дадуть змогу скласти систему критеріїв успішного функціонування компанії та вказати приблизний обсяг необхідних

2. *Розрахунково-прогностичний етап* включає формування показників сталого розвитку промислового підприємства. Керівництво підприємства має оцінити ефективність основної діяльності, проаналізувати структуру доходів і майна підприємства, структуру залучених коштів, чистий прибуток, визначити рентабельність

активів. На основі цієї оцінки розраховується необхідний обсяг інвестицій і можливість їх отримання. Керівництву компанії необхідно точно визначити кількісну та якісну структуру інвестицій.

3. *Формувальний етап* передбачає розроблення стратегічних рішень з визначення напрямків інноваційних перетворень, модернізації виробничої, технологічної бази, результатом яких має стати досягнення стану сталого розвитку підприємства. Важливим аспектом на цьому етапі є орієнтація на превентивне управління підприємством з урахуванням мінливості середовища, оскільки адаптаційне управління не дозволяє досягти цільового рівня стійкості підприємства через затримку управлінських впливів.

4. *Контрольно-коригувальний етап.* На цьому етапі порівняння отриманих результатів з нормативними показниками реалізації стратегії компанії та коригування інвестиційної політики повторно надається. Водночас налагоджено управління підприємством стратегія, перш ніж вона буде втілена в життя, повинно бути оцінено за допомогою імітаційного моделювання.

Підприємство має враховувати основні чинники, що впливають на стабільне функціонування підприємства, і орієнтуватися на систему показників і критеріїв, які дають змогу оцінювати та прогнозувати параметри стійкого розвитку підприємства у кризових ситуаціях.

Запропонована модель взаємовпливу інвестицій управління компанією та сталий економічний розвиток промислового підприємства (рис. 1).

Багато в чому стійкий, рівноважний розвиток організації визначається оптимальним управлінням інвестиціями. Керівництво компанії повинно продумати довгострокову інвестиційну політику, спрямовану на постановку конкретних довгострокових цілей підприємства, вибір найбільш вигідних напрямів вкладення капіталу, оцінювання альтернативних інвестиційних проектів і, нарешті, розроблення обґрунтованої інвестиційної стратегії.

Зазначимо, що зовнішнє середовище промислового підприємства характеризується великою кількістю параметрів, що швидко змінюються. Це потребує досить швидкого реагування, що об'єктивно свідчить про складність досягнення сталого економічного розвитку.

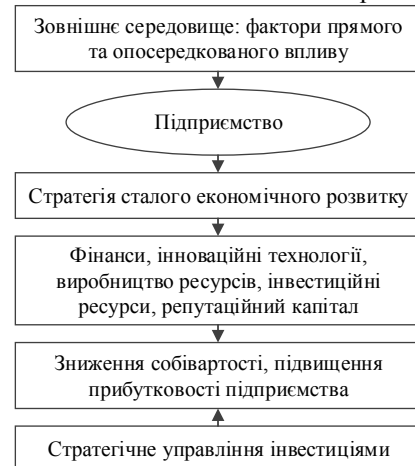


Рис. 1. Модель взаємного впливу сталого економічного розвитку та вдосконалення інвестиційного менеджменту (побудовано авторами на основі даних [6-8])

Подана графічна модель показує, що функціонування промислового підприємства залежить від впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища. Сталий економічний розвиток можна розглядати як процес, що характеризується зростанням основних показників економічної ефективності, технологічної досконалості, оптимізацією бізнес-процесів, підвищенням якості продукції.

Зростання показників економічної ефективності та технічної досконалості можуть і повинні сприяти грамотне стратегічне управління інвестиціями, оцінювання ризиків виникнення кризових явищ.

На основі імітаційної моделі оцінюється статистична ймовірність настання кризових явищ, виникнення можливих збитків наприкінці заданого періоду діяльності підприємства, врахування характерних для галузі змін параметрів середовища. Модель передбачає три зони стійкості підприємства: від зони повернення до зони необхідного банкрутства, що можливе за незадовільної управлінської діяльності під час функціонування підприємства у перехідній зоні.

Кожна область стійкості характеризується відповідними значеннями динамічних і статичних показників. Динамічні показники передбачають середньодобову швидкість зміни кумулятивних грошових потоків, яка має тенденцію до зниження, коли компанія потрапляє у перехідну зону, а потім до зони необхідного банкрутства, коли кошти компанії різко скорочуються і компанія генерує збитки.

Багато в чому стійкий, рівноважний розвиток промислового підприємства визначається оптимальним управлінням інвестиціями. Керівництво має продумати довгострокову інвестиційну політику, спрямовану на постановку конкретних довгострокових цілей підприємства, визначення найбільш вигідних напрямів вкладення капіталу, оцінювання альтернативних інвестиційних проєктів і, нарешті, розроблення обґрунтованої інвестиційної стратегії.

Щоб ризикувати та точніше оцінювати бізнес, запропоновано рекомендації. Модель механізму стратегічного управління промисловим підприємством подано на рис. 2.



Рис. 2. Графічна модель механізму розробки та управління реалізацією стратегії промислового підприємства (побудовано авторами на основі даних [6-8])

Зазначимо, що зовнішнє середовище промислового підприємства характеризується великою кількістю параметрів, що швидко змінюються. Це потребує досить швидкої реакції, що об'єктивно доводить складність досягнення сталого економічного розвитку.

Запропонований механізм дає змогу керівництву організації ідентифікувати, аналізувати та враховувати можливі агресивні впливи під час реалізації інвестиційних стратегій, а також вплив цих агресивних негативних впливів на стале функціонування промислового підприємства.

Подана графічна модель показує, що функціонування промислового підприємства залежить від впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища. Сталий економічний розвиток можна розглядати як процес, що характеризується зростанням основних показників економічної ефективності, технологічної досконалості, оптимізацією бізнес-процесів, підвищенням якості продукції.

Поданий механізм управління також дає змогу пов'язати воедино весь комплекс стратегічних дій та маркетингових досліджень, інвестиційної політики компанії, контрольних заходів, визначати та враховувати ступінь ризику, оцінювати стратегії та коригувати управлінські рішення в рамках реалізації сталого розвитку промислового підприємства.

Зростання показників економічної ефективності та технічної досконалості можуть і повинні сприяти грамотне стратегічне управління інвестиціями, оцінка ризиків виникнення кризових явищ.

Можна констатувати, що ініціативи сталого розвитку найкраще можуть бути реалізовані спільними зусиллями місцевої громади. Вони базуються на соціальних, політичних, структурних, інституційних та економічних аспектах. Вдосконалення спільного управління та зміцнення місцевих інституцій є ключовими підходами до розроблення різноманітних екологічних проєктів під час конфліктів та у післявоєнний період відновлення.

Встановлено, що війна в Україні призведе до неминучих гуманітарних та економічних наслідків. Проте негативні екологічні трансформації під час війни є домінуючими, постійними, а часто й неминучими для планети.

Усі зацікавлені сторони, як державні, так і приватні, мають розробити найбільший план реконструкції в Європі з часів II світової війни. Якщо стійкість лежить в основі відновлення, а реформи буде належно реалізовано, ці зусилля можуть стати унікальною можливістю для України. У процесі післявоєнного відновлення необхідно розробити та впровадити нову модель еко-соціальної економіки, що спрямовано на комплексне підвищення якості життя людини. Це стане основою євроінтеграційного процесу України, оскільки критерії сталого розвитку та екологічної безпеки будуть першочерговими.

ВИСНОВКИ

Розглянуто аспекти стратегічного управління промисловими підприємствами у контексті оптимізації інвестиційної діяльності в умовах кризового стану економіки.

Запропоновано заходи із вдосконалення стратегічного

управління інвестиційною діяльністю промислових підприємств, що вписуються в теоретико-методологічну концепцію сталого розвитку підприємства та дають змогу подолати елементи ринкових відносин, забезпечити рівноважний поступальний розвиток.

Багаторічні дослідження дали змогу внести істотні доповнення в наявні моделі та механізми управління діяльністю промислових підприємств. Стратегічне управління промисловими компаніями у сучасних умовах потребує глибокої модернізації вітчизняних підприємств, впровадження відповідних технологій і методів організації бізнес-процесів, що передбачає зміну інвестиційної політики та впровадження більш досконалих інструментів аналізу та врахування ризиків.

Розглянутий у статті механізм стратегічного управління має комплексний характер, він орієнтує керівництво підприємства на серйозні перетворення, враховує запропоновані методи та інструменти формування та управління інвестиційним капіталом промислового підприємства в умовах невизначеності.

Рекомендації із застосування інструменту для змен-

шення діапазону розміру дивідендів акціонерів компанії ретельно вивчено та прийнято до впровадження керівництвом низки підприємств. Переважно відповідні зміни внесено до механізму стратегічного управління інвестиційною діяльністю компаній, які перебували у стані кризи.

Так, застосування більш досконалих механізмів розроблення та управління стратегічною діяльністю організації дає змогу керівництву компанії вдосколювати процеси управління, приймати найкраще рішення стосовно вибору стратегії компанії та кількості інвестиційних ресурсів, необхідних для досягнення сталого розвитку компанії. розвитку.

Запропоновані методи та підходи до управління сталого розвитку підприємств є необхідною умовою стійкого розвитку економіки загалом. Це дослідження можна продовжити. У цьому випадку планується врахувати більше факторів зовнішнього та внутрішнього середовища підприємства для його сталого розвитку. Це дуже актуальний напрям досліджень для сталого соціально-економічного розвитку України.

Список використаних джерел

1. Хмарська І., Кучерява К., Клімова І. Особливості післявоєнного відновлення економіки України. *Економіка та суспільство*. 2022. № 42. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-31>
2. Буряк Є., Редько К., Машталер О., Сидорук І. Інноваційний розвиток промисловості України на засадах смарт-економіки. *Академічні візії*. 2022. № 13. URL: <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/74/64>
3. Яківченко А.М. Механізм інноваційного маркетингу промислового підприємства у повоєнний період. *Підприємництво та інновації*. 2023. № 26. С. 63–69.
4. Красовська Г., Стадник В., Михальчук І. Організаційно-структурні умови розвитку потенціалу креативності в системі менеджменту конкурентоспроможності промислових корпорацій. *Innovation and Sustainability*. 2022. № 3. С. 14–25.
5. Кушніренко О., Кушніренко Є. Досягнення цифрової автономії України як стратегічний вектор інтеграції з ЄС. *Науковий вісник Міжнародної асоціації науковців. Серія: економіка, управління, безпека, технології*. 2023. № 2(1). URL: <https://man.org.ua/nv/index.php/about/article/view/36>
6. Харченко Ю. А., Марченко В. О. Напрями формування стратегії розвитку підприємства в умовах конкурентного середовища. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2022. № 2(88). С. 172–178.
7. Кравченко М., Павленко Т. Проблеми забезпечення інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств: макроекономічні аспекти. *Економіка та суспільство*. 2022. № 44. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1887/1817>
8. Білоусова О. Особливості забезпечення розвитку національної економіки у пост-воєнний період. *Економіка та суспільство*. 2022. № 46. URL: <http://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2073>

References

1. Khmarska I., Kucheryava K., Klimova I. Peculiarities of the post-war economic recovery of Ukraine. *Economy and society*. 2022. Vol. 42. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-31> (in Ukrainian).
2. Buriak E., Redko K., Mashtaler O., Sydoruk I. Innovative development of Ukrainian industry on the basis of smart economy. *Academic visions*. 2022. Vol. 13. URL: <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/74/64> (in Ukrainian).
3. Yakivchenko A. M. Mechanism of innovative marketing of an industrial enterprise in the post-war period. *Entrepreneurship and innovation*. 2023. Vol. 26. pp. 63–69. (in Ukrainian).
4. Krasovska H., Stadnyk V., Mykhalchuk I. Organizational and structural conditions for the development of the potential of creativity in the management system of competitiveness of industrial corporations. *Innovation and Sustainability*. 2022. Vol. 3. pp. 14–25. (in Ukrainian).
5. Kushnirenko O., Kushnirenko E. Achieving digital autonomy of Ukraine as a strategic vector of integration with the EU. *Scientific Bulletin of the International Association of Scientists. Series: economy, management, security, technology*. 2023. Vol. 2, No. 1. URL: <https://man.org.ua/nv/index.php/about/article/view/36> (in Ukrainian).
6. Kharchenko Yu. A., Marchenko V. O. Directions of enterprise development strategy formation in a competitive environment. *Problems of the systemic approach in economics*. 2022. Vol. 2, No. 88. pp. 172–178. (in Ukrainian).
7. Kravchenko M., Pavlenko T. Problems of ensuring the investment attractiveness of domestic enterprises: macroeconomic aspects. *Economy and society*. 2022. Vol. 44. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1887/1817> (in Ukrainian).
8. Bilousova O. Peculiarities of ensuring the development of the national economy in the post-war period. *Economy and society*. 2022. Vol. 46. URL: <http://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2073> (in Ukrainian).

Iryna TARASENKO

Doctor of Economics, Professor, Head of department, Kyiv National University of Technologies and Design

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3626-4377>

e-mail: taras82@i.ua

Kostiantyn OLEFIRENKO

postgraduate student, Kyiv National University of Technologies and Design

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3930-2515>

e-mail: olir@ukr.net

Tetiana POLOZOVA

Doctor of Economics, Professor, Head of department, Kharkiv National University of Radio Electronics

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9956-8816>

e-mail: poloz@i.ua

Olena MURZABULATOVA

PhD in Economics, Associate Professor of department, Kharkiv National University of Radio Electronics

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2179-1828>

e-mail: o.v.lat@i.ua

STRATEGIC MANAGEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF THE POST-WAR RECONSTRUCTION OF UKRAINE

Introduction. The paper deals with the problem of improving strategic management of sustainable development of industrial enterprises. The shortcomings of the strategic management of Ukrainian industrial enterprises are due to the decline in the growth rates of the world and Ukrainian economy, the war, the specifics of the development of socio-economic relations.

The purpose of the paper to study the concept of strategic management of sustainable development of industrial enterprises.

Results. The main problem of the study is related to the imperfection of the strategic management of the enterprise's investment policy, which leads to a slowdown in the development of the enterprise and a decrease in competitiveness. The methodological base of the research is determined, the basis of which is: system theory, a system approach to managing the sustainable development of the enterprise, the theory and practice of modeling, strategic management, investment planning. An improved model is proposed, which determines the interdependence of strategic management of investment policy and sustainable economic development of the enterprise, and an algorithm for managing the process of developing an investment strategy of an industrial enterprise is presented. This mechanism takes into account the main indicators of sustainable development of an industrial enterprise. The mechanism of strategic management, which has a complex nature, is considered. The management of the enterprise is oriented towards serious transformations, takes into account the proposed methods and tools of formation and management of investment capital of an industrial enterprise in conditions of uncertainty.

Conclusion. It has been proven that the use of more advanced mechanisms for the development and management of the organization's strategic activities allows the company's management to improve management processes, make the best decision regarding the choice of strategy and the amount of investment resources necessary to achieve the sustainable development of an industrial enterprise.

Keywords: strategic management, investment capital, sustainable development, industrial enterprise, uncertainty