



International Science Group

ISG-KONF.COM

V

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"TRENDS IN SCIENCE AND PRACTICE OF TODAY"**

**Ankara, Turkey
October 19-22, 2021**

ISBN 978-1-63972-065-1

DOI 10.46299/ISG.2021.II.V

TRENDS IN SCIENCE AND PRACTICE OF TODAY

Abstracts of V International Scientific and Practical Conference

Ankara, Turkey
October 19 – 22, 2021

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The V International Science Conference «Trends in science and practice of today»,
October 19 – 22, 2021, Ankara, Turkey. 478 p.

ISBN - 978-1-63972-065-1

DOI - 10.46299/ISG.2021.II.V

EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liubchych Anna</u>	Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Oleksandra Kovalevska</u>	Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Slabkyi Hennadii</u>	Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
<u>Marchenko Dmytro</u>	Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines, Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D. (Economics), specialty: 08.00.04 "Economics and management of enterprises (by type of economic activity)"
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"

92.	Tkachov V., Yeroshenko O., Bukharova L. INTERVAL EVALUATION OF THE SURVIVAL RATE OF THE COMPUTER NETWORK ON THE BASIS OF HIGHLY MOBILE UNITS WITH NORMAL DISTRIBUTION OF WORK	409
93.	Tvoroshenko I., Bielinskyi Y. FEATURES OF METHODS OF ISSUATION OF KEY AREAS AND VECTOR RECOGNITION OF MANUSCRIPT SYMBOLS ON THE IMAGE	412
94.	Tvoroshenko I., Kuznetsov M. RESEARCH RESULTS OF FUNCTIONAL, WHITE BOX AND SMOKE TESTING METHODS FOR MOBILE APPLICATIONS	418
95.	Zaka O. DESCRIBES THE PROCESS OF VISUALIZING THREE-DIMENSIONAL OBJECTS	423
96.	Бунько В., Христенко Г. ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКСПЛУАТАЦІЙНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПРИСТРОЮ В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ТА АВТОМАТИКИ	437
97.	Білюк І.С., Савченко О.В., Майборода О.В., Бугрім Л.І., Бесараб В.Д. РЕГУЛЬОВАНИЙ БЛОК ЖИВЛЕННЯ	442
98.	Гороховатський В., Ільїн В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ НАВЧАННЯМ У СИСТЕМАХ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ	445
99.	Серещева В.Е., Диханбаева Ф.Т., Жаксыбаева Э.Ж. РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ КИСЛОМОЛОЧНОГО ПРОДУКТА С РАСТИТЕЛЬНЫМИ НАПОЛНИТЕЛЯМИ	448
100.	Стрельбіцький В.В., Яременко В.О. АНАЛІЗ ДЕФЕКТІВ МОСТОВОГО КРАНА ВАНТАЖОПІДЙОМНІСТЮ 10 ТОН	453
101.	Фідровська Н.М., Караван Р.А. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ НАПРУЖЕНОГО СТАНУ ОБИЧАЙКИ КАНАТНОГО БАРАБАНА ЗА ДОПОМОГОЮ МАТЕМАТИЧНИХ СПЛАЙНІВ	455

ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ НАВЧАННЯМ У СИСТЕМАХ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ

Гороховатський Володимир,

Доктор технічних наук, професор
Харківський національний університет радіоелектроніки

Ільїн Владислав,

Магістр з інформатики
Харківський національний університет радіоелектроніки

Навчання персоналу підприємства чи організації з метою підвищення кваліфікаційного рівня має свої особливості, пов'язані як зі специфікою їх функціонування, так із наявністю необхідних програмних засобів. У сучасних умовах ринкової економіки виділяють наступні концепції, що розвиваються в рамках трьох підходів до реалізації процесу навчання: економічного, організаційного і гуманістичного [1, 2].

Економічний підхід стимулював появу концепції, в рамках якої домінує становище займає інструментальна, а не управлінська підготовка персоналу. Цьому підходу дали назву концепції «використання трудових ресурсів». Відзначимо, що організація тут розглядається як механізм, що функціонує за певним алгоритмом, що, в свою чергу, забезпечує стабільність і передбачуваність її діяльності.

Такий підхід базується на певних принципах: забезпечення отримання підлеглим наказу безпосередньо від лінійного керівника; вибудовування вертикальної управлінської ланцюга «зверху вниз»; налагодження системи контролю для ефективної комунікації між керівництвом і співробітниками; досягнення максимальної відповідності між повноваженнями співробітника і роботою, яку він виконує; формування високоефективної системи стимулювання персоналу за допомогою справедливої винагороди за результативність роботи [3].

У рамках органічного підходу організація сприймається як жива система, яка існує в навколишньому середовищі. У зв'язку з цим діяльність організації розглядається в двох аспектах: ототожнення її з особистістю і з людським мозком.

Цей підхід є наближенням до аналізу інформації у природних та штучних інтелектуальних інформаційних системах [4, 5], наприклад, у системах комп'ютерного зору [6-15].

Ототожнення організації з особистістю у таких системах ґрунтується на твердженні, що організація, як і жива людина чи штучна система, проходить такі основні стадії життєвого циклу як народження, дорослішання, старіння і смерть. Було сформульовано тезу про те, що організація має потреби і мотиви своєї діяльності, що частіше притаманне людині. Порівняння діяльності організації з

функціонуванням людського мозку дало можливість організувати процес управління навчанням за аналогією з принципами діяльності людини чи суспільства в цілому. Це дозволило абсолютно інакше подивитися на навчання персоналу організації, ніж в рамках економічного підходу, коли проводилася аналогія з механізмом економічного функціонування. Проаналізувавши дану концепцію у навчанні, можна зробити висновок, що управлінці часто діють в умовах обмеженої інформованості про навколишнє середовище, тому часто не здатні повноцінно оцінити результати прийняття того чи іншого функціоналу для рішення.

Основною ідеєю гуманістичного підходу є уявлення про організацію як про культурний феномен, ця концепція виходить з тези про те, що організаційна культура організації обумовлює уявлення про цю організацію. Сьогодні теоретики вже не сперечаються про вплив культурного контексту на результативність навчання персоналу. В рамках гуманістичного підходу організаційна культура є дуже важливим елементом, який дозволяє співробітникам моделювати свою поведінку при виконанні професійних завдань певним чином, виходячи із конкретної ситуації. Зауважимо, що в кожній організації існують свої як писані, так і неформальні правила поведінки, але на практиці ці правила часто не є орієнтиром, а лише засобом для реалізації. Бачимо, що гуманістичний підхід більше акцентується на людській стороні функціонування організації.

Проаналізовані особливості та концептуальні аспекти процесу управління навчанням у системах підвищення кваліфікації персоналу вказують на необхідність їх врахування у прикладних системах навчання задля усестороннього забезпечення результативності навчального процесу.

Список літератури:

1. Карташова Л. (2007) Управління персоналом: Потрібні кваліфіковані фахівці, *Людина і праця*, № 6. С. 87-89.
2. Бачин Д.А. Наставництво як метод навчання і розвитку персоналу. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/04/32311> (дата звернення: 12.10.2021).
3. Глухенька Н.М. (2015) Навчання і розвиток персоналу: принципи, підходи, методи, *Професійна освіта. Столиця*, № 1. С.42-44.
4. Кучеренко Е.И., Филатов В.А., Творошенко И.С., Байдан Р.Н. (2005) Интеллектуальные технологии в задачах принятия решений технологических комплексов на основе нечеткой интервальной логики, *Восточно-Европейский журнал передовых технологий*, № 2. С. 92-96.
5. Бодянский Е.В., Кучеренко Е.И., Творошенко И.С. (2004) О синтезе нечетких алгоритмов на основе композиции фрагментов правил и моделей, *АСУ и приборы автоматизации*, 128, С. 19-28.
6. Gorokhovatsky V. (2014) Structural analysis and intellectual data processing in computer vision. SMIT: Kharkiv, 316 p.
7. Гороховатский В.А., Передрий Е.О. (2009) Корреляционные методы распознавания изображений путем голосования систем фрагментов, *Радіоелектроніка. Інформатика. Управління*, 1(20), С. 74-81.

8. Гороховатський В.О., Гадецька С.В. (2020) Статистичне оброблення та аналіз даних у структурних методах класифікації зображень (монографія), Харків, ФОП Панов А.Н., 128 с.

9. Daradkeh Y.I., Gorokhovatskyi V., Tvoroshenko I., Gadetska S., and Al-Dhaifallah M. (2021) Methods of Classification of Images on the Basis of the Values of Statistical Distributions for the Composition of Structural Description Components, *IEEE Access*, 9, pp. 92964-92973.

10. Гороховатський В.О., Творошенко І.С. (2021) Методи інтелектуального аналізу та оброблення даних: навч. посібник. Харків: ХНУРЕ, 92 с.

11. Gadetska S.V., and Gorokhovatsky V.A. (2018) Statistical Measures for Computation of the Image Relevance of Visual Objects in the Structural Image Classification Methods, *Telecommunications and Radio Engineering*, 77(12), pp. 1041-1053.

12. Gorokhovatskiy V.A. (2011) Compression of Descriptions in the Structural Image Recognition, *Telecommunications and Radio Engineering*, 70(15), pp. 1363-1371.

13. Gorokhovatsky V.A., and Putyatin Ye.P. (2009) Image Likelihood Measures of the Basis of the Set of Conformities, *Telecommunications and Radio Engineering*, 68(9). pp. 763-778.

14. Гороховатський В.О., Гадецька С.В., Стяглик Н.І. (2019) Вивчення статистичних властивостей моделі блочного подання для множини дескрипторів ключових точок зображень, *Радіoeлектроніка, інформатика, управління*, № 2, С. 100-107.

15. M. Ayaz Ahmad, Volodymyr Gorokhovatskyi, Iryna Tvoroshenko, Nataliia Vlasenko, Syed Khalid Mustafa (2021) The Research of Image Classification Methods Based on the Introducing Cluster Representation Parameters for the Structural Description, *International Journal of Engineering Trends and Technology*, 69(10), pp. 186-192.