

МОМЕНТ ИСТИНЫ

В гигантской афере, гордо именуемой «курсом реформ», к продолжению которого настойчиво призывают наши западные покровители, заложен механизм неизбежного самоуничтожения



В НОМЕРЕ:

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

КАК ЗАСТАВИТЬ РАБОТАТЬ ТЕНЕВОЙ КАПИТАЛ

РЫНОЧНАЯ РЕФОРМА В КИТАЕ

УГОЛЬ ДОНБАССА

ПОСЛЕДСТВИЯ ЖЕСТКОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ



Редакция:

главный редактор

А. Г. Рыстенко

редактор отдела права

В. А. Серегин

выпускающий редактор

Л. М. Либуркина

верстка

В. А. Севостьянов

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А. И. Амоша — профессор, доктор экономических наук (Донецк)

В. Г. Вайнер — академик инженерной Академии Украины, профессор, доктор технических наук (Харьков)

А. П. Голиков — профессор, доктор географических наук (Харьков)

А. А. Гриценко — профессор, доктор экономических наук (Харьков)

В. А. Забродский — профессор, доктор экономических наук (Харьков)

Ю. Г. Лысенко — профессор, доктор экономических наук (Донецк)

В. К. Мамутов — академик НАН Украины, профессор, доктор юридических наук (Донецк)

В. И. Мищенко — профессор, доктор экономических наук (Сумы)

В. М. Московкин — доктор географических наук, научный редактор «БИ»

П. А. Орлов — профессор, доктор экономических наук (Харьков)

П. Г. Перерва — профессор, доктор экономических наук (Харьков)

И. Ф. Прокопенко — академик Академии педагогических наук Украины, академик Российской Академии образования, профессор, доктор педагогических наук, кандидат экономических наук (Харьков)

М. Н. Сибилев — член-корреспондент Академии правовых наук Украины, профессор, кандидат юридических наук (Харьков)

Ю. Н. Тодыка — член-корреспондент Академии правовых наук Украины, профессор, доктор юридических наук (Харьков)

Ю. А. Чернецкий — доктор социологических наук, кандидат экономических наук (Харьков)

А. Н. Ярмыш — профессор, доктор юридических наук (Харьков)

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИУМ

ПОЛИТИКА

ГУГЕЛЬ А. Наступит ли для Украины момент истины?3

ЭКОЛОГИЯ

СТАНСПЕР Г. Биосферные процессы и материальное производство
(Наращение антагонистических противоречий)11

ПРАВО

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КАПЛАН Г. Философия права (Научно-методический аспект)15

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

БОРОДИН М. Участие прокурора в гражданском процессе18

БИГУН В. Представительство иностранных лиц в суде20

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

СЫРОЕД Т. Международно-правовая защита жертв преступлений24

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

АНДРОЩУК Г., ПАХАРЕНКО А. Товарные знаки
и пресечение недобросовестной конкуренции28

ЭКОНОМИКА

МАКРОЭКОНОМИКА

ФАЙЕР Д. Как заставить работать теневой капитал34

МЕЛЬНИКОВА К., ЛИДОВСКИЙ Ю., НОСКОВ В.
От рыночной стихии — к планированию и прогнозированию38

КУЦЕНКО Т. Социально-экономическое развитие Украины
(Общесовременные аспекты)42

АРХИЕРЕЕВ С. Динамика трансакционных издержек
при рыночной трансформации перверсионного типа43

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ВОЛЫНСКИЙ Г., МУРАШКО И. Рыночная реформа в Китае47

НИ СЙО ЛЯН. Опыт кооперации китайского села51

ИНВЕСТИЦИИ

ИЛЬЯШЕНКО С. Формирование целевого рынка
(Инвестиционная стратегия)52

ПАЩЕНКО Т. Управление информационным
процессом инвестирования55

БОЖКО Т. Оценка чувствительности инвестиционного проекта
(Критерий чистой текущей стоимости)57

ИННОВАЦИИ

ШЕДЯКОВА Т. Инновационная культура экономического развития59

ПРОЦЬ Р. Изобретательская деятельность в радиоспектроскопии65

РЕГИОН

ЗАХАРЧЕНКО В. Территориальная концепция
экономической безопасности (ч. 1)68

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛИ

АКИМОВА И. Операционная реструктуризация промышленных предприятий	72
ДЕЙНЕКА А. Уголь Донбасса (Сценарии финансово-экономических аналогий)	76
ПОЗДНЯКОВА Л. Концепция развития железнодорожного транспорта	81
ЖУЧЕНКО В. Охрана лесов и рекреационное лесопользование	85

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

ЗАБРОДСКИЙ В., ТРЕСКУНОВА Л., ЯНОВ Л. Экспертная система диагностики деятельности предприятия	88
КОЧЕГАРОВА М. Комплексный анализ финансового состояния строительных предприятий	93
ПРОНОЗА П. Некоторые проблемы, возникающие при ликвидации предприятий	96

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

ПЕРЕРВА П., МАСЛАК О. Исследование ценовой устойчивости товара на рынке	97
--	----

УЧЕТ И НАЛОГИ

БЕЗУГЛЫЙ А., ЦЫБУЛЬКО Т. Ускоренный метод амортизации и ремонт основных фондов	100
КОВАЛЕВА Т. Рентабельность как показатель эффективности хозяйствования	103

РЫНОК ТРУДА

ЛЕБЕДИНСКАЯ Л., РЕМНЕВА Л. Процессы занятости и реформирование собственности	105
ЯНОВА И., ОЛЕЙНИК А. Проблемы обеспечения экономики кадрами	109
КИЧКО И. Анализ формирования рынка труда (Влияние на социально-экономическое развитие)	113

ФИНАНСЫ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

СЕДЛЕЦКАЯ Ю. Жесткая денежно-кредитная политика в переходной экономике	118
---	-----

ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕСА

МЕНЕДЖМЕНТ

ПУШКАРЬ А., ТРИДЕД А. Разработка и реализация стратегии предприятия (Организация деятельности)	121
---	-----

ПЕРСОНАЛ

ГУРОВА К. Стимулирование труда в системе внутрифирменного управления	126
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

Аннотации	129
Сведения об авторах	132

Журнал входит в Перечни ВАКа Украины научных изданий, в которых могут публиковаться основные результаты диссертационных работ по экономическим и юридическим наукам.

Журнал реферируется Книжной палатой Украины, Институтом проблем регистрации информации, Национальной академией наук Украины (Киев), Институтом научной информации по общественным наукам (Москва)

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

Украина, 310002 Харьков,
ул. Маршала Бажанова, 28, к. 318

Для писем:

310050 Харьков, а/я 870
Редакция журнала «Бизнес Информ»

Тел./факс:

(0572) 142-755, 142-756

E-mail:

aobi@lincom.kharkov.ua

WEB-страница:

<http://www.gp.kharkov.ua/aobi>

Представительства в Киеве:

(044) 565-27-57.
ООО «Бизнес Пресса»,
(044) 220-76-64.

Представительство в Донецке:

(0622) 55-24-91.

Ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, дат, названий, имен, фамилий, цифровых данных несут авторы статей

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 30464 В РЕСПУБЛИКАНСКОМ КАТАЛОГЕ

Цена договорная. Часть тиража распространяется бесплатно

Науковий інформаційний журнал
«БІЗНЕС ІНФОРМ»

Видається 2 рази на місяць
Мова видання — російська

Адреса видавця та виготовлювача:
Україна, 310050 Харків,
вул. Маршала Бажанова, 28, к. 318

Сдано в набор 12. 11. 98 г.

Подписано в печать 26. 11. 98 г.

Формат 60 x 84/8. Печать офсетная.

Усл.-печ. л. 8,6. Уч.-изд. л. 6,4.

Отпечатано в АО «Бизнес Информ»

Заказ № _____

© БИЗНЕСИНФОРМ 1998

ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

ТАТЬЯНА БОЖКО

ХАРЬКОВ

В современных условиях инвестиции способствуют выходу из экономического кризиса, структурным сдвигам в народном хозяйстве и развитию технического прогресса. Активизация инвестиционной деятельности является одним из наиболее действенных механизмов экономических преобразований.

Сложившаяся в Украине экономическая ситуация (наличие высоких темпов инфляции, нестабильность законодательной базы, неустойчивое финансовое положение большинства предприятий) значительно усложняет осуществление инвестиционного процесса. В связи с этим возникает необходимость в разработке методик по оценке эффективности инвестиционных процессов, адекватных современным условиям.

Важной проблемой является выбор направления вложения средств. Поэтому получение объективной и достоверной оценки инвестиционного проекта предусматривает тщательный финансово-экономический анализ каждого из них. Одним из направлений такого анализа является оценка чувствительности инвестиционного проекта, то есть подверженность проекта влиянию различных факторов. Основной подход к анализу чувствительности заключается в расчете прибыльности проекта в условиях наиболее вероятного прогноза изменения основных параметров производства. Задача данного анализа состоит в том, чтобы, выбрав наиболее существенные параметры, определить степень их влияния на стоимость проекта при изменении величин этих параметров.

Формальное определение чувствительности обычно соответствует выражению:

$$S_{x_i}^y = \frac{x_i}{y} \cdot \frac{\partial y}{\partial x_i}, \quad (1)$$

где y — некоторый выходной параметр инвестиционного проекта (его отдельно взятый или интегральный показатель эффективности);

x_i ($i = 1, 2, \dots$) — внутренние варьируемые параметры проекта.

Частная производная $\partial y / \partial x_i$ является функцией чувствительности или коэффициентом влияния параметра x_i на показатель проекта. Отношение x_i / y вводится для нормировки и позволяет получить величину $S_{x_i}^y$ в относительных единицах.

Анализ чувствительности предшествует финансовой оценке инвестиционного проекта, в ходе которой рассчитываются следующие показатели: сумма эксплуатационных затрат, выручка от реализации продукции, расчет возврата кредита, прибыль и налоги, чистая текущая стоимость, внутренняя норма окупаемости, срок окупаемости, коэффициент возврата долга [1]. Чувствитель-

КРИТЕРИЙ ЧИСТОЙ ТЕКУЩЕЙ СТОИМОСТИ

ность проекта может оцениваться по каждому из этих показателей.

Наиболее обобщающим показателем целесообразности реализации того или иного инвестиционного проекта является чистая текущая стоимость (NPV), рассчитываемая по формуле:

$$NPV = \sum_{t=0}^T \frac{C_t}{(1+r)^t}, \quad (2)$$

где C_t — чистый денежный поток в конце периода t ;

T — жизненный цикл инвестиционного проекта;

r — ставка дисконтирования;

$(1+r)^t$ — текущая стоимость денежной единицы, которая будет получена в конце периода t при ставке дисконтирования r .

Чистый денежный поток определяется как разница между доходами и расходами от реализации инвестиционного проекта и включает в качестве доходов прибыль от производственной деятельности и амортизационные отчисления, а в качестве расходов — инвестиции в капитальное строительство, воспроизводство выбывающих в период производства основных фондов, а также на создание и накопление оборотных средств.

Чистый денежный поток рассчитывается по формуле:

$$C_t = P_N + Am + Os - I, \quad (3)$$

где P_N — прибыль, рассчитанная без учета амортизационных отчислений;

Am — амортизационные отчисления в периоде t ;

Os — изменение потребности в оборотных средствах в периоде t ;

I — инвестиции в периоде t .

Суммарное изменение потребности в оборотных средствах за весь период реализации инвестиционного проекта равно нулю, поэтому в дальнейших расчетах оно не учитывается.

Чистая прибыль в общем виде определяется следующим образом:

$$P_N = [X_n \cdot C - (A + b \cdot X_n) + L] \cdot \left(1 - \frac{N_P}{100\%}\right), \quad (4)$$

где X_n — объем производства продукции в натуральном выражении;

C — цена продукции;

A — условно-постоянные затраты на выпуск продукции;

b — условно-переменные затраты на единицу продукции;

L — ликвидационная выручка от продажи объекта (только в последнем периоде);

N_p — действующая ставка налогообложения прибыли предприятий.

Подставляя (4) в (3) и упрощая выражение, получаем для $N_p = 30\%$:

$$C_t = 0,7 \cdot X_n \cdot (C - b) + 0,7(L - A) + Am - I. \quad (5)$$

Наиболее существенное влияние на величину денежного потока, а следовательно, и на NPV оказывают объем производства продукции в натуральном выражении и цена продукции. Введем обозначение:

$$B = 0,7(L - A) + Am - I. \quad (6)$$

Тогда формула для расчета чистой текущей стоимости приобретает вид:

$$NPV = \sum_{t=0}^T \frac{0,7 \cdot X_n \cdot (C - b) + B}{(1+r)^t}. \quad (7)$$

Исходя из выражения (7), можно определить чувствительность NPV проекта к изменению объема производства продукции в натуральном выражении, изменению цены продукции и выбору величины ставки дисконтирования. Для этого получим частные производные:

$$\frac{\partial NPV}{\partial X_n} = \sum_{t=1}^T \frac{0,7(C - b)}{(1+r)^t}, \quad (8)$$

$$\frac{\partial NPV}{\partial C} = \sum_{t=1}^T \frac{0,7 \cdot X_n}{(1+r)^t}, \quad (9)$$

$$\frac{\partial NPV}{\partial r} = \sum_{t=1}^T (-t) \cdot \frac{0,7 \cdot X_n \cdot (C - b) + B}{(1+r)^{t+1}}. \quad (10)$$

Все эти параметры могут меняться как каждый в отдельности при неизменных остальных, так и одновременно. В первом случае достаточно использовать соот-

ветствующую производную для нахождения чувствительности в соответствии с (1), а в последнем, когда одновременно меняются все три параметра, необходимо использовать чувствительность по трем переменным, соответствующую градиенту:

$$\text{grad}(NPV) = \left\{ \frac{\partial NPV}{\partial X_n}, \frac{\partial NPV}{\partial C}, \frac{\partial NPV}{\partial r} \right\}. \quad (11)$$

Тогда относительное изменение NPV, обусловленное небольшими и независимыми абсолютными отклонениями параметров X_n , C , r (ΔX_n , ΔC , Δr соответственно), в первом приближении можно определить как

$$K_{NPV} = \frac{1}{NPV} \cdot \left[\frac{\partial NPV}{\partial X_n} \cdot \Delta X_n + \frac{\partial NPV}{\partial C} \cdot \Delta C + \frac{\partial NPV}{\partial r} \cdot \Delta r \right], \quad (12)$$

где $\frac{\partial NPV}{\partial x_i}$ — функция чувствительности NPV к параметру x_i .

Величину $K_{NPV} = \frac{\Delta NPV}{NPV}$ назовем коэффициентом

чувствительности инвестиционного проекта по критерию чистой текущей стоимости. Он показывает, в какой степени отклонения выбранных параметров влияют на изменение NPV, что позволяет выбрать один или несколько инвестиционных проектов из множества альтернатив.

Пример расчета показателя чувствительности инвестиционных проектов по критерию чистой текущей стоимости представлен ниже.

ПРИМЕР

Исходные данные представлены в табл. 1.

Таблица 1. Данные для расчета коэффициента чувствительности

Показатели	Ед. изм.	Проекты		
		A	B	C
1. Чистая текущая стоимость (NPV)	тыс. грн.	91,3	2439,4	860,1
2. Срок функционирования производственных мощностей (T)	лет	3	4	6
3. Объем производства (X_n)	тыс. шт.	47	45	15
4. Условно-переменные затраты на единицу продукции (b)	грн./шт.	30	180	90
5. Цена продукции (C)	грн./шт.	65	380	180
6. Ставка дисконтирования (r)	%	20	23	25
7. Возможные направления изменения параметров:	1%			
X_n		+	-	+
C		-	+	-
r		-	+	-

Таблица 2. Расчет коэффициента чувствительности

	ΔX_n , шт.	ΔC_n , тыс. грн.	Δr	$\frac{\partial NPV}{\partial X_n}$ тыс. грн./шт.	$\frac{\partial NPV}{\partial C}$ шт.	$\frac{\partial NPV}{\partial r}$ тыс. грн.	K_{NPV}
A	470	0,00065	-0,01	0,05	69 303,00	-313,90	0,78
B	-450	0,0038	0,01	0,34	77 120,56	-4 610,75	0,04
C	150	-0,0018	-0,01	0,18	21 692,97	-2 294,60	0,01

Рассчитаем коэффициент чувствительности по критерию чистой текущей стоимости для каждого инвестиционного проекта. Результаты расчетов запишем в табличной форме (табл. 2).

Рассчитанное значение K_{NPV} позволит оценить устойчивость NPV к изменению параметров X_n , C , r . Очевидно, наибольшей устойчивостью обладает тот проект, которому соответствует минимальное значение модуля K_{NPV} (проект С). Возможные изменения параметров проекта определяются на основе экспертных оценок. При этом задача экспертов сводится к следующим двум направлениям: 1) определить наиболее существенные параметры, влияющие на NPV ; 2) определить наиболее вероятные направления изменения этих параметров. В расчетах по формуле (12) для сопоставимости результатов относительные изменения параметров должны быть равными (например, 1%). Для повышения точности расчетов возможен учет вероятности при определении направления изменения параметров.

Предлагаемый коэффициент чувствительности может использоваться при оценке эффективности реальных инвестиций и рекомендуется как дополнительный к предложенным ранее показателям эффективности [1]. Естественно, аналогичным образом можно учесть влияние и других параметров на NPV проекта (например, затрат на выпуск продукции, банковского процента, ставки налога на прибыль и др.).

Таким образом, анализ чувствительности позволяет оценить устойчивость инвестиционного проекта к изменению его параметров, что дает более полную и объективную информацию о целесообразности принятия того или иного инвестиционного решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. БОЖКО Т. В. КРИТЕРИИ ФИНАНСОВОЙ ОЦЕНКИ РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ // БИЗНЕС ИНФОРМ. — 1998. — № 20. — С. 45 — 47.

Материал предоставлен 28.09.98 г.

ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

ТАТЬЯНА ШЕДЯКОВА

ХАРЬКОВ

1. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНИ

Наблюдаемые сегодня социальные, нравственные, экологические и многие другие проявления общего кризиса современной культуры — это кризис техногенной парадигмы развития. Очевидно, выход состоит в том, чтобы вслед за техникой и наукой и другие элементы культуры стали объектом и источником созидательной и целенаправленной инновационной деятельности. Если рассматривать этот процесс в контексте развития жизни и культуры, то можно констатировать эволюцию от неосознанной, стабильной, жизнеберегающей реакции к управлению и конструированию, переделыванию этих условий с учетом возможностей человеческого организма и общества в целом. Осуществление такого переворота в развитии человеческого общества превосходит по своей принципиальной значимости даже свершившийся несколько тыся-

челетий назад переход от общества охотников и собирателей к обществу пастухов и земледельцев.

Это предполагает комплексное сопряжение различных аспектов инновационного типа развития, среди которых важнейшими, на наш взгляд, являются технологический, институциональный и социально-ценностный.

Технологический аспект, охватывая основные инструментальные средства решения встающих перед обществом вопросов, представляет собой важнейший элемент научно-технической политики и инновационного типа развития. Можно указать три важнейшие проблемы, решаемые в рамках технологического аспекта. Это прежде всего обеспечение технической реализации целей, то есть техническая задача в ее самой узкой трактовке. Чем масштабнее проблема, для которой разрабатываются технические средства, тем неоднозначнее может быть получаемый результат. Поэтому, далее, любое техническое устройство должно проходить проверку с точки зрения баланса функциональности, означающего комплексную оценку не только прямых, но и значимых побочных следствий осуществления

отдельных технических решений. В настоящее время изучение этой проблемы приобрело масштабы, позволяющие выделить самостоятельную дисциплину, известную на Западе как «оценка техники» (technological assessment)¹.

Наконец, важное значение имеют экономические характеристики используемой техники. По сути технические устройства должны сопрягаться с условиями рационального хозяйствования. Стремление, с одной стороны, к оптимальному использованию ресурсов, максимизации хозяйственных результатов, а с другой — к повышению технической эффективности основано на весьма сходных парадигмах. Нахождение их взаимного пересечения, то есть создание и использование экономически эффективной новой техники, — один из ведущих факторов динамики общественного производства².

Успешность решения проблем в рамках технологического аспекта во многом определяется тем, как и каким образом он увязывается с другими аспектами инновационного развития. И в огромной степени это относится к институциональной структуре общества, которая, формируя, регламентируя, организуя и регулируя социально-экономические процессы,

¹См.: Салливан Д. Д. Демократизация и интересы бизнеса // Народження ринкової економіки та середнього класу в Україні: Матеріали, доповіді, виступи. — К., 1995.

²Harvey D. The Condition of Postmodernity. — Cambridge, 1994.

рарная политика, проводимая в этой стране. Показана целесообразность заимствования Украиной ряда элементов китайского опыта.

Ни Сяо Лян. Опыт кооперации китайского села (с. 51)

Освещен опыт кооперации в Китае, прослежена динамика объемов производства сельскохозяйственной продукции и роста доходов крестьян начиная с 1978 г., когда был утвержден новый курс реформ.

Ильяшенко С. Формирование целевого рынка (Инвестиционная стратегия) (с. 52 — 54)

Изложены подходы к разработке инвестиционной стратегии предприятия как стратегии формирования ресурсной базы для реализации выявленных в результате маркетинговых исследований вариантов развития. Показаны роль и место инвестиционной стратегии формирования целевых рынков в общей экономической стратегии развития предприятия.

Пашенко Т. Управление информационным процессом инвестирования (с. 55 — 56)

Показана зависимость доходов инвестора от имеющейся у него информации об объекте инвестирования. Рассмотрены факторы, снижающие надежность информации, ее ограниченность, указаны пути ее гарантирования, а также основные требования, которым она должна отвечать.

Божко Т. Оценка чувствительности инвестиционного проекта (Критерий чистой текущей стоимости) (с. 57 — 59)

В статье предлагается расчет коэффициентов чувствительности инвестиционного проекта по критерию чистой текущей стоимости. Данный коэффициент рекомендуется использовать как дополнительный при оценке эффективности инвестиций. Статья может быть полезна специалистам в области инвестиционного менеджмента, банковского дела, маркетинга.

Шедякова Т. Инновационная культура экономического развития (с. 59 — 64)

Отмечается, что разнообразные проявления общего кризиса современной культуры, наблюдаемые сегодня, отражают кризис техногенной парадигмы развития общества. Это предполагает, что вслед за техникой и наукой и другие элементы культуры должны стать объектом и источником созидательной и целенаправленной инновационной деятельности. В качестве различных аспектов инновационного типа развития рассматриваются технологический, институциональный и социально-ценностный.

Проць Р. Изобретательская деятельность в радиоспектроскопии (с. 65 — 67)

Исследуются достигнутый уровень и тенденции развития радиоспектроскопии как одного из средств достижения инновационных технологических изменений. Считая изобретательскую деятельность важной характеристикой инновационного развития, автор анализирует динамику изобретательства, направления использования, достигнутый уровень автоматизации, структуру изобретательского потенциала.

Захарченко В. Территориальная концепция экономической безопасности (с. 68 — 71)

Обосновывается необходимость формирования региональной концепции экономической безопасности, вытекающей из президентского проекта Концепции (основы государственной политики) национальной безопасности. Определяются подходы к формированию системы индикаторов экономической безопасности.

Акимова И. Операционная реструктуризация промышленных предприятий (с. 72 — 76)

В работе проанализированы основные направления и интенсивность проведения операционной реструктуризации на украинских промышленных предприятиях после их приватизации. Он основан на материалах глубинных интервью (летом 1997 г.) с руководителями 69 промышленных предприятий среднего и крупного размера из пяти регионов Восточной Украины. Анализ показал, что на этих предприятиях в основном доминировали реактивные (пассивные) меры реструктуризации, а стратегическая реструктуризация (повышение квалификации работников, замена менеджеров высшего звена, технологические инновации, структурные изменения рабочей силы) шла очень вяло.

Дейнека А. Уголь Донбасса (Сценарии финансово-экономических аналогий) (с. 76 — 80)

Рассматриваются сценарии финансово-экономических аналогий в угольной отрасли Украины. Отмечается, что история данного вопроса восходит к факту открытия в 1723 г. и дальнейшей широкой разработки залежей каменного угля Никитой Вепрейским при участии 194 рабочих, присланных Петром I.

Позднякова Л. Концепция развития железнодорожного транспорта (с. 81 — 84)

Предлагается концепция организации рыночной деятельности железнодорожного транспорта Украины, предусматривающая семь основных направлений по этапам перехода к рыночным отношениям. Целью концепции является перевод убыточных предприятий железнодорожного транспорта в безубыточные, а затем в прибыльные. В связи с этим построены графики убыточности, безубыточности и прибыльности транспортных услуг.

Жученко В. Охрана лесов и рекреационное лесопользование (с. 85 — 87)

Статья посвящена проблеме охраны лесов с их дальнейшим использованием в рекреационных целях. Также рассмотрены организационно-хозяйственные мероприятия, лежащие в основе сохранения и приумножения лесных рекреационных ресурсов страны.

Забродский В., Трескунова Л., Янов Л. Экспертная система диагностики деятельности предприятия (с. 88 — 93)

Предложенная экспертная система диагностики деятельности предприятия основана на синтезе двух основных подходов, используемых в решении задач диагностики — структурном и статистическом. Рассмотрены структура системы диагностики, этапы процесса диагностиро-