



Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»



## **SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT**

**Collective monograph**

*The monograph is included in scientometric database RSCI*



**Thorpe-Bowker®,  
Melbourne, Australia  
2015**

**Thorpe-Bowker®, Melbourne, Australia**

**SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT**

**Science editor:**

***Drobyszko S.I.***

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Professor of RANH*

**Reviewers:**

***Yoshii Masahiko***

*Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics,  
Graduate School of Economics, Kobe University (Japan)*

***Andrej Udovč,***

*Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics  
Head of the chair for agrometeorology, agricultural land management,  
economics and rural development Biotechnical faculty, Univerza v Ljubljani  
(Slovenia)*

**Socio-economic** problems of management: Collective monograph. - Thorpe-Bowker®, Melbourne, Australia, 2015.- 324 p.

**ISBN 978-0-9942661-1-8**

Collective monograph is published as part of crosscutting theme of the research, "Socio-economic problems of management" (number of state registration **0114U006189**).

Theoretical and applied principles for the mechanism of sustainable development and management of economic systems formation, based on domestic and foreign specifics have been considered in the collective monograph. Specific character of mechanism of sustainable development of economic systems at the state level, sector, industry and enterprise formation has also been investigated. Mechanism of social and economic enterprises' development has been analyzed.

Collective monograph is intended for politicians, scientists, entrepreneurs, teachers, postgraduate students, students and anyone interested in the issues of formation the mechanism of effective regulation of enterprise economic activity.

**ISBN 978-0-9942661-1-8**

© 2015 Copyright by Thorpe-Bowker®

© 2015 Authors of the articles

© 2015 Drobyszko S.I.

## CONTENT

|                                                                                                                                                                                                 |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. INFLUENCE OF INTEGRATION AND GLOBALIZATION ON ECONOMIC DEVELOPMENT.....</b>                                                                                                               | <b>5</b>   |
| 1.1. РОЗВИТОК СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ЗАЛІЗНИЧНОЇ КОРПОРАЦІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ. Головкова Л.С., Рекун І.І.....                                                    | 5          |
| 1.2. ВПЛИВ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ В УКРАЇНІ НА РОЗВИТОК МАЛОГО БІЗНЕСУ. Томаневич Л.М., Лихолат С.М.....                                                                                              | 14         |
| 1.3. ТРАНЗИТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ, ЯК СХОДИНКА ДО ІНТЕГРАЦІЇ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В ТРАНСПОРТНУ СИСТЕМУ «ЄВРОПА – АЗІЯ». Степанова Л.Б.....                                                     | 24         |
| 1.4. ІНТЕРАКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСАМИ ГЛОБАЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА НАУКОВО НАСИЧЕНОЇ ПРОДУКЦІЇ. Черкасов В.І. ....                                                                                  | 30         |
| 1.5. TRANSFORMATIONAL CONVERSION OF THE ECONOMIC SYSTEM IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION CHANGES: EVOLUTION AND MANAGEMENT. Shevchenko E.A. ....                                                 | 44         |
| <b>2. MANAGEMENT OF STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT.....</b>                                                                                                                                     | <b>53</b>  |
| 2.1. ЯДРО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИЕРАРХИИ. Павлов К.В. ....                                                                                                     | 53         |
| 2.2. ТЕОРЕТИКО-ПРАГМАТИЧНІ АСПЕКТИ ПОДАТКОВОГО СТИМУЛЮВАННЯ БУДІВНИЦТВА ЖИТЛА В УКРАЇНІ. Хомутенко В.П., Хомутенко А.В.....                                                                     | 69         |
| 2.3. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПОЖЕЖНОЮ БЕЗПЕКОЮ. Чубань В.С. ....                                                                           | 77         |
| <b>3. SOCIAL AND LABOR RELATIONS THEORY AND PRACTICE.....</b>                                                                                                                                   | <b>85</b>  |
| 3.1. ГЕНДЕРНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВІТКУ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ. Акіліна О.В. ....                                                                                                       | 85         |
| 3.2. ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ ПЕДАГОГА ДО ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЯК БАЗОВИЙ ЕЛЕМЕНТ МОДЕЛІ МОТИВАЦІЇ. Гут Л.В. ....                                                     | 91         |
| <b>4. SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT.....</b>                                                                                                                             | <b>100</b> |
| 4.1. ЛОЯЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ. Балабанова Л.В., Сардак Е.В. ....                                                                                                  | 100        |
| 4.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ГРУППАМИ В КАЧЕСТВЕ КАТАЛИЗАТОРА ПРОЦЕССА ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ. Андреева Т.Е., Гетьман О.А..... | 107        |
| 4.3. ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНИХ ВІДНОСИН В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ. Євтушенко В.А.....                                                                                                   | 123        |
| 4.4. НАСЛІДКИ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НАСЕЛЕННЯ НА ВІДТВОРЕННЯ І РОЗВИТОК ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ УКРАЇНИ. Михальченко Г.Г. ....                                                                        | 134        |

|                                                                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.5. ФІНАНСУВАННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИХ ПРОЕКТІВ ЗА РАХУНОК ЕНЕРГОСЕРВІСНИХ КОМПАНІЙ. <b>Скриль В.В.</b> .....                                                                | 141        |
| 4.6. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ТА ОЦІНКИ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ. <b>Тендюк А.О., Стрижеус Л.В.</b> .....                                    | 150        |
| 4.7. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФОРМУВАННЯ Й ВИКОРИСТАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ НА МІКРОЕКОНОМІЧНОМУ РІВНІ. <b>Тертична Л.І.</b> .....                | 160        |
| 4.8. CONCEPTUAL APPROACHES TO FORMATION OF ORGANIZATIONAL CULTURE OF TOURIST ENTERPRISE: GENDER ASPECT. <b>Grynko T.V., Krups'kyu O.P.</b> .....                         | 175        |
| <b>5. SOCIO-ECONOMIC MECHANISMS FOR INNOVATIVE ECONOMIC DEVELOPMENT</b> .....                                                                                            | <b>195</b> |
| 5.1. INNOVATIVE APPROACHES IN FIRM FINANCIAL MANAGEMENT. <b>Saksonova S., Savina S.</b> .....                                                                            | 195        |
| 5.2. УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК БАЗОВИЙ ВАЖІЛЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ. <b>Азарова А.О., Житкевич О.В.</b> ..... | 209        |
| 5.3. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНОГО БІЗНЕСУ. <b>Братішко Ю.С.</b> .....                                                                | 218        |
| 5.4. МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ ЗРОСТАННЯ ВАРТОСТІ ВЛАСНОСТІ. <b>Головніна О.Г.</b> .....                                                                                        | 241        |
| 5.5. УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ СИСТЕМИ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ: ФОРМУВАННЯ НОВОЇ ПАРАДИГМИ. <b>Дорофєєв О.В.</b> .....                                                             | 248        |
| 5.6. IN QUEST OF THE ESSENCE, ROLE AND PLACE OF PREVENTIVE CRISIS MANAGEMENT IN ENTERPRISE ACTIVITY. <b>Kasianova A.O., Sokolenko Y.V.</b> .....                         | 268        |
| 5.7. ДЕРЖАВНЕ-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК МЕХАНІЗМ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ СФЕРИ ТУРИЗМУ. <b>Нездоймінов С. Г., Андрєєва Н.М.</b> .....             | 284        |
| 5.8. COMPLEX RESEARCH OF NATIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT BY DETERMINATION OF THE EQUILIBRIUM STATES. <b>Parshin Y.I.</b> .....                                             | 292        |
| 5.9. CONCEPTUAL APPROACH TO STRATEGIC MANAGEMENT SYSTEM OF THE REGION POTENTIAL USE. <b>Parshina M.Y.</b> .....                                                          | 299        |
| 5.10. СОЦІАЛЬНО-МОТИВАЦІЙНА СКЛАДОВА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА. <b>Полозова Т.В.</b> ....                                                      | 307        |
| 5.11. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОМИСЛОВИХ КОМПЛЕКСІВ. <b>Салашенко Т.І.</b> .....                                  | 313        |

## **5.10. СОЦІАЛЬНО-МОТИВАЦІЙНА СКЛАДОВА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

**Полозова Т.В.**

кандидат економічних наук, доцент

*Харківський національний університет радіоелектроніки*

Активізація інноваційно-інвестиційної діяльності вітчизняних підприємств у сучасних умовах господарювання є передумовою створення інноваційно-інвестиційної моделі розвитку, що передбачає прискорення темпів інноваційно-інвестиційних трансформацій в Україні. Рівень інноваційно-інвестиційної спроможності підприємств залежить від багатьох факторів: ефективності використання грошових коштів для фінансового забезпечення інноваційно-інвестиційної діяльності; інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства; соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства та ін. Особливу актуальність у питанні підвищення рівня інноваційно-інвестиційної спроможності вітчизняних підприємств набуває соціально-мотиваційна складова.

Питанням методологічного забезпечення оцінки і аналізу інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств присвятили свої роботи такі вчені, як: П. П. Микитюк [1], В. Л. Осецький [2], К. П. Покатаєва [3], Л. В. Соколова [4] та ін. Переважно питанням інноваційного розвитку та оцінці ефективності інноваційної діяльності присвятили свої роботи С. М. Ілляшенко [5], О. М. Ястремська [6], П. М. Коюда та І. А. Шейко [7]. Оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства висвітлено у роботі Н. В. Смолінської [8]. Питання запровадження мотиваційних механізмів активізації інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств розглядалися у роботах О.Є. Громової [9, 10] та В. М. Нижника [11].

Проте результати наукового пошуку свідчать про недостатню розробленість питань декомпозиції інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства та відповідного методологічного інструментарію оцінки її складових, зокрема соціально-мотиваційної.

Метою дослідження є розробка методичного інструментарію оцінки соціально-мотиваційної складової інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

У межах попередніх досліджень було запропоновано концептуальну модель діагностики інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства [12] та розкрито особливості діагностики інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства у конкурентному просторі [13]. Комплексний показник інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства базується на трьох інтегральних показниках:

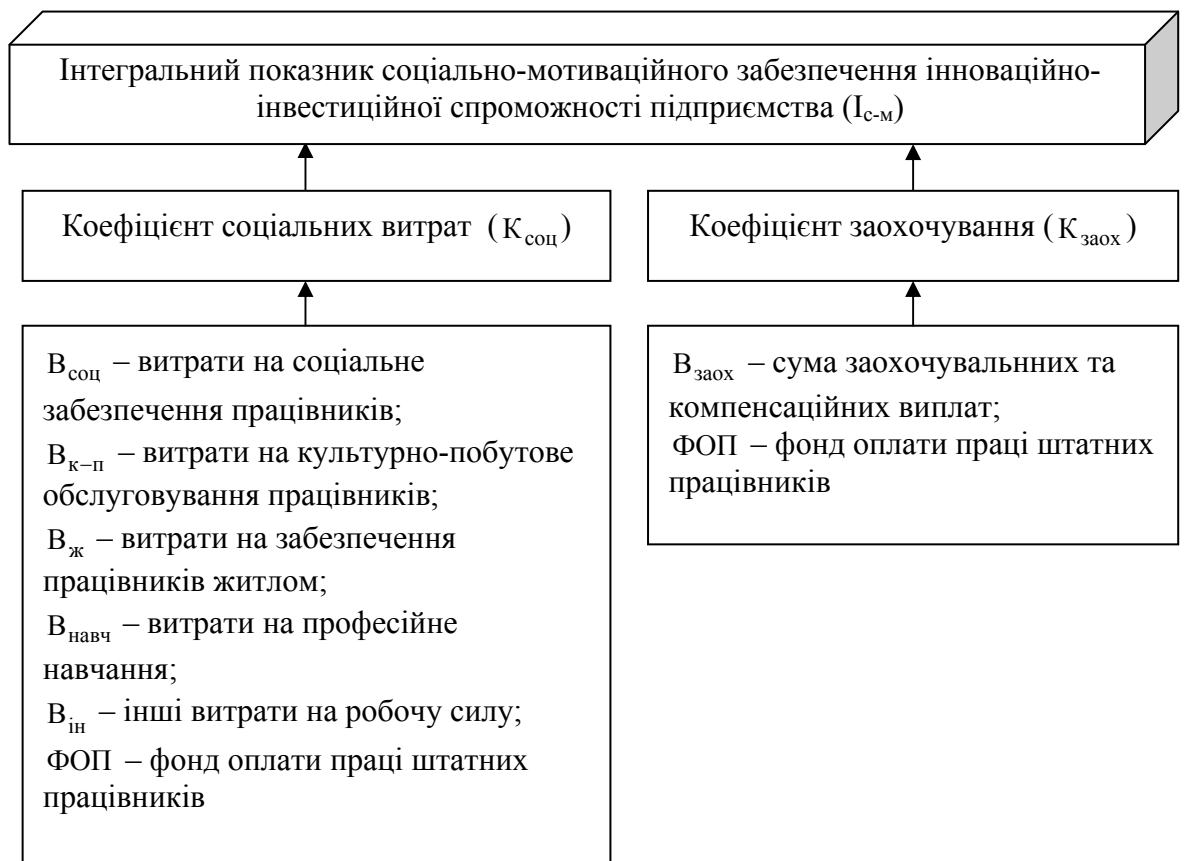
- а) інтегральний показник ефективності використання грошових коштів для фінансового забезпечення інноваційно-інвестиційної діяльності;
- б) інтегральний показник інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства;

в) інтегральний показник соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

Індикатори для розрахунку інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства наведені на рис. 1.

Інтегральний показник соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства ( $I_{c-m}$ ) представляє собою соціально-мотиваційну складову і дозволяє врахувати грошові витрати на утримання робочої сили, які не враховані у фонді оплати праці, та частку заохочувальних і компенсаційних виплат.

При цьому запропонований підхід дозволяє визначити величину соціально-мотиваційної складової на основі даних фінансової звітності підприємства, що забезпечує доступність даних і по іншим підприємствам даної галузі з метою порівняльної оцінки та позиціонування досліджуваного підприємства у конкурентному просторі за даним показником.



**Рис. 1. Індикатори для розрахунку інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства**

*Джерело: розробка автора*

Інтегральний показник соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства ( $I_{c-m}$ ) розраховується за формулою:

$$I_{c-m} = \sqrt{K_{соц} \cdot K_{заох}} \quad (1)$$

де  $K_{\text{соц}}$  – коефіцієнт соціальних витрат ;

$K_{\text{заох}}$  – коефіцієнт заохочування.

Коефіцієнт соціальних витрат ( $K_{\text{соц}}$ ) характеризує відношення суми витрат підприємства на утримання робочої сили крім тих, які враховані у фонді оплати праці до загального фонду оплати праці штатних працівників і розраховується за формулою:

$$K_{\text{соц}} = \frac{V_{\text{соц}} + V_{\text{к-п}} + V_{\text{ж}} + V_{\text{навч}} + V_{\text{ін}}}{\text{ФОП}}, \quad (2)$$

де  $V_{\text{соц}}$  – витрати на соціальне забезпечення працівників;

$V_{\text{к-п}}$  – витрати на культурно-побутове обслуговування працівників;

$V_{\text{ж}}$  – витрати на забезпечення працівників житлом;

$V_{\text{навч}}$  – витрати на професійне навчання;

$V_{\text{ін}}$  – інші витрати на робочу силу;

ФОП – фонд оплати праці штатних працівників.

Відповідно до [14] витрати підприємства на соціальне забезпечення працівників ( $V_{\text{соц}}$ ) містять:

- страхові внески підприємств за договорами добровільного пенсійного страхування, укладеними з недержавними пенсійними фондами, на користь працівників;
- витрати на медичне страхування;
- соціальні допомоги та виплати, які здійснені за рахунок коштів підприємства по аналогії до передбачених законодавством, працівникам, які перебувають у відпустці для догляду за дитиною, при народженні дитини, сім'ям з неповнолітніми дітьми;
- суми допомоги колишнім працівникам підприємства;
- одноразова допомога працівникам, які виходять на пенсію, згідно з чинним законодавством та колективними договорами (угодами);
- суми вихідної допомоги при припиненні трудового договору у випадках, визначених законодавством;
- суми, нараховані працівникам за час затримки розрахунку при звільненні згідно з чинним законодавством;
- видатки підприємств на покриття витрат Пенсійного фонду України на виплату та доставку пільгових пенсій;
- компенсація моральної шкоди працівникам за рахунок коштів підприємства, що виплачується за рішенням суду;
- витрати підприємств на оплату послуг з лікування працівників, проходження ними медичного обстеження, які були надані закладами охорони здоров'я;
- матеріальна допомога разового характеру, що надається підприємством працівникам у зв'язку із сімейними обставинами, на оплату лікування, поховання, а також матеріальна допомога на оздоровлення дітей;
- інші витрати на соціальний захист працівників.

Витрати на культурно-побутове обслуговування працівників (Вк-п) містять [14]:

- утримання їдалень, профілакторіїв, санаторіїв, будинків і таборів відпочинку, медпунктів, бібліотек, клубів, спортивних споруд, дошкільних закладів тощо, що перебувають на балансі підприємств або фінансуються на умовах часткової участі;

- придбання медикаментів для лікувально-профілактичних установ, що перебувають на балансі підприємств або фінансуються на умовах часткової участі;

- проведення культурно-масових, спортивних та інших громадських заходів, зокрема на організацію гуртків, студій, придбання спортивної форми та інвентарю або оплати їхнього прокату, оренду приміщень для проведення зазначених заходів, оплати вартості подарунків до свят і квитків на видовищні заходи для дітей працівників тощо;

- благоустрій садівничих товариств (будівництво шляхів, енерго- та водопостачання, осушення й інші витрати загального характеру), будівництво гаражів для працівників;

- інші витрати на культурно-побутове обслуговування працівників.

Витрати підприємств на забезпечення працівників житлом (В<sub>ж</sub>) передбачають [14]:

- утримання житлового фонду, що перебуває на балансі підприємства або фінансується за рахунок коштів підприємства, без урахування заробітної плати працівників, що здійснюють його обслуговування;

- будівництво житла для працівників, погашення позик, виданих на індивідуальне будівництво, які не підлягають поверненню, або відсотків за користування ними, видачу субсидій; вартість житла, переданого у власність працівника, тощо.

Суми витрат на професійне навчання кадрів (Внавч), пов'язане з виробничою потребою, містять [14]:

- оплату за навчання працівників у вищих навчальних закладах та установах, підвищення кваліфікації, професійної підготовки та перепідготовки кадрів на підставі договорів між навчальними закладами та підприємством;

- стипендії слухачам підготовчих відділень, студентам, аспірантам, направленим підприємствами на навчання з відривом від виробництва у вищі навчальні заклади;

- оплату проїзду до місцезнаходження навчального закладу та назад;

- витрати, пов'язані з організацією навчального процесу (придбання навчального матеріалу, утримання будівель і приміщень, призначених для навчання, оренда приміщень для проведення навчання);

- оплату праці викладачів, що не перебувають у штаті підприємства;

- витрати на оплату участі та організацію семінарів, тренінгів, курсів підвищення кваліфікації власних працівників підприємства;

- інші витрати з підготовки та підвищення кваліфікації кадрів.

Інші витрати на утримання робочої сили (В<sub>ін</sub>) передбачають такі [14]:

- витрати на відрядження (уключаючи добові в повному обсязі, вартість проїзду та проживання);
- компенсаційні виплати та добові, які виплачуються при переїзді на роботу в іншу місцевість;
- надбавки (польове забезпечення) до тарифних ставок і посадових окладів працівників, направлених для виконання монтажних, налагоджувальних, ремонтних і будівельних робіт, і працівників, робота яких виконується вахтовим методом, постійно проводиться в дорозі або має роз'їзний (пересувний) характер;
- витрати на колективне харчування плавскладу річкового, морського та рибпромислового флотів, а також харчування льотного складу цивільної авіації при виконанні завдань польоту, які можуть бути прирівняні до добових витрат, що виплачуються в період відрядження;
- вартість виданого згідно з чинними нормами спецодягу, спецвзуття та інших засобів індивідуального захисту, мийних та знежирювальних засобів, молока та лікувально-профілактичного харчування або відшкодування витрат працівникам за їх придбання в разі незабезпечення адміністрацією підприємства;
- вартість придбаних підприємством проїзних квитків, які персонально не розподіляються між працівниками, а видаються їм у разі потреби для виконання виробничих завдань (у зв'язку зі специфікою роботи);
- витрати на перевезення працівників до місця роботи як власним, так і орендованим транспортом (крім оплати праці водіїв);
- витрати на оформлення закордонних паспортів та віз;
- витрати на послуги з пошуку та підбору кадрів;
- інші витрати (за винятком нарахувань податків та зборів на фонд оплати праці та інших видів податків та зборів).

Коефіцієнт заохочування ( $K_{\text{заох}}$ ) в межах інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення І-ІСП демонструє питому вагу суми заохочувальних та компенсаційних виплат у загальній сумі фонду оплати праці підприємства і розраховується за формулою:

$$K_{\text{заох}} = \frac{B_{\text{заох}}}{\text{ФОП}}, \quad (3)$$

де  $B_{\text{заох}}$  – сума заохочувальних та компенсаційних виплат;

ФОП – фонд оплати праці штатних працівників.

Таким чином, загальна формула для розрахунку інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства ( $I_{\text{с-м}}$ ) має такий вид:

$$I_{\text{с-м}} = \sqrt{K_{\text{соц}} \cdot K_{\text{заох}}} = \sqrt{\frac{B_{\text{соц}} + B_{\text{к-п}} + B_{\text{ж}} + B_{\text{навч}} + B_{\text{ін}}}{\text{ФОП}} \cdot \frac{B_{\text{заох}}}{\text{ФОП}}}. \quad (4)$$

У таблиці 1 наведено методику розрахунку проміжних коефіцієнтів для визначення інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства, використовуючи дані статистичної звітності.

Таблиця 1

**Методика розрахунку проміжних коефіцієнтів для визначення інтегрального показника соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства ( $I_{c-m}$ ) на основі даних статистичної звітності**

| Показник                     | Умове позначення  | Методика розрахунку                               | Розшифровка позначень                                                                                                                       |
|------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Коефіцієнт соціальних витрат | $K_{\text{соц}}$  | $\frac{9010(\text{ф.1-ПВ})}{5010(\text{ф.1-ПВ})}$ | 9010 (ф.1-ПВ) – рядок 9010 форми № 1-ПВ (квартальна) "Звіт з праці";<br>5010 (ф.1-ПВ) – рядок 5010 форми № 1-ПВ (квартальна) "Звіт з праці" |
| Коефіцієнт заохочування      | $K_{\text{заох}}$ | $\frac{5060(\text{ф.1-ПВ})}{5010(\text{ф.1-ПВ})}$ | 5060 (ф.1-ПВ) – рядок 5060 форми № 1-ПВ (квартальна) "Звіт з праці";<br>5010 (ф.1-ПВ) – рядок 5010 форми № 1-ПВ (квартальна) "Звіт з праці" |

*Джерело: складено автором та адаптовано до [15]*

Таким чином, у даному дослідженні запропоновано як обов'язкову складову інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства враховувати соціально-мотиваційну. Показник соціально-мотиваційного забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства характеризує реалізацію такої компетенції підприємства в інноваційно-інвестиційній сфері, як підвищення інноваційності ресурсів інтелектуального капіталу.

Перспективами подальших досліджень може бути розробка теоретичних положень і практичних рекомендацій щодо впровадження мотиваційних механізмів, спрямованих на забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності вітчизняних підприємств.

### Література:

1. Микитюк П. П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств : монографія / П. П. Микитюк. – Тернопіль : Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с.
2. Осецький, В. Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики : монографія / В. Л. Осецький. – К.: ІАЕ УААН, 2003. – 412 с.
3. Покатаєва К. П. Інвестиційна діяльність підприємств у глобальному середовищі: методичний інструментарій управління : монографія / К. П. Покатаєва; Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – Х., 2009. – 168 с.
4. Соколова Л. В. Моделювання вибору інвестиційно-привабливого промислового об'єкту / Л. В. Соколова, Т. М. Герман // Економіка : проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2009. – С. 1312-1316.
5. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком : монографія / за ред. д.е.н., професора С. М. Ілляшенко. – Суми: ТОВ "друкарський дім "папірус", 2011. – 644 с.
6. Ястремська О. М. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства / О. М. Ястремська. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2010. – 392 с.
7. Коюда П. М. Ефективність інноваційної діяльності підприємств: теорія та практика: монографія / П. М. Коюда, І. А. Шейко. – Х.: ТОВ "Компанія СМІТ", 2013. – 332 с.
8. Смолінська Н. В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н. В. Смолінська // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. – С. 215-221.

9. Громова О.Є. Реалізація та ефективність запровадження мотиваційних механізмів активізації інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств / О.Є. Громова // Вісник Запорізького національного університету. – 2012. – № 3 (15). – С. 20-26.
10. Громова О. Є. Складові елементи мотиваційного механізму активізації інноваційно-інвестиційної діяльності машинобудівних підприємств / О. Є. Громова // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2012. – № 3. – Т. 3. – С. 160–164.
11. Конкурентний потенціал у системі управління підприємством : монографія / за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. В. М. Нижника. – Хмельницький : ХНУ, 2013. – 367 с.
12. Polozova T.V. Conceptual model of diagnostics of innovative-investment ability of the enterprise in a competitive space / T.V. Polozova / Problems of social and economic development of business: Collectiv monograph. – Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2014. – P. 336-344.
13. Polozova T.V. Particulars of diagnostics of innovative-investment ability of the enterprise in a competitive space / T.V. Polozova // Wirtschaft und Management: Probleme der wissenschaft und praxis: Sammelwerk der wissenschaftlichen Artikel. Vol. 1 - Verlag SWG imex GmbH, Nürnberg, Deutschland, 2014. – s. 248-253.
14. Інструкція щодо заповнення форми державного статистичного спостереження № 1-ПВ (квартальна) "Звіт з праці" [Електронний ресурс], затверджено Наказом Держкомстату 26.10.2009 № 404. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua/>
15. Публікація документів Державної Служби Статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/prm\\_gic/pm\\_u/prm\\_met.html](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/prm_gic/pm_u/prm_met.html)

## **5.11. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОМИСЛОВИХ КОМПЛЕКСІВ**

**Салашенко Т. І.**

кандидат економічних наук

*Харківський національний економічний університет ім. Семена Кузнеця*

Висока енергомісткість ВВП України є однією з головних причин енергетичної залежності країни від імпортованих енергоносіїв, низької конкурентоспроможності продукції, а також призводить до значного негативного антропогенного навантаження на природне середовище. Незважаючи на усвідомлення негативних наслідків нераціонального споживання паливно-енергетичних ресурсів (ПЕР) масового підвищення енергоефективності в Україні не відбувається. Розроблені державні цільові економічні програми носять лише декларативний характер, а залучені міжнародні кредити надаються в основному провладним олігархічним структурам.

На рівні середніх та малих приватних підприємств невмотивованість щодо реалізації енергоефективних проектів пояснюється відсутністю природозберігаючого світогляду, високими капітальними витратами на ці заходи, великим строком їх окупності та високим ступенем ризику – все це, одночасно із дефіцитом власних інвестиційних ресурсів, створює бар'єри для реалізації стратегічних ініціатив із підвищення енергоефективності (ЕЕ).



**Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»**



**Thorpe-Bowker®, Melbourne, Australia**

## **SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF MANAGEMENT**

**Collective monograph**

Copyright © 2015 by the authors  
All rights reserved.

### **WARNING**

Without limitation, no part of this publication may be reproduced, stored, or introduced in any manner into any system either by mechanical, electronic, handwritten, or other means, without the prior permission of the authors  
Edited by the authors.

**ISBN 978-0-9942661-1-8**

Printed by Thorpe Bowker®  
Level 1, 607 St Kilda Rd, Melbourne Vic 3004