

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ ТА ОБЛІКУ

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

КОЛЕКТИВНА МОНОГРАФІЯ

Харків
НТУ «ХПІ»
2015

УДК 330.3.001.26

ББК 65

Д 70

Рекомендовано до друку Вченою радою Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (протокол №10 від 27 грудня 2015 року).

Рецензенти: О.М. Ковалюк, д-р екон. наук, проф., зав. кафедри обліку і аудиту Львівського національного університету ім. Івана Франка;
А.А. Пилипенко, д-р екон. наук, проф., завідувач кафедри бухгалтерського обліку Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця,
К.С. Шапошников, д-р екон. наук, проф., директор Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій.

Соціально-економічний розвиток України: проблеми та перспективи: кол. монографія / За ред. О.В. Манойленко. – Х: Рожко С. Г., 2015. – 345 с. : іл.

ISBN 978-966-97495-7-4

Монографія є результатом науково-методичних та практичних досліджень з удосконалення науково-методичного забезпечення процесів реформування національної економіки на мікро- та макроекономічному рівні. Монографію присвячено проблемним питанням соціально-економічного розвитку країни.

Монографія базується на матеріалах XI-ої Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів. Оптимум-2015».

Монографія призначена для наукових робітників, викладачів, аспірантів, а також фахівців, що займаються дослідженням соціально-економічних проблем розвитку та оптимізацією економічних процесів різних галузей економіки.

Відповідальність за зміст та достовірність матеріалів несуть автори. Редакція залишає за собою право не публікувати матеріали, що не відповідають формату видання, а також істотно змінювати зміст текстів за узгодженням з автором. Думка авторів може не співпадати з думкою членів редколегії.

ISBN 978-966-97495-7-4

© НТУ «ХПІ», 2015

інвестиційної привабливості підприємництва як напрямку залучення інвестиційних ресурсів. / Я. Є. Задорожний, Л. П. Дядечко // Інвестиції: практика та досвід. – 2007. – №2. – С. 32-35; 5. Жулавський А.Ю. Фактори відтворення інвестиційного потенціалу регіону [Електронний ресурс] / А.Ю. Жулавський, Я.В. Кобушнік // Економічний простір. – 2011. – № 45 – С. 64-74. Режим доступу: http://library.kpi.kharkov.ua/Vestnik/2010_7/statii/Zhylavskiy_Govoryn.pdf; 6. Матеріали семінару «ВКурсе» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkurse.ua/ua/economy/75/>; 7. Теорія статистики. Підручник. Під ред. Громика Г.Л. М.: ИНФРА-М, 2010. – 414 с. 8. Сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>; 9. Чумаченко М.Г. Економічний аналіз / М.Г. Чумаченко. навч. посіб. – К.: КНЕУ 2003 р.

МОНІТОРИНГ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Т.В. Полозова, к.е.н., доц. каф. економічної кібернетики та управління економічною безпекою, ХНУРЕ

У сучасних умовах господарювання одним із найвпливовіших факторів конкурентоспроможності підприємства на національному та світовому ринках є його інноваційно-інвестиційна спроможність. Обов'язкове урахування впливу багатьох факторів мінливого зовнішнього і внутрішнього середовища на результати діяльності суб'єктів господарювання обумовлює необхідність розробки та використання відповідної сукупності критеріїв ефективності системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (І-ІСП).

На сучасному етапі розвитку економіки України головним фактором економічного зростання є ефективні інвестиції в інноваційний процес, які забезпечують структурну перебудову економіки на новій технологічній основі і сприяють підвищенню її конкурентоспроможності. У випадку відсутності відповідних інвестицій зростає загроза економічній безпеці як на мікро-, так і на макrorівні.

Теоретичні та практичні аспекти використання методичного інструментарію для моніторингу ефективності інноваційної та інвестиційної діяльності підприємства висвітлені у роботах таких науковців, як А. І. Бутенко [1], В. М. Гриньова [2], М. П. Денисенко [3], С. М. Ілляшенко [4, 5], С. І. Мельник [6], П. П. Микитюк [7], П. Г. Перерва [8], К. П. Покатасва [9], Л. В. Соколова [10], В. П. Соловійов [11], А. В. Череп [12], С. М. Шкарлет [13], О. М. Ястремська [14] та ін. Проте результати наукового пошуку дозволили зробити висновок про неоднозначність підходів щодо формування системи критеріїв моніторингу ефективності діяльності підприємства в інноваційно-інвестиційній сфері.

Враховуючи актуальність та ступінь розробки даного питання, метою дослідження є розробка методичного інструментарію моніторингу ефективності системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

Результати попередніх наукових досліджень дозволили сформулювати

сукупність критеріїв ефективності функціонування системи І-ІСП за умов нестабільності зовнішнього середовища [15]: інноваційно-інвестиційна гнучкість підприємства (І-ІГП); інноваційно-інвестиційна чутливість підприємства (І-ІЧП); інноваційно-інвестиційна конкурентоспроможність підприємства (І-ІКП); можливість інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства (І-ІРП); інноваційно-інвестиційна безпека підприємства (І-ІБП).

З позицій системного підходу з вартісною орієнтацією та на основі запропонованих критеріїв систему інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства можна представити у вигляді піраміди, яка наведена на рис. 1.

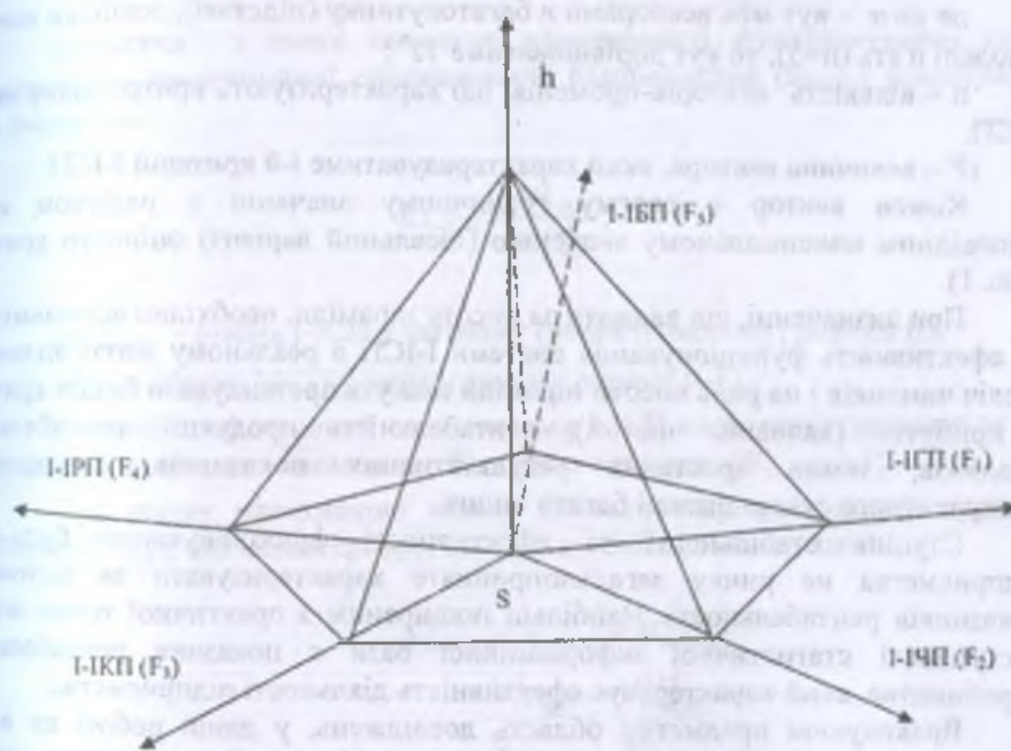


Рис. 1. Моніторингова сукупність оцінних критеріїв ефективності системи І-ІСП

Джерело: розробка автора

Реальний результат стану системи І-ІСП за умов мінливості внутрішнього та зовнішнього середовища характеризує об'єм піраміди.

Звичайно математичний вираз для обчислення об'єму піраміди (V) має такий вигляд:

$$V = \frac{1}{3} \cdot S \cdot h, \quad (1)$$

де S – площа підстави піраміди (багатокутника критеріїв І-ІСП);

h – висота піраміди.

Оскільки підставу піраміди формують кілька векторів-променів, що характеризують критеріальну оцінку І-ІСП, то її величину (S) можна визначити за формулою:

$$S = \frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n F_i \cdot F_{i+1} = \frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot (F_1 \cdot F_2 + F_2 \cdot F_3 + F_3 \cdot F_4 + F_4 \cdot F_5 + F_5 \cdot F_1), \quad (2)$$

де $\sin \alpha$ – кут між векторами в багатокутнику (підставі), оскільки вектори в моделі п'ять ($n=5$), то кут дорівнюватиме 72° ;

n – кількість векторів-променів, що характеризують критеріальну оцінку І-ІСП;

F – величина вектора, який характеризуватиме i -й критерій І-ІСП.

Кожен вектор в своєму граничному значенні є радіусом круга, відповідним максимальному значенню (ідеальний варіант) оцінного критерію (рис. 1).

При визначенні, що вважати за висоту піраміди, необхідно відзначити, що на ефективність функціонування системи І-ІСП в реальному житті впливають безліч чинників і на роль висоти піраміди можуть претендувати безліч критеріїв – прибуток (валовий, чистий), рентабельність продукції, рентабельність продажів, темпи зростання результативних показників, інтенсивність конкурентного суперництва і багато інших.

Ступінь стабільності та ефективності функціонування будь-якого підприємства на ринку загальноприйняте характеризувати за допомогою показників рентабельності. Найбільш поширеним з практичної точки зору та доступності статистичної інформаційної бази є показник рентабельності виробництва, який характеризує ефективність діяльності підприємства.

Враховуючи предметну область досліджень, у даній роботі як висоту піраміди (h) пропонується використати кількісну міру, що характеризує цільовий параметр підвищення інноваційно-інвестиційної спроможності на національному та світовому ринках, – рентабельність підприємства з урахуванням інноваційно-інвестиційних активів (P_{i-1}) (матеріальні та нематеріальні основні засоби, довгострокові фінансові інвестиції), яка розраховується за формулою:

$$h = P_{i-1} = \frac{P_{\text{вал}}}{\text{ОЗм} + \text{ОЗн} + \text{Ідф} + \text{Зоб}}, \quad (3)$$

де $P_{\text{вал}}$ – валовий прибуток підприємства;

ОЗм – матеріальні основні засоби;

ОЗн – нематеріальні основні засоби;

Ідф – довгострокові фінансові інвестиції;

Зоб – оборотні засоби.

Підставляючи формули (2) і (3) до формули (1) можна отримати вираз для визначення об'єму піраміди, що і характеризуватиме рівень І-ІСП з урахуванням моніторингової сукупності оцінних критеріїв та рентабельності інноваційно-інвестиційних активів підприємства в певному періоді (t):

$$V_{i-icp}^t = \frac{1}{3} \cdot \frac{P_{max}}{OЗм + OЗн + Idф + Зоб} \cdot \frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n F_i \cdot F_{i+1} =$$

$$= \frac{1}{6} \cdot \frac{P_{max}}{OЗм + OЗн + Idф + Зоб} \cdot \sin \alpha \cdot (F_1 \cdot F_2 + F_2 \cdot F_3 + F_3 \cdot F_4 + F_4 \cdot F_5 + F_5 \cdot F_1)$$
(4)

Виходячи з цього показник ефективності функціонування системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (E_{i-icp}) розраховується за формулою:

$$E_{i-icp} = \frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}},$$
(5)

де V_{i-icp}^t – рівень І-ІСП у звітному (розрахунковому) періоді (t);

V_{i-icp}^{t-1} – рівень І-ІСП у попередньому періоді (t-1).

Очевидно, ефективний стан системи І-ІСП характеризуватиметься таким співвідношенням, значення якого більше за одиницю ($E_{i-icp} > 1$).

При цьому ефективною можна вважати таку тенденцію зміни станів системи І-ІСП, яка характеризується такими співвідношеннями:

$$V_{i-icp}^{t-1} < V_{i-icp}^t < V_{i-icp}^{t+1};$$
(6)

$$\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}} < \frac{V_{i-icp}^{t+1}}{V_{i-icp}^t}.$$
(7)

Така інтерпретація показника ефективності функціонування системи І-ІСП відбиває динамічний характер поведінки системи, відповідає системному підходу управління з вартісною орієнтацією і визначає оптимістичний напрям розвитку подій.

Змістовна інтерпретація значення показника ефективності функціонування системи І-ІСП наведена у таблиці 1.

Полівекторний розвиток І-ІСП за умов мінливого зовнішнього середовища в поєднанні з флуктуаційними коливаннями викликають кількісну багатофакторну зміну елементів всіх рівнів системи і всієї системи в цілому. Такі флуктуаційні коливання системи можуть бути спровоковані такими чинниками, як: рівень значущості інновацій, рівень інноваційної сприйнятливості, можливість та обсяги інвестиційного забезпечення

інновацій, рівень ризику інноваційно-інвестиційної діяльності, ступінь готовності інновацій до реалізації, характер та масштаб ефекту від інноваційно-інвестиційної діяльності, рівень інноваційно-інвестиційної безпеки та ін.

Таблиця 1 – Змістова інтерпретація значення показника ефективності функціонування системи І-ІСП (E_{I-ICP})

Значення показника E_{I-ICP}	Розрахункова формула	Характеристика стану системи І-ІСП	Співвідношення, що характеризують тенденції зміни станів системи І-ІСП
$E_{I-ICP} > 1$	$\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}}$	Ефективний стан системи, що характеризується оптимістичним розвитком подій, позитивними флуктуаційними коливаннями критеріїв системи, прогресивною динамікою рівня І-ІСП	$V_{i-icp}^{t-1} < V_{i-icp}^t < V_{i-icp}^{t+1}$ $\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}} < \frac{V_{i-icp}^{t+1}}{V_{i-icp}^t}$
$E_{I-ICP} = 1$	$\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}}$	Рівноважний стан системи, який характеризується відсутністю розвитку подій, флуктуаційних коливань критеріїв системи, стабільним рівнем І-ІСП	$V_{i-icp}^{t-1} = V_{i-icp}^t = V_{i-icp}^{t+1}$ $\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}} = \frac{V_{i-icp}^{t+1}}{V_{i-icp}^t}$
$E_{I-ICP} < 1$	$\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}}$	Неефективний стан системи, що характеризується песимістичним розвитком подій, негативними флуктуаційними коливаннями критеріїв системи, регресивною динамікою рівня І-ІСП	$V_{i-icp}^{t-1} > V_{i-icp}^t > V_{i-icp}^{t+1}$ $\frac{V_{i-icp}^t}{V_{i-icp}^{t-1}} > \frac{V_{i-icp}^{t+1}}{V_{i-icp}^t}$

Джерело: розроблено автором

За таких умов негативну динаміку зміни рівня І-ІСП (ΔV) характеризуватиме різниця між об'ємом піраміди при оптимістичному розвитку подій (V) та об'ємом усіченої піраміди (V_y), яка відбиватиме песимістичний розвиток подій:

$$\Delta V = V - V_y \quad (8)$$

де V – об'єм піраміди при оптимістичному розвитку подій;

V_y – об'єм усіченої піраміди, яка відбиває песимістичний розвиток подій з урахуванням флуктуаційних коливань системи.

При цьому в усіченій піраміді вектори-промені нижньої підстави відповідають базовим розрахунковим значенням критеріїв системи І-ІСП, а вектори-промені верхньої підстави – прогнозним значенням цих критеріїв з урахуванням флуктуаційних коливань критеріїв системи.

Математичний вираз для обчислення об'єму усіченої піраміди (V_y) має такий вигляд:

$$V_y = \frac{1}{3} \cdot h \cdot (S_{\text{ниж}} + \sqrt{S_{\text{ниж}} \cdot S_{\text{верх}}} + S_{\text{верх}}), \quad (9)$$

де h – висота усіченої піраміди;

$S_{\text{ниж}}$ – площа нижньої підстави усіченої піраміди (багатокутника розрахункових значень критеріїв І-ІСП);

$S_{\text{верх}}$ – площа верхньої підстави усіченої піраміди (багатокутника прогнозних значень критеріїв І-ІСП з урахуванням флуктуаційних коливань системи).

Площа нижньої підстави усіченої піраміди ($S_{\text{ниж}}$) розраховується за формулою:

$$S_{\text{ниж}} = \frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n F_i \cdot F_{i+1}, \quad (10)$$

де $\sin \alpha$ – кут між векторами в багатокутнику (нижньої підстави), $n=5$, $\alpha=72^\circ$;

n – кількість векторів-променів, що характеризують критеріальну оцінку І-ІСП;

F_i – розрахункове значення вектора-променя, який характеризуватиме i -й критерій системи І-ІСП.

Площа верхньої підстави усіченої піраміди ($S_{\text{верх}}$) розраховується за формулою:

$$S_{\text{верх}} = \frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n f_i \cdot f_{i+1}, \quad (11)$$

f_i – прогнозне значення вектора-променя, який характеризуватиме i -й критерій системи І-ІСП з урахуванням флуктуаційних коливань системи.

З урахуванням цього об'єм усіченої піраміди (V_y) розраховуватиметься за формулою:

$$V_y = \frac{1}{3} \cdot \frac{\Pi_{\text{раз}}}{O3m + O3n + Id\phi + 3ob} \times \left[\left(\frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n F_i \cdot F_{i+1} \right) + \sqrt{\left(\frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n F_i \cdot F_{i+1} \right) \cdot \left(\frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n f_i \cdot f_{i+1} \right)} + \left(\frac{1}{2} \cdot \sin \alpha \cdot \sum_{i=1}^n f_i \cdot f_{i+1} \right) \right], \quad (12)$$

Негативні відхилення (або коливання), які математично складають різницю між об'ємами звичайної та усіченої пірамід, є підставою для

управлінських дій та прийняття рішень щодо нормалізації (стабілізації) стану системи І-ІСП.

Універсальний характер запропонованої моделі полягає у тому, що дозволяє варіювати номенклатурою моніторингової сукупності оцінних критеріїв, виходячи з інформаційних можливостей, рівня кваліфікації експертів, ступеня спеціалізації виробництва. Такий методичний підхід дозволяє аналізувати вплив окремих чинників, що впливають на рівень І-ІСП, а також оцінювати можливі наслідки їх зміни в майбутньому.

Запропонована модель дозволяє оцінити не тільки внутрішні інноваційно-інвестиційні можливості підприємства, але і дійсний вплив негативних факторів мінливого зовнішнього середовища на можливий (передбачуваний) сценарій поведінки підприємства в конкретній ситуації. Використання даної моделі в практичних цілях забезпечує зниження ризиків управлінських інноваційно-інвестиційних рішень і може служити основою для оцінки їх ефективності. Запропонована методика прийнятна для обґрунтування рішень щодо управління поточною інноваційно-інвестиційною діяльністю підприємства, а також виступати аргументом, що підтверджує доцільність інноваційно-інвестиційних рішень.

Перспективою подальших досліджень може бути визначення можливих варіантів напрямів флуктуаційних коливань, що призводять до багатовимірних зрушень всієї системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

- Список літератури: 1. Бутенко А. І. Інноваційна спроможність суб'єктів підприємницької діяльності: монографія / А. І. Бутенко, С. В. Лазарева. – Одеса: Фенікс, 2007. – 108 с. 2. Грицьова В. М. Соціально-економічні проблеми інноваційного розвитку підприємств: монографія / В. М. Грицьова, О. В. Козирева. – Х: ВД "ІНЖЕК", 2006. – 192 с. 3. Інвестиційно-інноваційна діяльність: теорія, практика, досвід: монографія / М. П. Денисенко, П. І. Михайлова, І. М. Гриценко, А. П. Гречан та ін.; За ред. д. е. н. проф., М. П. Денисенка, д. е. н. проф. П. І. Михайлової. – Суми: Університетська книга, 2008. – 1050 с. 4. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком промислових підприємств: монографія / С. М. Ілляшенко, О. А. Біловодська. – Суми: Університетська книга, 2010. – 281 с. 5. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком: монографія / за ред. д. е. н., професора С. М. Ілляшенка. – Суми: ТОВ "друкарський дім "напірус", 2011. – 644 с. 6. Мельник С. І. Оцінка складових формування інноваційного потенціалу підприємства / С. І. Мельник // Економічні науки: Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. – № 5. – Т. 3. – С. 103-107. 7. Микитюк П. П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств: монографія / П. П. Микитюк. – Тернопіль: Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с. 8. Трансфер технологій: монографія / П. Г. Перерва, Д. Коцьки, Л. Сави, М. Верешні Шомоши. – Х: Віровець А. П. "Апостроф", 2012. – 668 с. 9. Показателі інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств у глобальному середовищі: методичний інструментарій управління: монографія / К. П. Показателі, Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – Х., 2009. – 168 с. 10. Соколова Л. В. Моделювання вибору інвестиційно-привабливого промислового об'єкту / Л. В. Соколова, Т. М. Герман // Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2009. – С. 1315-1316. 11. Соловьев В. П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций) / В. П. Соловьев. – Киев: Фенікс, 2004. – 560 с. 12. Інноваційно-інвестиційна діяльність як чинник стабілізації економіки держави та регіонів: колективна монографія у 2 т. / за ред. А. В. Череп. – Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2010. – Т. 2. – 312 с. 13. Шкарлет С. М. Економічна безпека підприємства: інноваційний аспект / С. М. Шкарлет. – К.: Книжж. Вид-во НАУ, 2007. – 401 с. 14. Ястремська О. М. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства / О. М. Ястремська. – Х: ВД "ІНЖЕК", 2010. – 392 с. 15. Полозова Т. В. Критерії ефективності системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства / Т. В. Полозова // Розвиток національної економіки: теорія і практика. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 3-4 квітня 2015 року, проведеної на базі ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника", м. Івано-Франківськ. – Тернопіль: Крок, – 2015. – Ч. 2. – С. 238-239.

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ I	
УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ЗАСАД ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ, НАЦІОНАЛЬНА ТА СВІТОВА ПРАКТИКА	
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ <i>Давидюк Т.В.</i>	7
РОЛЬ ОБЛІКОВИХ ПРОЦЕСІВ В СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ <i>Колесніченко А.С.</i>	15
ОЦІНКА РЕАГУВАННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ НА ВИЯВЛЕНІ ЗОВНІШНІМ АУДИТОРОМ ВІДХИЛЕННЯ <i>Бардана С.В., Шерстюк О.Л.</i>	22
ДОСЛІДЖЕННЯ ТА АНАЛІЗ РІВНІВ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ <i>Мельник О.В., Торжнік Ю.О.</i>	41
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ В УКРАЇНІ <i>Квіткіна А.Ю.</i>	46
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ <i>Артемченко Н.В., Колесніченко А.С.</i>	51
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ <i>Фальченко О.О., Мардус Н.Ю., Брік С.В.</i>	62
ЗАСТОСУВАННЯ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ (ЗВІТУ ПРО СУКУПНИЙ ДОХІД) <i>Литник О.І., Артемченко Н.В., Бондаренко О.М.</i>	69
РОЗДІЛ II	
АНАЛІЗ І ОПТИМІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТА ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
ПРОГНОЗУВАННЯ ТЕНДЕНЦІЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО РОЗВИТКУ МАШИНОБУДІВНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ <i>Гармаш С.В.</i>	79
АНАЛІТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ <i>Олійник Ю.</i>	84
МОНІТОРИНГ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА <i>Полозова Т.В.</i>	100
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ <i>Строков Є.М.</i>	107
КЛАСТЕРНИЙ ПІДХІД ДО РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ РЕГІОНУ <i>Маслак О.І., Безручко О.О., Маслак М.В.</i>	115
АНАЛІЗ І ОЦІНКА ТЕХНОЛОГІЧЕСКИХ РИСКОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ <i>Смоловик Р.Ф.</i>	127

Наукове видання

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Колективна монографія

За редакцією
д-р. екон. наук, професора О.В. Манойленко

Відповідальний за випуск Є.М. Строков

Редактор Є.М. Строков

Комп'ютерна верстка та дизайн обкладинки:
Є.М. Строков

ISBN 978-966-97495-7-4



Видавець: ФОП Рожко Сергій Григорович
Свідцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виготовлювачів
і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 4924 від 24.06.2015 року.

Адреса для листування:
а/с 11437, м. Харків, 61171

Підписано до друку: 30.12.2015 р. Формат 60x84 1/16

Папір офсетний. Друк офсетний.

Ум. друк. а. 20,11.

Тираж 300 екз.

Надруковано в типографії ФЛП Томенко Ю.І.
м. Харків, пл. Рудисва, 4
тел. (057) 757-93-82