

УДК 621.391.832

О. В. ОВЧАРЕНКО

**ВЫРАЖЕНИЕ ФАЗЫ СИГНАЛА С ФИНИТНЫМ
АНАЛИТИЧЕСКИМ СПЕКТРОМ ЧЕРЕЗ ЕГО АМПЛИТУДУ
 $A(t)$ ПРИ $A(t) > 0$**

Обозначим через $S(\omega)$ комплексный спектр вещественного сигнала $u(t)$. Если $u(t)$ имеет сплошной спектр на носителе $(-\Delta - \omega_0, -\omega_0 + \Delta) \cup (-\Delta + \omega_0, \omega_0 + \Delta)$, то $u(t)$ может быть естественным образом представлен в виде $u(t) = A(t) \cos(\omega_0 t + \Phi(t))$, где амплитуда $A(t)$ и фаза $\Phi(t)$ однозначно определяются с помощью интеграла [1]

$$I(A) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\Delta}^{\Delta} S(\omega_0 + \omega) e^{i\omega t} d\omega$$

следующим образом:

$$A(t) = 2|I(t)|, \quad \Phi(t) = \arg I(t). \quad (1)$$

Существует другой способ определения амплитуды и фазы модулированных колебаний, основанный на преобразовании Гильберта:

$$A(t) = \sqrt{u^2(t) + (Hu(t))^2}; \quad \Phi(t) = -\omega_0 t + \arccos \frac{u(t)}{A(t)}, \quad (2)$$

где

$$Hu(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(\tau) d\tau}{\tau - t}$$

преобразование Гильберта (интеграл понимается в смысле главного значения по Коши). Оба описанные способа — спектральный и гильбертов дают одну и ту же амплитуду и фазу [2].

В работе под амплитудой и фазой сигнала $u(t)$ понимаются функции $A(t)$, $\Phi(t)$, определяемые формулами (1) или (2). Эти функции будем называть гильбертовой амплитудой и фазой.

В литературе давно рассматривается задача об установлении связи между фазой и амплитудой модулированного сигнала (фазовая проблема) [3]. К настоящему времени установлено, что в широких классах сигналов множество фаз для каждой фиксированной амплитуды бесконечномерно и, следовательно, в таких классах сигналов эта задача не представляет интереса для практики. С другой стороны, в достаточно узких классах сигналов множество всех фаз для каждой фиксированной амплитуды может быть конечномерным и даже одномерным, например, в классе минимально фазовых сигналов. Следовательно, в узких классах сигналов рассматриваемая задача имеет практическое значение.

Цель статьи — вывод формулы, описывающей множество всех фаз, соответствующих заданной амплитуде, справедливой в узком классе сигналов $u(t)$ с финитным аналитическим спектром на носителе. Помимо этого требования на класс сигналов налагается еще два условия: сигналы $u(t)$ должны быть такими, чтобы их амплитуда $A(t)$ нигде не обращалась в нуль и убывала на бесконечности как $1/|t|$. Последнее требование дает возможность применить асимптотические формулы для амплитуды $A(t)$, полученные в работе [1].

В данной работе в описанном классе сигналов решается уравнение

$$A^2(t) = u^2(t) + \left(\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(\tau) d\tau}{\tau - t} \right)^2 \quad (3)$$

относительно $u(t)$ при фиксированной допустимой амплитуде $A(t)$ а затем по формуле (2) находят все фазы, соответствующие этой амплитуде. Уравнение (3), являясь нелинейным сингу-

лярным интегральным уравнением (НСИУ), относится к наиболее сложному классу уравнений математической физики; для него нет разработанных методов решения. Ниже приводится метод решения НСИУ (3), и с его помощью решается поставленная выше задача о связи фазы с амплитудой. Отдельные классы линейных СИУ — так называемые характеристические СИУ, эффективно решаются путем сведения их к соответствующей линейной задаче Римана [4, с. 176]. Оказывается, НСИУ (3) тем же методом может быть приведено к линейной задаче Римана, в качестве коэффициента $G(t)$ которой [4, с. 106] выступает функция $A^2(t)$. Известно, что линейная задача Римана решается в замкнутой форме в том случае, когда $G(t)$ удовлетворяет условию Гельдера на всей вещественной оси R , включая бесконечно удаленную точку [4, с. 45], и при условии, что индекс функции $G(t)$ [4, с. 101] конечен. Для обеспечения гельдеровости коэффициента задачи Римана на бесконечности мы используем асимптотику сигнала $u(t)$ на бесконечности. Ее нетрудно получить в рассматриваемом случае сигналов с аналитическим спектром на носителе с помощью прямых вычислений [1]. Для сигналов, имеющих более сложные спектры, нужно применять общие тауберовы теоремы. Отметим, наконец, что принятое ограничение $A(t) > 0$ не носит принципиального характера и налагается лишь для упрощения вычислений. Наличие нулей у функции $A(t)$ переводит соответствующую задачу Римана в разряд исключительных случаев [4, с. 130], которая также поддается решению в замкнутой форме, если количество нулей и их кратности конечны. Однако при этом вычисления становятся более громоздкими.

Решение НСИУ. Вводим функцию комплексной переменной, определяемую интегралом типа Коши:

$$\Psi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(\tau) d\tau}{\tau - z} \quad (4)$$

Если $u(t)$ непрерывна, то $\Psi(z)$ голоморфна в верхней полуплоскости D^+ и нижней D^- комплексной плоскости C [4, с. 16]. Обозначим через $\Psi^+(t)$, $\Psi^-(t)$ предельные функции $\Psi(z)$ при $z \rightarrow t \in R$ со стороны D^+ , D^- соответственно. Согласно формулам Сохоцкого [4, с. 38] $u(t) = \Psi^+(t) - \Psi^-(t)$; (5);

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(\tau) d\tau}{\tau - z} = i [\Psi^+(t) + \Psi^-(t)]. \quad (6)$$

Подставляя (5), (6) в (3), получаем граничное условие $-4\Psi^+(t) \times \Psi^-(t) = A^2(t)$ (7) для функции $\Psi(z)$. Предположим, что $\Psi^-(z) \neq 0$ в D^- , тогда функция

$$\Psi(z) = \begin{cases} -4\Psi^+(z) & \text{в } D^+; \\ [|\Psi^-(z)|]^{-1} & \text{в } D^- \end{cases}$$

голоморфна в D^+ , D^- и удовлетворяет граничному условию

$$\tilde{\Psi}^+(t) = A^2(t) \tilde{\Psi}^-(t),$$

т. е. $\tilde{\Psi}(z)$ является решением классической линейной однородной задачи Римана с коэффициентом $G(t) = A^2(t)$.

Хотя $A^2(t) > 0$ на R , эта задача относится к разряду исключительных случаев, так как на контуре, в качестве которого вы-

ступает замкнутая вещественная ось $R = R \cup \{\infty\}$, имеется точка, где коэффициент задачи Римана $G(t)$ обращается в нуль. Такой точкой является бесконечно удаленная точка, так как $A^2(t) \rightarrow 0$ при $|t| \rightarrow \infty$ как $1/t^2$. Следует подчеркнуть, что при использовании

степенной регуляризации рассматриваемой задачи (обычно применяемой для нейтрализации нулей на контуре [4, с. 130]) при которой $G(t)$ перейдет в $G_1(t) = (t^2 + 1)G(t)$, мы не избавляемся от нарушения на бесконечности гельдеровости коэффициента задачи Римана. В самом деле, хотя при этом $G_1(t)$ и не будет для $|t| \rightarrow \infty$ стремиться к нулю, $G_1(t)$ будет стремиться к периодиче-

ской функции $E(t)$ (см. асимптотику функции $A^2(t)$ в [1]). Любая периодическая функция, как известно, не удовлетворяет условию Гельдера на бесконечности.

Для преодоления этой трудности мы используем при регуляризации исходной задачи Римана асимптотику функции $A^2(t)$ [1]:

$$A^2(t)|_{|t| \rightarrow \infty} = \frac{4}{(\Delta t)^2} \tilde{E}(t),$$

где

$$E(t) = c_0 + c_2 \cos(2\Delta t + \varphi_2),$$

c_0, c_2, φ_2 — вещественные константы, $c_0 > 0, c_2 > 0$. В соответствии с нашим предположением $A(t) > 0$, имеем $c_0 > c_2$.

Чтобы построить регуляризирующие функции, продолжим опре-

деленную на вещественной оси R функцию $\tilde{E}(t)$ до целой функции $E(z) = c_0 + c_2 \cos(2\Delta z + \varphi_2)$. Эту функцию можно представить

в виде произведения двух целых функций $E(z) = 2C_2 E^+(z) E^-(z)$, где $E^\pm(z)$ не имеют нулей в D^\pm и описываются формулами [1]

$$E^\pm(z) = \cos\left(\Delta z + \frac{1}{2}\varphi_2 \pm i\Delta h\right), \quad (8)$$

где

$$h = \frac{1}{2\Delta} \ln \left(\frac{c_0}{c_2} + \sqrt{\left(\frac{c_0}{c_2}\right)^2 - 1} \right), \quad (9)$$

при этом $\operatorname{ch} 2\Delta h = \frac{c_0}{c_2}$.

Теперь введем новую неизвестную функцию

$$\Psi_\pm^\pm(z) = \frac{(\Delta z \pm i) \Psi^\pm(z)}{\sqrt{2c_2} E^\pm(z)}. \quad (10)$$

Так как $E^\pm(z)$ не имеют нулей в D^\pm , то $\Psi_\mp^\pm(z)$ являются голоморфными функциями в D^\pm . Из (7) получаем граничное условие для $\Psi_1(z)$: $-\Psi_1^+(t)\Psi_1^-(t) = G_1(t)$,

$$\text{где } G_1(t) = \frac{(\Delta^2 t^2 + 1)A^2(t)}{4\tilde{E}(t)}. \quad (11)$$

Ясно, что $G(t) \rightarrow 1$ при $|t| \rightarrow \infty$ и, следовательно, коэффициент $G_1(t)$ новой задачи Римана удовлетворяет условию Гельдера, кроме того, он не равен нулю на всей оси \tilde{R} , включая бесконечно удаленную точку. Так как функция $\tilde{E}(t)$ вещественна и удовлетворяет неравенствам $0 < \tilde{E}(t) \leq c_0 + c_2$ то, согласно (11), вещественная функция $G_1(t)$ обладает свойством $0 < G_1(t) < \infty$. Следовательно, ее индекс равен нулю.

Пусть $X^\pm(z)$ канонические функции [4, с. 109] вспомогательной задачи Римана: $X^+(t) = G_1(t)X^-(t)$,

$$\text{тогда} \quad X^\pm(z) e^{\Gamma \pm tz}; \quad (12)$$

$$\text{где} \quad \Gamma(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln G_1(\tau)}{\tau - z} d\tau \quad (13)$$

в силу того, что индекс равен нулю.

Функции $X^\pm(t)$ голоморфны в D^\pm и нигде не обращаются в нуль, поэтому можно ввести новую неизвестную кусочно-голоморфную функцию

$$\Psi_2(z) = \begin{cases} -\Psi_1^+(z)/X^+(z) & \text{в } D^+; \\ 1/\Psi_1^-(z)X^-(z) & \text{в } D^-. \end{cases} \quad (14)$$

Легко проверить, что эта функция должна удовлетворять граничному условию $\Psi_2^+(t) = \Psi_2^{-1}(t)$, представляющему собой условие аналитического продолжения. Но это значит, что $\Psi_2(z)$ может быть любой целой функцией $f(z)$.

Выразим граничные функции $\Psi^\pm(t)$ через $f(t)$. Из (10), (14) имеем:

$$\Psi^+(t) = -f(t)X^+(t)\sqrt{2c_2}E^+(t)/(\Delta t + i);$$

$$\Psi^-(t) = \frac{\sqrt{2c_2}E^-(t)}{f(t)X^-(t)(\Delta t - i)}.$$

Подставляя $\Psi^\pm(t)$ в (5), получаем общее решение НСИУ (3):

$$u(t) = -\sqrt{2c_2} \left[f(t)X^+(t) \frac{E^+(t)}{\Delta t + i} + \frac{1}{f(t)X^-(t)} \frac{E^-(t)}{\Delta t - i} \right]. \quad (15)$$

Выражение фазовой функции через амплитудную. Дальнейшие шаги должны быть направлены на выбор такой целой функ-

ции $f(z)$, при которой правая часть равенства (15) будет вещественна и представима в виде $A(t) \cos(\omega_0 t + \Phi(t))$, где $A(t)$ — заданная функция. Оказывается, это требование однозначно определяет функцию $f(z)$.

Представим входящие в (15) функции в экспоненциальной форме:

$$f(t) = |f(t)| e^{i\varphi(t)} \quad (16); \quad \Delta t \pm i = \sqrt{\Delta^2 t^2 + 1} e^{\pm i\varphi(t)}, \quad 0 < \delta(t) < \pi; \quad (17)$$

$$E^\pm(t) = \cos\left(\Delta t + \frac{1}{2}\varphi_2 \pm i\Delta h\right) = \frac{1}{2} [e^{i(\Delta t \mp \delta h)} + e^{-i(\Delta t \pm \delta h)}], \quad (18)$$

где
$$\Delta(t) = \Delta t + \frac{1}{2}\varphi_2.$$

Применяя формулы Сохоцкого к интегралу типа Коши (13), получаем

$$\Gamma^+(t) = \frac{1}{2} \ln G_1(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln G_1(\tau)}{\tau - t} d\tau;$$

$$\Gamma^-(t) = -\frac{1}{2} \ln G_1(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln G_1(\tau)}{\tau - t} d\tau.$$

откуда следует, что функции $\Gamma_\pm^\pm(t) = i\Gamma^\pm(t)$ комплексно сопряжены и могут быть представлены в виде

$$\Gamma_\pm^\pm(t) = g(t) \cos \varphi(t) \pm ig(t) \sin \varphi(t),$$

где
$$g(t) = |\Gamma_1^+(t)| = |\Gamma_1^-(t)|, \quad \varphi(t) = \arg \Gamma_1^+(t);$$

$$g(t) \cos \varphi(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\ln G_1(\tau)}{\tau - t} d\tau;$$

$$g(t) \sin \varphi(t) = \frac{1}{2} \ln G_1(t),$$

поэтому

$$\Gamma^+(t) - \Gamma^-(t) = \ln G_1(t) = 2g(t) \sin \varphi(t). \quad (19)$$

Итак,

$$X^\pm(t) = e^{\Gamma^\pm(t)} = e^{-ig(t) \cos \varphi(t) \pm g(t) \sin \varphi(t)}. \quad (20)$$

Используя соотношения (16), (17), (18), (20), записываем выражение (15) в виде

$$u(t) = \frac{-\sqrt{2c_2}}{\sqrt{\Delta^2 t^2 + 1}} e^{g(t) \sin \varphi(t)} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \left\{ (|f(t)| + \frac{1}{|f(t)|}) [e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t) - \Delta(t))] + \right. \\ & \left. + i \left(|f(t)| - \frac{1}{|f(t)|} \right) [e^{-\Delta h} \sin(\alpha_1(t) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \sin(\alpha_1(t) - \Delta(t))] \right\}, \end{aligned} \quad (21)$$

где $\alpha_1(t) = \alpha(t) - g(t) \cos \gamma(t) - \delta(t)$.

Приравнявая к нулю мнимую часть выражения (21), получаем два уравнения

$$|f(t)| - \frac{1}{|f(t)|} = 0;$$

$$e^{-\Delta h} \sin(\alpha_1(t) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \sin(\alpha_1(t) - \Delta(t)) = 0. \quad (22)$$

Первое из этих уравнений однозначно определяет $|f(t)| \equiv 1$, а второе определяет $\alpha(t) = \operatorname{arg} f(t)$, входящую в $\alpha_1(t)$.

Покажем, что если $\alpha(t)$ удовлетворяет уравнению (22), то выражение (21) не может описывать амплитудно-модулированное высокочастотное колебание. Действительно, пусть выполняется равенство (22), которое можно преобразовать так:

$$\operatorname{tg} \alpha_1(t) = \frac{e^{2\Delta h} - 1}{e^{2\Delta h} + 1} \operatorname{tg} \Delta(t),$$

откуда следует, что $\alpha_1(t)$ является медленно изменяющейся функцией. В силу равенства (22) выражение (21) принимает вид

$$u_1(t) = -\frac{1}{2} A_1(t) F(t) B(t),$$

где
$$A_1(t) = \frac{\sqrt{2c_2}}{\sqrt{\Delta^2 t^2 + 1}} e^{g(t) \sin \gamma(t)}; \quad (23)$$

$$B(t) = e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t) - \Delta(t));$$

$$F(t) = |f(t)| + \frac{1}{|f(t)|},$$

причем вследствие медленности изменения функций $A(t)$ и $\alpha_1(t)$ функции $A_1(t)$ и $B(t)$ — медленно изменяющиеся. В этих условиях функция $F(t)$ должна быть быстро изменяющейся, если $u(t)$ высокочастотное колебание. В силу медленности изменения произведения $A_1(t) B(t)$ можно выбрать равный нескольким периодам высокочастотных колебаний интервал времени T , на котором произведение $A_1(t) B(t)$ не изменяет знак. Но тогда

$$F(t) = |f(t)| + \frac{1}{|f(t)|} \geq 0,$$

функция $u(t) = -\frac{1}{2} A_1(t) F(t) B(t)$ не изменяет знак в интервале T , а это значит, что $u(t)$ не является высокочастотным амплитудно модулированным колебанием:

$$u(t) = A(t) \cos(\omega_0 t + \Phi(t)),$$

Итак, нужно исходить из того, что $|f(t)| \equiv 1$. Тогда выражение (21) примет вид

$$u(t) = -A_1(t) [e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t) - \Delta(t))], \quad (24)$$

в котором $\alpha_1(t)$, а следовательно, и $a(t)$ уже не есть медленно изменяющиеся функции.

Покажем, что $a(t)$ должна быть линейной функцией, чтобы выражение (24) описывало сигнал с финитным сплошным спектром. Для этого, используя (10), (14), представим целую функцию $f(z)$ как

$$f(z) = \Psi_2(z) = \begin{cases} -\frac{(\Delta z + i)\Psi^+(z)}{\sqrt{2c_2}E^+(z)X^+(z)} & \text{в } D^+; \\ \frac{\sqrt{2c_2}E^-(z)}{(\Delta z - i)\Psi^-(z)X^-(z)} & \text{в } D^-. \end{cases} \quad (25)$$

Согласно определениям (4), (12), (8), функции $\Psi^\pm(z)$, $X^\pm(z)$ голоморфны в D^\pm и убывают на бесконечности, а $E^\pm(z)$ являются целыми функциями экспоненциального типа. Поэтому в силу (25) $f(z)$ — целая функция экспоненциального типа. Кроме того, $|f(t)| \equiv 1$. Все такие функции описываются формулой $f(z) = e^{i(\omega z + \varphi_0)}$, где ω , φ_0 — произвольные вещественные числа. В самом деле, из тождества $f(t)f^*(t) = |f(t)|^2 \equiv 1$ и аналитичности $f(z)f^*(z^*)$ следует, что $f(z)f^*(z) \equiv 1$, поэтому $f(z)$ не имеет нулей, но тогда указанное представление вытекает из теоремы Адамара о целых функциях [5, с. 31]. Следовательно, $a(t) = \omega t + \varphi_0$,

$\alpha_1(t) = \omega t + \alpha_1(t, \varphi_0)$, где $\alpha_1(t, \varphi_0) = \varphi_0 - g(t) \cos \gamma(t) - \delta(t)$.

Приведем выражение, стоящее в квадратных скобках формулы (24), к виду $A_2(t) \cos(\omega t + \Phi(t))$, где $\omega > 0$. Это можно сделать в двух случаях, соответствующих различным знакам константы ω в равенстве $a(t) = \omega t + \varphi_0$. Имеем

$$\begin{aligned} & -e^{-\Delta h} \cos(\pm \omega t + \alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) - e^{\Delta h} \cos(\pm \omega t + \alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t)) = \\ & = -[e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))] \cos \omega t \pm \\ & \pm [e^{-\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))] \sin \omega t = \\ & = A_2(t) \cos(\omega t \pm \Phi(t, \varphi_0)), \end{aligned}$$

$$\text{где } \Phi(t, \varphi_0) = \operatorname{arctg} \frac{e^{-\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))}{e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))}; \quad (26)$$

$$\begin{aligned} A_2^2(t) & = [e^{-\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \cos(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))]^2 + \\ & + [e^{-\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) + \Delta(t)) + e^{\Delta h} \sin(\alpha_1(t, \varphi_0) - \Delta(t))]^2 = \end{aligned}$$

$$= e^{-2\Delta t} + e^{2\Delta t} + 2\cos 2\Delta t = 2[\operatorname{ch} 2\Delta t + \cos(2\Delta t + \varphi_2)] =$$

$$= \frac{2}{c_2} [c_0 + c_2 \cos(2\Delta t + \varphi_2)] = 2 \frac{\tilde{E}(t)}{c_2}. \quad (27)$$

На последнем шаге здесь использовано равенство (9). Из формулы (27) следует, что $A_2(t)$ не зависит от φ_0 . Теперь заметим, что согласно равенствам (23) и (19) находим

$$A_1^2(t) = \frac{2c_2}{\Delta^2 t^2 + 1} e^{2g(t)\sin\gamma(t)} = \frac{2c_2}{\Delta^2 t^2 + 1} G_1(t),$$

поэтому с учетом (11) произведение

$$A_1^2(t) A_2^2(t) = \frac{2c_2}{\Delta^2 t^2 + 1} G_1(t) 2 \frac{\tilde{E}(t)}{c_2} = \frac{4\tilde{E}(t)}{\Delta^2 t^2 + 1} G_1(t) = A^2(t).$$

Следовательно,

$$u(t) = A_1(t) A_2(t) \cos(\omega t \pm \Phi(t, \varphi_0)) = A(t) \cos(\omega t \pm \Phi(t, \varphi_0)).$$

Итак, все функции $u(t)$, имеющие одну и ту же допустимую амплитудную функцию $A(t) > 0$ и имеющие финитный аналитический спектр ширины 2Δ , описываются выражением

$$u(t, \omega, \varphi_0) = A(t) \cos(\omega t \pm \Phi(t, \varphi_0)),$$

в котором фазовая функция $\Phi(t, \varphi_0)$ определяется формулой (26). В нее входят медленно изменяющиеся функции, которые при фиксированных ω и φ_0 однозначно определяются амплитудной функцией $A(t)$, поэтому поставленная в работе задача о выражении фазовой функции через амплитудную решена полностью.

Список литературы: 1. Овчаренко О. В. Асимптотика сигналов с финитным аналитическим спектром // Радиотехника. 1990. Вып. 92. С. 62–67. 2. Вакман Д. Е., Вайнштейн Л. А. Амплитуда, фаза, частота — основные понятия теории колебаний // Усп. физ. наук. 1977. Т. 123, вып. 4. С. 657–682. 3. Василенко Г. И., Тараторин А. М. Восстановление изображений. М., 1986. 185 с. 4. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М., 1977. 640 с. 5. Леонтьев А. Ф. Целые функции. Ряды экспонент. М., 1983. 175 с.

Поступила в редколлегию 13.07.88