

# ДОДАТОК А

## Слайди презентації

### Дослідження методів прискорення роботи процесорів та їх вплив на продуктивність та енергоефективність

Омельченко Вадим Едуардович, ІПЗм-23-3  
Науковий керівник: Смеляков



14 червня 2025

## Дослідження

Дослідження аналізує фактичні показники які можна отримати від налаштування роботи процесору через частоти, вольтаж та температури. Надання чіткості взаємозв'язку частот, вольтажу та температури.

Тема дослідження отримала актуальність ще з появи перших процесорів та з тих часів має назву «Розгін». Це метод який полягає у підвищенні частоти компоненту з або без додаткового енергоспоживання.

Об'єктами дослідження є Процесори, Відеоадаптери, Оперативна пам'ять та зв'язкові шини.



# Огляд літератури (аналогів)

Єдине схоже та менш детальне дослідження від Орлова Д. І. «ДОСЛІДЖЕННЯ ЗМІНИ ПАРАМЕТРІВ ОПЕРАТИВНОЇ ПАМ'ЯТІ ПЕРСОНАЛЬНОГО КОМП'ЮТЕРА НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СИСТЕМИ» та «ДОСЛІДЖЕННЯ ЗМІНИ ПАРАМЕТРІВ ВІДЕОАДАПТЕРУ ПОРТАТИВНОГО КОМП'ЮТЕРУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ В МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРОГРАМАХ» показує результат розгону одного об'єкту дослідження, але не описує його.

## Постановка задачі

Проблема полягає у потребі пришвидшення комп'ютеру завдяки детальному налаштуванню внутрішніх частот.

В результаті при налаштуванні ми отримуємо або більшу швидкість або більшу енергоефективність, в цілому оптимізований комп'ютер. Дослідження аналізує широкий спектр відеокарт для наявної демонстрації можливості оптимізації з результатами.



Rank	Configuration	Score
1.	32C/64T @ 3 GHz, AMD Ryzen Threadripper 2990WX 32-C	30054
2.	24C/48T @ 2.7 GHz, Intel Xeon W-3265M CPU	24243
3.	16C/32T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen Threadripper 1950X 16-C	16315
4.	8C/16T @ 2.9 GHz, AMD Ryzen 7 4800H with Radeon Graf	11571
5.	8C/16T @ 2.3 GHz, Intel Core i9-9880H CPU	9087
6.	8C/16T @ 3.4 GHz, AMD Ryzen 7 1700X Eight-Core Process	8889
7.	12C/24T @ 2.7 GHz, Intel Xeon CPU E5-2697 v2	8378
8.	12C/24T @ 2.66 GHz, Intel Xeon CPU X5650	6867
9.	4C/8T @ 4.2 GHz, Intel Core i7-7700K CPU	6302
10.	4C/8T @ 2.81 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @ 28W	4904
11.	4C/8T @ 2.3 GHz, Intel Core i7-4850HQ CPU	3891
12.	4C/8T @ 1.69 GHz, 11th Gen Intel Core i7-1165G7 @15W	3769

# Методологія

Емпіричне тестування великого сету різних компонентів.

Метод розгону, який передбачає отримання пришвидшення та стабільності системи.

Програмне забезпечення для вимірювання швидкості: Geekbench, Cinebench, Heaven Benchmark.

Програмне забезпечення для вимірювання частот, вольтажів та температур: AIDA64, HWINFO64, MSI Afterburner.



## Архітектура система для проведення експериментального дослідження

Компоненти: тестові застосунки, сенсори, програма тестування.

Об'єкти дослідження: Zen 2 Ryzen, Core 2 Quad, Core 2 Duo, Pentium D, AMD GPU, Nvidia GPU, DDR2-3-4.

OpenCL Information		
Platform Vendor	Advanced Micro Devices, Inc.	Advanced Micro Devices, Inc.
Platform Name	AMD Accelerated Parallel Processing	AMD Accelerated Parallel Processing
Device Vendor	Advanced Micro Devices, Inc.	Advanced Micro Devices, Inc.
Device Name	Turks	Turks
Board Name	AMD Radeon HD 6570	AMD Radeon HD 6570
Compute Units	6	6
Maximum Frequency	680 MHz	650 MHz
Device Memory	1.00 GB	1.00 GB

# Опис програмного забезпечення, що було використано у дослідженні

Малу частку було отримано зі свого програмного забезпечення написану на Python. Його ціль, знаходження швидкості та стабільності у процесорах. Для його роботи застосовувались можливості openhardwaremonitor-v0.9.6

```
→ Testing Physical Core #0 (using Logical Thread #0)
↳ Core #0 Average Frequency: 4344.99 MHz

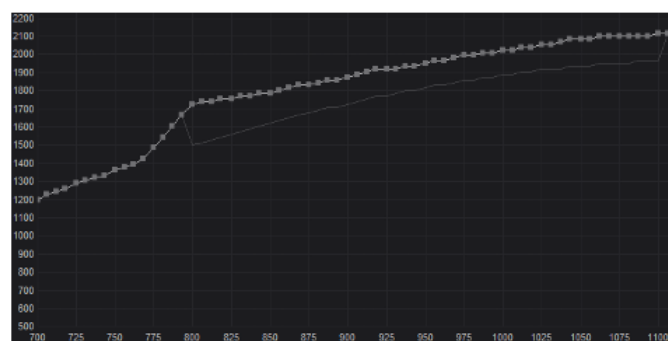
→ Testing Physical Core #1 (using Logical Thread #2)
↳ Core #1 Average Frequency: 4354.99 MHz

→ Testing Physical Core #2 (using Logical Thread #4)
↳ Core #2 Average Frequency: 4294.99 MHz

→ Testing Physical Core #3 (using Logical Thread #6)
↳ Core #3 Average Frequency: 4095.99 MHz
```

## Зміст проведеного експерименту

Були створенні ідеальні умови тестування, кожен об'єкт дослідження був налагоджений та охолодженим. Де це було можливо, був підвищений вольтаж задля кращого розгону. Далі були перевірки на стабільність, що навантажували об'єкт дослідження. Потім були проведені тести продуктивності до та після розгону та результати збережені.


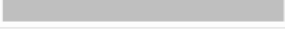

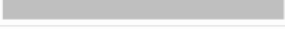


# Результати експерименту

В результаті було з'ясовано, що приріст від розгону залежить від типу процесору, доступності налаштування вольтажу, якості, біннінг, охолодження, техпроцес, кількість ядер, базові налаштування та архітектура.

В середньому найбільші результати показує розгон оперативної пам'яті, що показало до 50.3% приросту у тесту запису.

Найменшим приростом від розгону є сучасні процесори у однопоточних тестах, 1.7% у середньому.

	ASUS System Product Name	ASUS System Product Name	Difference
Single-Core Score	1876	1844	101.7%
ASUS System Product Name			
ASUS System Product Name			
Multi-Core Score	10359	8879	116.7%
ASUS System Product Name			
ASUS System Product Name			
	Geekbench 6.3.0	Geekbench 6.3.0	

## Аналіз отриманих результатів

Я проаналізував результати та прийшов висновку, що розгон не є оптимальним методом пришвидшення який підходить для кожного або дає високі результати приросту. Але в залежності від компоненту цей поріг різний. Найлегшим є розгон відеокарти, бо він залежить лише від двох перемінних. Найскладнішим та найвпливовішим є розгон оперативної пам'яті, але він потребує часу для тестування. Найкращою заміною розгону є Андервольтінг, або оптимізація кривої вольтаж/частота, цей метод не націлений на продуктивність, а на енергоефективність та є найкращим варіантом для сучасних систем.

# Публікація результатів

## Evolution of Processor Acceleration Techniques: From Overclocking to Energy Optimization

Vadym Omelchenko\* and Ryszard Szepietowski\*

\* Kharkiv National University of Radio Electronics, 61 Navy Ave., Kharkiv, 61008, Ukraine

### Abstract

The paper presents a study on methods for accelerating processor performance without impact on efficiency and stability. The research explores techniques such as overclocking, voltage optimization, and architectural enhancements to maximize processor power while maintaining energy efficiency. Insights into the trade-offs of overclocking and its importance in legacy computers, gradual frequency and lower voltage in computers, higher energy requirements and efficient power consumption. Experimental evaluation tests conducted using operational benchmarks and monitoring tools to assess the effects of increased clock speeds and adjusted power parameters. The results indicate the processor's performance can significantly enhance performance depending on the type, architecture, and individual differences make the silicon, with trade-offs in power consumption, thermal output, and time-to-market. To reach its maximum, full performance on modern processors also depends between CPU or GPU through overclocking, finding more use in overclocking and energy optimization with custom methods of clocking higher.

### Keywords

overclocking, voltage optimization, energy efficiency, CPU performance, silicon lottery, thermal management

### 1. Introduction

Processor performance acceleration techniques have evolved significantly over the decades. Early overclocking methods were simple and often resulted in higher voltages and less stable CPU frequency. This provided a straightforward performance boost for both programmers and consumers. As Chip sets like "Power Management Techniques for Integrated Circuit Design" [1], such basic approaches were effective but limited in scope.

In the early 2000s, differences between processor models like Pentium and Celeron were substantial, with price differences justified by performance gains. The Pentium, operating at a higher base speed (133 MHz vs 100 MHz for Celeron), delivered approximately 33% better performance [2]. This period represented the golden age of overclocking, where enthusiasts could achieve significant performance improvements through relatively simple adjustments.

The challenge, however, lies in the silicon quality variations that manufacturers like Intel began recognizing more significantly [3]. By the 2000s-2010s, processors were made by mixing cache, voltage, leakage characteristics, and working multipliers, creating a complex segmentation landscape that directly impacted overclocking potential.

### 2. Problem Statement and Methodology

The research problem focuses on analyzing the evolution of processor acceleration techniques and their diminishing returns in modern architectures. As processors advanced, the simple relationship between frequency and performance became increasingly complex, necessitating more sophisticated optimization.

MIT@AIS-2025, an International Scientific and Practical Conference "Modern Information Technologies and Artificial Intelligence Systems" (Kharkiv, Ukraine, 19-22 May 2025).  
\*Email: vadym.omelchenko@knu.edu.ua, r.szepietowski@knu.edu.ua



ДОДАТОК Б



**MIT@AIS-2025**

19 - 22 may  
Kharkiv-Yaremche 2025

**Certificate**

*Vadym Omelchenko*

participated in  
1st International Scientific and Practical Conference  
"Modern Information Technologies and  
Artificial Intelligence Systems"  
MIT@AIS-2025


*Chair of the conference*

*Yuri Romanenkov*





Kharkiv 2025

# ДОДАТОК В

StrikePlagiarism.com 

Дата звіту 6/18/2025  
Дата редагування ---

  Звіт не був оцінений

## Звіт подібності

### метадані

Назва організації  
**Kharkiv National University of Radio Electronics**

Заголовок  
**2025\_M\_ПІ\_ІПЗм\_23\_3\_Омельченко\_В\_Е\_скорочений**

Автор Науковий керівник / Експерт  
**Омельченко Вадим Едуардович/Смеляков К.С./Вадим Юрійович Нчволод**

підрозділ  
**каф. ПІ**

### Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

**0.54%**  
0.54% КП 1

**25**  
Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

**0.00%**  
0.00% КЦ





**3867**  
Кількість слів

**0.00%**  
0.00%

**30522**  
Кількість символів

### Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про **МОЖЛИВІ** маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		0
Інтервали		0
Мікропробіли		0
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)	<b>a</b>	0

### Подібності за списком джерел

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копію тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз		Копію тексту
ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	<a href="https://allref.com.ua/uk/skachaty/Ocinka_personalu?page=2">https://allref.com.ua/uk/skachaty/Ocinka_personalu?page=2</a>	6 0.16 %
2	<a href="http://catalog.library.inpu.edu.ua/naukovi_zapusku/biolog/2016/Biol_1_16.pdf">http://catalog.library.inpu.edu.ua/naukovi_zapusku/biolog/2016/Biol_1_16.pdf</a>	5 0.13 %
3	<a href="http://catalog.library.inpu.edu.ua/naukovi_zapusku/biolog/2016/Biol_1_16.pdf">http://catalog.library.inpu.edu.ua/naukovi_zapusku/biolog/2016/Biol_1_16.pdf</a>	5 0.13 %
4	<a href="https://core.ac.uk/download/pdf/196301795.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/196301795.pdf</a>	5 0.13 %

з бази даних RefBooks (0.00 %)

# ДОДАТОК Г

## Експертний висновок результатів перевірки кваліфікаційної роботи на відповідність оформлення вимогам ДСТУ 3008: 2015

1

### Експертний висновок результатів перевірки кваліфікаційної роботи

студент  
(посада)

програмної інженерії  
(кафедра)

ІПЗМ-23-3  
(група)

Омельченко В.Е.

(прізвище, ім'я, по батькові)

#### Зауваження

Пункт ДСТУ 3008-2015	Зміст пункту	Сторінка кваліфікаційної роботи
1	2	3
	<b>7.1 Загальні положення</b>	
7.1.11	Рекомендовано на сторінках звіту використовувати берези такої ширини: верхній і нижній — не менше ніж 20 мм, лівий — не менше ніж 25 мм, правий — не менше ніж 10 мм.	По тексту
	<b>7.3 Нумерація сторінок звіту</b>	
7.3.3	Титульний аркуш входить до загальної нумерації сторінок звіту. Номер сторінки на титульному аркуші не проставляють.	1
	<b>7.5 Рисунки</b>	
7.5.9	Назва рисунка має відображати його зміст, бути конкретно та стислою. Якщо з тексту звіту зрозуміло зміст рисунка, його назву можна не наводити. За потреби пояснювальні дані до рисунка подають безпосередньо після графічного матеріалу перед назвою рисунка. Назву рисунка друкують з великої літери та розміщують під ним посередині рядка, наприклад, «Рисунок 2.1 — Схема устаткування».	15 далі за текстом
	<b>7.6 Таблиці</b>	
	<b>7.7 Переліки</b>	
7.7.2	Якщо подають переліки одного рівня підпорядкованості, на які у звіті немає посилань, то перед кожним із переліків ставлять знак «тире». Якщо у звіті є посилання на переліки, підпорядкованість позначають малими літерами української абетки, далі — арабськими цифрами, далі — через знаки «тире». Після цифри або літери певної позиції переліку ставлять круглу дужку.	13
	<b>7.8 Примітки</b>	
	<b>7.9 Виноски</b>	
	<b>7.10 Формули та рівняння</b>	
	<b>7.11 Посилання</b>	
	<b>7.13 Список авторів</b>	
	<b>7.14 Скорочення та умовні позначки</b>	
	<b>7.15 Додатки</b>	