

Наукова економічна організація «Перспектива»

МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ

**ПРОГНОЗУВАННЯ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

26-27 грудня 2014 року

Частина I

м. Дніпропетровськ

УДК 338.27(063)  
ББК 65.237я43  
П 78

**Прогнозування соціально-економічного розвитку національної економіки:** матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпропетровськ, 26-27 грудня 2014 р.). – У 3-х частинах. – Дніпропетровськ: НО «Перспектива», 2014. – Ч. 1. – 120 с.

У збірнику представлені матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Прогнозування соціально-економічного розвитку національної економіки». Розглядаються загальні питання економічної теорії, фінансів та страхування, банківської справи, міжнародної економіки, менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності, економіки підприємства.

Призначений для науковців, практиків, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

УДК 338.27(063)  
ББК 65.237я43  
П 78

**Організатори конференції не завжди поділяють думку учасників.  
У збірнику максимально точно відображається орфографія і пунктуація,  
запропонована учасниками.**

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ

ПРОГНОЗУВАННЯ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ДИХА М. В.....	6
АНАЛІЗ ВПЛИВУ РЕСУРСОЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК НА ОСНОВІ МЕТОДОЛОГІЇ САКСА-УОРНЕРА КРИВОРУЧКО М. Ю.....	9
ЕВРИСТИЧНІ ПРИЙОМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ОПАРИК Л. Ю.....	13
ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ ФІНАГІНА О. В., УНРОД Ю.....	15

## СЕКЦІЯ 2. ФІНАНСИ ТА СТРАХУВАННЯ

РОЗВИТОК НЕДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ БИКОВА М. П. ....	19
ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ У РОЗВИНУТИХ КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА СВІТУ МАРКУЦЮ Ю. І. ....	23
ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ СЛАВКОВА А. А., ГУРА Н. С. ....	26
СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК СТРАХОВОГО РИНКУ США ШЕВЧЕНКО В. І.....	29

## СЕКЦІЯ 3. БАНКІВСЬКА СПРАВА

ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ БАНКІВСЬКОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА НАГЛЯДУ ВАРЕНИК В. А. ....	33
АНАЛІТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ РЕСУРСНОЇ БАЗИ БАНКІВ УКРАЇНИ СЕРДЮК Л. В., ВОРОТНІКОВА А. В. ....	36
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ ДАНИЛЕНКО А. О.....	40
УПРАВЛІННЯ СТАБІЛЬНІСТЮ ВАЛЮТНИХ КУРСІВ У РЕАЛІЯХ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ ЛАПЧУК Я. С. ....	43
СВІТОВИЙ ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ СТРЕС-ТЕСТУВАННЯ У БАНКАХ УКРАЇНИ МИНЕНКО Л. М. ....	45
СУТНІСТЬ ТА ОЗНАКИ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ І РЕОРГАНІЗАЦІЇ БАНКІВ ОСАДЧИЙ І. А. ....	48
СТАТИСТИЧНА ОЦІНКА КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ БАНКІВ УКРАЇНИ СИМОНЕНКО О. В. ....	52

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПЛАТІЖНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ <b>ТЕРТИЧНА К. С.</b> .....	55
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ТАРГЕТУВАННЯ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ <b>УТКИНА О. О.</b> .....	57
ЕФЕКТИВНА КРЕДИТНА ПОЛІТИКА В ЧАС ІНФЛЯЦІЇ ТА ФАЗА КРИЗИ ПРОБЛЕМНИХ КРЕДИТІВ СПРИЧИНЕНИХ НЕЮ <b>ШЕВЦІВ С. М.</b> .....	61
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ НА РИНКУ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ <b>ШМУРАТКО Я. А.</b> .....	64

## **СЕКЦІЯ 4. МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА**

ЧЕБОЛИ В СИСТЕМІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ СУЧАСНОЇ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ <b>ГУРМАК В. М.</b> .....	67
ВЗАИМОСВЯЗЬ СОСТОЯНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ <b>ДВОРКИН Д. А.</b> .....	69
ИНДИКАТОРЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ <b>ДВОРКИНА М. А.</b> .....	72
МАРКЕТИНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКСПОРТУ НА КОРПОРАТИВНОМУ РІВНІ <b>ІЩЕНКО А. В.</b> .....	75
ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И ПРИМЕНЕНИЕ ЕГО В РФ <b>ФЕДОТОВ П. В., ВАЩЕНКО Р. Р., ОСТРОУХОВ Л. А.</b> .....	77
АНАЛІЗ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ ПІДХІД <b>ЩАВА Р. П.</b> .....	79

## **СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ СИНГУЛЯРНОСТІ НА ЕКОНОМІЧНІ ПРОЦЕСИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ <b>АНТОХОВ А. А.</b> .....	82
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО МОДЕЛЮВАННЯ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ ПІДПРИЄМСТВ З ПЕРЕРОБКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ СИРОВИНИ <b>БАБЕНКО В. О.</b> .....	85
АНАЛІЗ ВИРОБНИЧИХ ФУНКЦІЙ ІЗ ВРАХУВАННЯМ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙ <b>ДОВГАНИК В. І.</b> .....	88
ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ <b>КАЛЕНИК К. І.</b> .....	90

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ – ИНСТРУМЕНТ РЕКРУТИНГА НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО <b>КАРГИН Б. Б.</b> .....	93
ІНФРАСТРУКТУРНІ СКЛАДОВІ ПІДТРИМКИ ІННОВАЦІЙ ТА БІЗНЕСУ <b>КОРОБКА В. М.</b> .....	94
РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ІННОВАЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ <b>М'ЯЧИН В. Г.</b> .....	97
ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ <b>МАКАРЮК К. С.</b> .....	99
ПРОГНОЗУВАННЯ ДИНАМІКИ ЦІНИ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО НА БАЗІ ЗАСТОСУВАННЯ ГІБРИДНОЇ МОДЕЛІ <b>МАКСИШКО Н. К., ШАПОВАЛОВА В. О.</b> .....	101
ОГЛЯД СУЧАСНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ ІННОВАЦІЙ <b>ОВЧИННІКОВА М. А.</b> .....	104
ДІАГНОСТИЧНИЙ ПРОСТІР ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА <b>ПОЛОЗОВА Т. В.</b> .....	107
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ <b>САВЧЕНКО С. М.</b> .....	110

## **СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ЯК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА <b>АБРАІМОВА Ю. С., ІППОЛІТОВА І. Я.</b> .....	114
СТРУКТУРА СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПРИ УПРАВЛІННІ БЕЗПЕКОЮ ПРАЦІ НА БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ <b>АНДРІЄНКО В. М.</b> .....	116

6. Пересунько З.М. Теоретичні аспекти розвитку інноваційної теорії [Електронний ресурс] / З.М. Пересунько // Ефективна економіка. Електронне наукове фахове видання Дніпропетровського державного аграрного університету. – 2013. – № 7. – Режим доступу: <<http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2192>>.

7. Послання Президента України до Верховної Ради України «Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки» // Офіційний сайт Верховної Ради України: Законодавство [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0001100-02>.

8. Указ Президента «Про Стратегію соціально-економічного розвитку України «Шляхом європейської інтеграції» на 2004-2015 роки» від 28.04.2004 № 493/2004 // Офіційний сайт Верховної Ради України: Законодавство [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/493/2004>.

9. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации 21 века / Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 444 с.

## **ДІАГНОСТИЧНИЙ ПРОСТІР ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

**ПОЛОЗОВА Т. В.**

*кандидат економічних наук,*

*доцент кафедри економічної кібернетики*

*та управління економічною безпекою*

*Харківський національний університет радіоелектроніки*

*м. Харків, Україна*

---

У сучасних умовах господарювання інноваційно-інвестиційна конкурентоспроможність підприємства (І-ІКП) є одним із найвпливовіших факторів його привабливості на національному та світовому ринках. Необхідність урахування впливу численних факторів мінливого зовнішнього і внутрішнього середовища обумовлює пріоритетність питань розробки та використання відповідного сучасного методичного інструментарію формування діагностичного простору І-ІКП.

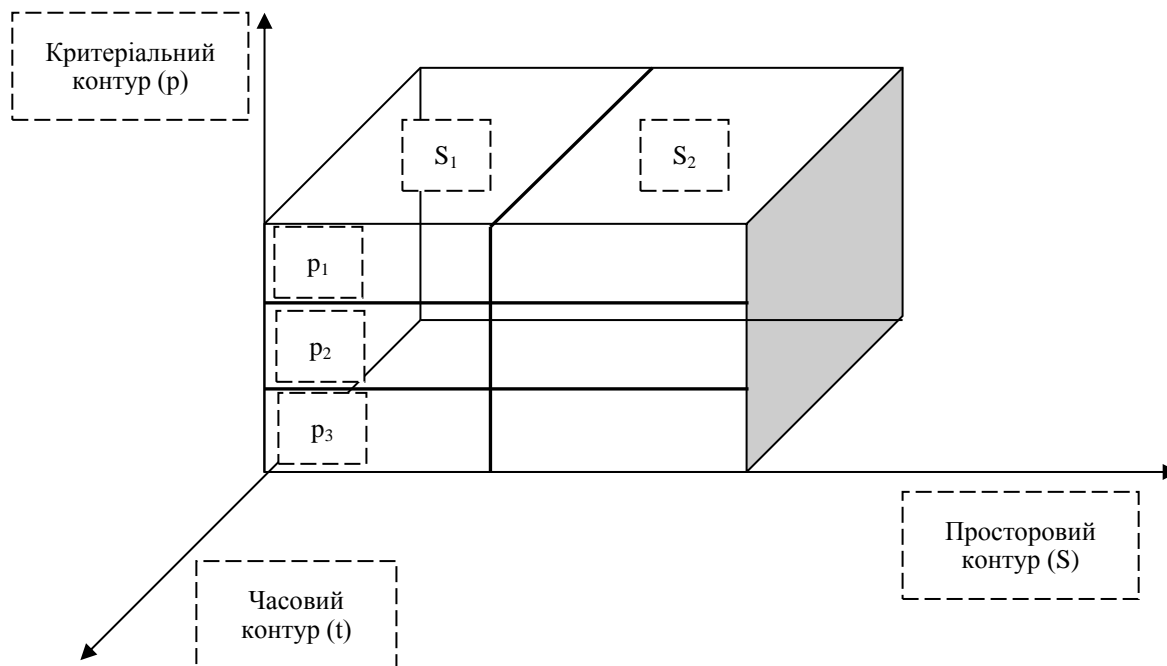
Питанням оцінки інноваційної спроможності та економічної діагностики присвятили свої роботи такі вчені, як: Н.В. Смолінська [1], О.Г. Мельник [2] та ін. Моделі оцінки, аналізу та управління конкурентоспроможністю підприємств розглянуто у роботах таких вчених, як С.В. Мілевський, О.В. Мілов [3], І.В. Булах [4] та ін. Проте, результат аналізу наукових літературних джерел дозволяє зробити висновок про те, що на сьогоднішній день не існує єдиного підходу до формування діагностичного простору І-ІКП.

Метою дослідження є визначення особливостей формування діагностичного простору інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства.

Підхід, що пропонується у даному дослідженні до практичного використання, базується на математичному апараті теорії розпізнавання образів із застосуванням статистичного методу як найбільш зручного з погляду вірогідності розпізнавання.

Запропонований підхід відрізняється комплексним і системним характером. Комплексний характер полягає у використанні багатоконтурного ареалу діагностики, що відрізняє даний підхід від запропонованих раніше. Багатоконтурність процесу діагностики І-ІКП визначається: двомірним розподілом стану конкурентного інноваційно-інвестиційного середовища ( $S_1, S_2$ ); тримірним розподілом ознакового діагностичного простору ( $p_1, p_2, p_3$ ); часовим виміром діагностичної процедури ( $t$ ).

Графічно діагностичний простір І-ІКП представлений на рис. 1.



**Рис. 2. Діагностичний простір інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП)**

*Джерело: розробка автора*

Системний характер запропонованого підходу проявляється в тому, що часовий контур ( $t$ ) відображає динаміку показників у їхньому взаємному співвідношенні як елементів системи інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (І-ІСП).

Важливим моментом методологічного забезпечення діагностики І-ІСП у конкурентному просторі є обґрунтування методів, етапів і системи показників діагностики. Очевидно, що вибір системи показників повною мірою визначається переліком напрямків здійснення процедури діагностування.

Критеріальний контур діагностичного простору містить, на відміну від запропонованих раніше, інтегральні показники, які характеризують одночасно кілька аспектів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства. При цьому особливим завданням є розробка рекомендацій з формування ознакового простору ( $p$ ) для проведення діагностики.

Як ознаковий простір можуть бути обрані будь-які інтегральні показники, що відображають один або одночасно кілька напрямів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства, що залежить від цілей діагностування. Очевидно, що результат діагностики, у процесі якої використані інтегральні показники

відразу за кількома напрямками, буде мати комплексний характер і дозволить одержати всебічну оцінку про об'єкт дослідження.

При формуванні просторового контуру діагностики необхідно зробити допущення, що як навчальні підприємства  $m_1$  і  $m_2$  теоретично можна обрати будь-які підприємства, але для порівнянності даних і більш об'єктивного процесу діагностування будуть обрані підприємства, які працюють у тій же галузі, що і підприємство, рівень інноваційно-інвестиційної спроможності якого буде діагностуватися. Це позбавить від необхідності враховувати й фактори макросередовища.

Система, що розпізнає, будучи центральною ланкою в вирішенні завдань діагностики І-ІСП, висуває високі вимоги до якості вхідної інформації. Ознаковий простір – це узагальнена характеристика діяльності підприємства по більш ніж одній ознаці у формі набору чисел, кількість (розмірність простору) яких дорівнює числу ознак [5, с. 71]. У такій формі вхідна інформація, що надходить на вхід системи, що розпізнає, придатна для подальшої обробки за допомогою цієї системи. Ознаковий простір є синтетичним вираженням внутрішньофірмових процесів, що обумовлюють характер І-ІСП.

Складність процесу діагностики І-ІКП полягає у тому, щоб сформувати таку систему показників, яка, з одного боку, задовольняла би вимозі вірогідності й об'єктивності відображення інноваційно-інвестиційних процесів на підприємстві, з іншого, – описувала би їх докладно й всебічно. Крім того, система показників вибирається так, щоб уникнути дублювання інформації різними показниками, тобто кожний показник має характеризувати нове явище в його діяльності.

Ще одним критерієм якості діагностичного простору І-ІКП є порівнянність, виражена в можливості порівнювати комерційні підприємства різного масштабу або неоднакової структури. Для цього обов'язково наявність в ознаковому діагностичному просторі відносних показників, які дозволяють самі по собі порівнювати результати діяльності різних підприємств (наприклад, показники рентабельності інвестицій та ін.).

Ефективність і доцільність використання в методиці тих або інших показників буде залежати від мети, завдань і об'єктів дослідження при діагностиці. При цьому необхідно відзначити, що розбіжності в постановці завдань діагностик пов'язані з розбіжністю у виборі показників, тому що останні визначаються внутрішніми й зовнішніми користувачами інформації. Тому вибір системи показників багатоконтурної діагностики І-ІСП залежатиме від того, на якого користувача має бути орієнтована дана інформація.

Складність вирішення даного завдання обумовлена тим, що, забезпечуючи принцип комплексності, до критеріального контуру мають входити не один, а кілька інтегральних показників. По суті дане завдання є завданням багатомірного (полікритеріального) розпізнавання І-ІСП. З погляду ймовірності помилок багатомірного розпізнавання І-ІСП погіршеність мінімальна при ( $p=3$ ) і зростає в міру збільшення ( $p$ ) [5, с. 120]. Тому вирішення даного завдання зводиться до створення тримірного критеріального контуру, тобто трьох інтегральних показників.

При формуванні критеріального контуру (тобто системи інтегральних показників) необхідно враховувати, що вхідна інформація для розрахунку інтегральних показників має бути доступною не тільки по підприємству, що діагностується, але й по підприємствах, які формують просторовий контур (класи  $S_1$  і  $S_2$ ). Це мають бути документи, які не являють собою комерційну таємницю й можуть бути опубліковані у відкритій пресі, в електронних виданнях (в Інтернеті), які здаються щомісяця в податкову інспекцію й регулярно надаються в управління статистики.

Урахування маркетингового аспекту (конкурентного середовища) досягається тим, що як класи  $S_1$  і  $S_2$  у процесі розпізнавання будуть прийняті підприємства з високим (достатнім) або низьким рівнем інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності. Таким чином, об'єкт, що діагностується, буде розпізнаний за ознаками, які представляють інтерес з погляду цілей діагностування, і серед інших об'єктів, що формують конкурентний простір.

Перспективою подальших досліджень може бути розробка методики розрахунку інтегральних показників, що створюють ознаковий простір та критеріїв класового розподілу діагностичного простору.

#### Література:

1. Смолінська Н.В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н.В. Смолінська // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. – С. 215-221.
2. Мельник О.Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія / О.Г. Мельник. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 344 с.
3. Моделі аналізу та управління конкурентоспроможністю промислових підприємств. Наукове видання / С.В. Мілевський, О.В. Мілов. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2007. – 156 с.
4. Булах І.В. Оцінка конкурентоспроможності підприємства сфери телекомунікацій: монографія / І.В. Булах, Т.Б. Надтока. – Донецьк: «ДВНЗ ДонНТУ», 2010. – 244 с.
5. Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия: учеб. пособие для вузов / Я.А. Фомин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.

## **ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ**

**САВЧЕНКО С. М.**

*кандидат економічних наук,  
доцент кафедри міжнародної економіки  
Національний технічний університет України  
«Київський політехнічний інститут»  
м. Київ, Україна*

---

Щоб виявити стан інформаційного забезпечення інноваційної діяльності промислових підприємств необхідно дослідити, які джерела інформації використовуються на різних стадіях інноваційного процесу: зародження ідеї, прийняття рішення про інновацію, впровадження інновації [1].

**МАТЕРІАЛИ**  
**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ПРОГНОЗУВАННЯ**  
**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ**  
**НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

м. Дніпропетровськ  
26-27 грудня 2014 року

ЧАСТИНА I

---

Ум.-друк. арк. – 6,98.  
Замовлення #0901-15. Папір офсетний.  
Віддруковано з готових діапозитивів.  
Наклад – 100 прим.

---

Надруковано у малому видавничому центрі  
Наукової економічної організації «Перспектива»  
а/с 5738, 49107, м. Дніпропетровськ  
[www.perspektyva.dp.ua](http://www.perspektyva.dp.ua)