

Громадська організація  
«Центр економічних досліджень та розвитку»

Збірник тез наукових робіт учасників  
Міжнародної науково-практичної конференції

**МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ,  
ПІДПРИЄМНИЦТВО:  
ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ**

Одеса  
2015

УДК 338.24+339.138(063)  
ББК 65.05я43  
М 50

**Матеріали друкуються в авторській редакції.**

Редакція не завжди поділяє думку та погляди автора. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, географічних назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

Відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», при використанні наукових ідей та матеріалів цього збірника, посилання на авторів і видання є обов'язковим.

**Менеджмент, маркетинг, підприємництво: перспективні напрямки розвитку:** збірник тез наукових робіт учасників Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 20-21 лютого 2015 р.) / ГО «Центр економічних досліджень та розвитку». – О. : ЦЕДР, 2015. – 140 с.

**Менеджмент, маркетинг, предпринимательство: перспективные направления развития:** сборник тезисов научных работ участников Международной научно-практической конференции (г. Одесса, 20-21 февраля 2015 г.) / ОО «Центр экономических исследований и развития». – О. : ЦЭИР, 2015. – 140 с.

УДК 338.24+339.138(063)  
ББК 65.05я43  
М 50

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ 1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

<b>Дикань Е. В.</b> НЕОБХОДИМОСТЬ ПОСТОЯННОГО РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
<b>Панченко Е. О.</b> ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР: СУТНІСТЬ ТА ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ.....	8
<b>Пахомова О. А.</b> ОЦІНКА УЧАСТІ УКРАЇНИ В ПРОЦЕСАХ МІЖНАРОДНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	9

## СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

<b>Жовтанецька О. О.</b> ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНІСТЮ В УКРАЇНІ .....	12
<b>Леськів О. А.</b> ПРИХОВАНА РЕКЛАМА В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ СУЧАСНИХ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ В УКРАЇНІ.....	14
<b>Маловичко С. В.</b> ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ НА РИНКУ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ УКРАЇНИ .....	17
<b>Нестеренко О. Д.</b> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЮ ПРОДУКЦІЄЮ УКРАЇНИ .....	19
<b>Поляков М. В.</b> РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В ЕКОНОМІЦІ ЗНАНЬ.....	21

## СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

<b>Абазіна О. А.</b> МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАТЕРІАЛЬНОГО СТИМУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ З ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ ПРАЦІВНИКІВ В УМОВАХ АВІАТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	24
<b>Аніщенко Л. О.</b> КОРПОРАТИВНЕ СТРАХУВАННЯ В СТРУКТУРІ МОТИВАЦІЙНОГО ПАКЕТУ.....	26
<b>Бортнік С. М.</b> СОЦІОГУМАНІСТИЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ У РОЗВИТКУ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ .....	27
<b>Буз О. О.</b> ФАКТОРНИЙ АНАЛІЗ РАНЖИРУВАННЯ ТОРНАДО ДЛЯ РОЗРАХУНКУ КРИТЕРІЮ NPV (НА ПРИКЛАДІ ВПРОВАДЖЕННЯ LTE-ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ) .....	29
<b>Бутенко Д. С.</b> ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЗА РАХУНОК ВИКОРИСТАННЯ ТРАСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ.....	31

<b>Васильців Н. М., Хтей Н. І.</b> СЕГМЕНТУВАННЯ РИНКУ СОКУ ТА СОКОВОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ.....	32
<b>Герасочкіна Т. В.</b> ПРОЦЕСИ УПРАВЛІННЯ В ГОТЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	34
<b>Гудкова А. В., Грачова А. М.</b> ЗАЛЕЖНІСТЬ ПОКАЗНИКІВ ПІДПРИЄМСТВА ВІД УМОВ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА.....	36
<b>Томашевська А. М., Гунда Х. А.</b> ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ ТА ОСОБЛИВОСТІ ІНВЕСТИЦІЙ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ.....	37
<b>Ільченко Є. Г.</b> СТАН ГОТЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ .....	40
<b>Ільчук П. Г.</b> ЧАС ТА СПОСІБ ВХОДУ НА ЗАКОРДОННІ РИНКИ: ОСНОВИ ВИБОРУ ПІД ЧАС ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	41
<b>Ліщинська В. В.</b> ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	43
<b>Маркова О. М., Дідіченко Н. Г.</b> НЕОБХІДНІСТЬ ПРОГНОЗУВАННЯ ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	45
<b>Мілаш І. В., Смокова Л. М.</b> ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ АДАПТАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ ДО ЗМІНИ УМОВ ФУНКЦІОНУВАННЯ.....	47
<b>Назар М. В.</b> МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ КРЕДИТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	48
<b>Бондаревська К. В., Огневець М. В.</b> АНАЛІЗ МЕХАНІЗМУ ОЦІНКИ ПЕРСОНАЛУ ТА ШЛЯХИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ.....	51
<b>Полозова Т. В.</b> МЕТОДИКА ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ДО ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	52
<b>Полунічева А. В., Філіппова К. О.</b> АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	56
<b>Полятикіна Л. І., Тараненко І. М.</b> ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА .....	58
<b>Прокопишин О. С., Владика Х. Л.</b> РОЛЬ ЗВОРОТНЬОГО ЗВ'ЯЗКУ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ .....	60
<b>Разінькова М. Ю.</b> АДАПТАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ ДО ІННОВАЦІЙНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	62
<b>Селезньова О. О.</b> СТАНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	65
<b>Стояненко І. В., Сидорчук Ю. М.</b> УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	67

<b>Хринюк О. С.</b> ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.....	70
--	----

#### **СЕКЦІЯ 4. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА**

<b>Іваннікова Н. А.</b> ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ЕФЕКТИВНІСТЬ».....	72
<b>Кузьмин В. Н.</b> СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ЕДИНИЦАМИ.....	75
<b>Федотова Ю. В.</b> КЛАСТЕРИ ЯК ФОРМА РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	77

#### **СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

<b>Соколенко Л. Ф.</b> ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯК ІНДИКАТОРА ВПЛИВУ НА РІВЕНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТЕРИТОРІЇ.....	79
<b>Федорова Т. Ю.</b> ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ.....	81

#### **СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА**

<b>Пожар Є. П.</b> СОЦІАЛЬНІ ПІЛЬГИ ДЛЯ БАГАТОДІТНИХ СІМЕЙ .....	84
---	----

#### **СЕКЦІЯ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ**

<b>Василенко Ю. М.</b> УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	86
<b>Волощук Г. О.</b> ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВ.....	88
<b>Коцюба І. І.</b> ФІНАНСОВЕ ПЛАНУВАННЯ БАНКУ ЯК ЦЕНТРАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ СТРАТЕГІЧНОГО ФІНАНСОВГО УПРАВЛІННЯ.....	90
<b>Красюк І. В.</b> МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ БАНКУ .....	92
<b>Любива В. Б.</b> ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ЛІЗИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ.....	95
<b>Павлій А. С.</b> ВІДПОВІДНІСТЬ ПЛАТИ ЗА ЗЕМЛЮ КЛАСИЧНИМ ПРИНЦИПАМ ОПОДАТКУВАННЯ.....	97
<b>Петрішина Т. О., Мельник А. Ю.</b> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ В СТРАХОВИХ КОМПАНІЯХ .....	100
<b>Стрижиченко К. А.</b> ПОКАЗНИКИ ВПЛИВУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ НА СВІТОВУ ЕКОНОМІКУ.....	103

<b>Фурса Т. П., Бурак Л. С.</b> ФІНАНСОВА СТРАТЕГІЯ ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА .....	106
---	-----

## **СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ**

<b>Бондаренко Н. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА .....	108
<b>Воронцов В. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ВНУТРІШНЬОГО СПОДАРСЬКОГО КОНТРОЛЮ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТОРГІВЛІ .....	110
<b>Гайдейчук А. В.</b> ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ГРОШОВИХ КОШТІВ ТА ЇХ ФІНАНСОВИХ ПОТОКІВ .....	112
<b>Ганіна В. О.</b> СУТНІСТЬ КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ .....	114
<b>Ганіна В. О.</b> ПЕРВИННИЙ ОБЛІК КАПІТАЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ .....	115
<b>Гнатченко Д. Д.</b> ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ ТОРГОВЕЛЬНИХ МЕРЕЖ .....	117
<b>Жижикова Ю. О.</b> МЕТОДИ ОЦІНКИ В РОЗРАХУНКАХ З УЧАСНИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА ТА ПРОБЛЕМИ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ .....	120
<b>Леперт Д. В.</b> ЗАКОНОДАВЧО-НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА .....	122
<b>Яцишин С. Р.</b> РЕОРГАНІЗАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА: ПРИЧИНИ, ПЕРЕДУМОВИ, ФОРМИ .....	125

## **СЕКЦІЯ 9. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**

<b>Колеснікова Н. І.</b> ПРОГНОЗУВАННЯ РІВНЯ НОМІНАЛЬНОЇ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ З ВИКОРИСТАННЯМ ФІКТИВНИХ ЗМІННИХ .....	128
<b>Сидорук Т. С.</b> МОДЕЛЮВАННЯ РІВНЯ БЕЗРОБІТТЯ В КРАЇНАХ СВІТУ НА СЕРЕДНЬОСТРОКОВУ ПЕРСПЕКТИВУ .....	131
<b>Чернецька В. С., Строгарчук С. В.</b> БАГАТОФАКТОРНА ЕКОНОМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ДЕМОГРАФІЧНОЇ СИТУАЦІЇ УКРАЇНИ .....	134
<b>Шумкова О. В.</b> ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ .....	137

державного службовця. Структура посадової інструкції відображає основні чинники конкретної посади і вимоги щодо особи, яка її займає.

Окрім посадових інструкцій, при оцінці діяльності державного службовця враховується також і виконання ним особистого плану, який є його робочим документом, що формується державним службовцем за дорученням безпосереднього керівника.

В сучасних умовах розвитку соціально-трудових відносин важливого значення набуває вдосконалення механізму оцінки персоналу шляхом впровадження сучасних методів оцінювання, які сприятимуть більш комплексному та ефективному аналізу кількості та якості праці, а також професійних, кваліфікаційних та ділових якостей працівників. Саме тому в сфері державної служби, зокрема у Головному управлінні Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області, доцільним є впровадження нових методів оцінки персоналу державних службовців, таких як «асесмент-центр», «360 градусів», а також вдосконалення вже існуючих (атестація та щорічна оцінка) і затвердження єдиної комплексної системи показників і критеріїв оцінки діяльності державних службовців. Все це наразі є ключовими напрямками щодо формування ефективної системи оцінювання персоналу та забезпечення кращого розвитку державних організацій.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Баришніков В.М. Державне управління та державна служба. – К., 2009. – 324 с.
2. Наказ Головного управління державної служби України від 31 жовтня 2003 року № 122 Про затвердження Загального порядку проведення щорічної оцінки виконання державними службовцями покладених на них обов'язків і завдань.
3. Положення про проведення атестації державних службовців затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 р. № 1922 (із змінами, внесеними згідно з постановами КМУ від 25.12.2002 N 1979, від 02.06.2003 N 812, від 29.10.2003 № 1693) відповідно до Стратегії реформування системи державної служби в Україні (Указ Президента України від 14 квітня 2000 р. № 599).
4. Сарибекян Е.А. Сучасні можливості використання інструментарію оцінки персоналу // Культура: управління, економіка, право. – 2011. – № 2. – С. 38-43.
5. Співак В. Кейси та методика їх вирішення // Управління персоналом. – 2009. – № 2. – С. 34-42.

**Полозова Т. В.**

кандидат економічних наук,  
доцент кафедри економічної кібернетики  
та управління економічною безпекою

*Харківський національний університет радіоелектроніки  
м. Харків, Україна*

#### **МЕТОДИКА ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ДО ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

На сучасному етапі розвитку економіки України особливої актуальності набувають процеси активізації інноваційно-інвестиційної діяльності вітчизняних підприємств. Це є базовою платформою для оновлення матеріально-технічної бази підприємств, підвищення якості і конкурентоспроможності продукції, прискорення темпів інноваційних перетворень. Ключовим фактором успіху у вирішенні цих питань є достатній рівень фінансової спроможності для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства. З погляду цього виникає необхідність у використанні відповідного сучасного методичного інструментарію, який дозволяє оцінити рівень фінансових можливостей для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Питанням оцінки і аналізу фінансового забезпечення здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств присвятили свої роботи такі вчені, як: П. П. Микитюк [1], В. Л. Осецький [2], К. П. Покатаєва [3], Л. В. Соколова [4] та ін. Проте результати наукового пошуку свідчать про відсутність на сьогоднішній день єдиного методичного підходу до оцінки фінансових можливостей для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Метою дослідження є удосконалення та подальший розвиток існуючих методичних підходів щодо оцінки фінансової спроможності підприємства для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності.

Результати попередніх досліджень дозволили отримати критерії оцінки інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства, одним з яких є фінансова спроможність для інноваційно-інвестиційної діяльності [5].

Запропонований у даному дослідженні інтегральний показник ефективності використання грошових коштів ( $I_{ргк}$ ) характеризує фінансові можливості підприємства для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності та визначає здатність підприємства до впровадження інноваційно-інвестиційних процесів через ефективне управління грошовими потоками:

$$I_{ргк} = \sqrt{I_{ргк}^л \cdot I_{ргк}^е} = \sqrt{\sqrt{КЛ_{ргк}^{інв} \cdot КЛ_{ргк}^{фін}} \cdot \sqrt{КЕ_{ргк}^{інв} \cdot КЕ_{ргк}^{фін}}} = \\ = \sqrt{\sqrt{\frac{НГК^{інв}}{ВГК^{інв}} \cdot \frac{НГК^{фін}}{ВГК^{фін}}} \cdot \sqrt{\frac{ЧРК^{інв}}{ВГК^{інв}} \cdot \frac{ЧРК^{фін}}{ВГК^{фін}}}}$$

Методика розрахунку інтегрального показника ефективності використання грошових коштів для фінансового забезпечення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства наведена у таблиці 1.

У таблиці 2 наведено методику розрахунку інтегральних показників ліквідності та ефективності руху грошових коштів, використовуючи дані статистичної звітності підприємства [6].

Таким чином, у даному дослідженні запропоновано застосувати показник ефективності використання грошових коштів, що характеризує фінансові можливості підприємства для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності. Він поєднує такі компетенції підприємства в інноваційно-інвестиційній сфері, як: акумулювання фінансових і матеріальних ресурсів для здійснення інноваційної діяльності; активне маневрування інвестиційними ресурсами (оптимізації фінансових потоків щодо реалізації інвестиційних проектів і програм).

Таблиця 1

**Методика розрахунку інтегрального показника ефективності використання грошових коштів для фінансового забезпечення інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства**

Показник	Умовне позначення	Методика розрахунку	Розшифровка позначень
Інтегральний показник ефективності використання грошових коштів	$I_{ргк}$	$\sqrt{I_{ргк}^л \cdot I_{ргк}^е}$	$I_{ргк}^л$ – інтегральний показник ліквідності руху грошових коштів; $I_{ргк}^е$ – інтегральний показник ефективності руху грошових коштів
Інтегральний показник ліквідності руху грошових коштів	$I_{ргк}^л$	$\sqrt{КЛ_{ргк}^{інв} \cdot КЛ_{ргк}^{фін}}$	$КЛ_{ргк}^{інв}$ – коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності; $КЛ_{ргк}^{фін}$ – коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності

Коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності	$КЛ_{ргк}^{інв}$	$\frac{НГК^{інв}}{ВГК^{інв}}$	$НГК^{інв}$ – надходження грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності; $ВГК^{інв}$ – витрачання грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності
Коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності	$КЛ_{ргк}^{фін}$	$\frac{НГК^{фін}}{ВГК^{фін}}$	$НГК^{фін}$ – надходження грошових коштів у результаті фінансової діяльності; $ВГК^{фін}$ – витрачання грошових коштів у результаті фінансової діяльності
Інтегральний показник ефективності руху грошових коштів	$I_{ргк}^e$	$\sqrt{КЕ_{ргк}^{інв} \cdot КЕ_{ргк}^{фін}}$	$КЕ_{ргк}^{інв}$ – коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності; $КЕ_{ргк}^{фін}$ – коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності
Коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності	$КЕ_{ргк}^{інв}$	$\frac{ЧРК^{інв}}{ВГК^{інв}}$	$ЧРК^{інв}$ – чистий рух коштів у результаті інвестиційної діяльності; $ВГК^{інв}$ – витрачання грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності
Коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності	$КЕ_{ргк}^{фін}$	$\frac{ЧРК^{фін}}{ВГК^{фін}}$	$ЧРК^{фін}$ – чистий рух коштів у результаті фінансової діяльності; $ВГК^{фін}$ – витрачання грошових коштів у результаті фінансової діяльності

Джерело: розробка автора

Запропонований показник дозволяє визначити здатність підприємства до здійснення інноваційно-інвестиційних процесів через ефективне управління рухом грошових потоків. Перспективою подальших досліджень може бути розробка методики врахування динамічних аспектів руху грошових коштів на підприємстві.

Таблиця 2

**Методика розрахунку інтегральних показників ліквідності та ефективності руху грошових коштів, використовуючи дані статистичної звітності підприємства**

Показник	Умовне позначення	Методика розрахунку	Розшифровка позначень
Коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності	$КЛ_{ргк}^{інв}$	$\frac{\sum_{3200}^{3250} гр.2(ф.3)}{\sum_{3255}^{3290} гр.2(ф.3)}$	$\sum_{3200}^{3250} гр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3200 по 3250 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»; $\sum_{3255}^{3290} гр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3255 по 3290 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»

Коефіцієнт ліквідності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності	$KL_{ргк}^{фин}$	$\frac{\sum_{3300}^{3340} гр.2(ф.3)}{\sum_{3345}^{3390} гр.2(ф.3)}$	$\sum_{3300}^{3340} зр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3300 по 3340 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»; $\sum_{3345}^{3390} зр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3345 по 3390 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»
Коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті інвестиційної діяльності	$KE_{ргк}^{инв}$	$\frac{3295(ф.3)}{\sum_{3255}^{3290} гр.2(ф.3)}$	3295 (ф.3) – рядок 3295 «Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності» форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»; $\sum_{3255}^{3290} зр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3255 по 3290 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»
Коефіцієнт ефективності руху грошових коштів у результаті фінансової діяльності	$KE_{ргк}^{фин}$	$\frac{3395(ф.3)}{\sum_{3345}^{3390} гр.2(ф.3)}$	3395 (ф.3) – рядок 3395 «Чистий рух коштів від фінансової діяльності» форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»; $\sum_{3345}^{3390} зр.2(ф.3)$ – сума значень рядків з 3345 по 3390 форми № 3 «Звіт про рух грошових коштів»

*Джерело: складено автором та адаптовано до [6]*

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Микитюк П. П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств: монографія / П. П. Микитюк. – Тернопіль: Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с.
2. Осецький В. Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики: монографія / В. Л. Осецький. – К.: ІАЕ УААН, 2003. – 412 с.
3. Покатаєва К. П. Інвестиційна діяльність підприємств у глобальному середовищі: методичний інструментарій управління: монографія / К. П. Покатаєва; Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – Х., 2009. – 168 с.
4. Соколова Л. В. Моделювання вибору інвестиційно-привабливого промислового об'єкту / Л. В. Соколова, Т. М. Герман // Економіка: проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2009. – С. 1312-1316.
5. Polozova T. V. Diagnostics of financial ability of innovation and investment projects / T. V. Polozova // Problems of social and economic development of business: Collection of scientific articles. Vol. 1 – Publishing house «BREEZE», Montreal, Canada, 2014. – P. 322-326.
6. Публікація документів Державної Служби Статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/prm\\_ric/pm\\_u/prm\\_met.html](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/prm_ric/pm_u/prm_met.html)

Наукове видання

**МЕНЕДЖМЕНТ, МАРКЕТИНГ,  
ПІДПРИЄМНИЦТВО:  
ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ**

20-21 лютого 2015 року, м. Одеса

Збірник тез наукових робіт учасників  
Міжнародної науково-практичної конференції

Підписано до друку 26.02.2015. Формат 60x84/16.  
Ум.-друк. арк. 8,14. Замовлення №0215-01. Ціна договірна.

Віддруковано з готового оригінал-макета.

Гарнітура Times New Roman.

Папір офсетний. Цифровий друк. Наклад 100 прим.

Надруковано у поліграфічному центрі:  
ГО «Центр економічних досліджень та розвитку»  
м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 17  
+38 066 649 13 14