

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

МАТЕРІАЛИ 23-го МІЖНАРОДНОГО
МОЛОДІЖНОГО ФОРУМУ

**«РАДІОЕЛЕКТРОНІКА І МОЛОДЬ
У ХХІ СТОЛІТТІ»**

16 – 18 квітня 2019 р.

Том 10

**КОНФЕРЕНЦІЯ
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ
КІБЕРНЕТИКИ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»**

Харків 2019

23-й Міжнародний молодіжний форум «Радіоелектроніка і молодь у XXI столітті». Зб. матеріалів форуму. Т. 10. – Харків: ХНУРЕ. 2019. – 186 с.

В збірник включені матеріали 23-го Міжнародного молодіжного форуму «Радіоелектроніка і молодь у XXI столітті».

Видання підготовлено кафедрою економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки

61166 Україна, Харків, просп. Науки, 14
тел./факс: (057) 7021397

E-mail: mref21@nure.ua

© Харківський
національний університет
радіоелектроніки (ХНУРЕ), 2019

Програмний комітет конференції

Полозова Т.В.	д.е.н., проф. кафедри ЕК ХНУРЕ
Костін Ю.Д.	д.е.н., проф. кафедри ЕК ХНУРЕ
Соколова Л.В.	д.е.н., проф. кафедри ЕК ХНУРЕ
Гурін В.М.	д.т.н., проф. кафедри ЕК ХНУРЕ
Кирій В.В.	к.е.н., доц. кафедри ЕК ХНУРЕ
Мурзабулатова О.В.	ст. викл. кафедри ЕК ХНУРЕ

ЕКОНОМІЧНА КІБЕРНЕТИКА

КЛАСИФІКАЦІЯ МЕТОДІВ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА

Стойка О. В.

Науковий керівник – д.е.н., проф. Соколова Л. В.

Харківський національний університет радіоелектроніки
61166, Харків, пр. Науки, 14, каф. Економічної кібернетики та управління
економічною безпекою, тел. (057) 702-14-90)

e-mail: oksana.stoika@nure.ua

The article describes the classification of methods for assessing the competitiveness of a company's potential by various classification criterias. The features of each group of methods, their advantages and disadvantages are determined. It is indicated that for each enterprise it is necessary to select a method which is as much as possible consistent with the purpose of the research and will take into account the company's characteristics, because only under such conditions it is possible to obtain real results.

У науковій літературі виділяють біля двадцяти методів оцінки конкурентоспроможності потенціалу підприємства, які класифікуються за ступенем детермінованості вихідних даних, напрямком, засобом розрахунку та відображення результатів [1]. Вони мають свої переваги та недоліки. Тому для кожного конкретного випадку потрібно підбирати метод, який максимально відповідатиме поставленій меті аналізу та буде враховувати особливості підприємства.

За напрямком формування інформаційної бази виокремлюють критеріальні та експертні методи оцінки. Перша група методів є найточнішою, оскільки базою для аналізу є звітність підприємства. Однак їх застосування передбачає проведення громіздких розрахунків та обробку великих обсягів інформації. Тому критеріальні методи доцільно використовувати лише на підприємствах масового виробництва.

Експертні методи характеризуються суб'єктивністю результатів, оскільки базуються на стохастичних даних діяльності підприємства за оцінкою експертів. Вони є менш точними ніж критеріальні, зате підходять для оцінювання суб'єктів малого бізнесу та аналізу можливостей конкурентів.

За способом відображення кінцевих результатів виокремлюють графічні, математичні та методи логічного аналізу [1].

За допомогою графічних методів результати аналізу представляються у формі рисунків, графіків, діаграм, що забезпечує наочність їх сприйняття. Однак слід враховувати той факт, що функції, які відбивають реальні економічні процеси, лише апроксимують фактично існуючу залежність, тому їх точність знижується.

Математичні методи передбачають використання апарату моделювання базуються на певних алгоритмах розрахунку показників за

факторами виробництва та реалізації продукції. Вони мають достатню точність результату, однак потребують застосування обчислювальної техніки. Складність розрахунків залежить від виду обраної моделі та кількості врахованих факторів.

Методи логічного аналізу є алгоритмізованими методами, які базуються на логічних посилках та висновках. Їх використання є доцільним у випадку, коли процеси важко піддаються моделюванню, або показники не підлягають формалізації.

За ознакою врахування динаміки процесів виокремлюють статичні (одномоментні) методи та методи стратегічного аналізу [1]. Перші дають можливість оцінити лише фактичний стан системи та не забезпечують потреб перспективного планування. Методи стратегічного аналізу базуються на створенні динамічних моделей процесів та використовуються під час розробки стратегічних планів поведінки підприємства у конкурентному середовищі.

За способом виконання виділяють індикаторні та матричні методи. В основі перших лежить система індикаторів, яка групується за напрямками аналізу (індикатор використання ресурсів, праці, місткості ринку). Кожен індикатор являє собою співвідношення абсолютних або відносних показників, які відображують найбільш значні характеристики об'єкту або його діяльності

Матричні методи дозволяють підходити до аналізу найбільш системно, упорядковуючи як складові елементи системи, так і взаємозв'язки між ними. Зв'язки і елементи можуть розглядатися у статичі або динаміці.

Завдяки розглянутим методам діагностики, що передбачають оцінку стану системи ресурсів та можливостей відносно аналогічних показників конкурентів, відбувається розуміння стратегічних позицій підприємства та його конкурентних переваг, що стає основою для формування набору майбутніх альтернативних стратегій суб'єкта підприємницької діяльності. Вони дають змогу побачити проблемні моменти та дослідити критичні ситуації суб'єкта господарювання, оцінити його позиції на ринку, виявити ознаки розвитку підприємницької кризи та надати рекомендації по її попередженню [2].

Список використаних джерел:

1. Бачевський Б. Є. Потенціал і розвиток підприємства: навч. посібник / Б. Є. Бачевський, І. В. Заблодська, О. О. Решетняк. – Київ : Центр учбової літератури, 2009. – 397 с.
2. Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрямки підвищення: монографія / за заг. Ред. О. Г. Янкового. – Одеса : Атлант, 2013. – 470 с.

АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК

A		Васильєва К.А.	49
Adeyanju Ore-Oluwa			
Oluwatoyin	135	Г	
Ahmed Osama El Grainy	139	Глінський Д.О.	53
Alsaykhan Abdullah		Готовцева Е.А.	5,9
Mohammed S.	141	Гордієвська Е.А.	71
		Глущук А.В.	164
		Грибиник А.О.	55
B			
Brian Kasonde Bwalia	67	Д	
		Давіденко А.І.	87
K			
Kravchenko A. P.	111	I	
		Ільїна А.О	172
M			
Achibet Majda	133	З	
Mamana Kangu Tanya	137	Зінченко М.Е.	95,97
Moustafa Nader Mohamed		Золотарьов С.О.	45
El Baghdady	139		
Mazen Abdulwahab		К	
Yassine	145	Калінін К.М.	61
		Кобозев В.К.	127
N		Королік М.О.	11
Nefodova A.	39	Котляр Л.В.	121
		Кравченко А.П.	103, 105, 109
T		Криванич Д.О.	74
Tereshchenko G.U.	91	Кривоконь М.О.	31
		Куриленко В.А.	77
A		Курятова А.С.	23
Александрова А.О.	27	Куценко Ю.А.	123
B		Л	
Болотова Ю. К.	41	Лашина А.Г.	162
Бузецька Е.І.	59	Левченко М.В.	152
Бутко О.М.	51	Літвіненко О.О.	148
		Литовченко В.О.	156
B		Литвинов С.Ю.	176
Водолажченко Д. С.	131	Луняка В.А.	17

М	
Мазура А.Ю.	119
Матковська Ю.В.	37
Мороз К.С.	170

Н	
Нальоткіна О.С.	166
Нальоткіна М.С.	168
Нежельська О.С.	43

П	
Панчишина К.В.	25
Пардаєва М.А.	81
Переплюкова О.В.	33
Півовар А.А.	107
Петренко М.А.	63, 65
Петріченко А.С.	75
Плотников І.В.	35
Покась А.В.	160
Пошита А.М.	150

Р	
Ришко Ю.М.	13
Рябий Д.В.	178

С	
Самарський І.В.	89
Сашкова А.О.	29
Семикіна А.А.	125
Сіденко О.А.	83
Сидоренко Е.П.	57
Соловійова О.В.	19
Соломаха І.С.	101
Солонский Д.А.	9
Стойка О.В.	117
Стойка М.В.	115, 129
Стратегопулос Е.Ю.	174
Сугрей С.О.	154

Т	
Ткаченко А.Г.	158
Ткаченко Є.М.	85
Трофімова А.С.	21

Ч	
Чумак А.Ю.	79

Ш	
Шаповалов О.В.	69
Шапошник Б.В.	143
Шелефонтюк В.Р	93, 113
Шемшура В.А.	93, 99
Шестакова П.Ю.	15
Шкумат А.В.	47

Я	
Якушенко К.В.	5
Яцкова О.М.	7

ЗМІСТ

ЕКОНОМІЧНА КІБЕРНЕТИКА	С. 5 - 146
УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ	С. 147 - 179
АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК	С. 180
ЗМІСТ	С. 182

«РАДІОЕЛЕКТРОНІКА І МОЛОДЬ В ХХІ СТОЛІТТІ»

Матеріали 23-го Міжнародного молодіжного форуму

Відповідальний випусковий

Т.В. Полозова

Комп'ютерна верстка

О.В. Мурзабулатова

Матеріали збірника публікуються в авторському варіанті
без редагування

Підп. до друку 02.04.19.
Умов.друк.арк. 10,8.
Ціна договірна

Формат 60x84 ^{1/16}.
Облік. вид.арк. 9,7.
Зам № 2-320.

Спосіб друку – ризографія.
Тираж 101 прим.

ХНУРЕ. Україна. 61166, Харків, просп. Науки, 14

Віддруковано в редакційно-видавничому відділі ХНУРЕ
61166, Харків, просп. Науки, 14