

## ОЦЕНКА ОПАСНОСТИ КРИПТОАНАЛИТИЧЕСКИХ АТАК МЕТОДОМ СОЗДАНИЯ КОЛЛИЗИЙ

### Введение

В системах криптографической защиты информации широкое применение находят криптографические преобразования типа криптографической хэш-функции, однонаправленной хэш-функции, цифровой подписи и др. [1-3]. К таким преобразованиям предъявляются жесткие требования по стойкости к созданию коллизий [1]. Под стойкостью к коллизиям понимают вычислительную невозможность нахождения двух сообщений  $M_i$  и  $M_j$  для которых

$$H(M_i)=H(M_j), \quad (1)$$

где  $H$  есть соответствующее преобразование. В ряде источников [2-3] приводятся оценки вероятности создания коллизий, причем считается, что для этого необходимо выполнить не менее  $n$  экспериментов из общего числа  $n$  возможных значений. Анализ состояния вопроса оценки опасности создания коллизии показывает, что актуальными являются по крайней мере две следующие задачи, требующие своего решения.

**Задача 1.** Пусть имеется некоторая функция преобразования  $H$  информации  $M$

$$h=H(M), \quad (2)$$

где  $M$  есть информация произвольной длины  $l_M$ , причем  $h$  может принимать  $n=2^m$  значений независимо от длины  $l_M$ . Необходимо определить число  $k$  случайных сообщений  $M_i$ , которые необходимо подать на вход преобразователя  $H$ , чтобы с вероятностью  $P$ , состоялось хотя бы одно совпадение вида (1), т.е. состоялась коллизия.

**Задача 2.** Пусть на выходе преобразователя  $H$  из полного множества значений  $n=2^m$  формируются  $k$  случайных значений функции преобразования (2), причем  $k \leq n$  и  $k$  подчиняются равновероятному закону распределения. Пусть выполнено  $z$  экспериментов, в каждом из которых получено  $k$  значений  $h$ . Обозначим реализации двух экспериментов соответственно как  $X$  и  $Y$ , причем  $X=(x_1, x_2, \dots, x_k)$  и  $Y=(y_1, y_2, \dots, y_k)$ . Необходимо найти вероятность  $P(n, k)$  того, что эти множества содержат в себе хотя бы по одному элементу  $x_i$  и  $y_j$ , такие, что  $x_i=y_j$ .

Целью настоящей статьи и является решение задач 1 и 2 в общем виде и обсуждение полученных результатов.

### 1. Оценка вероятности появления коллизий (задача 1)

Проведенный анализ показал [1], что задача 1 может быть решена с использованием "парадокса" о дне рождения, но при подробном рассмотрении выясняется, что она носит более общий характер. В нашем случае имеется выборка из  $k$  значений целочисленной случайной величины с равновероятным законом распределения, причем она может принимать значения от 1 до  $n=2^m$ , а  $k \leq n$ . При этих условиях необходимо найти вероятность  $P(n, k)$  того, что среди значений  $H(M)$  выборки по крайней мере две совпадают, т.е.

$$H(M_i)=H(M_j).$$

Для решения задачи 1 найдем вероятность того, что в группе из  $k$  событий не состоится коллизия, т.е. соотношение (1) не выполнится ни разу. Обозначим эту вероятность как  $R(n,k)$ . Ясно, что  $P(n,k)$  и  $R(n,k)$  составляют полную группу событий, т.е.

$$P(n,k) + R(n,k) = 1$$

и

$$P(n,k) = 1 - R(n,k). \quad (3)$$

Далее найдем общее число  $N$  различных способов, которыми можно получить  $k$  значений без повторений. Для первого элемента мы имеем  $n$  значений без повторений, для второго  $n-1$ , третьего –  $n-2$  и т.д., для  $k$ -го  $(n-k+1)$ . Поэтому общее число способов, при которых совпадений вида (1) нет, равно

$$N = n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdot \dots \cdot (n-k+1) = \frac{n!}{(n-k)!} \quad (4)$$

Поскольку при каждом из событий с одинаковой вероятностью может происходить каждое из  $n$  событий, то общее число событий  $N_{\Sigma}$  можно оценить как

$$N_{\Sigma} = n^k. \quad (5)$$

Далее, вероятность отсутствия совпадений можно оценить отношением числа вариантов без совпадений (4) к общему числу вариантов (5), т.е.

$$R(n,k) = \frac{n!}{(n-k)!} / n^k = \frac{n!}{(n-k)! n^k}. \quad (6)$$

Используя соотношение (3), имеем

$$P(n,k) = 1 - \frac{n!}{(n-k)! n^k}. \quad (7)$$

Выражение (7) может быть использовано для оценки соответствующей вероятности, однако предпочтительнее получить общее решение уравнения (7), например, для значения  $k$ .

Для этого представим  $P(n,k)$  в виде:

$$\begin{aligned} P(n,k) &= 1 - \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{n^k} = \\ &= 1 - \left[ \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-k+1}{n} \right] = \\ &= 1 - \left[ \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \right] \end{aligned} \quad (8)$$

Далее воспользуемся тем, что для всех  $x \geq 0$  [1]

$$(1-x) \leq e^{-x}. \quad (9)$$

При малых значениях  $x$  (например,  $x \leq 0,1$ ) можно считать, что

$$(1-x) \approx e^{-x}. \quad (10)$$

С учетом этого преобразуем выражение (8), подставив значение (10). В результате получим

$$P(n, k) = 1 - \left( e^{-1/n} \cdot e^{-2/n} \cdot \dots \cdot e^{-\frac{k-1}{n}} \right) = 1 - e^{-\left( \frac{1}{n} + \frac{2}{n} + \dots + \frac{k-1}{n} \right)} = 1 - e^{-k(k-1)/2n}. \quad (11)$$

Обозначим  $P(n, k) = P_3$ , т.е. вероятностью, с которой должна быть коллизия. В результате имеем

$$P_3 = 1 - e^{-k(k-1)/2n}$$

или

$$1 - P_3 = e^{-k(k-1)/2n}. \quad (12)$$

Прологарифмировав (12), имеем

$$\ln(1 - P_3) = -k(k-1)/2n. \quad (13)$$

Преобразуя (13), имеем

$$\frac{k(k-1)}{2n} = -\ln(1 - P_3).$$

или

$$k(k-1) = -2n \ln(1 - P_3).$$

В конечном виде получаем

$$k^2 - k + 2n \ln(1 - P_3) = 0. \quad (14)$$

Таким образом, получено уравнение, в котором связаны три величины – число событий  $k$ , общее число событий и вероятность  $P(n, k)$ , с которой должна осуществляться коллизия. Задаваясь соответствующими значениями  $P_3$  и  $n$  можно получить точное решение.

Пусть  $P_3 = 0,5$ , тогда из (14) получаем

$$k^2 - k + 2n \ln 0,5 = k^2 - k - 2n \ln 2 = 0. \quad (15)$$

При  $n = 2^m$  уравнение (15) имеет вид

$$k^2 - k - 2^{m+1} \ln 2 = 0. \quad (16)$$

Дадим оценку значения  $k$ , учитывая, что  $k^2 \gg k$ . Из (14) получаем

$$k^2 = -2n \ln(1 - P_3). \quad (17)$$

При  $P_3 = 0,5$  имеем

$$k^2 = -2n \ln(1 - 0,5) = 2n \ln 2$$

и

$$k = \sqrt{2n \ln 2} \approx 1,41 \sqrt{n}. \quad (18)$$

При произвольном значении  $P_3$  из (17) получим

$$k = \sqrt{2n \ln \left( \frac{1}{1 - P_3} \right)} \cdot n = 1,41 \sqrt{\ln \left( \frac{1}{1 - P_3} \right)} \cdot n. \quad (19)$$

Соотношение (19) позволяет оценить число преобразований (экспериментов)  $H(M)$ , которые необходимо выполнить для осуществления коллизии с вероятностью  $P_3$ .

Соотношение (19) позволяет оценить число преобразований (экспериментов)  $H(M)$ , которые необходимо выполнить для осуществления коллизии с вероятностью  $P_3$ .

Сравнивая полученные для  $k$  значения, например, (18) и (19) с оценкой, которая приводится в ряде источников [2-3]

$$k = \sqrt{n}, \quad (20)$$

можно оценить степень приближенности и возможность ее применения.

**Пример 1.** Пусть в качестве  $H$  используется хэш-функция SHA-1, в которой  $n=2^{160}$ , и пусть  $P_3' = 0,5$  и  $P_3'' = 0,99$ . Используя выражение (19), имеем

$$k_{0,5} = 1,41\sqrt{n} = 1,41\sqrt{2^{160}} = 1,41 \cdot 2^{80} \approx 1,7 \cdot 10^{24};$$

$$k_{0,99} = 1,41\sqrt{\ln \frac{1}{1-0,99} \cdot 2^{160}} = 2^{80} \approx 3 \cdot 10^{24}.$$

В случае (20) получаем

$$k = \sqrt{n} = \sqrt{2^{160}} = 2^{80} \approx 1,2 \cdot 10^{24}.$$

Из примера видна погрешность, которую дает оценка (20), широко используемая для анализа коллизий.

## 2. Решение задачи 2 анализа коллизий

Рассмотрим решение задачи 2, опираясь на результаты задачи 1. Вторая задача возникает при рассмотрении и выборе способов создания коллизий [1]. Например, в нашей постановке эта задача имеет смысл, если рассмотрение сразу двух или большего числа множеств из  $k$ -реализаций позволяет ускорить процесс создания коллизий или извлечь полезную для криптоаналитика информацию.

В нашем случае событие  $x_i=y_j$  может состояться с вероятностью  $\frac{1}{n}$ . Поэтому вероятность того, что  $x_i \neq y_j$

$$Q(x_i \neq y_j) = 1 - \frac{1}{n}. \quad (21)$$

Если  $Y$  включает в себя  $k$  событий, то вероятность того, что все значения  $y_1, y_2, \dots, y_k$  не совпадут с  $x_i$ , может быть вычислена как

$$Q(x_i \neq Y) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^k. \quad (22)$$

Вероятность того, что хотя бы одно значение  $Y$  совпадет с  $x_i$ , есть

$$R(x_i \in Y) = 1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^k. \quad (23)$$

Пусть все элементы  $X$  разные. Это справедливо, так как  $k \ll n$ , например,  $k = n$ . Тогда вероятность того, что

$$R(x_i \notin Y) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^k$$

и

Далее, вероятность того, что хотя бы одно событие из  $X$  и  $Y$  совпадет, есть

$$R(x_i = y_j) = 1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{k^2}. \quad (25)$$

Обозначим  $x = \frac{1}{n} \ll 1$  и воспользуемся соотношением (10). В результате получим

$$R(n, k) = 1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{k^2} = \left(1 - \left(e^{-1/n}\right)^{k^2}\right) = 1 - e^{-\frac{k^2}{n}}. \quad (26)$$

Таким образом, вероятность того, что в двух множествах  $X$  и  $Y$  хотя бы по одному элементу совпадают,

$$P(n, k) = P_3 = 1 - e^{-k^2/n}. \quad (27)$$

Преобразуя (27), получим

$$e^{-k^2/n} = 1 - P_3. \quad (28)$$

Логарифмируя (28), имеем

$$-\frac{k^2}{n} = \ln(1 - P_3)$$

и далее

$$k^2 = -n \ln\left(\frac{1}{1 - P_3}\right)^{-1} = n \ln\left(\frac{1}{1 - P_3}\right).$$

В заключение получим

$$k = \sqrt{n \ln\left(\frac{1}{1 - P_3}\right)}. \quad (29)$$

Рассмотрим частые случаи.

Пусть  $P_3 = 0,5$ , тогда

$$k = \sqrt{n \ln \frac{1}{1 - 0,5}} = \sqrt{n \ln 2} = 0,83 \sqrt{n}. \quad (30)$$

При  $P_3 = 0,99$  получим

$$k = \sqrt{n \ln \frac{1}{1 - 0,99}} = \sqrt{\ln 10^2 n} \approx 2,14 \sqrt{n}. \quad (31)$$

**Пример 2.** Пусть в качестве хэш-функции используется хэш-функция SHA-1 и  $n = 2^{160}$ .

Тогда

$$k_{0,5} = 0,83 \sqrt{2^{160}} = 0,83 \cdot 2^{80} = 10^{24};$$

$$k_{0,99} = \sqrt{2^{160}} = 2,14 \cdot 2^{80} = 2,6 \cdot 10^{24}.$$

Полученные в результате решения второй задачи результаты позволяют сделать следующие выводы.

Если на вход преобразования  $H$  (вычислителя значений хэш-функции) подаются  $k$  случайных значений  $M$ , причем они образуют множество  $X$ , а затем еще раз  $k$  случайных  $M$ , что образует множество  $Y$ , то для того чтобы значения  $x_i$  и  $y_j$  множеств  $X$  и  $Y$  совпали с вероятностью  $P_3$ , необходимо выполнить

$$k = \sqrt{n \ln \left( \frac{1}{1 - P_3} \right)}$$

экспериментов.

Проведем оценки значений  $k$  и  $P_3$  для используемого в Украине алгоритма симметричного блочного шифрования ГОСТ 28147-89. В четвертом режиме длина криптографической контрольной суммы (имитовставки) равняется 64 битам. Поэтому  $m=64$  и  $n=2^m=2^{64}$ . При  $P_3=0,99$ , используя (19), получим

$$k = 1,41\sqrt{\ln 10^2 n} = 1,41\sqrt{\ln 10^2 \cdot 2^{64}} \approx 1,3 \cdot 10^{10}.$$

При  $P_3=0,1$ , используя (19), получаем

$$k = 1,41\sqrt{\ln \frac{1}{0,9} n} = 1,41\sqrt{\ln 1,1 \cdot 2^{64}} \approx 1,8 \cdot 10^9.$$

При  $P_3=0,5$ , используя (18), имеем

$$k = 1,41\sqrt{n} = 1,41\sqrt{2^{64}} \approx 1,41 \cdot 2^{32} \approx 6,06 \cdot 10^9.$$

С учетом требований к криптографическим алгоритмам блочного шифрования, изложенных в [3], можно сделать вывод, что режим 4 выработки имитовставки ГОСТ 28147-89 существенно подвержен возможности создания коллизий.

### Заключение

Полученное в наиболее общем виде уравнение (15) позволяет точно решить задачу определения количества экспериментов  $k$ , которые необходимо выполнить для создания коллизии с вероятностью  $P_3$  на множестве объема  $n$ . Достаточно хорошим приближением оценки  $k$  есть соотношение (19). Вместе с тем принимаемая в ряде источников без пояснения оценка  $\sqrt{n}$  дает грубый результат. Наиболее точное значение можно получить из решения уравнения (15).

Выражение (29) позволяет оценить условия коллизий между двумя независимыми экспериментами в зависимости от размера  $n$  множества выходов и вероятности, с которой коллизия должна состояться. Соотношения (30) и (31) дают приближенные оценки.

Полученные в результате решения задач результаты позволяют получить как зависимость  $k$  от  $P_3$  и  $n$ , так и зависимость  $P_3$  от  $k$  и  $n$ . Указанное может использоваться при синтезе и анализе алгоритмов различных криптографических преобразований, например, блочных криптографических хэш-функций.

Алгоритм ГОСТ 28147-89 в 4 режиме не обеспечивает защиту от коллизий.

**Список литературы:** 1. В. Столлингс. Криптография и защита сетей. Принципы и практика. 2-е изд-е. К.: Изд. дом "Вильямс". 2001, 669 с. 2. А.П. Алферов. Основы криптографии. М.: Гелиос АРВ, 2001. 478 с. 3. А.А. Молдовян. Криптография. С.-Петербург. 2001. 218 с.

Харьковский национальный  
университет радиоэлектроники

Поступила в редколлегию 17.04.2002