

МИРОВОЙ ПОРЯДОК И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Тесленко А.

Науковий керівник – канд. філос. наук, проф. Тіхонова Л.А.

Харківський національний університет радіоелектроніки
(61166, Харків, просп. Науки, 14, каф. філософії, тел.: (057)702-14-65)

e-mail: <anhelina.teslenko@nure.ua>:

The article deals with the problems of the world order and modern international relations. The global processes taking place in the modern digitalized world require not only an explanation of various facts, but also the development of some kind of common understanding of what is happening. An understanding that has a purely applied aspect: the ability to avoid the chaotic development of world processes and introduce them into a regulated channel. The processes of chaos in politics, economics, cooperation and trade, generated by the crisis, lead scientists to the idea of the need to reform the modern world order.

Понятие «мировой порядок» в политических исследованиях стало наиболее актуальным в конце 20 века. Автором этого понятия считается знаменитый английский исследователь Хедли Булл, который в конце 70-х годов XX века стал инициатором обсуждения особенностей функционирования мирового порядка [1]. В настоящее время исследовательский интерес к этому понятию опять возрастает и концепт мирового порядка опять актуален и привлекает внимание ученых. Исследователи политических проблем считают, что повышение интереса к проблемам мирового порядка связано со сломом старой биполярной системы международной политики и попытками политологов осмыслить новые реалии системы межгосударственных отношений. Глобальные процессы, идущие в современном цифровизованном мире, требуют не только объяснения различных фактов, но и выработки какого-то общего понимания происходящего. Современный миропорядок – это относительно устойчивое, ограниченное в историческом времени, но достаточно стабильное состояние международной системы, которое характеризуется господством признаваемых большинством политических акторов (государственных и негосударственных) правил поведения на международной арене и основанное на балансе сил и интересов ведущих мировых держав и политических сил.

Ученые предупреждают, что в современном мире и на уровне политических элит, и на уровне академического сообщества ощущается нарастание хаотизации [2]. Это выражается прежде всего в несоблюдении или в одностороннем выходе некоторых государств из стабильных международных договоров, в развитии сложных региональных

конфликтов, в огромном росте миграционных потоков, которые оказывают сильнейшее влияние прежде всего на европейские страны. Порожденные кризисом процессы хаотизации в политике, экономике, кооперации и торговле, приводят ученых к мысли о необходимости реформирования современного мирового порядка. В настоящее время преобладает мнение, что мировой порядок в его новой конфигурации еще не сложился и ему требуется переформатирование. В современной международной политической системе происходит перераспределение веса различных центров влияния. Государства, которые традиционно обладали большим потенциалом, сталкиваются с его сокращением. На международной арене появляются новые игроки из числа тех стран, которые ранее считались слаборазвитыми, а в последнее время стали более успешными.

Межгосударственные отношения создают определенную среду, которая становится новым самостоятельным элементом в международных отношениях. Большинство современных исследований мирового порядка проводятся путем анализа силовых отношений государств и в центре таких исследований автоматически оказываются крупные ведущие державы. Конечно, анализ взаимоотношений таких государств является важным звеном в мировой политике, но только его недостаточно для понимания динамики современных международных отношений.

На стыке тысячелетий появился новый феномен, который ученые назвали «трансгосударственностью». Смысл этого феномена в образовании межправительственных сетей, которые образуются при помощи широкого комплекса межгосударственных связей. В результате всех этих изменений современный политический мир изменился и усложнился, стал пересекающимся и взаимозависимым, а следовательно-полицентричным. Но не потому, что многие государства обретают статус центров влияния, а потому, что негосударственные политические акторы становятся действенной частью международных отношений и международно-политической среды.

Литература:

1. Bull H. 1977. *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics*. New York, Chichester, WS: Palgrave. 329 p
2. Лебедева М.М. Новый мировой порядок: параметры и возможные контуры // *Polis. Political Studies*. 2020. No. 4. P. 24-35 DOI: 10.17976/jpps/2020.04.03