

Дослідження UI ре-дизайну сайту рейлінгових систем для скляних конструкцій

Для комерційного успіху будь-якого сайту важливу роль займає його UI дизайн. UI (інтерфейс користувача) дизайн відповідальний за візуальне представлення сайту, тобто вибір кольору, читабельність тексту, чи зручно користувачу клікати на елементи. Як результат, задача UI дизайну – вплинути на правильний вибір користувача через створений інтерфейс. Проблемаю яка має бути вирішена в процесі дослідження є невідповідність поточного дизайну сайту сучасним вимогам, як в технологічному плані, так і очікуваням користувача. А саме: застарілий дизайн, незрозуміле подання інформації, неінтуїтивний інтерфейс та навігація, відсутність відповідних графічних матеріалів, некоректне застосування матеріалів брендбука та інше. Очікуваним результатом роботи має стати поліпшений дизайн інтерфейсу сайту, який відповідає сучасним вимогам і буде утримувати користувача на сторінці довший час і, таким чином, надавати більше можливостей для ознайомлення з товаром і інформацією. Загалом ця тема, на прикладі конкретного є достатньо перспективною, тому що набуті навички і напрацювання можна застосовувати при подальшій розробці нових розділів сайту або наступних робіт з дизайну або ре-дизайну UI сайтів, таким чином економлячи час і відповідні ресурси як у замовника, так і у виконавця. [1]

Дизайн UI сайту напряму залежить від завдань, що вирішує сайт, вхідних і вихідних даних; однак при цьому існують значні свободи того, в якому вигляді всі ці дані будуть представлені користувачеві.

Велике значення має проблема оцінки якості UI дизайну сайту. Під час такого оцінювання на ранніх етапах процесу створення можна уникнути великої кількості помилок, збігів, неприйняття дизайну кінцевими користувачами.

Частина досліджень дає вимірний результат, наприклад, зібраний системою аналітики або порахований за підсумками опитування. Такі дослідження називаються кількісними. В інших випадках можлива лише якісна оцінка, тобто складається з суджень дослідника або учасника (зручно – незручно, просто – заплутано тощо).

Можна виділити ряд найбільш поширених методів оцінки якості користувацького інтерфейсу, які можуть підійти саме до моєї теми.

5-секундний тест. Бліц-тест на перше враження від дизайну. Учасники дослідження бачать його фрагмент рівно 5 секунд, після чого відповідають на низку питань. Наприклад, про те, які основні елементи запам'яталися, яке уявлення про бренд склалося, яке призначення сторінки, хто цільова аудиторія і т. п. Використовують коли потрібно переконатися, що бачення дизайнерів збігається з баченням користувачів.

Експертний огляд. Продукт рецензує досвідчений фахівець, оформлюючи свої спостереження в докладний звіт з ілюстраціями. Документ описує сильні і слабкі сторони рішення, виявлені проблеми та їх причини, рекомендації щодо усунення та найкращі практики.

Опитування (наприклад по e-mail, або за допомогою Google form). Стосується попередніх взаємодій з продуктом, тому оцінює його сприйняття аудиторією. Кількість питань зазвичай не перевищує 10, щоб не відлякати респондентів. Використовується для аналізу ефективності чинного продукту і порівняння з конкурентами. [2]

Методики, які не вимагають висловлювань фахівців або користувачів.

Визначення середнього часу необхідного користувачу за методикою GOMS, KLM. На основі середніх значень просто розраховують, скільки часу пересічний користувач витратив би на виконання основних завдань. GOMS це сімейство методів, що дозволяють провести моделювання виконання того або іншого завдання користувачем і на основі такої моделі оцінити якість інтерфейсу (точніше кажучи оцінити час виконання завдання як основний критерій якості).

Закон Фітса: Час досягнення мети прямо пропорційний дистанції до мети і обернено пропорційний розміру мети. Тобто, чим далі об'єкт знаходиться, тим більше часу вийде у користувача на переміщення до нього покажчика миші

Список літератури

1. Хортон С. Розумний web -дизайн. Як зробити ваш сайт зручним для користувачів. М.: НТ Прес, 2007 12 с.. 2. 21 метод UX-досліджень: який вибрати. – <https://blog.1gb.ua/21-metod-ux-yssledovanyj-kakoj-v%D1%8Bbrat/> – 24.02.17.

Науковий керівник: к.т.н., доц. Бізюк А.В.