



# НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ

## АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ

НАУКОВИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ЖУРНАЛ

Заснований у 2000 році. Виходить щомісяця.

Індекс журналу в каталозі передплатних видань України – 21842

Свідоцтво про реєстрацію КВ № 20694-10494ПР від 28.04.2014

№4(178)  
2016

УДК 330 Журнал входить у перелік фахових видань з економічних наук  
(перереєстрація: Наказ МОН України № 261 від 6.03.2015)

ISSN 1993-6788

Журнал 1 березня 2007 року зареєстровано в Міжнародному центрі періодичних видань  
(ISSN International Centre, м. Париж).

Журнал зареєстровано та проіндексовано у таких міжнародних наукометричних каталогах та базах даних:

SciVerse Scopus – з жовтня 2009 року (SJR 2014 = 0,180; індекс Хірша = 3);

Index Copernicus – з січня 2010 року (ICV 2014 = 97,31);

EBSCOhost та Ulrich's Periodicals Directory – з 2011 року;

EconLit – з жовтня 2013 року;

Cabell's Directories – з грудня 2013 року;

ABI/Inform by ProQuest – з січня 2014 року.

**Засновник і видавець:** ВНЗ «Національна академія управління»  
Україна, 01011, Київ, вул. Панаса Мирного, 26  
Голова редакційно-видавничої ради **С.А. Єрохін**  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4714 від 23.04.2014

### Редакційна колегія:

**Єрмошенко Микола Миколайович**

- **головний редактор**  
доктор економічних наук, професор,  
Заслужений діяч науки і техніки України

**Бурлака Григорій Григорович**

- **заступник головного редактора**  
доктор економічних наук, професор  
доктор економічних наук, професор  
кандидат економічних наук, доцент, PhD (Польща)  
PhD, професор (Угорщина)

**Базиліук Антоніна Василівна**

**Білан Юрій**

**Ваза Лашло**

**Герасименко Сергій Сергійович**

**Гончаров Юрій Вікторович**

**Гуткевич Світлана Олександрівна**

**Дорофієнко В'ячеслав Володимирович**

- доктор економічних наук, професор  
доктор економічних наук, професор  
доктор економічних наук, професор  
доктор економічних наук, професор  
доктор економічних наук, професор,  
заслужений працівник освіти України  
доктор економічних наук, професор  
PhD (Польща)

**Єрохін Сергій Аркадійович**

**Зубицький Ярослав**

**Кім Рене**

**Крацяк Мірjana**

**Лопатін Олексій Костянтинович**

**Лук'янов Володимир Сергійович**

**Максимович Ліляна**

**Мищенко Володимир Іванович**

**Моліна Морено Валентин**

**Панченко Євген Григорович**

**Подвезько Валентин Степанович**

- PhD, професор (Південна Корея)  
PhD, професор (Сербія)  
доктор фізико-математичних наук, професор  
доктор економічних наук, доцент  
PhD, професор (Сербія)  
доктор економічних наук, професор  
PhD, професор (Іспанія)

**Турскіс Зенонас Адомович**

**Шелудько Наталія Михайлівна**

- доктор економічних наук, професор  
кандидат економічних наук, доктор  
математичних наук, професор (Литва)  
доктор технічних наук, професор (Литва)  
доктор економічних наук, провідний науковий  
співробітник

**де Ягер Йохан**

- PhD, професор (Південно-Африканська Республіка)

Адреса редакції: Україна, 01011, Київ, вул. Панаса Мирного, 26, к.к. 401, 406  
Тел., факс (044) 280-80-56; (044) 288-94-98; (044) 254-31-96  
E-mail: eco@nam.kiev.ua (головний редактор); http://eco-science.net  
lena@nam.kiev.ua (укр.-рос. блок); prokhorova@nam.kiev.ua (англ. блок)

Секретар редакції **О.О. Кривонос**

Випусковий редактор, коректор **Д.М. Прохорова**

Комп'ютерний набір та верстка **О.О. Кривонос, С.Ф. Єфіменко**

Літературна редакція **О.В. Кононович**

Рекомендовано до друку вченою радою ВНЗ «Національна академія управління» (протокол №1 від 28.01.2016)

**Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей. Висловлені у цих статтях думки можуть не збігатися з точкою зору редакційної колегії і не покладають на неї ніяких зобов'язань.**

**Передруки і переклади дозволяються лише за згодою автора та редакції.**

**Відповідальність за зміст рекламних оголошень несе рекламодавець.**

Підписано до друку 11.04.2016. Обл.-вид. арк. 30,4. Ум. друк. арк. 39,3. Замовлення № 52.  
Папір офсетний. Друк офсетний. Наклад 1000 прим. Формат 70x100 1/16.

Віддруковано у ТОВ «Наш формат», 02105, м. Київ, пр-т Миру, 7.



## З М І С Т

### **ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ**

<b>Гавкалова Н.Л., Власенко Т.А.</b> Формування системного базису синтезованого капіталу .....	8
<b>Дуцька А.С.</b> Ринкові бар'єри та їх вплив на розвиток конкурентних відносин .....	17
<b>Козак Л.С., Данчук М.В.</b> Еволюція ризик-менеджменту підприємства в сучасних умовах розвитку економіки: від фрагментарного до інтегрованого .....	23
<b>Мельник Л.Г.</b> Инструменты и ключевые факторы формирования сестейновой («зелёной») экономики .....	30
<b>Селіверстова Л.С.</b> Реструктуризація як засіб подолання кризових явищ на підприємстві .....	37

### **СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ**

<b>Борошова Л., Друтаровска Я.</b> Зміни у політиці безпеки Японії: порівняння витрат на оборону .....	45
<b>Сазонов В.В., Николаев Д.В., Правиков О.В.</b> Инвесторы мирового рынка золота: классификация и теоретические аспекты поведения .....	52

### **ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ**

<b>Кусаїнов Т., Толисбаєв Б., Абільмажінов Е.</b> Система землеробства і умови виробництва зерна в Північному Казахстані .....	58
<b>Палашакова Д.</b> Аналіз розвитку тіншової економіки у Словаччині в порівнянні з іншими країнами ЄС .....	63
<b>Романенко Є.О., Чаплай І.В.</b> Система маркетингових комунікацій в механізмах державного управління .....	69
<b>Турчак В.В.</b> Управління результативністю бізнес-процесів у малому підприємстві .....	79
<b>Чех М.М., Василиця О.Б., Польовська В.Т.</b> Імпортозаміщення та залучення прямих іноземних інвестицій в Україну .....	87

### **ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ**

<b>Байтенова Л.М., Смыкова М.Р., Муталиева Л.М.</b> Источники формирования конкурентных преимуществ в отельном бизнесе Казахстана .....	97
<b>Блудова Т.В., Кулик А.Б.</b> Роль взаємодії малих молокопереробних підприємств у регіональному розвитку АПК .....	104
<b>Коршмарос Е., Шімонова М.</b> Інноваційна діяльність малого та середнього бізнесу в окрузі Комарно (Словаччина) .....	111
<b>Мок Кім Ман М.</b> Цінність імені бренду: приклад застосування моделі Аакера .....	120
<b>Полінкевич О.М.</b> Оцінювання зовнішніх передумов формування корпоративного управління на підприємствах .....	126
<b>Стражек С., Губенжек А.</b> Показники поглинених фірм до та після продажу на прикладі малої перехідної економіки .....	133



## З М І С Т

### **РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА**

<b>Бжозовска А., Дацко М., Горб О.О.</b> Значення логістики для забезпечення сталого розвитку сільських територій .....	143
<b>Вень Л., Чжан Ц., Чжан А.</b> Прокляття земельних ресурсів як рушійна сила розвитку: на прикладі мегаполісу Ухань (КНР) ...	155
<b>Закіров Р.Т.</b> Диверсифікація економіки мономіст Східноказахстанської області .....	170
<b>Клименко В.В., Акімова Л.М., Корж М.В.</b> Регіональні аспекти розвитку середнього класу в Україні .....	178
<b>Кузнецова Н.В., Матев Н.А., Кочева Е.В.</b> Комплексная оценка развития отраслей промышленного производства Дальневосточного федерального округа России .....	189
<b>Миронова М.Д., Нугуманова Л.Ф., Маркова С.В.</b> Инновационная региональная система профессионального образования как фактор развития человеческого капитала региона .....	204
<b>Митяй О.В.</b> Оцінювання конкурентоспроможності галузей аграрного сектору регіону .....	213
<b>Тяглов С., Гарібова К., Череміна В.</b> Взаємодія урядових структур, підприємств та освітніх установ: регіональні риси та можливості інтеграції .....	221

### **ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА**

<b>Байжолова Р., Абылкасимова Ж., Рамашова А.</b> Проблемы кадрового обеспечения инновационной сферы .....	232
<b>Галло П., Таушова М., Гонос Я.</b> Моделювання лідерського стилю на основі управлінської сітки .....	246
<b>Қуосұван Б.</b> Ринкові фактори впливу на регулярний вибір «Тайських авіаліній» пасажирами внутрішніх рейсів .....	253
<b>Муафі</b> Роль стійкої бізнес-моделі у забезпеченні відповідності фірми запитам середовища та її вплив на соціальні показники роботи .....	257
<b>Тєянїнґрум А., Азіс А.М., Іріянтї М.</b> Модель культури якості для малого та середнього бізнесу .....	265

### **ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ**

<b>Зоря С.П.</b> Особливості конкуренції на страховому ринку України .....	274
<b>Олешко А.А.</b> Стабілізаційні імперативи державної податкової політики .....	280
<b>Сейтім А.Е.</b> Анализ криптовалюты «биткоин» на соответствие основным функциям денег .....	286

### **БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ**

<b>Корнеева Т.А., Поташева О.Н.</b> Разработка методов анализа затрат, связанных с качеством .....	294
<b>Максимів Ю.В.</b> Звітність як важливий інструмент в забезпеченні взаємодії зацікавлених сторін .....	304



## З М І С Т

### **МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**

---

<b>Ахмедов Р.С.</b> Роль соціальних мереж у впізнаваності бренду та прийнятті рішення про покупку .....	311
<b>Белецкий А.Я.</b> Матричний протокол обмену ключами шифрування по открытым каналам связи .....	318
<b>Ель Хатіб Т.Т.</b> Емпіричне дослідження взаємозв'язку сільгоспекспорту та економічного зростання: тести на коінтеграцію та каузальність за даними Єгипту .....	327
<b>Ємельянов О.Ю., Лесик Л.І., Петрушка Т.О.</b> Моделювання показників оцінювання конкурентного потенціалу промислового підприємства ...	340
<b>Ковбасюк Ю.В.</b> Краудсорсинг як інструмент публічної влади .....	349
<b>Козловский В.Н., Заятров А.В., Афиногентова Н.В.</b> Прогнозирование влияния факторов сезонности в оценке качества и затрат на ее обеспечение в период гарантийной эксплуатации автомобилей .....	358
<b>Корнєєва Т.С.</b> Методика визначення рейтингу впливу чинників розвитку підприємства на ефективність праці .....	368
<b>Луцяк В.В.</b> Аналіз стану та перспективи розвитку малого виробничого підприємства на основі динамічних здібностей .....	386
<b>Манжос Т.В., Мельник О.О.</b> Модель дифузії інновацій з урахуванням реклами в умовах сегментованого ринку .....	401
<b>Маслиган О.О.</b> Роль економіко-математичного моделювання в підвищенні ефективності управління оборотними коштами: на прикладі підприємств туризму .....	408
<b>Ніколіна І.І., Бондар М.В.</b> Обґрунтування шляхів розвитку підприємства з використанням виробничих функцій .....	416
<b>Педько І.А.</b> Визначення конкурентоспроможності підприємств-виробників бетону та виробів з бетону на основі дуального оцінювання сервісної діяльності .....	427
<b>Петрушка І.М., Мороз О.І., Петрушка К.І.</b> Математичне моделювання ресурсозберігаючих технологій очищення стічних вод .....	433
<b>Полозова Т.В.</b> Методичне забезпечення оцінювання можливості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства .....	440
<b>Семенов С.Г., Гавриленко С.Ю., Челак В.В.</b> Розробка параметричного критерію реєстрації аномальної поведінки комп'ютерних та телекомунікаційних систем на основі економічних тестів .....	451
<hr/>	
Відомості про авторів .....	460



# NATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT

## ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMICS

SCIENTIFIC ECONOMIC JOURNAL

Founded in 2000. Academic monthly journal.

Subscription index in Ukraine – 21842

Registration license: KB № 20694-10494ПП, issued 28.04.2014

№4(178)  
2016

УДК 330 The journal is licensed as academic, professional journal in all economic sciences  
(Revalidation: Decree of the Ministry of Education and Science # 261 as of 6.03.2015)

ISSN 1993-6788 (Since March 2007).

The journal is registered and indexed in the following international catalogues and databases:

SciVerse Scopus – since October 2009 (SJR 2014 = 0,180; H-index = 3);

Index Copernicus – since January 2010 (ICV 2014 = 97,31);

EBSCOhost and Ulrich's Periodicals Directory – since 2011;

EconLit – since October 2013;

Cabell's Directories – since December 2013;

ABI/Inform by ProQuest – since January 2014.

### Founder and published:

National Academy of Management

Vul. Panas Myrnygo, 26, 4<sup>th</sup> floor, Kyiv, 01011

Head of the Editorial-Publisher Council – Serhiy Yerokhin

Publishing license: ДК № 4714, reissued 23.04.2014

### Editorial Board:

Mykola Yermoshenko

- **Editor-in-Chief**

*Dr. Sc. (Economics), Prof., Emeritus of Sciences and Technology of Ukraine*

Grygoriy Burlaka

- **Deputy Editor-in-Chief**

*Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Antonina Bazylyuk

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Yuriy Bilan

- *Ph.D, Asst. Prof. (Poland)*

Laszlo Vasa

- *PhD, Dr. habil. (Hungary)*

Serhiy Gerasymenko

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Yuriy Goncharov

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Svitlana Gutkevych

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Vyacheslav Dorofienko

- *Dr. Sc. (Economics), Prof., Honorary Fellow in Education of Ukraine*

Serhiy Yerokhin

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Jaroslav Zubrzycki

- *PhD (Poland)*

Renee Kim

- *PhD, Professor (South Korea)*

Mirjana Kranjac

- *PhD, Professor (Serbia)*

Oleksiy Lopatin

- *Dr. Sc. (Physics&Mathematics), Prof.*

Volodymyr Lukyanov

- *Dr. Sc. (Economics), Assoc. Prof.*

Ljiljana Maksimovic

- *PhD, Professor (Republic of Serbia)*

Volodymyr Mishchenko

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Valentin Molina Moreno

- *PhD, Professor (Spain)*

Yevgen Panchenko

- *Dr. Sc. (Economics), Prof.*

Valentyn Podvezko

- *PhD (Economics), Dr.Sc. (Mathematics), Prof. (Lithuania)*

Zenonas Turskis

- *Dr. Sc. (Technology), Prof. (Lithuania)*

Natalia Sheludko

- *Dr. Sc. (Economics), Leading Research Fellow*

Johan de Jager

- *PhD, Professor (South Africa)*

### Editorial Office:

Ukraine, 01011, Kyiv, vul. Panas Myrnygo, 26, 401-406

Tel./fax.: +(38044) 280-80-56; 288-94-98; 254-31-96; <http://eco-science.net>

E-mails: [eco@nam.kiev.ua](mailto:eco@nam.kiev.ua) - chief editor; [prokhorova@nam.kiev.ua](mailto:prokhorova@nam.kiev.ua) (submissions in English); [lena@nam.kiev.ua](mailto:lena@nam.kiev.ua) (submissions in Russian and Ukrainian)

Administrative secretary – **Olena Kryvonos**

Managing editor, proof reading: **Darina Prokhorova**

Computer page positioning and layout: **Olena Kryvonos, Serhiy Yefimenko**

Text editing, abstracts translation: **Oleksandr Kononovych**

**Responsibility for facts, quotations, private names, enterprises and organizations titles, geographical locations etc. to be bared by the authors.**

**The editorial office and board do not always share the views and thoughts expressed in the articles published.**

**Reprints and translations are allowed on the written consent with the editorial office and the author.**

**Responsibility for the advertisement contents to be bared by the advertiser.**

Printing facilities:

"Nash Format", prospekt Myru, 7, Kyiv-02105, Ukraine.



---

## CONTENTS

### ***ECONOMIC THEORY AND HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT***

---

<b>Gavkalova N.L., Vlasenko T.A.</b> Systematic basis formation for synthesized capital .....	8
<b>Dutska A.S.</b> Market barriers and their influence on the development of competitive relations .....	17
<b>Kozak L.S., Danchuk M.V.</b> Evolution of enterprise risk management under current conditions of economic development: from fragmented to integrated .....	23
<b>Melnyk L.G.</b> Instruments and key factors of sustainable ("green") economy formation .....	30
<b>Seliverstova L.S.</b> Restructuring as a means of overcoming crisis phenomena at enterprise .....	37

### ***WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS***

---

<b>Borosova L., Drutarovska J.</b> Differences in Japan's security policy: comparison of military spendings .....	45
<b>Sazonov V.V., Nikolaev D.V., Pravikov O.V.</b> World gold market investors: classification and theoretical aspects of behavior .....	52

### ***NATIONAL ECONOMY AND ITS MANAGEMENT***

---

<b>Kussainov T., Tolysbayev B., Abilmazhinov E.</b> Farming systems and grain production conditions in the Northern Kazakhstan .....	58
<b>Palascakova D.</b> Analysis of shadow economy in Slovakia: comparison to other EU countries .....	63
<b>Romanenko Y.O., Chaplay I.V.</b> Marketing communication system within public administration mechanisms .....	69
<b>Turchak V.V.</b> Performance management of business processes in small business .....	79
<b>Chekh M.M., Vasylytsya O.B., Polovska V.T.</b> Import substitution and foreign direct investment promotion in Ukraine .....	87

### ***ENTERPRISES ECONOMY AND MANAGEMENT***

---

<b>Baitenova L.M., Smykova M.R., Mutaliyeva L.M.</b> Sources of competitive advantages formation in Kazakhstan hotel business .....	97
<b>Bludova T.V., Kulyk A.B.</b> The role of small dairy enterprises cooperation in regional development of agriculture .....	104
<b>Korcsmaros E., Simonova M.</b> Innovative activities of small and medium-sized enterprises in Komarno district (Slovak Republic) .....	111
<b>Mok Kim Man M.</b> Value of a brand name: application of Aaker's brand equity model .....	120
<b>Polinkevych O.M.</b> Assessment of external conditions for corporate governance at enterprises .....	126
<b>Strasek S., Gubensek A.</b> Pre- and post-acquisition performance of acquired firms in a small transition economy .....	133



# ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMICS

SCIENTIFIC ECONOMIC JOURNAL

№4(178) 2016

---

## CONTENTS

### **PRODUCTIVE FORCES AND REGIONAL ECONOMY**

---

<b>Brzozowska A., Dacko M., Gorb O.O.</b> Importance of logistics in sustainable development of rural areas .....	143
<b>Wen L., Zhang J., Zhang A.</b> Agricultural land resource curse as the driving-force for Wuhan metropolitan area .....	155
<b>Zakirov R.T.</b> Monotowns' economy diversification in East Kazakhstan region .....	170
<b>Klymenko V.V., Akimova L.M., Korzh M.V.</b> Regional aspects of middle class development in Ukraine .....	178
<b>Kuznetsova N.V., Matev N.A., Kocheva E.V.</b> Comprehensive evaluation of industrial production sectors of Russian Far Eastern federal district .....	189
<b>Mironova M.D., Nugumanova L.F., Markova S.V.</b> Innovative regional system of professional education as a factor of human capital development in the region .....	204
<b>Mityay O.V.</b> Assessment of competitive capacity of agrarian sector branches .....	213
<b>Tyaglov S., Garibova E., Cheremina V.</b> Cooperation of government agencies, enterprises and educational structures: regional features and prospects for integration .....	221

### **DEMOGRAPHY, LABOUR ECONOMY, SOCIAL ECONOMY AND POLICY**

---

<b>Baizholova R., Abylkassimova Z., Ramashova A.</b> Problems of staffing for innovation sector .....	232
<b>Gallo P., Tausova M., Gonos J.</b> Leadership style model based on managerial grid .....	246
<b>Kuosuwan B.</b> Market factors influencing domestic passengers' decision to patronage "Thai Airways" .....	253
<b>Muafi</b> The role of robust business model in ensuring external fit and its impact on firms in social performance .....	257
<b>Tejaningrum A., Azis A.M., Irfayanti M.</b> Quality culture model for SMEs .....	265

### **MONEY, FINANCE AND CREDIT**

---

<b>Zorya S.P.</b> Specific features or competition at insurance market of Ukraine .....	274
<b>Oleshko A.A.</b> Stabilization imperatives of state taxation policy .....	280
<b>Seitim A.Y.</b> Overview of bitcoin cryptocurrency and its compliance with key money functions .....	286

### **ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT**

---

<b>Korneeva T.A., Potasheva O.N.</b> Developing the methods for the analysis of costs associated with quality .....	294
<b>Maksymiv Y.V.</b> Reporting as an important tool in ensuring interaction between stakeholders .....	304



## CONTENTS

### **MATHEMATICAL METHODS, MODELING AND INFORMATION TECHNOLOGIES IN ECONOMICS**

---

<b>Akhmedov R.</b> Social networking to expand brand awareness and influence on purchase intention .....	311
<b>Biletskyi A.Ja.</b> Matrix exchange protocol for encryption keys via open communication channels .....	318
<b>El Khateeb T.T.</b> Empirical investigation of agriculture exports and growth in Egypt: cointegration and causality analyses .....	327
<b>Iemelyanov O.Y., Lesyk L.I., Petrushka T.O.</b> Modelling the parameters for assessment of industrial enterprise's competitive potential .....	340
<b>Kovbasiuk Y.V.</b> Crowdsourcing as an instrument of authority .....	349
<b>Kozlovskiy V.N., Zayatrov A.V., Afinogentova N.V.</b> Forecasting the impact of seasonality factor in assessment of quality and costs of its maintenance under car warranty period .....	358
<b>Kornieieva T.S.</b> Rating method to estimate the impact of enterprise development factors on labour efficiency .....	368
<b>Lutsiak V.V.</b> Analysis of current status and prospects of small production enterprise based on its dynamic capabilities .....	386
<b>Manzhos T.V., Melnyk O.O.</b> Innovation diffusion model with advertising at a segmented market .....	401
<b>Maslyhan O.O.</b> The role of economic-mathematical modelling in increasing the effectiveness of current assets management: tourism enterprises case study .....	408
<b>Nikolina I.I., Bondar M.V.</b> Grounding the enterprise development options with application of production functions .....	416
<b>Pedko I.A.</b> Determination of competitive ability of companies producing concrete and concrete articles based on dual assessment of service performance .....	427
<b>Petrushka I.M., Moroz O.I., Petrushka K.I.</b> Mathematical modelling of saving technologies for wastewater treatment .....	433
<b>Polozova T.V.</b> Methodical support for estimation of innovative and investment development potential at enterprises .....	440
<b>Semenov S.G., Gavrylenko S.Y., Chelak V.V.</b> Developing parametrical criterion for registering abnormal behavior in computer and telecommunication systems on the basis of economic tests .....	451
<hr/>	
Information about the authors .....	460

Тетяна В. Полозова  
**МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ  
МОЖЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО  
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА**

*У статті запропоновано комбінований метод оцінювання можливості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства, який ґрунтується на поєднанні експертного і статистичного методів. Розроблено структурно-логічну схему оцінювання можливості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства, яка містить 3 основних блоки: інформаційно-експертний; розрахунково-аналітичний; графічний. Запропоновано методичний підхід до визначення показника можливості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства.*

*Ключові слова:* інноваційно-інвестиційний розвиток підприємства; можливість розвитку; експертний метод.

*Форм. 12. Рис. 2. Табл. 1. Літ. 18.*

Татьяна В. Полозова  
**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ  
ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*В статье предложен комбинированный метод оценки возможности инновационно-инвестиционного развития предприятия, который основывается на сочетании экспертного и статистического методов. Разработана структурно-логическая схема оценки возможности инновационно-инвестиционного развития предприятия, которая содержит 3 основных блока: информационно-экспертный; расчетно-аналитический; графический. Предложен методический подход к расчету показателя возможности инновационно-инвестиционного развития предприятия.*

*Ключевые слова:* инновационно-инвестиционное развитие предприятия; возможность развития; экспертный метод.

Tetiana V. Polozova<sup>1</sup>  
**METHODICAL SUPPORT FOR ESTIMATION OF INNOVATIVE AND  
INVESTMENT DEVELOPMENT POTENTIAL AT ENTERPRISES**

*The article presents a method combining the evaluation of innovative and investment development of an enterprise which is the combination of expert and statistical methods. A structural-logical scheme for estimating the innovative and investment development of the enterprise is proposed, containing 3 main sections: information and expertise; analytical and graphical. A methodical approach to calculation of opportunities innovative and investment development of the enterprise is offered.*

*Keywords:* enterprise innovative and investment development; development opportunity; expert method.

**Постановка проблеми.** Сучасні умови господарювання в Україні вимагають активізації інноваційно-інвестиційних процесів, що є платформою для якісних зрушень у науково-технічній базі промислових підприємств та покращення кінцевих економічних результатів їх виробничо-господарської діяльності. Базовим елементом формування стратегічного фарвату інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства має бути створення ефективних меха-

---

<sup>1</sup> Kharkiv National University of Radioelectronics, Ukraine.

нізмів управління інноваційно-інвестиційною діяльністю на основі взаємодії та збалансованості усіх складових інноваційно-інвестиційного процесу, забезпечення високих темпів інноваційного розвитку через підвищення ефективності використання інвестиційних ресурсів. Це обумовлює необхідність розробки та використання відповідного методичного забезпечення оцінки можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства (І-ІРП) в сучасних умовах господарювання.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питанням методичного забезпечення оцінки рівня та управління інноваційно-інвестиційним розвитком підприємств присвятили свої роботи О.В. Коваленко [6], В.Л. Конашук [7], Е.Г. Мороз [10], М.В. Обертайло [14; 15], В.В. Прохорова [12; 13], В.Г. Семенова [14; 15], Г.М. Шамота [18] та інші. Проблеми інноваційного розвитку підприємств та його оцінювання висвітлено у роботах таких вчених, як: О.Я. Галушак [3], Н.Ю. Жаровська [3], С.М. Ілляшенко [5; 11], Л.Я. Малуца [9], О.В. Ставицький [17] та інших. На увагу заслуговують дослідження С.Л. Благодетелевої-Вовк, у яких розглянуто питання можливості розвитку та можливості занепаду в контексті інноваційної діяльності підприємства [1; 2].

Аналізу методичного забезпечення оцінки інноваційно-інвестиційного розвитку промислових підприємств присвячена робота [15], де висловлюється думка, що на сьогодні одним з найбільш вдалих способів визначити рівень інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства є розрахунок інтегрального показника, хоча авторський підхід не запропонований.

Такої ж думки дотримуються В.В. Прохорова і О.О. Мушников [13] пропонуючи методику оцінювання рівня стійкості інноваційно-інвестиційного розвитку з урахуванням стадії життєвого циклу підприємств машинобудування. Слід зазначити, що запропонований підхід не враховує ймовірнісний характер впливу факторів внутрішнього і зовнішнього середовищ.

Для урахування ймовірнісної природи факторів зовнішнього і внутрішнього середовищ у роботі [5] автором запропоновано методику на основі використання коефіцієнтів упевненості. Проте сама методика спрямована на оцінювання можливості реалізації варіанту розвитку при розробці і просуванні нової продукції на ринку [5, 177], тобто оцінювання тільки ринкових можливостей, а не можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства.

Спробою врахувати фактори впливу внутрішнього і зовнішнього походження на інноваційно-інвестиційний розвиток підприємства стали дослідження [12]. Однак дані розробки обмежені теоретичною систематизацією та побудовою концептуальної моделі впливу ризиків на формування системи адаптивного управління інноваційно-інвестиційним розвитком промислових підприємств.

На особливу увагу заслуговують наукові погляди С.Л. Благодетелевої-Вовк, яка запропонувала підхід до оцінювання економічного розвитку на основі теорії можливостей розвитку і можливостей занепаду підприємства [1; 2]. У роботі зазначено, що використання можливостей розвитку приводить до підвищення рівня ефективності функціонування як окремих господарських суб'єктів, так і фінансово-економічної системи в цілому.

**Невирішені раніше частини загальної проблеми.** Результати наукового пошуку свідчать про відсутність єдиного підходу та недостатню розробленість методичного забезпечення для оцінювання можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства, що обумовлює необхідність подальших наукових досліджень по даній проблематиці.

**Метою дослідження** є розробка моделі оцінювання можливості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства (І-ІРП).

**Основні результати дослідження.** На основі підходу, викладеного в [1; 2], у даному дослідженні запропоновано для оцінки можливості І-ІРП використати концепцію можливостей розвитку і можливостей занепаду. Враховуючи результати наукових досліджень, представлених у роботах [5; 11], слід зазначити, що вплив факторів зовнішнього і внутрішнього середовищ на І-ІРП має ймовірнісний характер. Тому урахування такого впливу можуть бути застосовані експертні методи, що дозволяють приймати рішення за умов неповної, неточної та суперечливої інформації. Застосування даного методу в чистому вигляді надає занадто суб'єктивну оцінку явища або процесу, а тому потребує коректної математичної обробки результатів опитування експертів з подальшим використанням ймовірнісних характеристик, таких як дисперсія, середньоквадратичне відхилення тощо.

У зв'язку з цим у даному дослідженні запропоновано комбінований метод, за яким процес оцінювання можливості І-ІРП передбачає поєднання експертного і статистичного методів.

Структурно-логічна схема оцінювання можливості І-ІРП наведена на рис. 1.

Як цільовий параметр І-ІРП запропоновано використати показник ринкової вартості підприємства (РВП), який характеризуватиме внутрішній стан підприємства, його зв'язок із зовнішнім середовищем, а також рівень розвитку його інноваційно-інвестиційної спроможності. На основі підходу, викладеного у [8], запропоновано РВП обчислювати за формулою [16]:

$$РВП = \frac{ЕВІТ}{D} \times 100, \quad (1)$$

де *ЕВІТ* – сума прибутку до сплати процентів і податків за рік (аббревіатура назви показника англ. – Earnings Before Interest and Taxes); *D* – середньорічна процентна ставка за депозитами.

Підготовка початкової інформації для експертної процедури передбачає формування переліку індикаторів-стимуляторів (дестимуляторів), що впливають на можливість інноваційно-інвестиційного розвитку (занепаду) підприємства. Індикатори-стимулятори є детермінантами, які посилюють можливість використання інноваційно-інвестиційного потенціалу, активізують та підвищують інноваційно-інвестиційну спроможність підприємства. Індикатори-дестимулятори, навпаки, є детермінантами, що послаблюють можливість використання інноваційно-інвестиційного потенціалу, знижують активність та інноваційно-інвестиційну спроможність підприємства.

У [1] до стимуляторів запропоновано віднести: впровадження у виробництво нових конкурентоспроможних видів продукції; впровадження нових технологій; впровадження нової техніки; освоєння нових ринків збуту;

освоєння нових ринків сировини; вдосконалення організації виробництва; вдосконалення системи управління; посилення мотивації до праці; скорочення витрат; збільшення суми прибутку. До дестимуляторів можна віднести: виробництво неконкурентоздатної продукції; використання застарілих технологій та застарілої техніки; втрата ринків збуту; втрата ринків сировини; недоліки в організації виробництва та в системі управління; послаблення мотивації до праці; зростання витрат; скорочення прибутку.

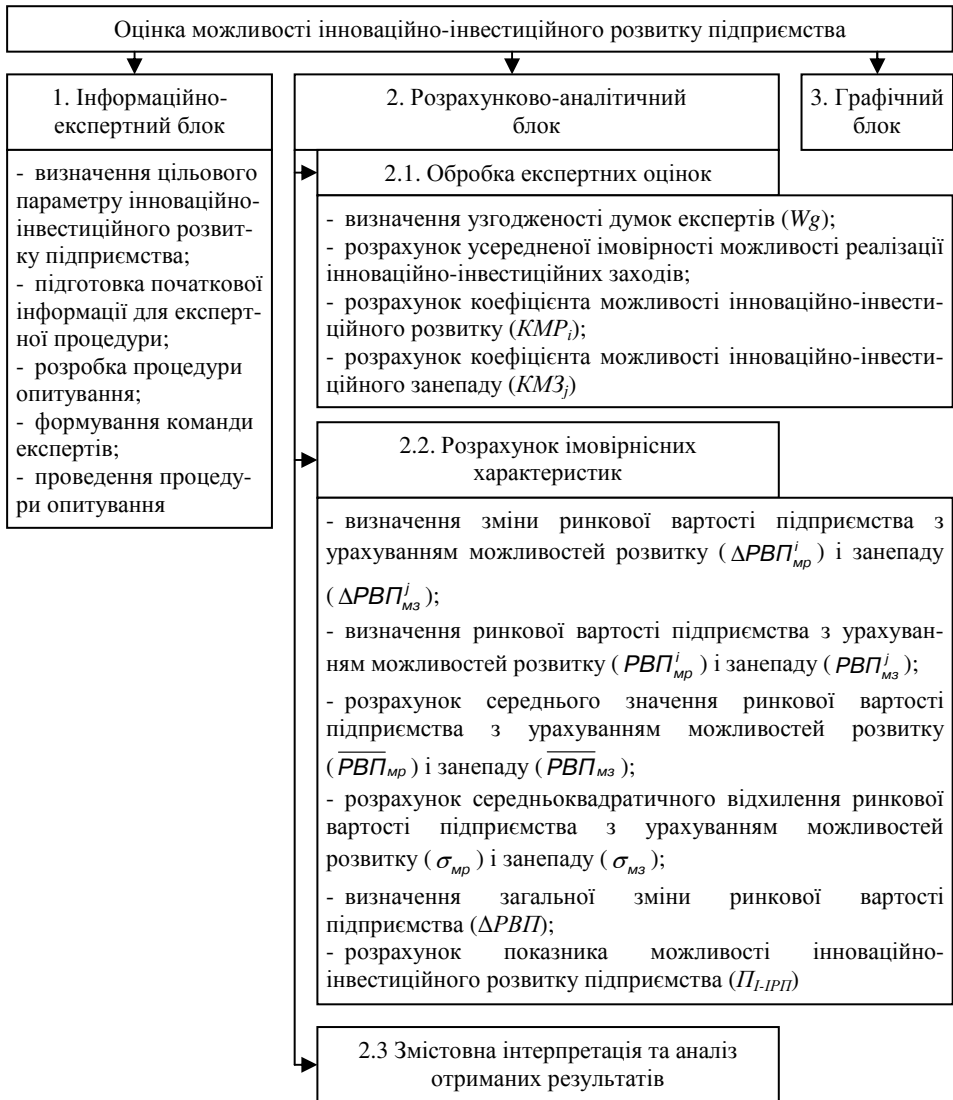


Рис. 1. Структурно-логічна схема оцінювання можливості І-ІРП, авторська розробка

Розробка процедури опитування передбачає визначення переліку основних завдань, які ставляться перед експертами, а саме:

- оцінювання рівня компетентності експертів шляхом самооцінки;
- складання переліку найбільш впливових індикаторів-стимуляторів та індикаторів-дестимуляторів на можливості інноваційно-інвестиційного розвитку та інноваційно-інвестиційного занепаду;
- визначення експертами ймовірності реалізації певних заходів, що впливають на формування можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку та інноваційно-інвестиційного занепаду підприємства;
- оцінювання експертами значущості певних заходів, що впливають на формування можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку та інноваційно-інвестиційного занепаду підприємства.

При формуванні команди експертів чисельність і склад групи мають бути такими, щоб одержати достовірне рішення з урахуванням виділених ресурсів. У групу експертів не слід включати зацікавлених осіб, необхідно прагнути до незалежної експертизи. Звичайно, вибираючи кандидатів в експерти, виходять із компетентності того або іншого фахівця в області його безпосередньої діяльності.

Компетентність експертів практично неможливо визначити за об'єктивними статистичними даними, найчастіше вона визначається шляхом самооцінки експертів. При цьому індивідуальна самооцінка складається виходячи з інформованості по даній проблемі та коефіцієнта аргументації. Коефіцієнт компетентності експерта ( $\kappa_E$ ) визначається як середньоарифметичне коефіцієнтів інформованості ( $\kappa_i$ ) та аргументації ( $\kappa_a$ ) [4].

Безпосередньо проведення процедури опитування передбачає:

- визначення експертами ймовірності реалізації певних заходів, що впливають на формування можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку ( $\rho^j_p$ ) та інноваційно-інвестиційного занепаду ( $\rho^j_z$ ) підприємства;
- оцінку експертами значущості певних заходів, що впливають на формування можливостей інноваційно-інвестиційного розвитку ( $z^j_p$ ) та інноваційно-інвестиційного занепаду ( $z^j_z$ ) підприємства. Визначається шляхом їх впорядкування в певній послідовності за порядковою шкалою виміру. При цьому мінімальне значення привласнюється менш значущому індикатору, а максимальне – індикатору, що найбільше впливає на можливості інноваційно-інвестиційного розвитку та занепаду підприємства.

Розрахунково-аналітичний блок запропонованої схеми оцінювання можливості І-ІРП містить 3 підблоки: обробка експертних оцінок; розрахунок імовірнісних характеристик; змістовна інтерпретація та аналіз отриманих результатів.

Визначення узгодженості думок експертів дозволяє оцінити ступінь згоди експертів в оцінці факторів, що впливають на можливість інноваційно-інвестиційного розвитку і дозволяють більш обґрунтовано приймати інноваційно-інвестиційні рішення. Для цього розраховується дисперсійний коефіцієнт конкордації ( $W_g$ ) як відношення дисперсії ( $D$ ) до її максимального значення ( $D_{\max}$ ) [4, 74; 16, 41].

Оскільки опитування експертів пов'язане з оцінюванням реалізації інноваційно-інвестиційних заходів, що формують можливості як розвитку, так і занепаду, дисперсійний коефіцієнт конкордації ( $W_g$ ) доцільно розрахувати для обох варіантів оцінок. Так, узгодженість думок експертів щодо значущості індикаторів-стимуляторів (дестимуляторів) визначатиметься через дисперсійний коефіцієнт конкордації ( $W_g^i$ ), який розраховується за формулою:

$$W_g^i = \frac{12 \sum (z_i - \bar{z})^2}{t^2(n^3 - n)}, \quad W_g^j = \frac{12 \sum (z_j - \bar{z})^2}{t^2(m^3 - m)}, \quad (2)$$

де  $z_i$  ( $z_j$ ) – групова оцінка значущості за кожним індикатором-стимулятором ( $i = \overline{1, n}$ ) (індикатором-дестимулятором ( $j = \overline{1, m}$ );  $\bar{z}$  – середнє арифметичне метичне значення групових оцінок значущості індикаторів-стимуляторів (дестимуляторів);  $t$  – число експертів;  $n$  – кількість індикаторів-стимуляторів;  $m$  – кількість індикаторів-дестимуляторів.

Максимальне значення дисперсії може бути отримане, якщо всі експерти нададуть однакову оцінку кожному стимулятору (дестимулятору), що формують можливості інноваційно-інвестиційного розвитку (занепаду) підприємства. Якщо узгодженості зовсім немає, то відсутній зв'язок між оцінками й коефіцієнт  $W_g \rightarrow 0$ . Для одержання об'єктивних даних задається значення  $W_g \geq 0,5$ , якщо  $W_g \leq 0,5$ , то слід провести опитування ще раз.

Необхідність розрахунку усередненої імовірності можливості реалізації інноваційно-інвестиційних заходів обумовлена тим, що кожен з експертів виставляє свою оцінку ймовірності в процентах та їхні думки незалежні один від одного. У зв'язку з цим, вважається за необхідне введення усередненої оцінки ймовірності реалізації інноваційно-інвестиційних заходів ( $p'$ ) таким чином, щоб  $p' = 1$ . Усереднену оцінку ймовірності реалізації інноваційно-інвестиційних заходів, що впливають на можливість розвитку ( $p'_p$ ) та на можливість занепаду ( $p'_z$ ) пропонується розраховувати за формулами:

$$p'_p = \frac{\sum_{E=1}^t p_{it}}{\sum_{I=1}^s \sum_{E=1}^t p_{it}} \quad (i = \overline{1, n}), \quad p'_z = \frac{\sum_{E=1}^t p_{jt}}{\sum_{I=1}^s \sum_{E=1}^t p_{jt}} \quad (j = \overline{1, m}), \quad (3)$$

де  $p_{it}$  – імовірність реалізації інноваційно-інвестиційного заходу, що впливає на можливість розвитку, виставлена  $t$ -м експертом по  $i$ -му індикатору-стимулятору (тут сума всіх  $p'_{ip}$  дорівнює 1);  $p_{jt}$  – імовірність реалізації інноваційно-інвестиційного заходу, що впливає на можливість занепаду, виставлена  $t$ -м експертом по  $j$ -му дестимулятору (тут сума всіх  $p'_{jz}$  дорівнює 1).

Наступним етапом обробки експертних оцінок є розрахунок коефіцієнта можливості інноваційно-інвестиційного розвитку ( $KMP^i$ ) у разі впливу  $i$ -го індикатора-стимулятора та коефіцієнта можливості інноваційно-інвестиційного занепаду ( $KMP^j$ ) у разі впливу  $j$ -го індикатора-дестимулятора, які обчислюються за формулами:

$$KMP^i = \frac{\sum_{E=1}^t p_p^i \times z_{it} \times k_E}{\sum_{l=1}^s \sum_{E=1}^t p_p^j \times z_{it} \times k_E} (i = \overline{1, n}), \quad KMZ^j = \frac{\sum_{E=1}^t p_a^j \times z_{jt} \times k_E}{\sum_{l=1}^s \sum_{E=1}^t p_a^j \times z_{jt} \times k_E} (j = \overline{1, m}), \quad (4)$$

де  $z_{it}$  – оцінка значущості інноваційно-інвестиційного заходу, що впливає на можливість розвитку, виставлена  $t$ -м експертом по  $i$ -му індикатору-стимулятору;  $k_E$  – попередньо оцінена компетентність експертів ( $E = \overline{1, t}$ );  $z_{jt}$  – оцінка значущості інноваційно-інвестиційного заходу, що впливає на можливість занепаду, виставлена  $t$ -м експертом по  $j$ -му індикатору-дестимулятору.

Запропоновані коефіцієнти можливості розвитку і можливості занепаду призначені скорегувати розрахункову величину ринкової вартості підприємства (РВП<sub>р</sub>) у разі впливу  $i$ -го стимулятора ( $j$ -го дестимулятора).

Другий підблок розрахунково-аналітичного блоку передбачає розрахунок імовірнісних характеристик.

Визначення зміни ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку під впливом  $i$ -го індикатора-стимулятора ( $\Delta RVP_{MP}^i$ ) здійснюється за формулою:

$$\Delta RVP_{MP}^i = RVP_p \times KMP^i, \quad (5)$$

де  $RVP_p$  – розрахункове значення ринкової вартості підприємства.

Визначення зміни ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості занепаду під впливом  $j$ -го індикатора-дестимулятора ( $\Delta RVP_{M3}^j$ ) здійснюється за формулою:

$$\Delta RVP_{M3}^j = RVP_p \times KMZ^j. \quad (6)$$

Визначення ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку під впливом  $i$ -го індикатора-стимулятора ( $RVP_{MP}^i$ ) здійснюється за формулою:

$$RVP_{MP}^i = RVP_p + \Delta RVP_{MP}^i = RVP_p \times (1 + KMP^i). \quad (7)$$

Визначення ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості занепаду під впливом  $j$ -го індикатора-дестимулятора ( $RVP_{M3}^j$ ) здійснюється за формулою:

$$RVP_{M3}^j = RVP_p + \Delta RVP_{M3}^j = RVP_p \times (1 + KMZ^j). \quad (8)$$

Розрахунок середнього значення ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку ( $\overline{RVP}_{MP}$ ) і з урахуванням можливості занепаду ( $\overline{RVP}_{M3}$ ) здійснюється за формулами:

$$\overline{RVP}_{MP} = \frac{1}{n} \times \sum_{i=1}^n RVP_{MP}^i, \quad \overline{RVP}_{M3} = \frac{1}{m} \times \sum_{j=1}^m RVP_{M3}^j. \quad (9)$$

Щоб урахувати коливання ринкової вартості підприємства в разі впливу реалізації певних інноваційно-інвестиційних заходів, необхідно розрахувати середньоквадратичне відхилення.

Середньоквадратичне відхилення ринкової вартості підприємства під впливом індикаторів-стимуляторів ( $\sigma_{MP}$ ) та індикаторів-дестимуляторів ( $\sigma_{M3}$ ) розраховується за формулами:

$$\sigma_{MP} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (PB\Pi_{MP}^i - \overline{PB\Pi_{MP}})^2 \times p_i^j}, \quad \sigma_{M3} = \sqrt{\sum_{j=1}^m (PB\Pi_{M3}^j - \overline{PB\Pi_{M3}})^2 \times p_j^j}. \quad (10)$$

На основі проведених розрахунків можна обчислити загальне змінення ринкової вартості підприємства одночасно під впливом стимулюючих і дестимулюючих факторів за формулою:

$$\begin{aligned} \Delta PB\Pi &= \left( \sum_{i=1}^n PB\Pi_{MP}^i - n \times PB\Pi_p \right) + \left( \sum_{j=1}^m PB\Pi_{M3}^j - m \times PB\Pi_p \right) = \\ &= \sum_{i=1}^n \Delta PB\Pi_{MP}^i + \sum_{j=1}^m \Delta PB\Pi_{M3}^j. \end{aligned} \quad (11)$$

Розрахунок показника можливості I-ІРП ( $\Pi_{I-IP}$ ) запропоновано визначити за формулою:

$$\Pi_{I-IP} = \frac{\sum_{i=1}^n PB\Pi_{MP}^i - n \times PB\Pi_p}{\left| \sum_{j=1}^m PB\Pi_{M3}^j - m \times PB\Pi_p \right|}. \quad (12)$$

Запропонований показник ( $\Pi_{I-IP}$ ) може використовуватися для порівняння можливостей розвитку підприємства у динаміці, що дозволяє визначити тренд і спрогнозувати інноваційно-інвестиційні можливості розвитку, застосовуючи отримані результати при стратегічному плануванні діяльності підприємства.

Кожен із запропонованих показників у розрахунково-аналітичному блоці може розраховуватися як для досліджуваного підприємства, так і для підприємств, які входять до аналітично-дослідницької панелі.

Третій підблок «Змістовна інтерпретація та аналіз отриманих результатів» розрахунково-аналітичного блоку передбачає опис отриманих результатів (табл. 1).

Вплив стимулюючих і дестимулюючих факторів характеризується зміною величини ринкової вартості підприємства, що необхідно проаналізувати в динаміці. З метою позиціонування можливостей розвитку досліджуваного підприємства у конкурентному просторі необхідно порівняти зазначені показники з показниками підприємств-конкурентів.

Аналітичні висновки за наведеними даними дозволяють отримати інформацію про підприємства, чиї можливості інноваційно-інвестиційного розвитку краще (або гірше). Така інформація важлива як для підприємства з метою позиціонування в конкурентному інноваційно-інвестиційному просторі, так і для потенційних інвесторів для критеріального ранжування об'єктів інвестування та вибору оптимального варіанту вкладання коштів.

Третій блок запропонованої схеми оцінювання можливості I-ІРП передбачає графічну інтерпретацію отриманих результатів. Значення показника оцінки можливості I-ІРП ( $\Pi_{I-IP}$ ) з метою спрощення візуального сприйняття

може бути інтерпретоване графічно за ряд років. Отримані значення показників ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку, з урахуванням можливості занепаду та розрахункового (базового) значення цього показника (за статистичними даними підприємства в аналізованому періоді) також можна використати для графічної просторової інтерпретації.

Таблиця 1. Змістова інтерпретація значення показника  $\Pi_{I-IP}$ , авторська розробка

Значення показника $\Pi_{I-IP}$	Співвідношення стимулюючих і дестимулюючих факторів	Характеристика стану розвитку підприємства
$\Pi_{I-IP} > 1$	Вплив стимулюючих факторів більше за вплив дестимулюючих факторів	Такий стан характеризується стійким розвитком, що супроводжується підвищенням ефективності діяльності підприємства з урахуванням інноваційно-інвестиційної складової та підвищенням ринкової вартості підприємства
$\Pi_{I-IP} = 1$	Вплив стимулюючих і дестимулюючих факторів збалансований	Такий стан вимушує підприємство залишатися на досягнутому рівні інноваційно-інвестиційного розвитку
$\Pi_{I-IP} < 1$	Вплив стимулюючих факторів менше за вплив дестимулюючих факторів	Такий стан характеризується занепадом, що супроводжується зниженням ефективності діяльності підприємства з урахуванням інноваційно-інвестиційної складової та зниженням ринкової вартості підприємства

На рис. 2 значення на вісі OX відповідає середньому значенню показника ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку ( $\overline{PBП_{MP}}$ ). На вісі OY відкладається середнє значення показника ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості занепаду ( $\overline{PBП_{M3}}$ ). На вісі OZ – значення показника розрахункової ринкової вартості підприємства за статистичними даними в аналізованому періоді ( $PBП_p$ ).

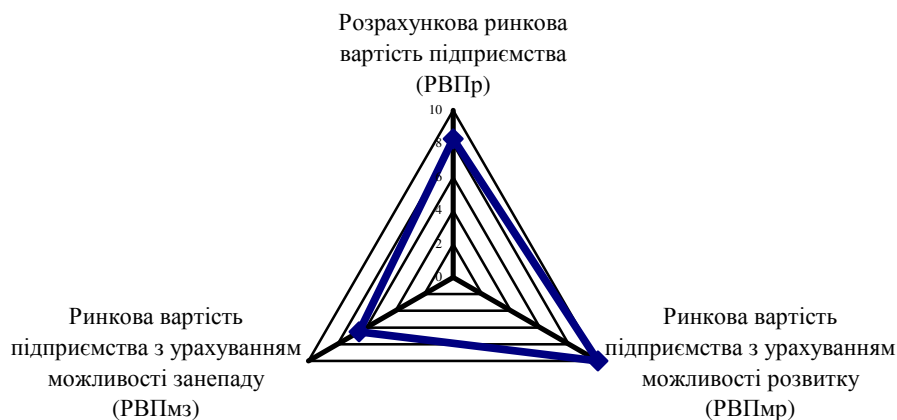


Рис. 2. Просторова графічна інтерпретація ринкової вартості підприємства з урахуванням можливості розвитку та можливості занепаду, авторська розробка

Для потенційно існуючих інноваційно-інвестиційних реалій приймається, що коли вони відсутні, показник набуває значення 0, якщо констатується їх наявність — показник приймає значення до  $+\infty$ . Таким чином, в даній системі можна відтворювати можливість І-ІРП за певний період (фінансовий рік), відкладаючи по всім відповідні розраховані значення будь-яких показників кінцевого результату, можливості розвитку і можливості занепаду.

За допомогою даного способу відображення можна наглядно бачити зміни ринкової вартості підприємства як цільового параметру інноваційно-інвестиційного розвитку за різні періоди часу, що полегшує аналіз ситуації та інтуїтивне сприйняття інформації.

**Висновки.** У даному дослідженні запропоновано комбінований метод оцінки можливості І-ІРП, який ґрунтується на поєднанні експертного і статистичного методів. Представлена структурно-логічна схема оцінки можливості І-ІРП. Як цільовий параметр І-ІРП пропонується застосовувати показник ринкової вартості підприємства. Запропоновано методичний підхід до визначення показника можливості І-ІРП, який може використовуватися для порівняння можливостей розвитку підприємства в динаміці, що дозволяє визначити тренд і спрогнозувати інноваційно-інвестиційні можливості розвитку, застосовуючи отримані результати при стратегічному плануванні діяльності підприємства.

Методичне забезпечення оцінки можливості інноваційно-інвестиційного розвитку дозволить оцінити потенційні можливості реалізації стратегічних напрямів діяльності підприємства в інноваційно-інвестиційному просторі та забезпечить отримання інформаційної бази для оптимального вибору привабливих підприємств з точки зору потенційного інвестора.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на розробку методичного інструментарію для оцінювання ймовірності досягнення ринкової вартості підприємства в заданому інтервалі відхилень під впливом стимулюючих або дестимулюючих факторів.

1. *Благодетєлева-Вовк С.Л.* Методики розрахунку можливостей розвитку і можливостей занепаду в грошовому еквіваленті та визначення стану ефективності діяльності промислових підприємств // [www.blagodeteleva-vovk.com](http://www.blagodeteleva-vovk.com).

2. *Благодетєлева-Вовк С.Л.* Можливості розвитку та можливості занепаду в контексті інноваційної діяльності суспільства // [www.blagodeteleva-vovk.com](http://www.blagodeteleva-vovk.com).

3. *Галушак О.Я., Жаровська Н.Ю.* Дослідження інноваційного розвитку машинобудівних підприємств з урахуванням основних ризик-факторів // Соціально-економічні проблеми і держава.— 2012.— Вип. 2.— С. 67–73.

4. *Іванілов О.С.* Економічні ризики у діяльності підприємств: сутність, методи оцінки, шляхи зниження // Economic efficiency of business in the conditions of unstable economy: Collective monograph. — Aspekt Publishing, Taunton, MA, United States of America, 2015. — P. 65–83.

5. *Ілляшенко С.М., Біловодська О.А.* Управління інноваційним розвитком промислових підприємств: Монографія. — Суми: Університетська книга, 2010. — 281 с.

6. *Коваленко О.В., Борисова Я.Г.* Управління інноваційно-інвестиційним розвитком промислового підприємства // [www.zgia.zp.ua](http://www.zgia.zp.ua).

7. *Конашук В.Л., Ковальова В.Ю.* Інноваційно-інвестиційний розвиток підприємств транспортного машинобудування // [www.zgia.zp.ua](http://www.zgia.zp.ua).

8. *Лисенко Н.О., Білошкурська Н.В.* Економіко-організаційний механізм формування економічної безпеки агропромислових підприємств: Монографія. — Умань: Візаві, 2014. — 257 с.

9. *Малюта Л.Я.* Оцінювання рівня інноваційного розвитку промислового підприємства // Соціально-економічні проблеми і держава.— 2011.— Вип. 1 // [sepd.tntu.edu.ua](http://sepd.tntu.edu.ua).

10. *Мороз Е.Г.* Інноваційно-інвестиційний розвиток підприємств сфери водного господарства України // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування.– 2012.– №3. – С. 172–179.
11. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком: Монографія / За ред. д.е.н., проф. С.М. Ілляшенка. – Суми: Папірус, 2011. – 644 с.
12. *Прохорова В.В., Дем'яненко Т.І.* Вплив ризиків на формування системи адаптивного управління інноваційно-інвестиційним розвитком промислових підприємств залізничного транспорту // *Економіка и управление.*– 2013.– №1. – С. 42–48.
13. *Прохорова В.В., Мушников О.О.* Методика оцінки рівня стійкості інноваційно-інвестиційного розвитку машинобудівних підприємств // *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики.*– 2014.– №2. – С. 42–48.
14. *Семенова В.Г., Обертайло М.В.* Інноваційно-інвестиційний розвиток як основа конкурентоспроможності промислових підприємств // *dspace.oneu.edu.ua.*
15. *Семенова В.Г., Обертайло М.В.* Методики аналізу показників інноваційно-інвестиційного розвитку промислових підприємств // *Економічний аналіз: Зб. наук. праць Терн. націон. екон. ун-та.*– 2012.– Вип. 10, Ч. 3. – С. 382–387.
16. Система фінансового контролю в Україні: сучасний стан організації та перспективи розвитку: Монографія / Л.В. Дікань, Ю.О. Голуб, Н.В. Синюгіна, Н.М. Шульга, Т.В. Мултанівська, Т.С. Воїнова; За заг. ред. проф. Л.В. Дікань. – Х.: ХНЕУ, 2010. – 96 с.
17. *Ставицький О.В.* Аналіз здатності підприємства до інноваційного розвитку // *Економіка та менеджмент: перспективи розвитку: Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 22–24 червня 2012 року) / За заг. ред. О.В. Прокопенко.* – Суми: СумДУ, 2012. – С. 129–130.
18. *Шамота Г.М.* Інноваційно-інвестиційний розвиток підприємств України в кризових умовах // *Вісник Сумського національного аграрного університету.*– 2011.– Вип. 5/2. – С. 140–145.

Стаття надійшла до редакції 19.10.2015.