



Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»



Aspekt Publishing, Taunton, MA, United States of America

SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF ECONOMICS AND MANAGEMENT

Collection of scientific articles

Volume 1

List of journals indexed



Submitted for review in

Conference Proceedings Citation Index -
Social Sciences & Humanities (CPCI-SSH)



Aspekt Publishing of Budget Printing Center,
Taunton, MA, United States of America,
2015

**Aspekt Publishing of Budget Printing Center,
Taunton, MA, United States of America**

**SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF ECONOMICS
AND MANAGEMENT**

Reviewers:

Dr. Jerald L. Feinstein

DeVry University - -Engineering Dean (Denver, Colorado, USA)

Andris Denins

*Dr.oec., Professor, Faculty of Economy and Management,
University of Latvia (Rīga, Latvia)*

*Science editor: Ph.D. in Economics, Associate Professor, Professor of RANH
Drobyazko S.I.*

Socio-economic aspects of economics and management: Collection of scientific articles. Vol. 1 - Aspekt Publishing, Taunton, MA, United States of America, 2015.- 344 p.

ISBN 978-0-9860467-9-7

Collection of scientific articles published on the results of the International scientific and practical conference "Socio-economic aspects of economics and management" is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Russia, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern economy and state structure. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern economic science development.

ISBN 978-0-9860467-9-7

© 2015 Copyright by Aspekt Publishing
of Budget Printing Center
© 2015 Authors of the articles
© 2015 All rights reserved

CONTENT

1. NATIONAL ECONOMICS AND MANAGEMENT	7
Buňo M., Rypáková M. RISK OF DEFLATION IN THE EURO AREA AND SLOVAKIA	7
Gospodinov Y. BULGARIA'S INTEGRATION RATE INTO THE EU AFTER ITS FIRST PLANNING PERIOD OF MEMBERSHIP (2007-2013).....	12
Abylkassimova Zh. MECHANISM OF INTERACTION BETWEEN THE LABOUR MARKET AND EDUCATIONAL SERVICES DURING THE TRANSITION PERIOD.....	16
Akparova A.A., Onyusheva I.V., Beisenbayeva A.K. STATISTICAL ANALYSIS OF EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT RATES IN KAZAKHSTAN	20
Babets I. H., Volos O. R. FOREIGN SECURITY OF UKRAINE: STATUS AND PROBLEMS OF SUPPORT IN THE TERMS OF EUROPEAN INTEGRATION	24
Berveno O.V. SOCIO-ECONOMIC CONTRADICTIONS IN SYSTEM OF LIFE QUALITY MANAGEMENT.....	27
Bronitskaya V.V. MANAGEMENT OF SPIRITUAL PRODUCTION IN SYSTEMIC CRISIS	31
Burmaka M.M. EVALUATION OF INVESTMENT PROJECT EFFICIENCY IN HIGHWAY CONSTRUCTION ACCORDING TO CONSTRUCTION DOCUMENTS.....	35
Gafarova D. T., Shomurodov D.T. FREE ECONOMIC ZONE OF UZBEKISTANE: STATE AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT	39
Golovnina O.G. METHODOLOGY SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AND MANAGEMENT.....	43
Gumeniuk V.V. DESIGN OF THE MECHANISM OF GOVERNMENT REGULATION OF HEALTH RESORT SERVICES MARKET IN UKRAINE	47
Deyneka T.A. PROBLEMS OF RESEARCH METHODOLOGY OF CONTRADICTIONS OF MODERN TECHNO-ECONOMIC PARADIGM	50
Zaika Y.A. COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY THROUGH THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL CLUSTERS	54
Isaieva N.I. SYSTEM FORECASTING AND STRATEGIC PLANNING BELARUS.....	58
Kondratieva T. ECONOMIC INSTITUTIONS IN UKRAINE: A BLACK HEN LAYS A WHITE EGG.....	62
Kraus N. M., Kraus K. M. GLOBAL AND NATIONAL TRENDS OF CONDITION OF HUMAN CAPITAL AS A BASIC INSTITUTE OF FORMATION OF INNOVATIVE ECONOMY	65
Kredina A., Diar S. EVALUATION RETRO CARS IN KAZAKHSTAN.....	68
Kurbatova T.O. ORGANIZATIONAL STAGES OF TRADABLE GREEN CERTIFICATES SYSTEM FORMATION IN UKRAINE.....	71
Leonova A.O. CAUSES OF EXISTENCE AND RESULTS OF SHADOW ECONOMIC PROCESSES.....	74
Myronenko O.A., Shramko I.I. USE OF MODERN SOFTWARE TOOLS IN THE MANAGEMENT OF ENTERPRISES OF THE AGRICULTURAL SECTOR	78
Mnykh M.V. THE PLAN OF MARSHALL FOR RECOVERY OF THE ECONOMY OF UKRAINE IS A ECONOMIC NEED?	83
Nabok I.I. PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY OF UKRAINE AS A COMPONENT OF STATE SECURITY.....	87
Ohdanskyi K.M. EXPLANATORY BASIS OF PUBLIC DYNAMICS.....	90
Oleksich Dmitry, Oleksich Zhanna PRINCIPLES OF ASSESSING THE LEVEL OF INDEPENDENCE OF THE SUPREME BODY OF EXTERNAL FINANCIAL CONTROL....	99
Penkova I.V., Akinina L.N. THE EFFICIENCY ASSESSING OF THE RECREATIONAL RESOURCES USE	104

Pryputa N.V. MECHANISMS OF COMPETITIVENESS DEVELOPMENT OF DAIRY PRODUCTION OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF INCREASING OF GLOBALIZATION PROCESSES.....	107
Saduakassova K.Zh., Amanova G.D., Khuanysh L. CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	111
Tul S.I. INTELLECTUALIZATION OF PRODUCTION AS THE MAIN DRIVING FORCE OF SECTORAL CHANGES IN THE GLOBAL ECONOMY STRUCTURE.....	115
Chasnyk O.M. ADAPTATION OF FUEL AND ENERGY COMPLEX OF UKRAINE TO THE GREEN ECONOMY	119
Chernyshenko O.V. EXTERNAL IMBALANCE OF UKRAINE ECONOMY: THE NATURE OF THE PHENOMENON AND THE WAYS OF ITS OVERCOMING	122
2. ENTERPRISES ECONOMICS AND MANAGEMENT	126
Bartošová V. THE ROLE OF CORPORATE CULTURE AND CORPORATE CLIMATE IN BUSINESS DIAGNOSTICS	126
Denins A., Buttenberg K. EMPLOYER BRANDING IN THE ORGANIZATIONAL CONTEXT.....	129
Gavlakova Petra. SMALL AND MEDIUM BUSINESSES FUNDING IN SLOVAKIA.....	135
Janiuk Ireneusz. ENTERPRISE DEVELOPMENT IN POLAND – THE CONSEQUENCES OF INTEGRATION WITH THE EUROPEAN UNION.....	140
Kramárová K., Štefániková E. RISK MEASURING IN INVESTMENTS – THE EQUITY RISK AND DEFAULT RISK	148
Antonova O.M., Zhebka V.V. THE PROBLEM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISE.....	156
Bratishko Yu.S. TRENDS OF SOCIAL DEVELOPMENT OF PHARMACEUTICAL COMPANIES IN UKRAINE	159
Burlaka O.P. DIRECTIONS FOR INCREASING COMPETITIVENESS GRAIN PRODUCTION.....	162
Zafirova Tz.J. MANAGEMENT OF PREVENTION AGAINST ORGANIZATION CRISES	165
Klipkova O.I. COMMERCIALIZATION OF SCIENTIFIC RESEARCH WITHIN THE UNIVERSITY: INTERNATIONAL EXPERIENCE.....	172
Kovalenko M.V. PRACTICAL ASPECTS OF FACTORING TO FINANCE AGRICULTURAL ENTERPRISES.....	176
Kononenko Ya.V. THE IMPACT OF TECHNICAL MODERNIZATION ON COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISE ENGAGED IN FOREIGN TRADE	179
Korniyko Ya.R. OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN FORMATION MULTIMODAL TRANSPORT LOGISTICS CENTER	183
Korshikova M.V. STRESS-TESTING OF ECONOMIC RISK	186
Kruhivska N.O. SCIENTIFIC BASIS OF THE CONCEPT OF FINANCIAL PROVIDING MECHANISM OF PARTNER RELATIONS.....	189
Oleynik T.I., Leshchenko L.O. TRENDING INNOVATION OF VEGETABLE ENTERPRISES.....	193
Migai N.B. HUMAN CAPITAL MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ENTERPRISE	196
Sokhatska O.M., Mykytiuk M.V. ISSUES OF ECOLOGIZATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION.....	204
Moskalenko A.M. REGULARITIES OF CHANGES IN PATTERNS OF AGRICULTURAL PRODUCTION.....	207
Musca S.F. ANALYSIS OF EVALUATION RESULTS OF THE CURRENT SYSTEM OF PERSONNEL LABOUR MOTIVATION OF SMALL AND MEDIUM – SIZED	

ENTERPRISES (BASED ON THE RESULTS OF SOUTHERN WINERIES RESEARCH OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA).....	211
Nagorna V.YE. THEORETICAL-METHODOLOGICAL BASIS OF THE ANALYSIS OF FORECASTING AND PLANNING IN INDUSTRIAL ENTERPRISES.....	217
Parubets O.M. INTERACTION OF TRANSPORT ENTERPRISES IN COMPOSITION OF INTER-TERRITORIAL NETWORK STRUCTURES.....	221
Polozova T.V. THE NOTION AND ESTIMATION OF INNOVATIVE-INVESTMENT FLEXIBILITY OF THE ENTERPRISE.....	226
Punchak L. BOOK EXHIBITION ACTIVITY IN THE CONTEXT OF COMMUNICATIVE FUNCTION.....	232
Sadchikov V.S. CONCEPTUAL BASES OF DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM INNOVATIVE DEVELOPMENT OF CROP ENTERPRISES..	236
Sievidova I.A. ORGANIZATIONAL-ECONOMIC BASES OF ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN A GLOBALIZED ECONOMY.....	240
Semenenko O.V. RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE CONDITION LIGHT INDUSTRY OF UKRAINE.....	243
Skrynkovskyy R.M. DIAGNOSTICS OF ATTRACTIVE INVESTMENT IMAGE OF ENTERPRISE: TOOLS FOR BUSINESSMAN, ECONOMIST, MANAGER.....	247
Tertychna L.I. HUMAN CAPITAL MANAGEMENT AS A COMPONENT OF COMPANY MANAGEMENT.....	251
Trusova N.V. FINANCIAL COMPONENT OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF UKRAINE.....	256
Petrashavska A.D., Yatskevich I. V., Franchuk E.P. METHODS OF MANAGING TELECOMMUNICATIONS COMPANIES' SERVICES.....	260
Shelest I.O. MODELLING OF DEVELOPMENT OF EXPORT POTENTIAL OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISE.....	264
3. PRODUCTIVE FORCES DEVELOPMENT AND REGIONAL ECONOMY	268
Adžić Sofija. EVOLUTION OF THE REGIONAL POLICY AND INSTITUTIONALIZATION OF REGIONALIZATION – A CASE STUDY OF SERBIA.....	268
Georgieva V.K. COOPERATION IN THE AGRARIAN SECTOR – NATURE, TRENDS AND FORMS.....	278
Abesadze Nino. AGRICULTURAL STATISTICS OF GEORGIA: REALITY AND PROSPECTS OF ITS DEVELOPMENT.....	283
Barchuk V.P. INNOVATIVE DEVELOPMENT AS INSTRUMENT OF EFPEKTIVNOSTI OF INDUSTRIAL POTENTIAL OF REGION.....	287
Gimpel V.V., Nikonorova V.N. USEGE OF ALTERNATIVE ENERGY IN AGRICULTURAL CLUSTERS.....	291
Gichiev N.S. EXTERNAL DETERMINANTS OF ECONOMIC GROWTH IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT: THE RELATIONSHIP OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT, FOREIGN TRADE AND EXCHANGE RATE.....	296
Gomanyuk E.K. ASSESSMENT OF BANKING POTENTIAL OF THE REGION.....	303
Zvereva I.V. REGIONAL INFRASTRUCTURE.....	306
Zolotuchina A.O. THE EFFECTIVE TOOLS FOR THE MANAGEMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE ROSTOV REGION).....	309
Markovych V.V. CAUSES OF INEFFICIENCY OF CROSS-BORDER COOPERATION BETWEEN UKRAINE AND THE EU MEMBER STATES.....	313
Moroz O.S. INTERNATIONAL COOPERATION AND DEVELOPMENT OF THE PRODUCTIVE FORCES OF UKRAINE.....	316

Ostafiichuk Ia.V., Nosulich T.M., Shpyliova Y.B. ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF MANAGING SOCIAL AND ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS.....	319
Plotnytska S. DESIGNING ECONOMIC DEVELOPMENT POLICY FOR DEPRESSED AREAS	324
Satymbekova K.B. , Kydyrova Zh.Sh., Kerimbek G.E. ANALYSIS OF USE OF PRODUCTIVE FORCES AND PERSONNEL CAPACITY OF THE CERTAIN REGION....	328
Stepova O.V., Roma V.V. ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC ANALYSIS MANAGEMENT WATER USE IN POLTAVA REGION.....	331
Uzhva A.N. PARADIGM OF INVESTMENT DEVELOPMENT OF REGIONAL AGROINDUSTRIAL COMPLEXES.....	335

Polozova T.V.

Ph.D., Associate Professor,
Kharkiv National University of radioelectronics, Kharkiv, Ukraine

THE NOTION AND ESTIMATION OF INNOVATIVE-INVESTMENT FLEXIBILITY OF THE ENTERPRISE

Полозова Т.В.

к.е.н., доцент,
Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків, Україна

ПОНЯТТЯ І ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ГНУЧКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

In article model and the main stages of the estimation of innovative-investment flexibility of the enterprise are proposed. The method of the calculation coefficient innovativeness and coefficient investment ability of the enterprise is proposed. Logical and hierarchical scheme of the calculation of the index of innovative-investment flexibility of the enterprise is built.

Key words: *estimation, stages, factor, flexibility, adaptation, innovative-investment flexibility of the enterprise.*

У статті запропоновано модель та основні етапи оцінки інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства. Розроблено методику розрахунку запропонованих коефіцієнтів інноваційності та інвестоспроможності підприємства. Побудована логіко-ієрархічна схема розрахунку інтегрального показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства.

Ключові слова: *оцінка, етапи, показник, гнучкість, адаптація, інноваційно-інвестиційна гнучкість підприємства.*

Сучасні умови розвитку економіки України вимагають від підприємств підвищення інноваційно-інвестиційної активності на національному та світовому ринках, що є фактором не тільки ефективного розвитку самого підприємства, але й важливою складовою розвитку національної і світової інноваційних систем. На тлі дестабілізуючих факторів економічного розвитку, що склалися в Україні, підвищується актуальність питань методологічного забезпечення оцінки та врахування індикаторів інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємств, яка характеризуватиме здатність підприємства до адаптації до умов мінливості зовнішнього інноваційно-інвестиційного середовища.

Проблематиці методичного забезпечення кількісного оцінювання в сфері інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств присвячено велику кількість наукових праць. Питання інноваційного та інвестиційного розвитку та оцінки інноваційно-інвестиційного потенціалу розглянуті у роботах таких відомих українських науковців, як С.М. Ілляшенко [1], П.П. Микитюк [2], П.Г. Перерва [3], Л.В. Соколова [4], О.М. Ястремська [5] та ін. Питанням економічної діагностики присвятили свої роботи такі вчені, як О.Г. Мельник [6], Я.А. Фомин [7] та ін. Дослідженню питання адаптивної гнучкості інноваційно-інвестиційного розвитку присвячено роботи таких вчених, як: Т.І. Дем'яненко [8], А. Сетхі, С. Сетхі [9], О.В. Грачов [10] та інші.

У роботі [8] автор запропонувала систему показників оцінки рівня адаптивної гнучкості інноваційно-інвестиційного розвитку підприємства, серед яких: показники використання виробничих ресурсів (показники ефективності виробничих засобів; показники ефективності використання матеріальних ресурсів; показники ефективності використання праці); показники продажу (показники оцінки продажу продукції; показник собівартості продукції; показники оцінки величини та структури авансованого капіталу (активів)); показники ефективності господарської діяльності (показники прибутку та рентабельності підприємства); показники фінансового стану (показники ліквідності; показники фінансової стійкості; показники ділової активності).

Проте слід зазначити, що у запропонованій системі індикаторів відсутні показники, що характеризують результати або ефективність саме інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Науковець О.В. Грачов запропонував під гнучкістю підприємства розуміти здатність суб'єкта господарювання оновлювати номенклатуру продукції через організаційно-технологічні зміни у виробництві й управлінні підприємством для забезпечення прибутковості та конкурентоспроможності діяльності [10]. Таким чином, у даній праці основний акцент зроблено на виробничому аспекті, тобто здатності підприємства оновлювати номенклатуру продукції.

У роботі [11] як критерій оцінки ефективності діяльності підприємства запропоновано використати показник гнучкості підприємства на основі моделі гнучкого розвитку. Відповідно до даного підходу ефективно працюючими вважаються підприємства, які мають економічний потенціал (стійкість до оновлення) у поточному періоді і здатні одержувати необхідний результат, що дозволяє їм освоювати за визначені терміни певне число виробів, які потрібні ринку і забезпечуючих виживання і розвиток підприємств.

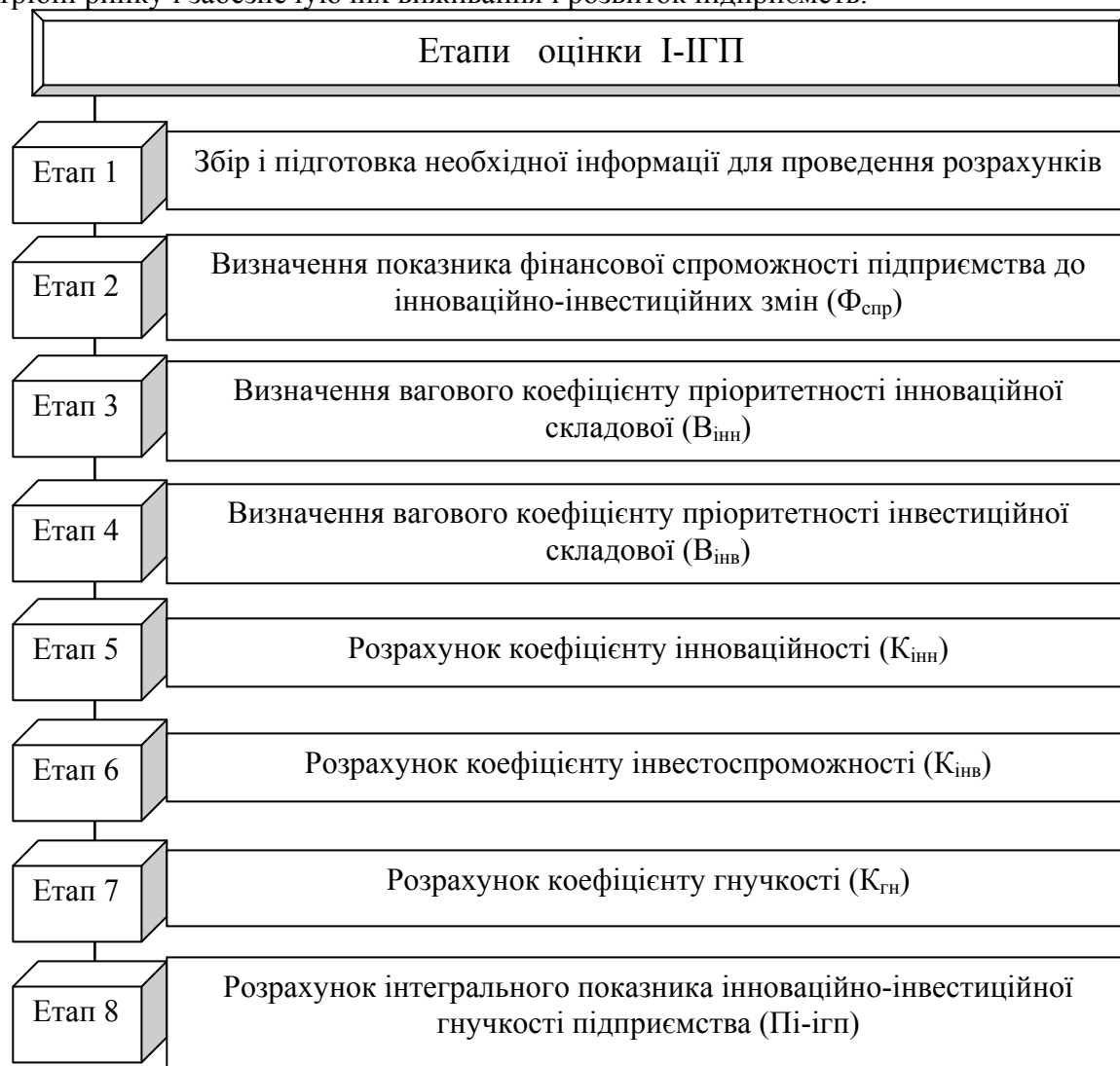


Рис. 1. Основні етапи оцінки інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства

Джерело: розробка автора

Результати наукового пошуку дозволяють зробити висновок про обмеженість використання у науковій літературі поняття «інноваційно-інвестиційна гнучкість підприємства», і відповідно, про недостатню глибину розробки питань методичного забезпечення кількісного вимірювання інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства.

Враховуючи актуальність і ступінь розробки даної проблеми, метою даного дослідження є визначення поняття «інноваційно-інвестиційна гнучкість підприємства» та розробка відповідного методичного інструментарію оцінки інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства (І-ІГП).

Результати проведених досліджень дозволили отримати визначення поняття «інноваційно-інвестиційна гнучкість підприємства» (І-ІГП), під якою пропонується розуміти здатність підприємства реагувати та адаптуватися до потреб ринку за умов мінливості зовнішнього середовища у процесі здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності, що дозволяє у майбутньому виживати, утримувати і поширювати ринкові позиції, одержуючи необхідний результат, який забезпечує інноваційно-інвестиційний розвиток підприємства.

На основі проведеного наукового пошуку у даному дослідженні запропонована модель оцінки І-ІГП, основні етапи якої наведені на рис. 1.

Головним призначенням запропонованої моделі є кількісна оцінка спроможності підприємства реагувати та адаптуватися до потреб ринку в процесі інноваційно-інвестиційної діяльності, виявлення і розрахунок факторів, що впливають на результативні показники, визначення резервів і шляхів підвищення ефективності використання інноваційно-інвестиційного потенціалу підприємства. Запропонована модель доцільна при використанні на підприємствах, керівництво яких налаштоване і готове до прийняття рішень щодо випуску не тільки удосконаленої та модифікованої продукції, але й до випуску альтернативної (нової) продукції (за рахунок поширення асортименту).

Інформаційною базою для розрахунку показників за запропованою моделлю є статистична та бухгалтерська звітність, до якої в даний час в Україні відносяться [12]: Баланс (Звіт про фінансовий стан) (форма № 1); Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2); Звіт про рух грошових коштів (форма № 3); Звіт про власний капітал (форма № 4); Структурне обстеження підприємства (форма № 1-підприємство (коротка)); Звіт з праці (форма № 1-ПВ); Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання (форма № 6-ПВ); Обстеження інноваційної діяльності підприємства (форма № ІНН); Обстеження інноваційної діяльності промислового підприємства (форма № 1-інновація); Звіт про створення та використання передових технологій та об'єктів права інтелектуальної власності (форма № 1-технологія); Звіт про виконання наукових та науково-технічних робіт (форма № 3-наука); Звіт про набуття прав інтелектуальної власності та використання об'єктів права інтелектуальної власності (форма № 4-нт); Відомість обліку нематеріальних активів, нарахованої амортизації (зносу) (форма № ВНА-1); Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів (форма № 2-інвестиції); Звіт підприємства про реалізацію інвестиційного проекту в спеціальній (вільній) економічній зоні або на території пріоритетного розвитку (форма № 1-ІП); Звіт про іноземні інвестиції в Україну (форма № 10-зез); Звіт про інвестиції з України в економіку країн світу (форма № 13-зез); інші інформаційні джерела (бізнес-план; результати маркетингових досліджень і т.ін.).

Математична формалізація розрахунку показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства (Π_{I-IGP}) має такий вид:

$$\Pi_{I-IGP} = \Phi_{спр} \cdot K_{гн}, \quad (1)$$

де $\Phi_{спр}$ – фінансова спроможність підприємства до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів;

$K_{гн}$ – коефіцієнт гнучкості, призначений скоригувати показник фінансової спроможності підприємства до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів (тобто суму чистого прибутку, спрямованого на реалізацію інноваційно-інвестиційних заходів).

Показник фінансової спроможності підприємства ($\Phi_{спр}$) до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів (або здатність підприємства до оновлення) характеризує частину чистого прибутку підприємства, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів, у загальній сумі чистого прибутку і розраховується за формулою:

$$\Phi_{спр} = \frac{\Pi_{i-i}}{\Pi_{ч}}, \quad (2)$$

де Π_{i-i} – частина чистого прибутку підприємства, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів на підприємстві;

$\Pi_{ч}$ – загальна сума чистого прибутку.

Прибуток, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів (Π_{i-i}), виконує стратегічні задачі, що забезпечують розвиток підприємства, і є одним з факторів ефективності його інноваційно-інвестиційної діяльності. Чим більше частка прибутку, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів, тим вище темпи гнучкості підприємства і більше обсяг коштів, що спрямовуються на вирішення даних завдань.

Величина чистого прибутку, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів на підприємстві (Π_{i-i}), визначається з урахуванням діючої системи оподаткування і мінімально необхідних сум прибутку, що спрямовуються на: приріст оборотних коштів ($\Pi_{ок}$); утримання об'єктів соціально-культурного призначення ($\Pi_{соц}$); дивіденди ($\Pi_{д}$); інші витрати з прибутку ($\Pi_{інш}$).

Виходячи з вищесказаного величину чистого прибутку, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів на підприємстві, можна визначити за формулою:

$$\Pi_{i-i} = \Pi_{ч} - \Pi_{ок} - \Pi_{соц} - \Pi_{д} - \Pi_{інш}. \quad (3)$$

Сума чистого прибутку ($\Pi_{ч}$) визначається як різниця між величиною прибутку до оподаткування і сумою податку на прибуток за формулою:

$$\Pi_{ч} = \Pi \cdot \left(1 - \frac{\Pi_{п}}{100}\right), \quad (4)$$

де Π – сума прибутку до оподаткування;

$\Pi_{п}$ – діюча ставка податку на прибуток, %.

Інформаційним джерелом суми чистого прибутку підприємства є рядок 2350 форми № 2 "Звіт про фінансові результати".

Чим вище значення $\Phi_{спр}$, тим вище здатність і активність підприємства до реалізації інноваційно-інвестиційних заходів у майбутньому або порівняно з іншими підприємствами-конкурентами.

Другою складовою показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства є коефіцієнт гнучкості. Він розраховується як середньозважене коефіцієнтів інноваційності та інвестоспроможності, скоригованих, у свою чергу, на коефіцієнти пріоритетності інноваційної та інвестиційної складових відповідно. Коефіцієнт гнучкості пропонується розраховувати за формулою:

$$K_{гн} = \frac{V_{інн} \cdot K_{інн} + V_{інв} \cdot K_{інв}}{K_{інн} + K_{інв}}, \quad (5)$$

де $V_{інн}$ – ваговий коефіцієнт пріоритетності інноваційної складової інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (визначається експертним шляхом);

$K_{інн}$ – коефіцієнт інноваційності, який характеризує здатність підприємства до реагування на інноваційні процеси (зміни);

$V_{інв}$ – ваговий коефіцієнт пріоритетності інвестиційної складової інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (визначається експертним шляхом);

$K_{інв}$ – коефіцієнт інвестоспроможності, який характеризує інвестиційні можливості щодо реалізації інноваційних процесів на підприємстві.

Загальний підхід до розрахунку коефіцієнтів інноваційності та інвестоспроможності базується на методиці розрахунку середньгеометричного та відображається формулою:

$$K_{інн(інв)} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n I_i}, \quad (6)$$

де I – i -й індекс, що характеризує інноваційну (або інвестиційну) складову І-ІГП;

n – кількість індексів, які характеризують інноваційну (або інвестиційну) складову І-ІГП.

Коефіцієнт інноваційності розраховується як середньгеометричне індексу оновлення, індексу впровадження інноваційних заходів, індексу комерціалізації об'єктів права

інтелектуальної власності та індексу використання людських ресурсів як складової інтелектуального потенціалу підприємства за формулою:

$$K_{\text{інн}} = \sqrt[4]{I_{\text{он}} \cdot I_{\text{впр}} \cdot I_{\text{ком}} \cdot I_{\text{люд}}} = \sqrt[4]{\frac{V_{\text{осв.вл}}}{V} \cdot \frac{I_{3_{\text{вл}}}}{I_3} \cdot \frac{\text{ОПВ}_{\text{вл}}}{\text{ОПВ}} \cdot \frac{Ч_{\text{інн}}}{Ч}}, \quad (7)$$

де $I_{\text{он}}$ – індекс оновлення, який характеризує частку виробів, що знаходяться на стадії розробки та освоєння власного виробництва ($V_{\text{осв.вл}}$) у загальному обсязі продукції (V);

$I_{\text{впр}}$ – індекс впровадження інноваційних заходів, який характеризує частку кількості власних впроваджених інновацій ($I_{3_{\text{вл}}}$) у загальній кількості впроваджених інновацій (I_3) на підприємстві;

$I_{\text{ком}}$ – індекс комерціалізації об'єктів права інтелектуальної власності, який показує питому вагу комерціалізованих об'єктів права інтелектуальної власності через використання у власному виробництві ($\text{ОПВ}_{\text{вл}}$) у загальній кількості комерціалізованих об'єктів права інтелектуальної власності на підприємстві (ОПВ);

$I_{\text{люд}}$ – індекс використання людських ресурсів як складової інтелектуального потенціалу підприємства, який характеризує частку чисельності працівників, здатних розробляти та впроваджувати інновації ($Ч_{\text{інн}}$) до загальної чисельності працівників ($Ч$).

Таким чином, коефіцієнт інноваційності відбиває здатність підприємства перебудовуватися на випуск нових виробів та адаптуватися до необхідних ринкові потреб.

Коефіцієнт інвестоспроможності розраховується як середньгеометричне індексу реалізації інвестиційних проектів, індексу фінансування інвестиційних проектів та індексу фінансової незалежності за формулою:

$$K_{\text{інв}} = \sqrt[3]{I_{\text{реал}} \cdot I_{\text{фін}} \cdot I_{\text{ф.нез}}} = \sqrt[3]{\frac{\text{ІІ}_{\text{реал}}}{\text{ІІ}_{\text{пл}}} \cdot \frac{\text{ІІ}_{\text{вл}}}{\text{ІІ}_{\text{реал}}} \cdot \frac{I_{\text{вл}}}{I}}, \quad (8)$$

де $I_{\text{реал}}$ – індекс реалізації інвестиційних проектів, який характеризує частку кількості реалізованих інвестиційних проектів ($\text{ІІ}_{\text{реал}}$) у загальній кількості інвестиційних проектів, що планувалися до реалізації ($\text{ІІ}_{\text{пл}}$);

$I_{\text{фін}}$ – індекс фінансування інвестиційних проектів, який характеризує частку кількості інвестиційних проектів, профінансованих за рахунок власних інвестиційних коштів ($\text{ІІ}_{\text{вл}}$) у загальній кількості реалізованих інвестиційних проектів ($\text{ІІ}_{\text{реал}}$);

$I_{\text{ф.нез}}$ – індекс фінансової незалежності, який демонструє власну спроможність фінансувати інвестиційні заходи та розраховується відношенням суми власних грошових коштів, спрямованих на фінансування проведених інвестиційних заходів ($I_{\text{вл}}$) до загальної суми інвестиційних коштів, спрямованих на реалізацію інвестиційних заходів (I).

Слід зауважити, що при розрахунку коефіцієнтів інноваційності та інвестоспроможності може бути відсутня будь-яка складова, яка приймає участь у розрахунку. Це обумовлене відсутністю на підприємстві у розрахунковому періоді відповідних заходів. Наприклад, протягом періоду, в якому здійснюється розрахунок, не передбачалося заходів щодо комерціалізації об'єктів права інтелектуальної власності. Тоді у формулі (7) розрахунку коефіцієнту інноваційності буде знижено ступінь кореню до ($n=3$).

Технологія розрахунку показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства представлена логіко-ієрархічною схемою, яка наведена на рис. 2.

Запропонований у даному дослідженні показник може бути використаний як кількісний індикатор інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства у часі та просторі. Ідентифікація міри гнучкості у часі передбачає визначення динаміки розрахованого значення показника, використовуючи дані досліджуваного підприємства. Збільшення значення даного показника у динаміці буде характеризувати позитивну тенденцію на шляху адаптації та реагування підприємства на інноваційно-інвестиційні процеси. Зменшення значення даного показника у динаміці, навпаки, характеризуватиме регресивну реакцію на інноваційно-інвестиційні процеси, що відбуваються на підприємстві. Просторова ідентифікація міри гнучкості передбачає порівняння розрахованих значень даного показника кількох підприємств однієї галузі. Максимальне значення показника гнучкості буде свідчити про

більшу здатність підприємства до адаптації ринковим вимогам з урахуванням своїх фінансових можливостей порівняно з іншими суб'єктами господарської діяльності. Це може бути складовою оцінки стратегічного протистояння підприємств-конкурентів даної галузі.

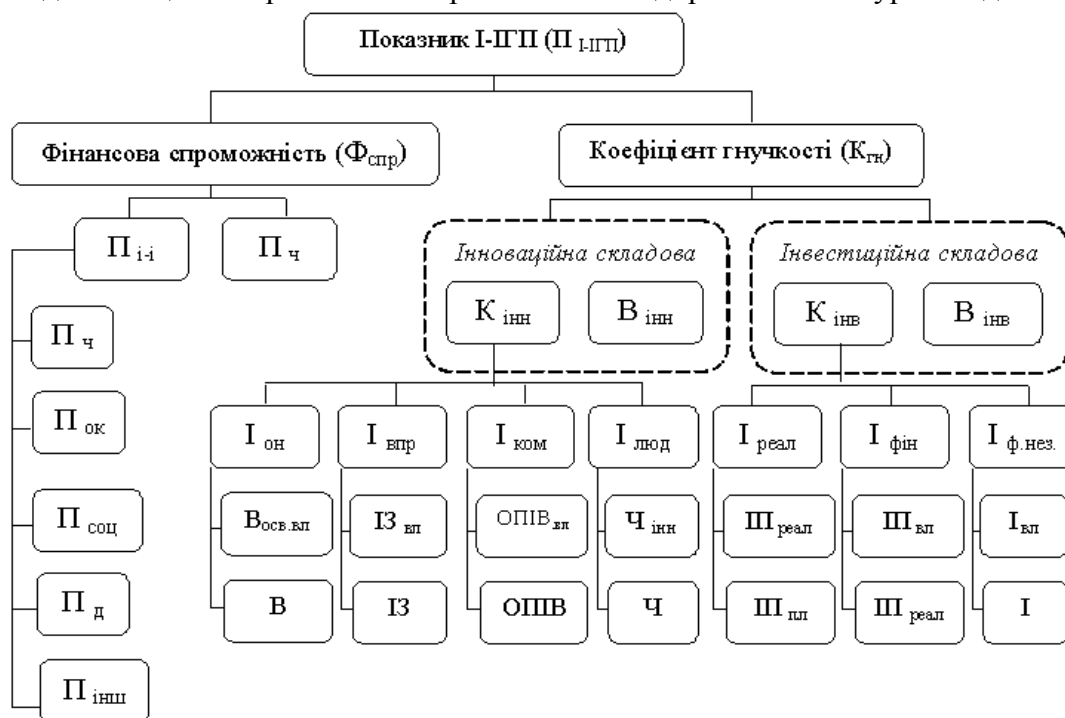


Рис. 2. Логіко-ієрархічна схема формування інтегрального показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства (Π_{ІГП})

Джерело: розробка автора

Таким чином, основним призначенням запропонованої моделі є кількісна ідентифікація у часі та просторі спроможності підприємства реагувати та адаптуватися до потреб ринку в процесі інноваційно-інвестиційної діяльності, що є одним з основних факторів підвищення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства у конкурентному просторі.

Використання науково-обґрунтованого підходу до оцінки гнучкості на практиці дозволить підприємствам комплексно і більш об'єктивно оцінити свої інвестиційні можливості до інноваційних перетворень, здійснити кількісну ідентифікацію факторів, що негативно впливають на інноваційно-інвестиційну активність, та вчасно розробити і впровадити стимулюючі заходи, спрямовані на інноваційно-інвестиційний розвиток підприємства. Наслідком цього має бути активізація процесів, які сприятиме залученню сторонніх інвесторів.

Перспективою подальших досліджень може бути розробка процедури експертного оцінювання вагових коефіцієнтів пріоритетності інноваційної та інвестиційної складових показника інноваційно-інвестиційної гнучкості підприємства.

Література:

1. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком : монографія / за ред. д.е.н., професора С. М. Ілляшенко. – Суми : ТОВ "друкарський дім "папірус", 2011. – 644 с.
2. Микитюк П. П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств : монографія / П. П. Микитюк. – Тернопіль : Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с.
3. Перерва П. Г. Трансфер технологій : монографія / П. Г. Перерва, Д. Коциски, Д. Сакай, М. Верешне Шомоши. – Х. : Віroveць А. П. "Апостроф", 2012. – 668 с.
4. Соколова Л. В. Моделирование выбора инвестиционно-привлекательного промышленного объекта / Л. В. Соколова, Т. М. Герман // Економіка : проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2009. – С. 1312-1316.

5. Ястремська О. М. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства / О. М. Ястремська. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2010. – 392 с.
6. Мельник О. Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія / О. Г. Мельник. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 344 с.
7. Фомин Я. А. Диагностика кризисного состояния предприятия: учеб. пособие для вузов / Я. А. Фомин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.
8. Дем'яненко Т. І. Оцінка рівня адаптивної гнучкості у формуванні адаптивного управління інноваційно-інвестиційним розвитком підприємства / Т.І. Дем'яненко // БізнесІнформ. – 2012. – № 12. – С. 217–220.
9. Sethi A. K. Flexibility in Manufacturing: A Survey / A. K. Sethi and S. P. Sethi // The International Journal of Flexible Manufacturing Systems, 1990. – № 2. –р. 289–328.
10. Грачов О. В. Управління розвитком гнучкості підприємства : Дис... канд. екон. наук: 08.06.01 / О.В. Грачов / Харківський національний економічний ун-т. — Х., 2006. – 266 с.
11. Гибкое развитие предприятия: Эффективность и бюджетирование / Самочкин В.Н. и др.; под ред. В.Н. Самочкина; – 2-е изд. доп. – М.: Дело, 2002. – 376 с.
12. Публікація документів Державної Служби Статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/prm_gic/pm_u/prm_met.html

Punchak L.

PhD of Economic Science, senior teacher
National technical university of Ukraine "KPI", Ukraine

BOOK EXHIBITION ACTIVITY IN THE CONTEXT OF COMMUNICATIVE FUNCTION

Пунчак Л.А.

к.е.н., старший викладач
Національний технічний університет України «КПІ», Україна

ДІЯЛЬНІСТЬ КНИЖКОВИХ ВИСТАВОК В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЇХ КОМУНІКАТИВНОЇ ФУНКЦІЇ

This article investigated the role of book exhibitions and fairs in the distribution and sales promotion of publishing and bookselling business products. Built classification and definition of the most iconic on different grounds book fairs and exhibitions. Exhibition of books considered as a way of communication, including professional, tool of information and cultural character. The features of promotional activities carried out at book fairs and exhibitions and their impact on firm performance.

Keywords: publishing, exhibition, intelligence, communication, culture, function, fair.

В даній статті досліджено роль книжкових виставок та ярмарок у поширенні та стимулюванні збуту продукції книговидавничих та книготорговельних підприємств. Побудовано класифікацію і визначено найбільш знакові за різними ознаками книжкові ярмарки та виставки. Розглянуто виставку книг як спосіб комунікації, в т.ч. професійної, захід культурно-пропагандистського характеру. Визначено особливості рекламної діяльності, проваджуваної на книжкових виставках та ярмарках та їх вплив на результати діяльності підприємств.

Ключові слова: видавнича діяльність, виставка, інтелект, комунікація, культура, функція, ярмарка.

В умовах розвитку сучасного інформаційного суспільства, яке висунуло на перший план знання, інтелект та професіоналізм кожного з його членів, одну з найважливіших ролей, не дивлячись на прогнози зарубіжних вчених та практиків, відіграє книга як спосіб соціальної комунікації, актуалізований засобами книжкової справи.

Під впливом часу, одночасно змінюється і структура видавничого репертуару, як у кількісному, так і в якісному співвідношенні, що найтіснішим чином пов'язано з популяризацією електронної книги. Проте значною проблемою є зростання чисельності населення, яка не читає книг. Криза читання – це загальносвітова тенденція, і саме тому уряди світових держав впроваджують спеціальні державні програми, спрямовані на його подолання. Значна частина напрямів цих національних програм прямо пов'язана з книжковими виставками-ярмарками, які з одної сторони є господарською формою взаємозв'язку між видавцями та книготорговцями, а з іншої – своєрідним



Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»

Aspekt publishing

Aspekt Publishing, Taunton, MA, United States of America

**SOCIO-ECONOMIC ASPECTS
OF ECONOMICS AND MANAGEMENT**

Collection of scientific articles

Volume 1

Copyright © 2015 by the authors
All rights reserved.

WARNING

Without limitation, no part of this publication may be reproduced, stored, or introduced in any manner into any system either by mechanical, electronic, handwritten, or other means, without the prior permission of the authors

Edited by the authors.

ISBN 978-0-9860467-9-7

Library of Congress Control Number: 2014921623

Published by: Aspekt Publishing
of Budget Printing Center
40 Weir Street, Taunton, MA 02780
United States of America