

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДІВ АНАЛІЗУ РИЗИКІВ
MAGERIT ТА МЕНАРИ**

Хоменко А.В.

Науковий керівник – к.т.н., доцент Леншин А. В.

Харківський національний університет радіоелектроніки
(61166, Харків, пр. Леніна, 14, каф. БІТ, тел. (057) 702-14-25)

Main deficiencies of risk analysis (RA) documentation were discussed. Methods Magerit and МЕНАРИ were chosen as those are containing system features. Results of their comparison were given. A task of creating enhanced RA method suitable for practical appliance was posed.

Необхідною складовою забезпечення ефективності бізнес-діяльності організації є забезпечення захисту її інформаційних ресурсів. Одним із засобів забезпечення адекватності захисту є проведення аналізу ризиків (АР). На жаль, на сьогодні відсутній науково-методичний апарат оцінки АР. Існуючі рекомендації з проведення АР, що містяться у загальновідомих нормативних та методичних документах, мають низку недоліків, які ускладнюють їх застосування на практиці.

Одним із основних недоліків наявних рекомендацій з АР є слабка формалізація його процесів. Забезпечення необхідного рівня формалізації, на думку автора тезисів, можливо за рахунок використання методів та принципів системного аналізу (СА). Методами АР, що найбільш повно використовують принципи СА, є Magerit (Іспанія) та МЕНАRI (Франція).

У результаті проведення порівняльного аналізу зазначених методів, можна визначити такі відмінності. Magerit заснований на двофакторній моделі АР (враховується частота відбуття загрози та рівень можливих наслідків), МЕНАRI – трьохфакторній моделі (враховуються рівні загрози, вразливості та цінності активу). Ці особливості зумовили використання різного кількісного та якісного складу МЗ, що використовуються для обробки ризиків. Хоча для вибору МЗ методи використовують різну нормативну базу МЕНАRI – ISO/IEC 27002, Magerit – ISO/IEC 15408, ISO/IEC 13335, для створення системи управління інформаційною безпекою обома методами використовуються вимоги ISO/IEC 27001. Високий ступінь деталізації процесів Magerit досягнуто за рахунок використання карт процесів АР із чітким розподілом обов'язків і ролей учасників АР. Зазначене дозволяє формалізувати процеси АР із застосуванням IDEF-0. Використання ризик-сценаріїв у МЕНАRI спрощує роботу експертів та надає можливість кількісної оцінки базових та залишкових ризиків із врахуванням вагових коефіцієнтів значущості МЗ.

Проведений аналіз дозволив сформулювати задачу синтезу методу АР з урахуванням принципів СА, що матиме переваги розглянутих методів і буде зручним у практичному застосуванні.