

ДОДАТОК А  
Копії публікацій



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:  
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

**матеріали  
IV Міжнародної науково-практичної  
конференції**

1 листопада 2023 року

Харків 2023

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)  
С91

Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 1 листопада 2023 р.) / За заг. ред. д.е.н., проф. Т.В. Полозової. Харків. ХНУРЕ. 2023. 232 с.

У збірнику містяться матеріали, що були подані на IV Міжнародну науково-практичну конференцію «Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта» (м. Харків, 1 листопада 2023 року).

Праці науковців охоплюють такі тематичні напрями досліджень: сучасні економічні теорії та історія економічної думки; світове господарство: нові виклики та інноваційні форми міжнародних економічних відносин, єдиний цифровий ринок Європейського союзу, економіка та управління національним господарством; розвиток сучасного підприємництва в умовах впливу та протидії гібридним загрозам; інформаційні технології в бізнесі: електронна комерція та віртуальна торгівля, економіка природокористування та сучасні проблеми охорони навколишнього середовища; демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика, бухгалтерський облік, аналіз і аудит: національні особливості та світові тенденції; сучасні математичні методи, моделі та інформаційні системи в економіці; Україна-ЄС: цифрові інновації для змін; фінанси, страхування та банківська справа; економіка підприємства та корпоративне управління: безпека бізнесу та модернізація бізнес-процесів; інновації в бізнес-освіті.

Результати наукових досліджень, що представлені у збірнику, виконані в межах реалізації НДР і Міжнародних грантів кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки, а саме: науково-дослідної роботи «Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку та економічної безпеки суб'єктів господарювання» (Державний реєстраційний номер 0122U000510); Міжнародного проекту Еразмус+ «Academic Response to Hybrid Threats» (610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-SBHE-JP); Міжнародного проекту Еразмус+ «Ukraine-EU: Digital innovations making connections 4 changes» (Erasmus Jean Monnet Module #101047751-EUD14C).

Для науковців, викладачів, аспірантів, а також фахівців, що займаються дослідженням питань соціально-економічного розвитку та забезпечення економічної безпеки підприємств, галузей, регіонів та країни.

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)

*Автори є цілком відповідальними за висловлені ідеї, висновки та пропозиції.  
Праці відтворюються безпосередньо з авторських оригіналів.  
У разі використання матеріалів збірника посилання на авторів і видання обов'язкове.  
Розповсюджувати та тиражувати без офіційного дозволу ХНУРЕ забороняється.*

ISBN 978-966-659-360-6  
DOI: 10.30837/978-966-659-360-6

© Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою, 2023  
© Харківський національний університет радіоелектроніки, 2023  
© Колектив авторів, 2023

Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти  
Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України  
Міжнародний інститут інноваційних освітніх технологій  
Асоціація «Міжнародний науково-освітній траст»  
Державний університет інфраструктури і технологій  
Угорський університет сільського господарства та природничих наук, Угорщина  
Університет Анже, Франція  
Університет національної та світової економіки, Болгарія  
Братиславський університет економіки та менеджменту, Словаччина  
The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom  
Громадська організація «Nasz Dom», Польща  
Громадська організація «Silk Road», Польща  
Латвійський університет, Латвія  
Університет Бабеш-Больйої, Клуж-Напока, Румунія

#### ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ КОНФЕРЕНЦІЇ

**Ігор Рубан**, в.о. ректора Харківського національного університету радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.  
**Юрій Романенков**, проректор з наукової роботи, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.  
**Тетяна Полозова**, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.е.н., професор, Україна.  
**Людмила Горохова**, директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти, Україна.  
**Надія Белікова**, учений секретар Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України, д.е.н., професор, Україна.  
**Валерія Прокопенко**, директор Міжнародного інституту інноваційних освітніх технологій, д.е.н., професор, Україна.  
**Георгій Іоффе**, президент асоціації «Міжнародний науково-освітній траст», Україна.  
**László Vértesy**, Dr. habil, PhD jur, PhD oec, Associate Professor, Head of Economics and Natural Resources Department of the Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary.  
**David Cayla**, PhD, Associate Professor of Economics and Vice-Dean of the Faculty of Law, Economics and Management at Angers University, France.  
**Kostadin Kolarov**, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.  
**Nadiya Dubrovina**, Associate Professor, Csc., PhD, Department of Economics and Finance, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.  
**Svetlana Drobyazko**, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.  
**Boguslaw Blicharski**, Vice-president NGO «Nasz Dom», Poland.  
**Jacek Nowak**, Member of NGO «Silk Road», PhD, Poland.  
**Michal Fabuš**, Vice-rector for Foreign Affairs, PhD, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.  
**Baiba Šavriņa**, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.  
**Adriana Tiron Tudor**, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

**Ірина Колупасва**, професор кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, д.е.н., професор, Україна, *модератор конференції*.  
**Олена Мурзабулатова**, доцент кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, к.е.н., доцент, Україна, *секретар конференції*.

Ministry of Education and Science of Ukraine  
 Kharkiv National University of Radio Electronics  
 Ukrainian Association for Management Development and Business Education  
 Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences  
 International Institute of Innovative Educational Technologies  
 International Scientific and Educational Trust Association Non-governmental organization  
 State University of Infrastructure and Technologies  
 Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary  
 University of Angers, France  
 University of National and World Economy, Bulgaria  
 Bratislava University of Economics and Management, Slovakia  
 The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom  
 Non-governmental organization «Nasz Dom», Poland  
 Non-governmental organization «Silk Road», Poland  
 University of Latvia, Latvia  
 Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania

#### MEMBERS OF THE CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE

**Igor Ruban**, Acting Rector of Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.  
**Yuri Romanenkov**, Vice-Rector for Scientific Work, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.  
**Tetiana Polozova**, Head of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
**Lyudmyla Gorokhova**, Director of Ukrainian Association for Management Development and Business Education, Ukraine.  
**Nadiia Bielikova**, Academic Secretary of Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
**Valeriia Prokopenko**, Director of International Institute of Innovative Educational Technologies, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
**Georgii Ioffe**, President Association «International Scientific and Educational Trust», Ukraine.  
**László Vértesy**, Dr. habil, PhD jur, PhD oec, Associate Professor, Head of Economics and Natural Resources Department of the Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Hungary.  
**David Cayla**, PhD, Associate Professor of Economics and Vice-Dean of the Faculty of Law, Economics and Management at Angers University, France.  
**Kostadin Kolarov**, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.  
**Nadiya Dubrovina**, Associate Professor, Csc., PhD, Department of Economics and Finance, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.  
**Svetlana Drobyazko**, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.  
**Boguslaw Blicharski**, Vice-president NGO «Nasz Dom», Poland.  
**Jacek Nowak**, Member of NGO «Silk Road», PhD, Poland.  
**Michal Fabuš**, Vice-rector for Foreign Affairs, PhD, Bratislava University of Economics and Management, Slovakia.  
**Baiba Šavriņa**, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.  
**Adriana Tiron Tudor**, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

**Irina Kolupaieva**, Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine, *Moderator of the conference.*  
**Olena Murzabutova**, Associate Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Candidate of Economic Sciences, Ukraine, *Secretary of the conference.*

#### ЗМІСТ

<i>Дн Хануи</i>	
CONTEMPORARY EDTECH BUSINESS MODELS.....	10
<i>Го Сяоцзи,</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ МЕТА-МЕНЕДЖМЕНТУ ПРИ ФОРМУВАННІ КОМПЛЕКСНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	13
<i>Гришко С.В., Куриленко В.А.</i>	
КАДРОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ПІДГРУНТТЯ АДАПТАЦІЇ БІЗНЕСУ ДО ТУРБУЛЕНТНОСТІ СЕРЕДОВИЩА.....	16
<i>Гуца О.М., Лузунецька Н.В.</i>	
ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ПІДПРИЄМСТВА.....	19
<i>Довгопол Н.В., Гуца О.М.</i>	
ФОРМУВАННЯ КОМАНДИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	22
<i>Кирій В.В., Брюхно О.В.</i>	
УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ЕНЕРГЕТИКИ В КРИЗОВИХ УМОВАХ.....	25
<i>Курденко О.В., Дзівінська А.О.</i>	
МОДЕЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ.....	28
<i>Курденко О.В., Моїсєєнко А.Ю.</i>	
ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ АГЕНТНОГО МОДЕЛЮВАННЯ.....	30
<i>Курденко О.В., Моїсєєнко Є.Ю.</i>	
КОНКУРЕНЦІЯ В ЕКОНОМІЦІ ТА ЇЇ РОЛЬ У ГЕНЕРУВАННІ НОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	33
<i>Курденко О.В., Мороз М.Ю.</i>	
ЗНАЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УПРАВЛІННІ ОРГАНІЗАЦІЄЮ.....	36
<i>Курденко О.В., Носарева А.Ф.</i>	
МОДЕЛЮВАННЯ ТА МАШИННЕ НАВЧАННЯ У МАРКЕТИНГУ.....	39
<i>Курденко О.В., Теретьєва Т.Р.</i>	
МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ПОДАТКІВ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК .....	42
<i>Мурзабулатова О.В., Лова М.М.</i>	
СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	45
<i>Мурзабулатова О.В., Моїсєєнко А.Ю.</i>	
ВИДИ РИЗИКІВ В БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ.....	48
<i>Мурзабулатова О.В., Омаров Анвер Мурад огли</i>	
ІНСТРУМЕНТИ РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ.....	51
<i>Мурзабулатова О.В., Полозов О.Б.</i>	
МОНІТОРИНГ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ .....	54

<i>Овсюченко Ю.В., Гриценко А.О.</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЙ В КОНТЕКСТІ ТЕОРІЇ ОРГАНІЗАЦІЇ</b> .....	57
<i>Остнова Л.В., Тетеревська М.В.</i>	
<b>СПОЖИВАННЯ, ЗАОЩАДЖЕННЯ ТА ІНВЕСТИЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ</b> .....	60
<i>Пересада О.В., Прибильнова І.Б.</i>	
<b>ПОВОСІННЕ ВІДНОВЛЕННЯ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ</b> .....	63
<i>Полозова Т.В., Гриценко А.О.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО МОДЕЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	66
<i>Полозова Т.В., Гурсьва К.А., Мар'єнко О.М.</i>	
<b>МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ</b> .....	69
<i>Полозова Т.В., Дзівінська А.О.</i>	
<b>ІНВЕСТИЦІЇ В СТАРТАПИ ТА ВЕНЧУРНИЙ КАПІТАЛ</b> .....	72
<i>Полозова Т.В., Лова В.В.</i>	
<b>ФАКТОРИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УЧАСНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ</b> .....	75
<i>Полозова Т.В., Шаповалов О.В.</i>	
<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ</b> .....	78
<i>Пономарьов С.В., Гриценко А.О.</i>	
<b>ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ РИЗИКАМИ</b> .....	82
<i>Пономарьов С.В., Дзівінська А.О.</i>	
<b>РОЛЬ РИЗИКОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ЛАНЦЮГОМ ПОСТАЧАННЯ</b> .....	85
<i>Прибильнова І.Б., Дзівінська А.О.</i>	
<b>СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У ФІНАНСАХ ТА ІНВЕСТИЦІЯХ</b> .....	87
<i>Прибильнова І.Б., Гриценко А.О.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ</b> .....	91
<i>Прибильнова І.Б., Гриценко А.О.</i>	
<b>АВТОМАТИЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ</b> .....	94
<i>Прибильнова І.Б., Терентьєва Т.Р.</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ РІШЕННЯМИ</b> .....	97
<i>Синіговец О.М.</i>	
<b>ГЛОБАЛЬНІ ФОРМИ ІНТЕГРАЦІЇ</b> .....	100
<i>Степаненко С.В., Гриценко А.О.</i>	
<b>ФУНКЦІЇ ЦЕНТРАЛЬНИХ БАНКІВ ТА ЇХ ОСОБЛИВОСТІ</b> .....	103
<i>Степаненко С.В., Калітін К.М.</i>	
<b>ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТЬ «ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ», «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ», «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ» ТА ВЗАЄМОЗАЛЕЖНОСТІ МІЖ НИМИ</b> .....	106

<i>Степанова О.В., Музика М.А.</i>	
<b>КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА: ОЦІНОЧНІ ПАРАМЕТРИ ТА ОСНОВНІ РІВНІ</b> .....	109
<i>Степанова О.В., Степанова Н.С.</i>	
<b>МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ</b> .....	112
<i>Соколова Л.В., Закін М.О.</i>	
<b>ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ДЕФІНІЦІЇ «ПРИБУТКОВІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА»</b> .....	115
<i>Соколова Л.В., Кончаківська Є.В.</i>	
<b>SWOT-АНАЛІЗ – ДІЄВИЙ ІНСТРУМЕНТ СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ РИНКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	118
<i>Соколова Л.В., Леоненко О.В.</i>	
<b>ЗАРУБІЖНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ВАРТОСТІ БІЗНЕСУ</b> .....	121
<i>Соколова Л.В., Новицький С.В.</i>	
<b>ХАРАКТЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДІВ ОЦІНКИ ВАРТОСТІ БІЗНЕСУ</b> .....	124
<i>Соколова Л.В., Соловйов М.С.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ СТРАТЕГІЧНОЇ МОДЕЛІ «7S»</b> .....	127
<i>Соколова Л.В., Ступак О.М.</i>	
<b>КОМПЛЕКСНЕ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	130
<i>Соколова Л.В., Сюсюк С.В.</i>	
<b>МЕТОДИ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	133
<i>Тсиева Л.В., Нікітін В.В.</i>	
<b>КАПІТАЛ НА ПІДПРИЄМСТВІ: ЙОГО ЕКОНОМІЧНА ПРИРОДА</b> .....	135

**ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ  
ВПЛИВУ ТА ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ**



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

у межах реалізації  
Міжнародного проєкту Erasmus+  
«Academic Response to Hybrid Threats» WARN  
(610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP)



<i>Гришко С.В., Лиманський В.І.</i>	
<b>РЕАЛІЗАЦІЯ КАДРОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА ЧЕРЕЗ ЇЇ ФУНКЦІЇ.....</b>	140
<i>Гришко С.В., Нечиторук А.В.</i>	
<b>ІНЖИРІНГОВІ ПРОЄКТИ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....</b>	143
<i>Гришко С.В., Чумак А.Ю., Кутюманова І.В.</i>	
<b>ВЗАЄМОДІЯ ГРОМАД І БІЗНЕСУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....</b>	146
<i>Кирий В.В., Кодрул Р.Е.</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА .....</b>	149
<i>Матюх С.А., Асатюх-Черемех Д.</i>	
<b>ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА З ПОЗИЦІЙ МАРКЕТИНГУ.....</b>	152
<i>Мурзабулатова О.В., Голубенко В.І.</i>	
<b>МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	155
<i>Мурзабулатова О.В., Салай М.В., Шарко С.М.</i>	
<b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КАДРОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ФУНКЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ.....</b>	157
<i>Мурзабулатова О.В., Сукнов О.М.</i>	
<b>КОРПОРАТИВНЕ ШАХРАЙСТВО, ЯК ЗАГРОЗА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	159
<i>Полозова Т.В., Чулков Д.І.</i>	
<b>ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	162
<i>Романенков Ю.О., Полозова О.О.</i>	
<b>ЦИФРОВІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УПРАВЛІННІ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА: РОЛЬ БАЗ ДАНИХ.....</b>	164
<i>Романенков Ю.А., Шафроненко Є.О.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	167
<i>Степаненко С.В., Забелін Є.Ю.</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ІТ-КОМПАНІЇ В УМОВАХ НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.....</b>	171
<i>Степанова О.В., Данилова І.А.</i>	
<b>ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ....</b>	174
<i>Степанова О.В., Крикун В.П.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	176
<i>Соколова Л.В., Целік В.В.</i>	
<b>РОЛЬ І ЗАДАЧІ БЕНЧМАРКІНГУ У КОНКУРЕНТНІЙ РОЗВІДЦІ.....</b>	179

**УКРАЇНА-ЄС: ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ ДЛЯ ЗМІН**

у межах реалізації Міжнародного проєкту

Еразмус+ Жан Монне Модуль  
«Ukraine-EU: Digital innovations  
making connections 4 changes»

(Erasmus Jean Monnet Module #101047751-EUDI4C)



Co-funded by the  
European Union

<i>Kolupaieva I.V.</i>	
<b>DIGITAL TRANSFORMATION TOWARDS A CIRCULAR ECONOMY: EUROPEAN EXPERIENCE.....</b>	183
<i>Ovsiiuchenko Y.V., Boichenko M.Y.</i>	
<b>SIMPLIFYING BLOCKCHAIN NETWORKS WITH MANAGED SERVICES: A LOOK AT AMAZON MANAGED BLOCKCHAIN IN BUSSINES PROCESS MANAGEMENT.....</b>	185
<i>Polozova T.V., Sheiko I.A., Ryzhyi V.M.</i>	
<b>MODELING OF DIGITAL AND IT DEVELOPMENT IN EU COUNTRIES.....</b>	188
<i>Курденко О.В., Марченко Р.О.</i>	
<b>ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГІЇ З ВІДНОВЛЮВАЛЬНИХ ДЖЕРЕЛ: ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ДЛЯ УКРАЇНИ.....</b>	191
<i>Мурзабулатова О.В., Нуреддін Хуссейн Хашем</i>	
<b>БІЗНЕС-ЕКОСИСТЕМА ЯК ЕФЕКТИВНИЙ МЕХАНІЗМ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІЗАЦІЇ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....</b>	194
<i>Перепелюкова О.В.</i>	
<b>ЦИФРОВІЗАЦІЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ПОВСННОГО ВІДНОВЛЕННЯ.....</b>	197
<i>Помоголова Н.В., Полозов М.О.</i>	
<b>ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА СУЧАСНІ РИНКИ ТА БІЗНЕС-МОДЕЛІ.....</b>	200
<i>Прібильнова І.Б., Дзвігінська А.С.</i>	
<b>ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЛОГІСТИЦІ ТА ПОСТАЧАННІ ТОВАРІВ.....</b>	203
<i>Прібильнова І.Б., Терентьєва Т.Р.</i>	
<b>ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ НА СУЧАСНУ ЕКОНОМІКУ.....</b>	206
<i>Романенков Ю.О., Вешкін Є.П.</i>	
<b>ДОСВІД ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ З РОЗВИТКУ «РОЗУМНИХ МІСТ» ДЛЯ УКРАЇНИ.....</b>	209
<i>Романенков Ю.О., Доліна К.А.</i>	
<b>ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ДЛЯ ФІНАНСОВОЇ АНАЛІТИКИ.....</b>	212
<i>Руденко Д.О., Краснянська В.В.</i>	
<b>АДАПТАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА ДО ЦИФРОВОГО СЕРЕДОВИЩА В КОНТЕКСТІ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	215
<i>Шейко І.А., Ткаченко А.Г.</i>	
<b>АДАПТАЦІЯ ФІРМ ДО ЦИФРОВИХ ІННОВАЦІЙ: ОРІЄНТАЦІЯ В НОВОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ ЛАНДШАФТІ.....</b>	217
<i>Шейко І.А., Худяков Д.Л., Степаненко Р.Д.</i>	
<b>ЕЛЕКТРОННА ТОРГІВЛЯ В КРАЇНАХ ЄС ТА В УКРАЇНІ: ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ, РИЗИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</b>	220
<i>Шейко І.А., Петренко Д.А., Кондратов І.С.</i>	
<b>КІБЕРСТІЙКІСТЬ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>	223
<i>Явтушенко В.М., Шейко І.А., Твердохлібов М.В.</i>	
<b>АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ОНЛАЙН-ОСВИТИ В КРАЇНАХ ЄС ТА В УКРАЇНІ.....</b>	226

фінансовими, технічними, ринковими, політичними тощо. Оцінка ризиків дозволяє визначити ймовірність їх виникнення та потенційні наслідки [1].

Дослідження особливостей використання фінансового моделювання інвестиційної діяльності є необхідним для ефективного управління фінансами та прийняття ефективних рішень на підприємстві в галузі інвестицій. Застосування такого інструментарію дозволить інвесторам покращити фінансові результати та мінімізувати ризики.

Таким чином, у даному дослідженні розглянуто теоретичні аспекти фінансового моделювання інвестиційної діяльності підприємства, його особливості та основні етапи. Визначено основні завдання, що вирішуються в процесі фінансового моделювання інвестиційної діяльності підприємства та забезпечують прийняття ефективних управлінських рішень щодо інвестування капіталу у різні проекти та бізнес-ініціативи.

#### Перелік джерел посилання

1. Мазур Д., Мазур О., Мазур Г., Ковбій А. Фінансове моделювання як інструмент вирішення основних проблем підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2023. № 2(316). С. 175-178. URL: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-316-2-28>.
2. Люльков М.М., Цеслів О. В. Моделювання інвестиційно-інноваційної діяльності підприємства в умовах невизначеності. *Актуальні проблеми економіки і управління: Зб. наук. праць*. К.: КПІ ім. Ігоря Сікорського. Вип. 15. URL: <http://ape.fimm.kpi.ua/article/view/217031>.
3. Polozova T.V., Alzoubi Laith Abdel Karim Mohammad. Factors Influencing the innovation and investment activities of the enterprise. *Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта*. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 2 листопада 2021 р.) / За заг. ред. Т. В. Полозової [та ін.]. Харків: ХНУРЕ, 2021. С. 36-38.

**Полозова Т.В.,**

*д.в.н., професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки*  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9956-8816>

**Гурєва К.А.,**

*здобувач, Харківський національний університет радіоелектроніки*  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0181-7385>

**Мар'єнко О.М.,**

*здобувач, Харківський національний університет радіоелектроніки*  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-6388-1521>

#### МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ

Актуальність даної проблематики в сучасному економічному середовищі важко переоцінити. З урахуванням стрімкого розвитку технологій, глобалізації економіки та постійних змін у фінансовому секторі, здійснення успішних інвестицій стає ключовим аспектом для розвитку підприємств та національних економік в цілому.

Дослідження та вдосконалення методів оцінки ефективності інвестиційних проєктів є актуальним завданням для фахівців у галузі фінансів, менеджменту та економіки. Забезпечення точних та надійних інструментів для прийняття рішень стосовно інвестицій може сприяти вдосконаленню стратегій розвитку компаній, підвищенню їх конкурентоспроможності та стійкості на національному та міжнародному ринках. Ураховуючи зростаючу складність бізнес-процесів та ризики, пов'язані з ними, вивчення та застосування ефективних методів оцінки дозволяє інвесторам і менеджерам уникнути невдач

та забезпечити максимальний прибуток в процесі прийняття інвестиційних рішень.

Теоретико-методичні аспекти оцінки ефективності інвестиційних проєктів розглядалися у роботах багатьох науковців [1-6]. Проте така актуальна проблематика потребує постійного розвитку та удосконалення.

На практиці існує кілька основних методів оцінки ефективності інвестиційних проєктів, що використовуються в сучасному інвестиційному менеджменті.

Метод чистої поточної вартості (NPV) базується на розрахунку різниці між сумою чистих грошових потоків (грошові надходження за мінусом витрат) та витратами на проєкт. Якщо NPV дорівнює або більший за нуль, проєкт може бути розглянутий як ефективний.

Метод внутрішньої норми окупності (IRR) визначає відсоткову ставку, при якій чиста поточна вартість (NPV) дорівнює нулю. Якщо IRR перевищує необхідну ставку повернення (звичай вартість капіталу), проєкт може бути прийнятий.

Термін окупності (PP) визначає період часу, необхідний для того, щоб інвестиції повернулись. Проєкти з коротшим терміном окупності можуть вважатися більш привабливими.

Коефіцієнт прибутковості (ROI) розраховується як відношення чистого прибутку до вартості інвестицій. Високий ROI свідчить про ефективність проєкту.

Метод аналізу чутливості враховує вплив зміни ключових параметрів (наприклад, витрат, прибутку) на ефективність проєкту.

Оцінка ризиків передбачає поєднання кількох методів для оцінки ризиків і їх впливу на ефективність проєкту.

Слід зазначити, що жоден метод не є абсолютно точним, і їх слід застосовувати комбінуючи один з іншим, забезпечуючи комплексну оцінку ефективності інвестиційного проєкту.

Таким чином, комплексне використання наведених методів дозволить отримати комплексну оцінку ефективності інвестиційного проєкту та прийняти обґрунтоване рішення щодо його реалізації.

#### Перелік джерел посилання

1. Polozova T., Murzabulatova O., Ponomarov S., Pomohalova N. Management of investment activity of the enterprise on the basis of economic value. *International scientific journal «Internauka». Series: «Economic Sciences»*. 2023. № 4. <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2023-4-8777>.
2. Витвицька О.Д., Клішук Ю.В. Моделювання впливу факторів на успішність інвестиційного проєкту. *Ефективна економіка*. 2019. № 1. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2019\\_1\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2019_1_9).
3. Пилипак О.В. Особливості та проблеми застосування методу стандартизації показників у комплексній оцінці інвестиційних проєктів. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2020. № 5. С. 144-150.
4. Гумега В. В. Фактор ризику і невизначеності при оцінці ефективності інвестиційних проєктів. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. 2021. № 4. С. 22-26.
5. Микитюк П., Микитюк Ю., Завитій Я. Дослідження концепції організації проєктування та оцінка факторів формування економічної ефективності інвестиційних проєктів. *Вісник економіки*. 2022. Вип. 3. С. 169-182.
6. Семенова Т.В., Беженова О.А. Обґрунтування доцільності впровадження інвестиційних проєктів в умовах невизначеності. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Вип. 47(1). С. 172-176.

Наукове видання

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:  
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

Матеріали  
IV Міжнародної науково-практичної конференції

1 листопада 2023 року  
м. Харків, Україна

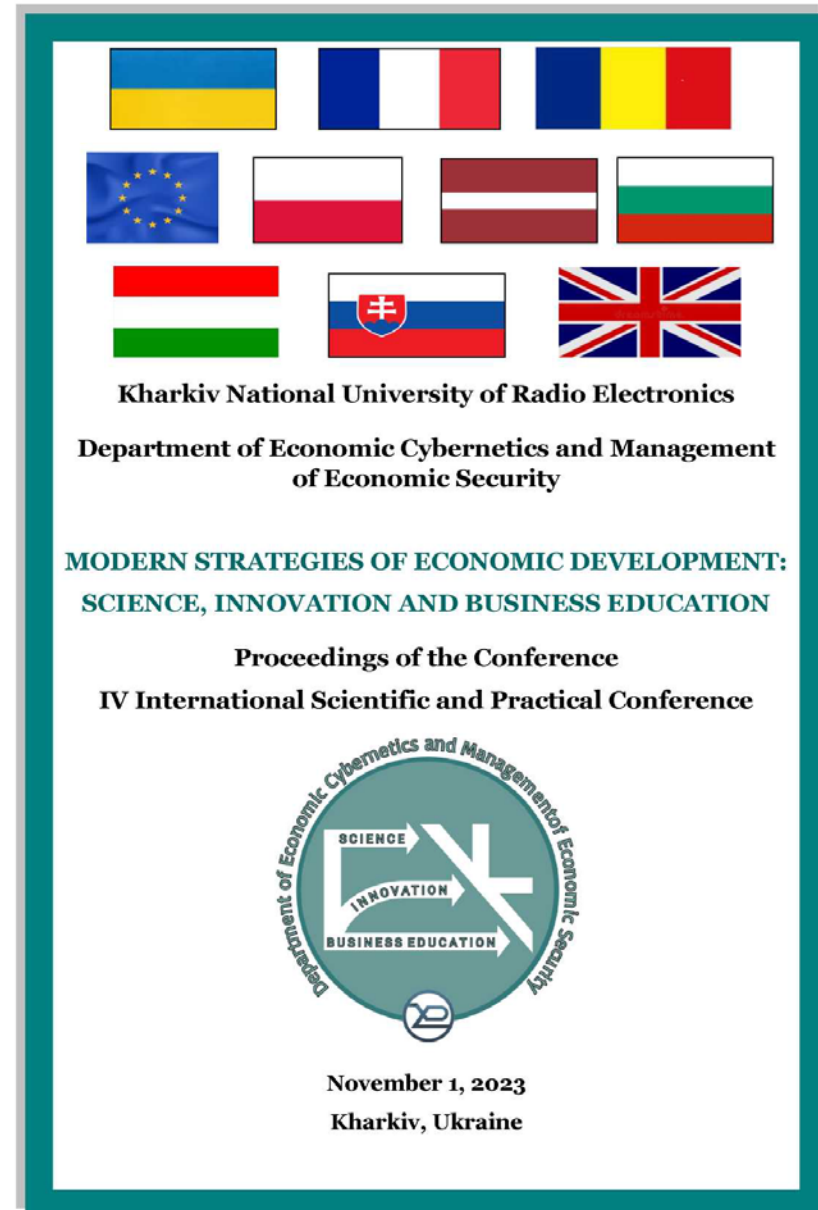
За загальною редакцією  
доктора економічних наук, професора Т.В. Полозової

Редактори:  
доктор економічних наук, професор І.В. Колупасва  
кандидат економічних наук, доцент О.В. Мурзабулатова

Файл надано:  
Харківський національний університет радіоелектроніки,  
Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою,  
61166, Україна, м. Харків, пр. Науки, 14,  
тел. (057) 702-14-90,  
e-mail: sser.conf@gmail.com

Підп. до друку 15.11.2023. Формат 60x84 1/16.  
Друк цифровий. Ум. друк. арк. 13,2.  
Тираж 100 прим. Ціна договірна.

Віддруковано в типографії ФОП Андрєєв К.В.  
61166, Харків, вул. Богомольця, 9, кв. 50.  
Свідоцтво про державну реєстрацію  
№ 2480017000045020 від 30.05.2003.  
ep.zakaz@gmail.com  
тел. 063-993-62-73





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

**МАТЕРІАЛИ**  
28-го МІЖНАРОДНОГО МОЛОДІЖНОГО ФОРУМУ  
«РАДІОЕЛЕКТРОНІКА ТА МОЛОДЬ У XXI СТОЛІТТІ»

**КОНФЕРЕНЦІЯ**  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ  
КІБЕРНЕТИКИ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»

**CONFERENCE**  
«CURRENT PROBLEMS OF ECONOMIC CYBERNETICS  
AND ECONOMIC SECURITY»

16–18 квітня 2024 р.  
Том 8

Харків 2024

28-й Міжнародний молодіжний форум «Радіоелектроніка та молодь у XXI столітті». Зб. матеріалів форуму. Т. 8. Харків: ХНУРЕ. 2024. 78 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників 28-го Міжнародного молодіжного форуму «Радіоелектроніка та молодь у XXI столітті».

У збірнику представлені результати досліджень з актуальних проблем: економічна теорія та історія економічної думки; світове господарство і міжнародні економічні відносини; єдиний цифровий ринок Європейського союзу; економіка та управління національним господарством; розвиток сучасного підприємництва в умовах впливу та протидії гібридним загрозам; інформаційний бізнес та електронна комерція; демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика; бухгалтерський облік, аналіз і аудит; сучасні математичні методи, моделі та інформаційні системи в економіці; Україна-ЄС: цифрові інновації для змін; фінанси, страхування та банківська справа; економіка підприємства та корпоративне управління; організація та управління системою фінансово-економічної безпеки підприємства; система забезпечення національної безпеки; безпекоорієнтований менеджмент та методи оцінки надійності персоналу;

Для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів, а також фахівців, що займаються дослідженням питань соціально-економічного розвитку та забезпечення економічної безпеки підприємств, галузей, регіонів та країни.

Видання підготовлено  
кафедрою економічної кібернетики та управління економічною безпекою  
Харківського національного університету радіоелектроніки

ISBN 978-966-659-398-9  
DOI [10.30837/IYF.CPECES.2024](https://doi.org/10.30837/IYF.CPECES.2024)

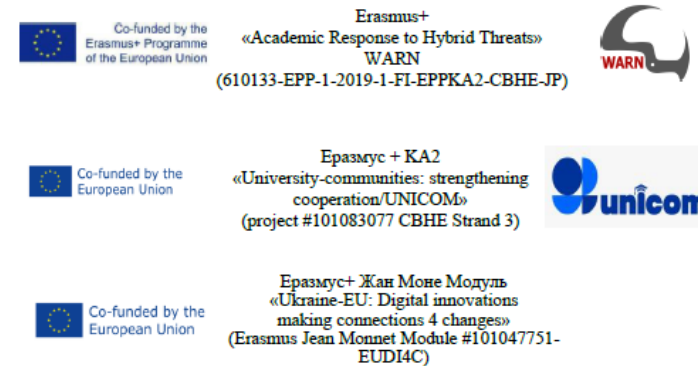
© Харківський національний  
університет радіоелектроніки  
(ХНУРЕ), 2024

УДК 330.46+338.2:005.934

**КОНФЕРЕНЦІЯ  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ  
КІБЕРНЕТИКИ ТА  
ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»**

**CONFERENCE  
«CURRENT PROBLEMS OF ECONOMIC CYBERNETICS  
AND ECONOMIC SECURITY»**

**У межах реалізації міжнародних проєктів:**



### Програмний комітет конференції

<b>Полозова Т.В.</b>	доктор економічних наук, професор, ХНУРЕ, Україна.
<b>Соколова Л.В.</b>	доктор економічних наук, професор, ХНУРЕ, Україна.
<b>Степаненко С.В.</b>	кандидат економічних наук, доцент, ХНУРЕ, Україна.
<b>Гришко С.В.</b>	кандидат економічних наук, доцент, ХНУРЕ, Україна.
<b>Колісник М.М.</b>	кандидат наук з державного управління, доцент, ХНУРЕ, Україна.
<b>Кирій В.В.</b>	кандидат економічних наук, доцент, ХНУРЕ, Україна.
<b>Мурзабулатова О.В.</b>	кандидат економічних наук, доцент, ХНУРЕ, Україна.
<b>Шейко І.А.</b>	кандидат економічних наук, доцент, ХНУРЕ, Україна.

Голова: д.е.н., проф. Полозова Т.В.

Секретар: к.е.н., доц. Мурзабулатова О.В.

УДК 330.46

### ЕКОНОМІЧНА КІБЕРНЕТИКА



УДК 338.2:004.056

DOI: <https://doi.org/10.30837/ITF.CPECES.2024.058>

**ADAPTATION OF THE ENTERPRISE TO THE DIGITAL  
ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF FINANCIAL AND  
ECONOMIC SECURITY**

Hurieieva K.A.

Scientific supervisor – Doctor of Economic Sciences, professor Polozova T.V.  
Kharkiv National University of Radio Electronics,  
Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security,  
Kharkiv, Ukraine

e-mail: [krvstyna.apiekiusheva@nure.ua](mailto:krvstyna.apiekiusheva@nure.ua)

The article defined the concept of financial and economic security of the enterprise. The list of information systems and technologies to ensure information and, in particular, financial and economic security of the enterprise is classified. The impact of digitalization on all aspects of enterprise security is analyzed.

In today's world, where innovation and technological progress have become an integral part of the business landscape, the adaptation of enterprises to the digital environment is becoming a critical condition for their success and survival. In the context of the digital revolution, not only are the opportunities for development and growth of profitability increasing, but also new threats and risks for the financial stability of enterprises are emerging. Therefore, the issue of adaptation to the digital environment and ensuring financial and economic security becomes an extremely important task for enterprise managers and economists.

The processes of transformation and adaptation of enterprises to the conditions of the digital environment have been studied by many scientists, including T. Polozova [1], O. Maslak, Ya. Yakovenko [2] and others.

Financial and economic security can be considered as a complex system of measures aimed at ensuring the optimal functioning of the enterprise even in the most unpredictable economic conditions. In a general sense, financial and economic security means the degree of protection of the interests of a business entity that has the ability to carry out its activities, perform its main tasks and ensure its development even in conditions of negative changes.

One of the important tasks of every enterprise is the choice of directions for increasing the potential level of economic security, taking into account the strategic orientations of differentiated growth and achieving a sufficient level of economic security.

The level of financial and economic security of the enterprise depends on various internal and external factors. External factors include the state's economic policy, regulatory and legal support, market conditions, state development strategy, tax and interest rates, investment activity, the consumer market, the development of the digital environment, and others. Internal factors

are production and its technology, innovation, personnel and management potential, investment activity, etc.

The system of financial and economic security of the enterprise is constantly changing and requires great attention to the protection of information assets. This applies to both administrative information systems used for enterprise management and those directly related to production, sales of products and communication with other subjects, including suppliers, customers, banks and government bodies [2].

Therefore, to ensure the information and, in particular, the financial and economic security of the enterprise, it is necessary to use information systems and technologies, such as:

- management information systems (ERP);
- accounting and auditing systems;
- risk management systems; data analysis and business intelligence (BI) systems;
- electronic payment systems.

These systems and technologies represent a complex of software and technical tools and methods for creating, transmitting, processing and using information [3].

Therefore, the study of the adaptation of the enterprise and its financial and economic security system to the conditions of the digital environment will reveal new security threats and contribute to the growth of its competitiveness in the long term.

Developing a better mechanism for ensuring financial and economic security, enterprise managers can identify new threats and promote long-term growth.

Therefore, it pays to invest in user-friendly interfaces and provide clear instructions to help customers navigate the digital transaction process. By prioritizing both convenience and security, businesses can build trust with their customers and stay ahead in today's digital economy.

#### References

1. Polozova T.V., Kutsenko Yu.A. Peculiarities of the adaptation mechanism of enterprises to the challenges of the external environment. *Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 2 листопада 2021 р.) / За заг. ред. Т. В. Полозової [та ін.]. Харків: ХНУРЕ, 2021. С. 45-47.*

2. Маслак О., Яковенко Я. Забезпечення фінансово-економічної безпеки в умовах цифрової економіки. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (економічні науки). 2023 (3). С. 64-67.*

## АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК

	<b>В</b>			<b>П</b>	
Bat'ih V. V.	6	Пивоваров М. О.	36		
Boichenko M.	9	Полозов М. О.	47		
	<b>Д</b>	Полозова О. О.	62		
Dolina K. A.	12			<b>С</b>	
	<b>Н</b>	Сукнов О. М.	68		
Hurcieieva K. A.	58				
	<b>В</b>	Ткаченко А. Г.	44	<b>Т</b>	
Вешкін Є. П.	60				
	<b>Г</b>	Чемеренко А. А.	19	<b>Ч</b>	
Гнатенко М. М.	14				
	<b>Д</b>			<b>Х</b>	
Дзівінська А. О.	17, 54	Харченко В. В.	21		
	<b>І</b>	Худяков Д. Л.	73		
Іванов Д. С.	30	Шапошник Б. В.	71	<b>Ш</b>	
	<b>К</b>				
Качановський Є. М.	51				
Кодрул Р. Е.	65				
	<b>М</b>				
Мороз М. Ю.	33, 42, 49				
Москальова М. С.	27, 39				
	<b>Н</b>				
Нуреддін Х. Х.	24				

## ЗМІСТ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ ТА  
ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

1. Економічна кібернетика	5
2. Управління фінансово-економічною безпекою	57
<b>АЛФАВІТНИЙ ПОКАЖЧИК</b>	76

**РАДИОЕЛЕКТРОНІКА ТА МОЛОДЬ У XXI СТОЛІТТІ**

Матеріали 28-го Міжнародного молодіжного форуму

16–18 квітня 2024 р.  
м. Харків, Україна

**КОНФЕРЕНЦІЯ  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ ТА  
ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»**

**CONFERENCE  
«CURRENT PROBLEMS OF ECONOMIC CYBERNETICS AND  
ECONOMIC SECURITY»**

Голова: зав. каф. ЕК, д.е.н., проф. Полозова Т.В.

Секретар: к.е.н., доц. Мурзабулатова О.В.

Відповідальний за комп'ютерну верстку: к.е.н., доц. Мурзабулатова О.В.

За загальною редакцією  
доктора економічних наук, професора Т.В. Полозової

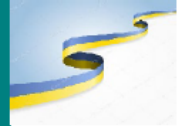
Матеріали збірника публікуються в авторському варіанті  
без редагування



**Матеріали XXVIII Міжнародного  
молодіжного форуму**

**«Радіоелектроніка та  
молодь у XXI столітті»**

**Харківський національний  
університет радіоелектроніки**



**Харківський національний університет  
радіоелектроніки**

**Кафедра економічної кібернетики та управління  
економічною безпекою**

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:  
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

**матеріали**

**V Міжнародної науково-практичної конференції**



**3 грудня 2024 року**

**м. Харків**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:  
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

**матеріали**

**V Міжнародної науково-практичної конференції**

3 грудня 2024 року

Харків 2024

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)  
С91

Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 3 грудня 2024 р.) / За заг. ред. д.е.н., проф. Т.В. Полозової. Харків: ХНУРЕ, 2024. 192 с.

У збірнику містяться матеріали, що були подані на V Міжнародну науково-практичну конференцію «Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта» (м. Харків, 3 грудня 2024 року).

Праці науковців охоплюють такі тематичні напрями досліджень: сучасні економічні теорії та історія економічної думки; світове господарство: нові виклики та інноваційні форми міжнародних економічних відносин; єдиний цифровий ринок Європейського союзу; економіка та управління національним господарством; розвиток сучасного підприємництва в умовах впливу та протидії гібридним загрозам; інформаційні технології в бізнесі: електронна комерція та віртуальна торгівля; економіка природокористування та сучасні проблеми охорони навколишнього середовища; демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика; бухгалтерський облік, аналіз і аудит: національні особливості та світові тенденції; сучасні математичні методи, моделі та інформаційні системи в економіці; Україна-ЄС: цифрові інновації для змін; фінанси, страхування та банківська справа; економіка підприємства та корпоративне управління; безпека бізнесу та модернізація бізнес-процесів; інновації в бізнес-освіті.

Результати наукових досліджень, що представлені у збірнику, виконані в межах реалізації НДР і Міжнародного гранту кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки, а саме: науково-дослідної роботи «Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку та економічної безпеки суб'єктів господарювання» (Державний реєстраційний номер 0122U000510); Міжнародного проекту Еразмус + KA2 «University-communities: strengthening cooperation/UNICOM» (project #101083077 CBNE Strand 3).

Для науковців, викладачів, аспірантів, а також фахівців, що займаються дослідженням питань соціально-економічного розвитку та забезпечення економічної безпеки підприємств, галузей, регіонів та країни.

УДК 330.341; 338.24; 005 (06)

*Автори є цілком відповідальними за висловлені ідеї, висновки та пропозиції.*

*Праці відтворюються безпосередньо з авторських оригіналів.*

*У разі використання матеріалів збірника посилання на авторів і видання обов'язкове. Розповсюджувати та тиражувати без офіційного дозволу ХНУРЕ забороняється.*

© Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою, 2024

© Харківський національний університет радіоелектроніки, 2024

© Колектив авторів, 2024

Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
Українська асоціація з розвитку менеджменту та бізнес-освіти  
Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України  
Київський національний університет технологій та дизайну  
Асоціація «Міжнародний науково-освітній траст»  
Національний фонд досліджень України  
ТОВ «Компанія з управління активами «Реноме-2008»  
Університет національної та світової економіки, Болгарія  
The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom  
Латвійський університет, Латвія  
Університет Бабеш-Большой, Клуж-Напока, Румунія

#### ЧЛЕНИ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КОМІТЕТУ КОНФЕРЕНЦІЇ

Ігор Рубан, в.о. ректора Харківського національного університету радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.

Юрій Романенков, проректор з наукової роботи, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.т.н., професор, Україна.

Тетяна Полозова, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки, д.е.н., професор, Україна.

Світлана Гришко, професор кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки, к.е.н., доцент, Україна.

Людмила Горохова, директор Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти, Україна.

Надія Белікова, учений секретар Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України, д.е.н., професор, Україна.

Вікторія Маргасова, директор науково-дослідного інституту економіки, Київський національний університет технологій та дизайну, д.е.н., професор, Україна.

Георгій Іоффе, президент асоціації «Міжнародний науково-освітній траст», Україна.

Максим Колісник, головний спеціаліст відділу «Офіс Горизонт Європа в Україні» Національного фонду досліджень України, к. держ. упр., доцент, Україна.

Євгеній Ситниченко, директор ТОВ «Компанія з управління активами «Реноме-2008», к.ф.н., Україна.

Kostadin Kolarov, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.

Svetlana Drobyazko, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.

Baiba Šavriņa, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.

Adriana Tiron Tudor, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

Олена Мурзабулатова, доцент кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою, Харківський національний університет радіоелектроніки, к.е.н., доцент, Україна, *секретар конференції.*

Ministry of Education and Science of Ukraine  
 Kharkiv National University of Radio Electronics  
 Ukrainian Association for Management Development and Business Education  
 Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences  
 Kyiv National University of Technologies and Design  
 International Scientific and Educational Trust Association Non-governmental organization  
 National Research Foundation of Ukraine  
 Assets Management Company «Renome-2008» LTD  
 University of National and World Economy, Bulgaria  
 The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom  
 University of Latvia, Latvia  
 Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania

#### MEMBERS OF THE CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE

Igor Ruban, Acting Rector of Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.  
 Yuri Romanenkov, Vice-Rector for Scientific Work, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ukraine.  
 Tetiana Polozova, Head of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Kharkiv National University of Radio Electronics, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
 Svitlana Gryshko, Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Kharkiv National University of Radio Electronics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ukraine.  
 Lyudmyla Gorokhova, Director of Ukrainian Association for Management Development and Business Education, Ukraine.  
 Nadiia Bielikova, Academic Secretary of Research Center for Industrial Development Problems of National Academy of Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
 Viktoriia Marhasova, Director of Research Institute of Economics, Kyiv National University of Technologies and Design, Doctor of Economic Sciences, Professor, Ukraine.  
 Georgii Ioffe, President Association «International Scientific and Educational Trust», Ukraine.  
 Maksym Kolisnyk, Pillar Officer at Horizon Europe Office in Ukraine, National Research Foundation of Ukraine, PhD in Public Administration, Associate Professor.  
 Yevhenii Sytnychenko, Director of Assets Management Company «Renome-2008» LTD, PhD, Ukraine.  
 Kostadin Kolarov, PhD, Associate Professor, Director Institute of Entrepreneurship University of National and World Economy, Bulgaria.  
 Svetlana Drobyazko, Doctor of Economics, Professor, President of The European Academy of Sciences Ltd, United Kingdom.  
 Baiba Šavriņa, Dr.oec., Professor, University of Latvia, Riga, Latvia.  
 Adriana Tiron Tudor, Dr., Prof. univ., Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca, Romania.

Olena Murzabulatova, Associate Professor of Department of Economic Cybernetics and Management of Economic Security, Kharkiv National University of Radio Electronics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ukraine, *Secretary of the Conference.*

#### ЗМІСТ

<i>Batih V.</i>	
<b>FEATURES OF ENTERPRISE DEVELOPMENT MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF INCLUSIVE DEVELOPMENT</b> .....	9
<i>Budyansky V.S., Boichenko M.Y.</i>	
<b>SELF-MANAGEMENT AS A METHOD OF INCREASING THE EFFICIENCY OF AN ENTERPRISE'S ECONOMIC ACTIVITY USING THE PARETO PRINCIPLE AND PARKINSON'S LAW</b> .....	13
<i>Mazhuta V., Zhang Qin</i>	
<b>LEVERAGING THE BALANCED SCORECARD FOR MANAGING SUSTAINABLE ENTERPRISE DEVELOPMENT</b> .....	18
<i>Murzabulatova O., Suknov O.</i>	
<b>RELATIONSHIP BETWEEN ENTERPRISE DEVELOPMENT POTENTIAL AND ECONOMIC SECURITY</b> .....	21
<i>Romanenkov Yu.O. Mursalzade Ziya, Mazepa A.S.</i>	
<b>PERSPECTIVES AND RISKS OF INVESTMENTS IN OIL, FINANCIAL ASSETS AND CRYPTOCURRENCY</b> .....	24
<i>Sheiko I., Martynenko M., Krasnomovets H.</i>	
<b>THE ROLE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN COMBATING CYBERATTACKS</b> .....	27
<i>Sheiko I., Huo Huizhu, Ahazada Elmur</i>	
<b>ANALYSIS OF THE METHODS FOR ECONOMIC SECURITY ASSESSMENT</b> .....	30
<i>Sheiko I., Wan Wei, Dolina K.</i>	
<b>DIGITAL RISKS FOR IT COMPANIES</b> .....	33
<i>Близнюк Т.П., Хунхай Ван</i>	
<b>ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: СУТНІСТЬ ТА СКЛАДОВІ</b> .....	36
<i>Вешкін Є.П., Осадчук І.О., Осадчук М.О.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ</b> .....	38
<i>Гришко С.В., Ступак О.М.</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ВІДДАЛЕНОЇ РОБОТИ</b> .....	41
<i>Гришко С.В., Черніков Д.І.</i>	
<b>ІНСТРУМЕНТ МІНІМІЗАЦІЇ ВПЛИВУ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ НА ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА</b> .....	44
<i>Гусейнлі Ш.Р. огли</i>	
<b>КОНТРОЛІНГОВЕ УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ</b> .....	47
<i>Гуца О.М., Ісуменцева Н.В., Мануйлов О.В.</i>	
<b>МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ КРІ</b> .....	49
<i>Ду Ханьюй</i>	
<b>МІСЦЕ І РОЛЬ БІЗНЕС-ОСВІТИ В СИСТЕМІ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ</b> .....	53

<i>Довгопол Н.В., Ципілін А.О.</i>	
<b>ОСНОВНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ.....</b>	<b>56</b>
<i>Іванов І.О.</i>	
<b>ПОНЯТТЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>59</b>
<i>Ісуменцева Н.В., Мануйлов О.В.</i>	
<b>СТАТИСТИЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ РОБОЧОЇ СИЛИ СПЕЦИФІЦІ ПРАЦІ.....</b>	<b>62</b>
<i>Кириї В.В., Кравець М.Ю.</i>	
<b>КРЕДИТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК КОМПОНЕНТ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>65</b>
<i>Кириї В.В., Твердохлібов М.В., Краснощок В.І.,</i>	
<b>РОЗВИТОК СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УМОВАХ ВПЛИВУ ТА ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ.....</b>	<b>68</b>
<i>Крамаренко К.М., Мадера В.С.</i>	
<b>ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ФОНДУ ОБОРОННОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ.....</b>	<b>71</b>
<i>Курденко О.В., Моїсєєнко А.Ю.</i>	
<b>ЗАСТОСУВАННЯ ESG В ПРИЙНЯТТІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РІШЕНЬ.....</b>	<b>74</b>
<i>Курденко О.В., Моїсєєнко Є.Ю.</i>	
<b>СПЕЦИФІКА ІНВЕСТИВАННЯ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ.....</b>	<b>77</b>
<i>Марченко Р.О., Глушков А.В.</i>	
<b>ШЛЯХИ ЗМЕНШЕННЯ ВТРАТ НА НЕБАЛАНСАХ ЯК ОДИН З ШЛЯХІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ВПЛИВУ ТА ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ.....</b>	<b>79</b>
<i>Мізін Д.С., Нєронов П.Є., Салай М.В.</i>	
<b>ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ ПОСИЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	<b>82</b>
<i>Морозова Н.Л., Дєнчик І.С.</i>	
<b>ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА В УКРАЇНІ: МОЖЛИВОСТІ, ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</b>	<b>85</b>
<i>Морозов Д.П.</i>	
<b>УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....</b>	<b>88</b>
<i>Мурзабулатова О.В., Білує П.В., Саричева М.В.</i>	
<b>ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРИВАТНИХ ОСВІТНІХ ЦЕНТРІВ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ ТА ВОЄННОГО СТАНУ.....</b>	<b>91</b>
<i>Мурзабулатова О.В., Кравцов О.О.</i>	
<b>ЕКОНОМІЧНА ДІАГНОСТИКА ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>94</b>

<i>Петренко Д.А.</i>	
<b>ІНКЛЮЗИВНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК ВЕКТОР РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ.....</b>	<b>97</b>
<i>Перетлюкова О.В., Полозов О.Б.</i>	
<b>ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	<b>102</b>
<i>Помогалова Н.В., Мороз М.Ю.</i>	
<b>МЕТОДИ МІНІМІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РИЗИКІВ.....</b>	<b>105</b>
<i>Помогалова Н.В., Тєслєнко І.В., Полозова О.О.</i>	
<b>МЕХАНІЗМИ СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>	<b>108</b>
<i>Пономарьов С.В., Мороз М.Ю.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ІННОВАЦІЙНОМУ ПІДПРИЄМНИЦТВІ.....</b>	<b>111</b>
<i>Пономарьов С.В., Москальова М.С.</i>	
<b>УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВИМИ РИЗИКАМИ.....</b>	<b>114</b>
<i>Пономарьов С.В., Мурзабулатова М.С.</i>	
<b>ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ КРИЗИ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....</b>	<b>117</b>
<i>Прібильнова І.Б., Антонович В.Д.</i>	
<b>ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ МОНІТОРИНГУ МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ТЕНДЕНЦІЙ.....</b>	<b>120</b>
<i>Прібильнова І.Б., Дзівінська А.О.</i>	
<b>МОДЕЛІ ПЕРЕДБАЧУВАНОЇ АНАЛІТИКИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ КІБЕРЗАГРОЗАМ НА ПІДПРИЄМСТВАХ.....</b>	<b>123</b>
<i>Прібильнова І.Б., Кравцов О.О.</i>	
<b>ІНТЕГРАЦІЯ АНАЛІТИЧНИХ ПЛАТФОРМ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЇ БЕЗПЕКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ.....</b>	<b>126</b>
<i>Прібильнова І.Б., Мороз М.Ю.</i>	
<b>СПЕЦИФІКА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В СТАРТАПАХ.....</b>	<b>129</b>
<i>Прібильнова І.Б., Москальова М.С.</i>	
<b>ЗАСТОСУВАННЯ CRM-СИСТЕМ В МАРКЕТИНГОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....</b>	<b>132</b>
<i>Прібильнова І.Б., Носарева А.Е.</i>	
<b>ФОРМУВАННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>135</b>
<i>Прібильнова І.Б., Пересада О.В.</i>	
<b>ПРОБЛЕМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....</b>	<b>138</b>
<i>Салманов Ельбей Зака огли</i>	
<b>ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ МІЖКУЛЬТУРНИМИ КОМУНІКАЦІЯМИ.....</b>	<b>140</b>
<i>Синіговець О.М.</i>	
<b>ГАЛУЗЕВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ У СВІТОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ ТА ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....</b>	<b>142</b>
<i>Соколова Л.В., Антонович В.Д.</i>	
<b>ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ У РОЗВИТКУ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>145</b>

<i>Соколова Л.В., Горсуль К.Р.</i>	
<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ МІНЛИВОГО ЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА.....</b>	<b>148</b>
<i>Соколова Л.В., Дзівінська А.О., Бабаєв М.М.</i>	
<b>КОНКУРЕНТНИЙ АНАЛІЗ В ЕРУ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....</b>	<b>152</b>
<i>Соколова Л.В., Деменчук В.Д.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ЛОГІСТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ.....</b>	<b>155</b>
<i>Соколова Л.В., Орлов В.О.</i>	
<b>СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>158</b>
<i>Соколова Л.В., Соловійов М.С.</i>	
<b>ХАРАКТЕРИСТИКА НАПРЯМІВ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ ФІНАНСОВОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>161</b>
<i>Станьковська І.М., Смага Л.Р.</i>	
<b>АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ЗАСАДАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....</b>	<b>164</b>
<i>Ткаченко А.Г., Герасимюк Д.Ю., Гуреева К.А.</i>	
<b>РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ІННОВАЦІЙНОМУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>167</b>
<i>Тохтаміш Н.І., Дзівінська А.О., Гуляєв Н.Ю.</i>	
<b>ВЗАЄМОДІЯ БІЗНЕСУ ТА ВІЙСЬКОВИХ СТРУКТУР ПІД ЧАС ВІЙНИ.....</b>	<b>170</b>
<i>Турчин О.А., Матвеева Д.А., Полозов М.О.</i>	
<b>АНАЛІЗ ІСНУЮЧИХ ПРАКТИК ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ РОЗУМНОГО МІСТА В УКРАЇНІ.....</b>	<b>173</b>
<i>Худяков Д.Л., Зінов'єв А.П., Канунік Є.В.</i>	
<b>ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>176</b>
<i>Шейко І.А., Степаненко Р.Д., Кузовкіна К.Р.</i>	
<b>РИЗИКИ ТА ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ.....</b>	<b>179</b>
<i>Штанько В.І., Герасимюк Д.Ю.</i>	
<b>ЕТИКА ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ФІНАНСОВИХ СИСТЕМАХ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....</b>	<b>182</b>
<i>Штанько В.І., Кушнір І.С.</i>	
<b>ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА КОНЦЕПЦІЮ ЗМІНИ РОЗУМІННЯ РЕСУРСІВ У ПРОЄКТНОМУ УПРАВЛІННІ.....</b>	<b>186</b>
<i>Штанько В.І., Мізін Д.С.</i>	
<b>МОРАЛЬНІ ДИЛЕМИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ: ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ АБО КУЛЬТУРНА ІДЕНТИЧНІСТЬ.....</b>	<b>189</b>

**Batih V.,**

*PhD student,*

*Kharkiv National University of Radio Electronics*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3883-3648>*

## FEATURES OF ENTERPRISE DEVELOPMENT MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF INCLUSIVE DEVELOPMENT

For a long time, Ukraine was dominated by an outdated economic and social development model, which limited opportunities for sustainable growth and social integration. Such a model contributed to the preservation of a high level of poverty and prevented the provision of conditions for the effective participation of all segments of the population in public life and economic activity. It has also contributed to the growth of environmental challenges due to the unwise use of natural resources and neglect of rational production and consumption principles. This led to deepening social inequality and slowing down the country's economic development, increasing social tensions and reducing the economy's overall competitiveness.

At the beginning of 2022, the situation remained difficult: pensioners amounted to more than 10.8 million people, of which 8 million were pensioners by age [2, p. 23]. At the same time, the number of people with disabilities who, due to their restrictions, were not able to fully participate in social activities amounted to 316.1 thousand people (11.6% of the total number of people with disabilities). Unemployment also remained a severe problem, covering 171.6 thousand people. Which negatively affected both the individual well-being of citizens and the economic stability of the country as a whole.

Another critical aspect of social inequality is widespread poverty among the population. In 2021, more than 1 million households in Ukraine received an average per capita income that did not exceed UAH 3000, which indicates a profound social and economic crisis. The large number of such households means that millions need

- визначити сфери, де покращення продуктивності є найбільш доцільним, зокрема за допомогою превентивних заходів;
- оцінити прогрес у досягненні цілей і завдань;
- оцінити відповідність закону;
- виміряти ефективність реалізованих ініціатив і відстежувати прогрес конкретного проєкту.

#### Перелік джерел посилання

1. Gro Harlem Brundtland, 1987, Звіт світової комісії з навколишнього середовища «Наше спільне майбутнє». Організація Об'єднаних Націй. URL: <http://surl.li/ykztr>.
2. Topfer K. The triple bottom line economic, social natural capital, UN Chronicle. 2000. Vol. 36 No. 2. URL: <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/IR2g85KI/>.
3. Colla, Branca, Vannucci, Fornai, Amato, 2008, Quantitative sustainability assessment through key performance indicators in ULCOS project, 2nd International Seminar on Society & Materials, SAM2, Nantes, France. URL: <http://surl.li/lojzsm>.
4. GRI – Global Reporting Initiative (2006), Sustainability Reporting Guidelines, RG 3.0. URL: <https://www.saipatform.org/uploads/Modules/Library/>.
5. World Business Council for Sustainable Development (WBCSD). Eco-efficiency indicators and reporting, Status Report, WBCSD EEM Working Group, March 2000, Geneva. URL: <http://surl.li/mzxrge>.
6. ISO (International Organization for Standardization) (1999) ISO 14031: Environmental Performance Evaluation - Guideline and general principles, Geneva. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14031:ed-1:v1:en>.

**Ткаченко А.Г.,**  
 здобувач вищої освіти,  
 Харківський національний університет радіоелектроніки  
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6714-7731>

**Герасимюк Д.Ю.,**  
 здобувач вищої освіти,  
 Харківський національний університет радіоелектроніки  
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8311-5884>

**Гурсьва К.А.,**  
 здобувач вищої освіти,  
 Харківський національний університет радіоелектроніки  
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0181-7385>

#### РОЛЬ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ІННОВАЦІЙНОМУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Інноваційний розвиток є ключовим фактором економічного зростання та конкурентоспроможності сучасних організацій і держав. Для ефективного впровадження інновацій необхідно визначити та розвивати специфічні компетентності, які сприяють створенню та реалізації інноваційних ідей.

Компетентія працівників безпосередньо впливає на здатність підприємства реалізувати інноваційні проєкти. Це включає технічні знання, навички управління інноваціями, а також здатність до креативного мислення. Персонал із високим рівнем компетенцій краще розуміє сучасні тренди, швидше освоює нові технології та ефективніше впроваджує їх у виробництво.

У роботі [1] авторами запропонована модель інноваційної компетентності FINCODA (Framework for Innovation Competencies Development and Assessment), яка включає три виміри: креативність, критичність та внутрішнє підприємництво, яке складається з ініціативи, командної роботи та комунікації

із зовнішнім середовищем. Поєднання креативності та критичного мислення дозволяє менеджменту як аналізувати існуючі проблеми, так і творчо підходити до їх вирішення.

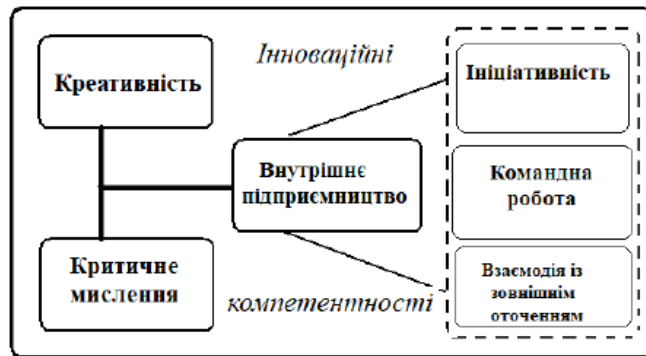


Рисунок 1 – Модель інноваційних компетентностей FINCODA [1]

Вищезазначені компетентності становлять основу інноваційної поведінки на робочому місці, та проявляють себе, наприклад, у пошуку нових шляхів реалізації ідей, передбаченні того, як відбуватимуться події, оцінці ризиків можливих альтернатив, припущення прийняттого рівня ризику для підтримки нових ідей, переконання інших підтримати інноваційну ідею, обміну відповідною інформацією із зацікавленими сторонами, координації роботи з іншими, заохочення позитивних стосунків у колективі/групі тощо.

У роботі [2] наводиться перелік із п'яти ключових компетенцій, важливих для персоналу, що займається впровадженням інновацій (менеджер по інноваціям, технічний директор тощо):

– технічна експертиза: менеджер повинен мати міцну основу технічних навичок і знань, а також здатність вивчати нові технології та застосовувати їх

для вирішення проблем. Він також повинен мати можливість оцінити технічну здійсненність, масштабованість, безпеку та продуктивність різних рішень;

– стратегічне мислення: він повинен мати чітке бачення майбутнього та напрямок розвитку організації, а також можливість передбачати та реагувати на зміну ринку та конкурентного середовища, визначати можливості та загрози, а також створювати та виконувати плани для досягнення бажаних результатів;

– лідерство та управління: менеджер по інноваціям повинен володіти навичками та якостями, щоб керувати командами, проектами та ресурсами;

– комунікація та співпраця: менеджер повинен спілкуватися та ефективно співпрацювати з різними зацікавленими сторонами, такими як клієнти, співробітники, інвестори, партнери, постачальники та регулятори;

– інновації та креативність: менеджер повинен мати здатність генерувати та впроваджувати нові та оригінальні ідеї та рішення, перевіряти їх здійсненність та життєздатність, а також адаптувати рішення на основі відгуків та нових даних.

Таким чином, без належного рівня компетенцій персоналу навіть найпередовіші інноваційні технології можуть залишитися неефективними. Через це оцінка інноваційного розвитку підприємства повинна базуватися не лише на технічних та фінансових показниках, але й на рівні компетентності працівників, оскільки саме вони є основним драйвером змін.

#### Перелік джерел посилання

1. Marin-Garcia J. et al. Proposal of a Framework for Innovation Competencies Development and Assessment (FINCODA) Working Papers on Operations Management. 2016. Vol. 7. № 2 С. 119-126.

2. Fastcapital Identifying key skills and competencies for CTO development URL: <https://fastercapital.com/topics/identifying-key-skills-and-competencies-for-cto-development.html>

Наукове видання

**СУЧАСНІ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ:  
НАУКА, ІННОВАЦІЇ ТА БІЗНЕС-ОСВІТА**

Матеріали  
V Міжнародної науково-практичної конференції

3 грудня 2024 року  
м. Харків, Україна

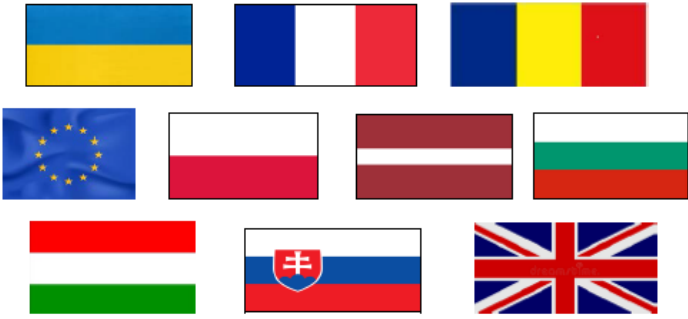
За загальною редакцією  
доктора економічних наук, професора Т.В. Полозової

Редактор:  
кандидат економічних наук, доцент О.В. Мурзабулатова

Файл надано:  
Харківський національний університет радіоелектроніки,  
Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою,  
61166, Україна, м. Харків, пр. Науки, 14,  
тел. (057) 702-14-90,  
e-mail: sser.conf@gmail.com

Підп. до друку 20.12.2024. Формат 60x84 1/16.  
Друк цифровий. Ум. друк. арк. 8,72.  
Тираж 100 прим. Ціна договірна.


Віддруковано в типографії ФОП Андреев К.В.  
61166, Харків, вул. Богомольця, 9, кв. 50.  
Свідчення про державну реєстрацію  
№ 24800170000045020 від 30.05.2003.  
ep.zakaz@gmail.com  
тел. 063-993-62-73



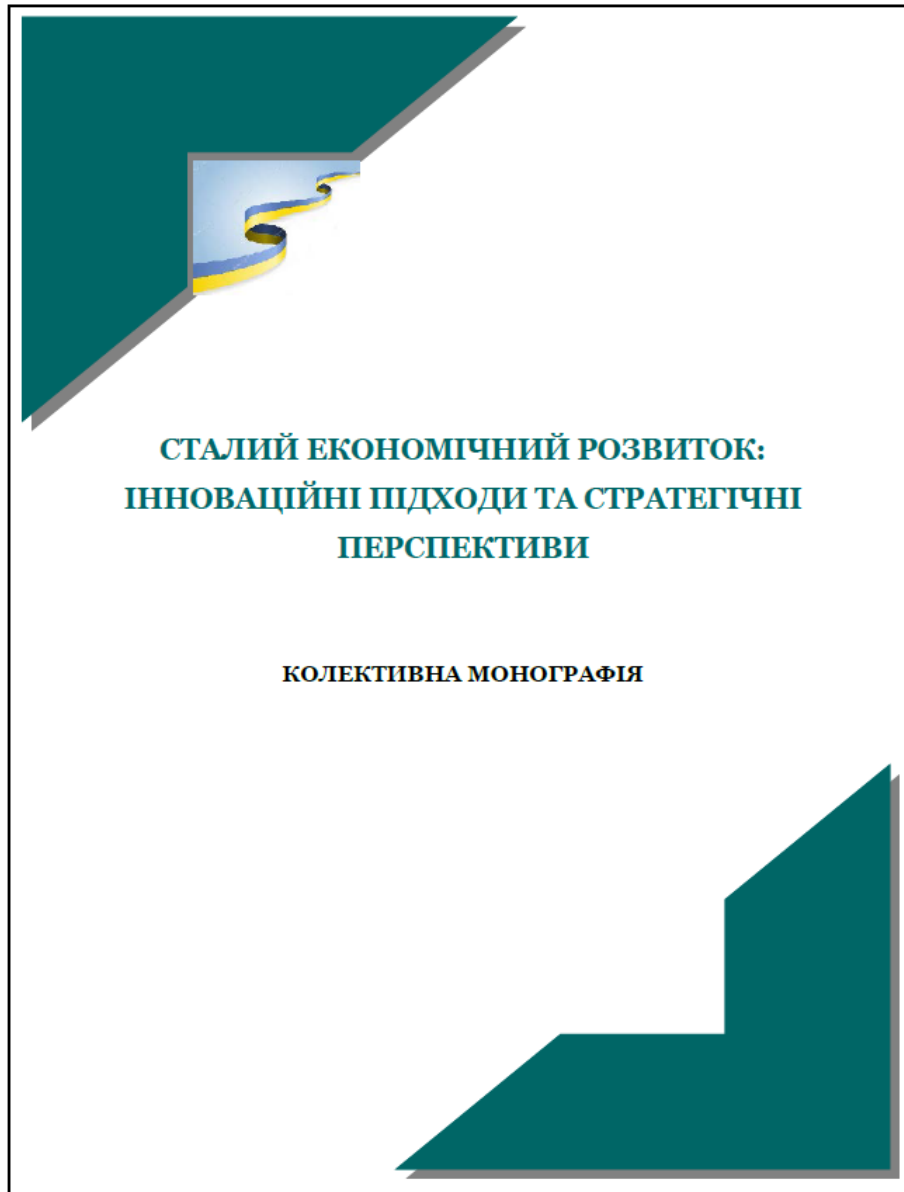
**Kharkiv National University of Radio Electronics**  
**Department of Economic Cybernetics and Management  
of Economic Security**

**MODERN STRATEGIES OF ECONOMIC DEVELOPMENT:  
SCIENCE, INNOVATION AND BUSINESS EDUCATION**

**Proceedings of the Conference**  
**V International Scientific and Practical Conference**



**December 3, 2024**  
**Kharkiv, Ukraine**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою

**СТАЛИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК:  
ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ТА СТРАТЕГІЧНІ  
ПЕРСПЕКТИВИ**

Колективна монографія



Харків 2024

УДК 330.131  
С91

*Рекомендовано Науково-технічною радою  
Харківського національного університету радіоелектроніки  
(протокол від 26.12.2024 № 13)*

#### Рецензенти

*Белікова Н. В., доктор економічних наук, професор, Учений секретар  
Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України.*

*Маргасова В. Г., доктор економічних наук, професор, директор Науково-  
дослідного інституту економіки Київського національного університету  
технологій та дизайну.*

*Ларіна Т. Ф., доктор економічних наук, професор, декан факультету  
економічних відносин та фінансів Державного біотехнологічного університету.*

Сталий економічний розвиток: інноваційні підходи та стратегічні перспективи:  
колективна монографія / За заг. ред. д.е.н., проф. Т. В. Полозової. Харків: ХНУРЕ,  
2024. 432 с.

Монографію присвячено дослідженню особливостей функціонування соціально-  
економічних систем в контексті цілей сталого розвитку. Висвітлено проблеми господарювання  
економічних агентів на всіх рівнях управління в умовах цифрової трансформації та протидії  
гібридним загрозам, питання забезпечення економічної безпеки окремих підприємств, галузей,  
регіонів та країни в цілому. Монографія є результатом теоретичних і практичних досліджень з  
удосконалення методологічного та науково-методичного забезпечення функціонування  
соціально-економічних систем на мікро-, мезо- та макроекономічному рівнях.

Монографія призначена для науковців, викладачів, здобувачів всіх рівнів вищої освіти,  
фахівців, професіоналів-практиків, які займаються дослідженням механізмів функціонування  
соціально-економічних систем, напрямів цифрової трансформації в умовах протидії гібридним  
загрозам, забезпечення економічної безпеки підприємств, галузей, регіонів та країни в контексті  
цілей сталого розвитку.

Відповідальність за зміст та достовірність матеріалів несуть автори. Думка авторів може  
не співпадати з думкою членів редколегії.

ISBN 978-966-659-401-6  
DOI: 10.30837/EK.2024

© Кафедра економічної кібернетики та управління економічною  
безпекою, 2024  
© Харківський національний університет радіоелектроніки, 2024  
© Колектив авторів, 2024

#### ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	6
<i>Ovstuchenko Y.V., Peresada O.V., Budyansky V.S.</i>	
<b>WAYS OF IMPROVING THE FINANCIAL CONDITION OF AN ENTERPRISE AT THE MENTAL LEVEL</b> .....	9
<i>Romanenkov Yu., Wei Wan, Siusiuk S., Mazepa A.</i>	
<b>NAVIGATING DIGITAL RISKS IN IT COMPANIES: CHALLENGES AND STRATEGIES FOR MITIGATION</b> .....	18
<i>Stepanenko S., Huo Yin Zhu, Tselik V., Ahazada E.</i>	
<b>MODELING OF ECONOMIC SECURITY INDEX CALCULATION FOR TENCENT COMPANY</b> .....	30
<i>Wang Honghai</i>	
<b>INFORMATION TECHNOLOGIES AS A COMPONENT OF THE SOCIAL AND COMMUNICATION SUPPORT OF AN ORGANIZATION</b> .....	48
<i>Zhang Qin</i>	
<b>A HOLISTIC APPROACH TO IMPLEMENTING AN INTEGRATED SUSTAINABILITY MANAGEMENT SYSTEM</b> .....	57
<i>Безлепкін А.О., Тохтаміши Н.І., Толмачов Д.А., Турчин О.А.</i>	
<b>ЦИРКУЛЯРНА ЕКОНОМІКА ЯК ОСНОВА СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ТА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ</b> .....	71
<i>Геселева Н.В., Пронюк Г.В., Стіценко Т.Є.</i>	
<b>СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЛЮДИНИ В КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	84
<i>Гришко С.В., Черніков Д.І.</i>	
<b>СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ</b> .....	99
<i>Гуца О.М., Ігуменцева Н.В., Мафуйлов О.В.</i>	
<b>СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ПОБУДОВИ СИСТЕМИ КРІ ТА МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ</b> .....	110
<i>Довгопол Н.В., Цирілін А.О.</i>	
<b>ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ОДИН З ПРИНЦИПІВ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ</b> .....	123

<i>Другова О.С., Гусейнлі Ш.Р. огли</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	130
<i>Ду Ханьюй</i>	
<b>СУТНІСТЬ І МІСЦЕ БІЗНЕС-ОСВІТИ В СИСТЕМІ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ .....</b>	144
<i>Кірій В.В., Брюхно О.В., Глушков А.В.</i>	
<b>ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>	154
<i>Легеза О.М., Тесленко І.В., Полозова О.О., Полозов М.О.</i>	
<b>ВПЛИВ КІБЕРЗАГРОЗ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	167
<i>Мізін Д.С., Вешкін Є.П., Зінов'єв А.П.</i>	
<b>ДІАГНОСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ.....</b>	177
<i>Мурзабулатова О.В., Сукнов О.М.</i>	
<b>ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ЯК КЛЮЧОВИЙ ЕЛЕМЕНТ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	189
<i>Перетлюкова О.В., Полозов О.Б.</i>	
<b>СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ДЕРЖАВИ.....</b>	198
<i>Полозова Т.В., Гурєєва К.А., Доліна К.А., Бессараб І.В.</i>	
<b>ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	208
<i>Полозова Т.В., Іванов І.О.</i>	
<b>ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....</b>	220
<i>Полозова Т.В., Канунік Є.В., Матвєєва Д.А., Мурсалзаде З.</i>	
<b>ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ: ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....</b>	233
<i>Полозова Т.В., Ткаченко А.Г., Осадчук І.О., Осадчук М.О.</i>	
<b>МЕХАНІЗМИ МІНІМІЗАЦІЇ РИЗИКІВ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В ПРОЦЕСІ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ.....</b>	248
<i>Полозова Т.В., Харченко В.В.</i>	
<b>СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	262
<i>Помогалова Н.В., Худяков Д.Л., Герасимюк Д.Ю.</i>	
<b>ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВА СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ.....</b>	274

<i>Приймільнова І.Б., Пересада О.В.</i>	
<b>СИСТЕМИ ВИМІРЮВАННЯ ПОКАЗНИКІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ.....</b>	286
<i>Салманов Ельбей Зака огли</i>	
<b>ОБГРУНТУВАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ МІЖКУЛЬТУРНИМИ КОМУНІКАЦІЯМИ.....</b>	297
<i>Соколова Л.В., Горгуль К.Р.</i>	
<b>МЕТОДИ РЕЙТИНГУВАННЯ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	306
<i>Соколова Л.В., Деменчук В.Д.</i>	
<b>АНАЛІЗ КЛЮЧОВИХ ХАРАКТЕРИСТИК ІННОВАЦІЙНИХ ЛОГІСТИЧНИХ СТРАТЕГІЙ.....</b>	322
<i>Соколова Л.В., Орлов В.Б.</i>	
<b>НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	335
<i>Соколова Л.В., Соловійов М.С.</i>	
<b>ПРОГНОЗУВАННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ЯК МЕТОД ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	344
<i>Степаненко С.В., Леоненко О.В., Мар'єнко О.М., Красномоовець Г.О.</i>	
<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ПРИБУТКОВОСТІ ТА ОПТИМАЛЬНОГО РОЗПОДІЛУ БАНКІВСЬКИХ РЕСУРСІВ.....</b>	354
<i>Тардаскіна Т.М.</i>	
<b>КОМПЛЕКСНА ОЦІНКА РОЗВИТКУ ІТ-ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ.....</b>	365
<i>Тардаскіна Т.М., Толкачова Г.В., Терешко Ю.В.</i>	
<b>ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ У ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОГО ОПЕРАТОРА ПОШТОВОГО ЗВ'ЯЗКУ З УРАХУВАННЯМ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ В УМОВАХ ЦИФРОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ.....</b>	377
<i>Шейко І.А., Мартиненко М.С., Неронов П.Є., Кузовкіна К.Р.</i>	
<b>РИЗИКИ КІБЕРБЕЗПЕКИ ДЛЯ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ.....</b>	389
<i>Шейко І.А., Степаненко Р.Д., Батіг В.В.</i>	
<b>РИЗИКИ ТА ЗАГРОЗИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ.....</b>	399
<i>Штанько В.І., Мартиненко М.С.</i>	
<b>ФІЛОСОФСЬКЕ ОСМИСЛЕННЯ ЦІННОСТІ ПРАЦІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....</b>	412
<i>Штанько В.І., Полозов О.Б., Галін П.К.</i>	
<b>СОЦІАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ НА РИНКУ ПРАЦІ.....</b>	420

DOI: <https://doi.org/10.30837/EK.2024.018>

**Полозова Т.В.,**

*д.е.н., професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою,  
Харківський національний університет радіоелектроніки*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9956-8816>

**Гурєва К.А.,**

*здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0181-7385>

**Доліна К.А.,**

*здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-7701-7429>

**Бессараб І.В.,**

*здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4573-734X>

## **ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА РИЗИКІВ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

Сучасний стан розвитку економіки характеризується високим рівнем глобалізації, інноваційних технологій та швидким розвитком нових секторів ринку. У таких умовах інноваційно-інвестиційна діяльність підприємства стає найважливішим фактором забезпечення його конкурентоспроможності та стійкого розвитку. Проте для досягнення позитивного ефекту від інновацій необхідно

точно оцінювати ефективність впроваджених проєктів і мінімізувати пов'язані з цим ризики.

Проблема оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства та вибору оптимальних рішень є однією з ключових викликів сучасної економіки. Через невизначеність у процесі прийняття рішень часто виникають помилкові висновки щодо їхньої ефективності. У контексті реальних кроків до інноваційної економіки зростає потреба у нових підходах до управлінського аналізу та їхньої інтеграції з інноваційним аналізом. Сьогодні особливо актуальною для багатьох підприємств є синергія інноваційного, інвестиційного, маркетингового та конкурентного аналізу.

У сучасних реаліях багатьох розвинених країн значні фінансові ресурси спрямовуються на розвиток наукових винаходів, досліджень та інноваційну діяльність. Країни з перехідною економікою витрачають менші обсяги коштів, проте також активно рухаються в напрямі розвитку та залучення інвестицій у сферу інновацій. Однак у контексті світової економічної кризи особливою важливістю набуває питання ефективності інвестицій та раціональності їх використання. На сучасному етапі розвитку інвестиційної теорії сформовано й застосовуються різноманітні підходи до оцінювання ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств. З огляду на наявність різних підходів до цього питання, актуальним стає дослідження проблеми оцінки ефективності та розробка її теоретичного і методологічного обґрунтування.

Теоретичні аспекти інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства та її ефективності досліджувалися у роботах таких авторів, як: Ю. В. Довгань [1], О. Г. Ратушняк, О. Г. Лялюк [2], Л. М. Шимановська-Діанич, М. В. Шкробот, Ю. Г. Бережна, І. А. Гнатенко [3], С. В. Онешко [4], Ю. Б. Малиновська, Н. Р. Оришин, О. Р. Парашин, Я. М. Хом'як [5], Ю. О. Огренич [6],

М. Білошкурський, І. Заїчко, Ю. Ковернінська [7], В. Г. Семенова, О. А. Павлова [8], Г. Є. Павлова, О. П. Атамас та інших [9]. Теоретико-методичні аспекти оцінки ризиків інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства висвітлено у роботах багатьох науковців, серед яких К. О. Бояринова [10], І. М. Кіпіоро [11], Т. В. Полозова [12, 13], І. І. Чайковська [14].

Метою дослідження є аналіз теоретичних аспектів оцінки ефективності та ризиків інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Інноваційно-інвестиційну діяльність підприємства можна визначити як процес впровадження технологічних, організаційних, продуктових та інших нововведень шляхом інвестування у його наукові дослідження, розробки, обладнання та технологічний потенціал. Такий процес спрямований на підвищення ефективності діяльності підприємства, забезпечення конкурентних переваг на ринку, створення стійких моделей його розвитку.

До основних завдань інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства відносяться:

- модернізація виробництва та підвищення його ефективності;
- запровадження інноваційних продуктів на ринку;
- зниження витрат шляхом оптимізації процесів;
- забезпечення екологічної та соціальної відповідальності.

У сучасній практиці використовуються різні підходи та методи до оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Більшість методів оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства ґрунтуються на імітаційних математичних моделях. Ці моделі відображають закономірності функціонування економічної системи, зокрема функціональні залежності, баланси, структуру та циркуляцію потоків. Однак вони не вирішують завдань оптимального управління з одним або кількома критеріями

ефективності. Характерною особливістю таких моделей є високий рівень деталізації матеріальних і фінансових потоків економічної системи. Проте імітаційні моделі мають певні недоліки, які є значними у контексті оцінки інноваційно-інвестиційної діяльності:

– такі моделі описують процеси функціонування соціально-економічної системи, але не вирішують завдання оптимального управління із застосуванням критеріїв ефективності;

– точність результатів моделювання значною мірою залежить від повноти та достовірності початкової інформації, що може спотворювати остаточні висновки;

– побудова детальних імітаційних моделей вимагає значних ресурсів, як часових, так і фінансових, а також високої кваліфікації спеціалістів, які займаються такими питаннями;

– такі моделі часто недостатньо гнучкі для врахування непередбачуваних змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі;

– отримані дані можуть бути складними для аналізу, що ускладнює ухвалення стратегічних рішень щодо здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності;

– такі моделі у більшості фіксують наявні закономірності, але не завжди відображають динамічну природу інноваційних процесів і можливі сценарії їх розвитку.

Імітаційні моделі забезпечують високу деталізацію процесів, але потребують доповнення іншими методами для ефективного аналізу та прийняття управлінських рішень у сфері інноваційно-інвестиційної діяльності.

Застосування оптимізаційних моделей для аналізу інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства передбачає не лише побудову рівнянь руху та обмежень

цієї діяльності, але й обов'язкове врахування критеріїв її ефективності. Водночас оптимізаційний підхід дещо обмежує можливості врахування специфічної інформації, пов'язаної з особливостями функціонування підприємства. Однак, незважаючи на це, оптимізаційні моделі дозволяють вирішувати численні завдання у сфері планування та оцінки інноваційно-інвестиційної діяльності, які є недоступними при використанні лише імітаційних моделей.

Результати проведених досліджень свідчать про доцільність і потребу в об'єднанні переваг імітаційних та оптимізаційних методів для оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства, а також у розробці комплексних систем підтримки прийняття рішень, що ґрунтуються на оптимізаційних математичних моделях.

Складовою оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства є оцінка ефективності інноваційно-інвестиційних проєктів, для чого на практиці використовуються такі базові показники, як чиста поточна вартість (NPV), внутрішня норма окупності (IRR), дисконтований період окупності (DPP).

Розрахунок чистої поточної вартості (NPV) здійснюється за формулою:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{F_t}{(1+r)^t}, \quad (1)$$

де  $F_t$  – чистий грошовий потік наприкінці періоду  $t$ ;

$n$  – життєвий цикл інвестиційного проєкту;

$r$  – ставка дисконтування;

$(1+r)^{-t}$  – поточна вартість грошової одиниці, яка буде отримана наприкінці періоду  $t$  при ставці дисконтування  $r$ .

Результат порівняння двох або більше проєктів з різним розподілом ефектів у часі значною мірою залежить від норми дисконту ( $r$ ), тому правильний вибір її значення має велике значення.

Розрахунок внутрішньої норми окупності (IRR) також базується на концепції дисконтування грошових потоків. Обчислення цього показника полягає в визначенні ставки дисконтування, за якої поточна вартість очікуваних доходів від проєкту дорівнюватиме поточній вартості необхідних інвестицій. Для обчислення IRR потрібно розв'язати рівняння щодо  $r$ .

$$\sum_{t=0}^n \frac{F_t}{(1+r)^t} = 0 \quad (2)$$

Отже, IRR інвестиційного проєкту – це ставка відсотків, при якій NPV цього проєкту дорівнює нулю. Цей показник є найефективнішим для порівняльної оцінки інвестиційних проєктів.

Строк окупності означає тривалість періоду, протягом якого сума чистих доходів, дисконтованих на момент завершення інвестицій, дорівнює загальній сумі інвестицій. Для визначення дисконтованого періоду окупності (DPP) можна застосовувати таке вираження:

$$\sum_{t=0}^h \frac{F_t}{(1+r)^t} = I \quad (3)$$

де  $h$  – строк окупності;

$F_t$  – грошові надходження від реалізації інвестиційного проєкту;

$I$  – загальна сума інвестицій.

Строк окупності є важливим показником при оцінці фінансової спроможності інноваційно-інвестиційних проєктів. За цим показником потенційний інвестор може визначити, протягом якого часу він зможе повернути капітал разом з відсотками. Як правило, проєкт з коротшим строком окупності є більш привабливим для потенційного інвестора. Однак слід зазначити, що впровадження інноваційно-інвестиційних проєктів може тимчасово призвести до зниження темпів і результатів економічного зростання.

Ефективність інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства в значній мірі визначається інноваційно-інвестиційним потенціалом і його конкурентним статусом.

Інноваційний потенціал слід розглядати як здатність виробничої системи генерувати та впроваджувати інновації з урахуванням наявного ресурсного забезпечення підприємства. Оцінка рівня інноваційного потенціалу дозволяє визначити ефективність використання ресурсів підприємства для здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності.

Інвестиційний потенціал підприємства базується на наявних знаннях та організаційному інтелекті, який відображає здатність підприємства ефективно адаптувати людські та виробничі ресурси для створення інтелектуального капіталу. Накоплені знання реалізуються через інвестиційні проєкти, а здатність генерувати інтелектуальний капітал сприяє зростанню ринкової вартості підприємства. Ці чинники забезпечують акумулювання інвестиційних ресурсів, формують інвестиційні потреби підприємства та створюють передумови для їхньої подальшої реалізації у вигляді продуманої інвестиційної програми.

Під інвестиційним потенціалом підприємства можна розуміти його здатність спрямовувати ресурси на власний розвиток через придбання активів та створення додаткових фінансових потоків. Важливу роль у цьому процесі відіграють

механізми, що забезпечують конвертацію зростання вартості підприємства у грошовий капітал (тобто прибуток). Це, у свою чергу, формує умови для циклічного розвитку та розширення інвестиційної діяльності як у межах самого підприємства, так і у суміжних напрямках, включаючи створення дочірніх компаній та спільних підприємств.

Інвестиційний потенціал підприємства включає не лише здатність відновлювати виробничі потужності, а й можливість залучення додаткових інвестицій. Однак наразі недостатній розвиток інститутів ризикового фінансування в Україні обмежує інвестиційну підтримку підприємств, перешкоджає їхньому швидкому виходу на стабільні темпи зростання та ускладнює доступ до ефективних фінансових інструментів з боку банківського сектору.

Отже, інвестиційний потенціал можна поділити на кілька основних складових: ресурсно-сировинний потенціал, людський потенціал, інноваційний потенціал, виробничий потенціал, інфраструктурний потенціал, інституційний потенціал і фінансовий потенціал. Оцінка інвестиційного потенціалу підприємства вимагає проведення аналізу інвестиційної діяльності та створення сучасної системи моніторингу, яка б оцінювала економічні результати інвестицій як на макрорівні, так і на рівні окремого підприємства. Таким чином, на основі економічного результату можна визначити ефективність інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Оцінка ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства дає змогу сформулювати стратегію інноваційного розвитку. Така стратегія є цілеспрямованою діяльністю організації, спрямованою на визначення пріоритетів майбутнього розвитку та їх досягнення, що в результаті забезпечує підвищення якості виробництва та управління.

Застосування методів експертних оцінок складається з ряду процедур: формування репрезентативної групи високо компетентних експертів; багатоетапне опитування цих фахівців; математична та статистична обробка результатів опитування експертів.

До якісних методів оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства слід віднести:

- SWOT-аналіз, що використовується для оцінки сильних, слабких сторін, можливостей і загроз, пов'язаних з інноваційно-інвестиційною діяльністю.
- експертна оцінка потенційних результатів та ризиків реалізації інновацій.
- балансовий підхід, що представляє собою комплексний аналіз досягнутих результатів з урахуванням екологічних, соціальних та економічних ефектів.

Слід зазначити, що оцінки ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства має здійснюватися з урахуванням впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища.

Реалізація інноваційно-інвестиційної діяльності супроводжується значними ризиками, що можуть перешкоджати досягненню стратегічних цілей підприємства, серед яких:

- фінансові ризики (недостатнє фінансування або збільшення витрат; Неефективне використання інвестицій тощо);
- технологічні ризики (технічні помилки при впровадженні нових технологій; Недосягнення запланованих характеристик продукту тощо);
- ринкові ризики (невизначений попит на інноваційний продукт; Конкуренція зі сторони інших підприємств тощо);
- операційні ризики (неправильне управління проектом чи помилки в організації процесів тощо);

– макроекономічні ризики (економічні кризи, зміни регуляторного середовища, інфляція тощо).

З метою мінімізації ризиків інноваційно-інвестиційної діяльності можуть застосовуватися такі методи:

- диверсифікація ризиків, що передбачає розподіл інвестицій між кількома проектами (або напрямками діяльності) для зниження загальних втрат;
- страхування ризиків, що передбачає фінансові механізми для захисту від збитків;
- застосування сценарного аналізу передбачає використання моделювання різних варіантів розвитку подій та їх можливих наслідків;
- моніторинг і контроль передбачають регулярну оцінку проміжних результатів та внесення коригувань у стратегію підприємства;
- залучення експертів і зовнішніх консультантів можливо для професійного більш детального аналізу ризиків інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства.

Таким чином, оцінка ефективності інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства ґрунтується на використанні системного підходу до оцінки економічних результатів, стратегічного планування та управління ризиками. Використання сучасних методів оцінки, таких як NPV, IRR, DPP у поєднанні з якісними методами аналізу, дозволяє підвищити ефективність впровадження інноваційно-інвестиційних проектів і мінімізувати їх ризики.

Підприємства, які активно інвестують у новітні технології та продукти, можуть зберегти конкурентні переваги на ринку, забезпечити фінансову спроможність та сприяти сталому розвитку економіки в умовах динамічного зовнішнього та внутрішнього середовища.

## Перелік джерел посилання

1. Довгань Ю. В. Теоретичні аспекти управління інноваційно-інвестиційною діяльністю підприємств. *Modern economics*. 2022. № 36. С. 38-44.
2. Ратушняк О. Г., Лялюк О. Г. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності промислових підприємств України. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2021. № 1. С. 123-126.
3. Шимановська-Діанич Л. М., Шкробот М. В., Бережна Ю. Г., Гнатенко І. А. Стратегічні орієнтири в плануванні діяльності інноваційно активного підприємства в умовах удосконалення податкової політики, інвестиційних ризиків та управління змінами в знаннєвій економіці. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2022. № 1. С. 117-124.
4. Онешко С. В. Розвиток моделі кругообігу інвестицій в інноваційній діяльності промислового підприємства. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2021. № 6. С. 63-67.
5. Малиновська Ю. Б., Оришин Н. Р., Парашин О. Р., Хом'як Я. М. Моделювання інноваційно-інвестиційних стратегій діяльності підприємства. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 22. С. 112-117.
6. Огренич Ю. О. Особливості формування та використання механізму управління інвестиційно-інноваційною діяльністю промислових підприємств. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка*. 2022. Вип. 13. С. 123-134.
7. Білошкурський М., Заїчко І., Ковернінська Ю. Фінансовий аналіз резервів прибутку для активізації інвестиційно-інноваційної діяльності підприємства. *Journal of Innovations and Sustainability*. 2023. Vol. 7, no. 2. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/jouinnsus\\_2023\\_7\\_2\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/jouinnsus_2023_7_2_12).

8. Семенова В. Г. Павлова О. А. Роль інноваційно-інвестиційної діяльності у збільшенні прибутку підприємства. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету*. 2022. № 9-10. С. 118-123.

9. Павлова Г. Є., Атамас О. П. Управління інноваційною та інвестиційною діяльністю підприємств для підвищення їх конкурентоспроможності. *Агросвіт*. 2024. № 9. С. 13-18.

10. Бояринова К. О. Невизначеність та ризики в управлінні реалізацією інвестиційно-інноваційних проєктів підприємств. *Економіка та держава*. 2020. № 2. С. 4-9.

11. Кіпіоро І. М. Контроль ризиків інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств. *Причорноморські економічні студії*. 2020. Вип. 52(2). С. 12-16.

12. Polozova T., Cherkashina M., Shapoval O., Romanchik T., Alzoubi Laith Abdel Karim Mohammad. Assessment of risks in conditions of provision of security of economic activities of organizations. *Journal of security and sustainability issues*. 2019. № 8 (4). С. 705-714.

13. Полозова Т. В. Розвиток методів оцінки інноваційно-інвестиційної чутливості підприємства. *Збірник наукових праць «Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики»*. 2017. Том 1. № 22. С. 97-104.

14. Чайковська І. І. Застосування статистичного методу для оцінювання ризиків інноваційно-інвестиційних проєктів підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2020. № 3. С. 184-189.

11. Грабовська І. В. Організаційно-управлінські інновації креативного менеджменту як необхідна умова ефективного розвитку бізнесу. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2021. № 6 (1). С. 52-57.
12. Шестак М. Л. До питання про сутність поняття «інвестиції» у сучасній економічній науці. *Наукові праці МАУП*. 2014. № 2. С. 161-163.
13. Вініченко І. І., Самілик Т. М., Олексюк В. О. Бізнес-процеси в теорії інвестиційної діяльності підприємств. *Агроевіт*. 2021. № 18. С. 22-27.
14. Бесараб С. О. Визначення сутності інвестицій. *Ефективна економіка*. 2017. № 5. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5609> (дата звернення: 03.12.2024).
15. Скоробагатова Н. Є. Дослідження сутності інвестицій та інвестиційної діяльності. *Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут»*. 2016. № 3. С. 164-173.
16. Довгань Ю. В. Теоретичні аспекти управління інноваційно-інвестиційною діяльністю підприємств. *Електронне наукове фахове видання з економічних наук «Modern Economics»*. 2022. № 36. С. 38-44.
17. Гречан А. П., Бабич Л. М. Інноваційно-інвестиційна діяльність як базова передумова сталого розвитку суб'єктів господарювання. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.: Економічні науки*. 2019. № 34. С. 27-32.

DOI: <https://doi.org/10.30837/EK.2024.020>

**Полозова Т.В.**,  
д.е.н, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та  
управління економічною безпекою,  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9956-8816>

**Канунник Є.В.**,  
здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6005-7359>

**Матвєєва Д.А.**,  
здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3247-3729>

**Мурсалзаде З.**,  
здобувач вищої освіти,  
Харківський національний університет радіоелектроніки  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8467-7056>

#### ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ: ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Енергетична безпека є однією з ключових складових національної безпеки України, яка забезпечує стабільність функціонування економіки, соціальну стійкість і незалежність держави. У контексті глобальних енергетичних змін, геополітичних викликів і внутрішніх структурних проблем питання енергетичної безпеки України набувають стратегічного значення.

Енергетична безпека України стикається з численними викликами, що вимагають постійної уваги та вдосконалення стратегій її забезпечення. У сучасному світовому енергетичному ландшафті, де важливими залишаються

Наукове видання

**СТАЛИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК: ІННОВАЦІЙНІ  
ПІДХОДИ ТА СТРАТЕГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ**

**Колективна монографія**

За загальною редакцією  
доктора економічних наук, професора Т.В. Полозової

Редактор  
кандидат економічних наук, доцент О.В. Мурзабулатова

Комп'ютерна верстка – Мурзабулатова О.В.

Матеріали збірника публікуються в авторському варіанті

Файл надано:  
Харківський національний університет радіоелектроніки,  
Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою,  
61166, Україна, м. Харків, пр. Науки, 14,  
тел. (057) 702-14-90,  
e-mail: sser.conf@gmail.com

Підп. до друку 25.12.2024. Формат 60x84 1/16.  
Друк цифровий. Ум. друк. арк. 25,11.  
Тираж 100 прим. Ціна договірна.

Віддруковано в типографії ФОП Андреев К.В.  
61166, Харків, вул. Богомольця, 9, кв. 50.  
Свідчення про державну реєстрацію  
№ 24800170000045020 від 30.05.2003.  
ep.zakaz@gmail.com  
тел. 063-993-62-73