



кризи, а на дії попереджувального характеру, які, послаблюючи дію негативних факторів, сприяють більш гнучкій акомодатії підприємства до несприятливих умов зовнішнього середовища та посилюють ефективність позитивної дії чинників внутрішнього середовища.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Андрусов А., Ряпосов А. Система управления инновациями на предприятии / А. Андрусов, А. Ряпосов // Консультант. – 2011. – № 13. – С. 65–69.
2. Антикризисное управление : учебник / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский, И.Б. Бродский. – 7-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство «Омега Л», 2011. – 467 с.
3. Бланк И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием : учебный курс / И.А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2006. – 672 с.
4. Василенко В.О. Антикризисное управление підприємством : навч. посібник / В.О. Василенко. – К. : ЦУЛ, 2003. – 504 с.
5. Кравченко О.В. Антикризисное управление підприємством / О.В. Кравченко // Бизнес Информ. – 2009. – № 11. – С. 41–42.
6. Мостенська Т.Л. Антикризисное управление на етапі ранньої діагностики кризи / Т.Л. Мостенська // Вісник Запорізького національного університету. – 2010. – № 4(8). – С. 267–272.
7. Теория и практика антикризисного управления : учебник для вузов / Г.З. Базаров, С.Г. Беляев, Л.П. Бельх и др. ; под ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1996. – 468.
8. Шершньова З.Є. Антикризисное управление підприємством : навч. посіб. / З.Є. Шершньова, В.М. Багацький, Н.Д. Гетманцева ; за заг. ред. З.Є. Шершньової. – К. : КНЕУ, 2007. – 680 с.
9. Barton L. Crisis in organizations: Managing and communicating in the Heat of Chaos. Cincinnati / L. Barton // Ohio: South-Western. – 1993. – 256 p.
10. Darling, J., Seristö, H. and Gabriëlsson, M. Anatomy of Crisis Management: A Case Focusing on a Major Cross-Cultural Clash within DaimlerChrysler / J. Darling, H. Seristö and M. Gabriëlsson // The Finnish Journal of Business Economics. – 2005. – № 3. – P. 348.
11. Fink S. Crisis Management: Planning for the Inevitable. S. Fink // New York, NY: American Management Association. – 1986. – № 2. – P. 26.

УДК 65.012:658.14:330.322

Полозова Т.В.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Харківського національного університету радіоелектроніки
Шейко І.А.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри економічної кібернетики
та управління економічною безпекою
Харківського національного університету радіоелектроніки

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

Запропоновано систему індикаторів оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства. Розроблено методику розрахунку інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства. В межах інтегрального показника запропоновано виділити дві складові: організаційно-інтелектуальна та інноваційно-інвестиційна. Показники можуть бути використані як порівняльна база серед підприємств-конкурентів в межах свого функціонального призначення.
Ключові слова: оцінка, інноваційно-інвестиційні можливості, промислове підприємство, інтегральний показник, система індикаторів.

Полозова Т.В. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Предложена система индикаторов оценки инновационно-инвестиционных возможностей промышленного предприятия. Разработана методика расчета интегрального показателя инновационно-инвестиционных возможностей промышленного предприятия. В пределах данного интегрального показателя предложено выделить две составляющих: организационно-интеллектуальная и инновационно-инвестиционная. Показатели могут быть использованы как сравнительная база среди предприятий-конкурентов в пределах своего функционального назначения.

Ключевые слова: оценка, инновационно-инвестиционные возможности, промышленное предприятие, интегральный показатель, система индикаторов.

Polozova T.V. METHODOICAL SUPPORT OF ESTIMATION OF INNOVATION AND INVESTMENT POSSIBILITIES OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE

The system of estimation indicators of innovation and investment possibilities of the industrial enterprise is offered. The method of the calculation of the integral factor of innovation and investment possibilities of the industrial enterprise is designed. Within given integral factor, it is suggested to select two components: organization-intellectual and innovation-investment. The factors can be used as a comparative base amongst enterprises-rivals within its functionality.

Keywords: estimation, innovation and investment possibilities, industrial enterprise, integral factor, system of indicators.

Постановка проблеми. Сучасні умови господарювання вимагають мобілізації інноваційно-інвестиційних можливостей вітчизняних промислових

підприємств, що є підґрунтям підвищення конкурентоспроможності підприємств на національному та світовому ринках. Через вплив факторів мінливого

зовнішнього і внутрішнього середовища на результати діяльності суб'єктів господарювання постає необхідність розробки та використання відповідного методичного інструментарію оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В області інноваційно-інвестиційної діяльності промислових підприємств питанням розробки та особливостям практичного використання методичного інструментарію присвячено велику кількість наукових праць. Зокрема, серед зарубіжних учених слід відзначити праці Д. Аакера, І. Ансофа, Е. Брукінга, П. Друкера, М. Портера, Б. Санто, Р. Фахтудінова, Й. Шумпетера. Питання оцінки інноваційно-інвестиційного потенціалу, можливостей та інноваційного розвитку розглянуті у роботах таких відомих українських науковців, як С.М. Ілляшенко [1], П.П. Микитюк [2], В.Л. Осецький [3], К.П. Показова [4], Л.В. Соколова [5], та ін. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства висвітлені Н.В. Смолінською [6]. У роботі [7] О.Г. Мельник розглядає системи діагностики промислових підприємств. Проте результати наукового пошуку свідчать про те, що сьогодні не існує єдиного методичного підходу до оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства, що обумовлює можливість подальшого розвитку напрямів вирішення цієї проблеми.

Мета статті. Ураховуючи актуальність та ступінь розробки цієї проблеми, метою дослідження є розробка методичного забезпечення оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження. Результати попередніх досліджень дозволили побудувати структурно-логічну схему формування інтегрального показника інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства [8–10].

Для оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства запропоновано використовувати інтегральний показник (I_{i-ik}), який можна оцінити, виходячи зі статистичних даних. Ґрунтуючись на даних офіційної статистичної звітності підприємства, представляється можливим в межах цього інтегрального показника виділити дві складові (рис. 1):

- організаційно-інтелектуальна;
- інноваційно-інвестиційна.

Ці складові пропонуються позначити двома відповідними синтетичними коефіцієнтами:

- коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової (K_{o-i});
- коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової (K_{i-i}).

Відповідно до запропонованого підходу інтегральний показник інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства (I_{i-ik}) розраховується за формулою:

$$I_{i-ik} = \sqrt{K_{o-i} \cdot K_{i-i}},$$

де K_{o-i} – коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової;

K_{i-i} – коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової.

Коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової (K_{o-i}) характеризує середню чисельність працівників, які мають науковий ступінь, здатні створювати винаходи і раціоналізаторські пропозиції, об'єкти права інтелектуальної власності. Цей коефіцієнт пропонуються розраховувати за формулою:

$$K_{o-i} = \sqrt[3]{K_{\text{наук}} \cdot K_{\text{винах}} \cdot K_{\text{авт}}},$$

де $K_{\text{наук}}$ – коефіцієнт науковості;

$K_{\text{винах}}$ – коефіцієнт винахідництва;

$K_{\text{авт}}$ – коефіцієнт авторства.

Коефіцієнт науковості ($K_{\text{наук}}$) характеризує питому вагу працівників, які мають науковий ступінь у загальній чисельності працівників на підприємстві і розраховується за формулою:

$$K_{\text{наук}} = \frac{Ч_{\text{н.ст.}}}{Ч_{\text{заг}}},$$

де $Ч_{\text{н.ст.}}$ – чисельність працівників, що мають науковий ступінь;

$Ч_{\text{заг}}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві.

Коефіцієнт винахідництва ($K_{\text{винах}}$) характеризує питому вагу винахідників і раціоналізаторів у загальній чисельності працівників на підприємстві і розраховується за формулою:

$$K_{\text{винах}} = \frac{Ч_{\text{винах}}}{Ч_{\text{заг}}},$$

де $Ч_{\text{винах}}$ – кількість винахідників і раціоналізаторів на підприємстві;

$Ч_{\text{заг}}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві.

Коефіцієнт авторства ($K_{\text{авт}}$) характеризує частку авторів об'єктів права інтелектуальної власності у загальній чисельності працівників на підприємстві і розраховується за формулою:

$$K_{\text{авт}} = \frac{Ч_{\text{авт}}}{Ч_{\text{заг}}},$$

де $Ч_{\text{авт}}$ – кількість авторів об'єктів права інтелектуальної власності на підприємстві;

$Ч_{\text{заг}}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві.

Коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової (K_{i-i}) в межах інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства обчислюється за формулою:

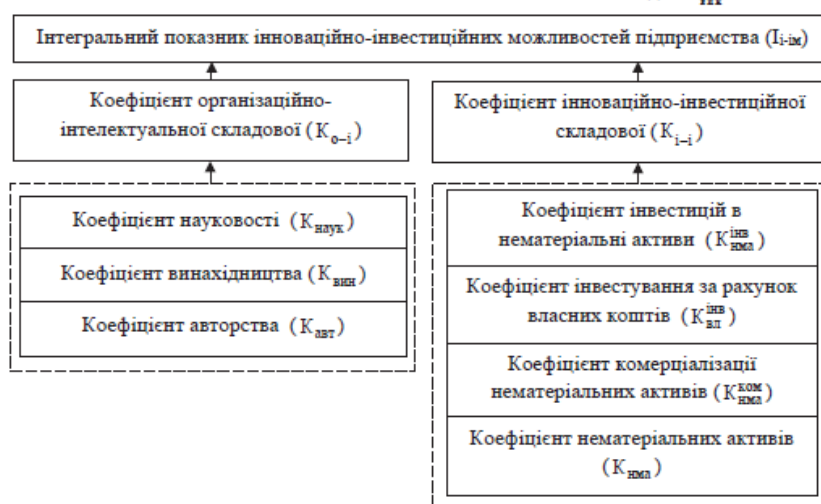


Рис. 1. Система індикаторів оцінки інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства

Джерело: розробка авторів

$$K_{i-1} = \sqrt[4]{K_{нма}^{инв} \cdot K_{вл}^{инв} \cdot K_{нма}^{ком} \cdot K_{нма}}$$

де $K_{нма}^{инв}$ – коефіцієнт інвестицій в нематеріальні активи;

$K_{вл}^{инв}$ – коефіцієнт інвестування за рахунок власних коштів;

$K_{нма}^{ком}$ – коефіцієнт комерціалізації нематеріальних активів;

$K_{нма}$ – коефіцієнт нематеріальних активів.

Коефіцієнт інвестицій в нематеріальні активи ($K_{нма}^{инв}$) демонструє питому вагу капітальних інвестицій у нематеріальні активи у загальній сумі капітальних інвестицій та має таку формулу розрахунку:

$$K_{нма}^{инв} = \frac{KI_{нма}}{KI_{заг}}$$

де $K_{нма}^{инв}$ – сума капітальних інвестицій у нематеріальні активи;

$KI_{заг}$ – загальна сума капітальних інвестицій.

Водночас капітальні інвестиції у нематеріальні активи відображають обсяги інвестицій у придбання та створення власними силами необоротних нематеріальних активів (форма № 2-інвестиції (річна)) [11]:

– права користування природними ресурсами

(надрами, іншими ресурсами природного середовища, геологічною та іншою інформацією про природне середовище);

– права користування майном (земельною ділянкою, будівлею);

– права на комерційні позначення (права на торговельні марки, комерційні (фірмові) назви);

– права на об'єкти промислової власності (права на винаходи, патенти, ліцензії, промислові зразки, сорти рослин, породи тварин, ноу-хау тощо);

– авторські та суміжні з ними права;

– засоби програмного забезпечення та бази даних за умови використання їх понад один рік, у тому числі інвестиції у їх модернізацію або поліпшення;

– розважальні програми та оригінали літературних і художніх творів тощо.

Загальна сума капітальних інвестицій відображає фактично освоєні обсяги капітальних інвестицій. До них належать інвестиції у нові та існуючі матеріальні та нематеріальні активи, які були придбані, зокрема за договором фінансового лізингу, або створені для власного використання зі строком служби більше одного року, уключаючи невіроблені активи (земля, авторські права, ліцензії,

Таблица 1

Методика розрахунку інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства

Показник	Умовне позначення	Методика розрахунку	Розшифровка позначень
Інтегральний показник інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства	$I_{i-им}$	$\sqrt{K_{o-i} \cdot K_{i-1}}$	K_{i-1} – коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової; K_{o-i} – коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової
Коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової	K_{o-i}	$\sqrt[3]{K_{наук} \cdot K_{вин} \cdot K_{авт}}$	$K_{наук}$ – коефіцієнт науковості; $K_{вин}$ – коефіцієнт винахідництва; $K_{авт}$ – коефіцієнт авторства
Коефіцієнт науковості	$K_{наук}$	$\frac{Ч_{н.ст.}}{Ч_{заг}}$	$Ч_{н.ст.}$ – чисельність працівників, що мають науковий ступінь; $Ч_{заг}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві
Коефіцієнт винахідництва	$K_{вин}$	$\frac{Ч_{н.ст.}}{Ч_{заг}}$	$Ч_{вин}$ – кількість винахідників і раціоналізаторів на підприємстві; $Ч_{заг}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві
Коефіцієнт авторства	$K_{авт}$	$\frac{Ч_{опів}}{Ч_{заг}}$	$Ч_{опів}$ – кількість авторів об'єктів права інтелектуальної власності на підприємстві; $Ч_{заг}$ – облікова кількість штатних працівників на підприємстві
Коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової	K_{i-1}	$\sqrt[4]{K_{нма}^{инв} \cdot K_{вл}^{инв} \cdot K_{нма}^{ком} \cdot K_{нма}}$	$K_{нма}^{инв}$ – коефіцієнт інвестицій в нематеріальні активи; $K_{вл}^{инв}$ – коефіцієнт інвестування за рахунок власних коштів; $K_{нма}^{ком}$ – коефіцієнт комерціалізації нематеріальних активів; $K_{нма}$ – коефіцієнт нематеріальних активів
Коефіцієнт інвестицій в нематеріальні активи	$K_{нма}^{инв}$	$\frac{KI_{нма}}{KI_{заг}}$	$KI_{нма}^{инв}$ – сума капітальних інвестицій у нематеріальні активи; $KI_{заг}$ – загальна сума капітальних інвестицій
Коефіцієнт інвестування за рахунок власних коштів	$K_{вл}^{инв}$	$\frac{KI_{вл}}{KI_{заг}}$	$KI_{вл}$ – сума капітальних інвестицій за рахунок власних коштів підприємства; $KI_{заг}$ – загальна сума капітальних інвестицій
Коефіцієнт комерціалізації нематеріальних активів	$K_{нма}^{ком}$	$\frac{HMA_{пр} + HMA_{ф.ліз}}{HMA_{зуб}}$	$HMA_{пр}$ – вартість проданих нематеріальних активів (виручка від реалізації); $HMA_{ф.ліз}$ – виручка від передачі у фінансовий лізинг нематеріальних активів; $HMA_{зуб}$ – загальна сума вибуття нематеріальних активів за період
Коефіцієнт нематеріальних активів	$K_{нма}$	$\frac{HMA}{НОА}$	HMA – сума нематеріальних активів; $НОА$ – загальна сума необоротних активів підприємства

Джерело: розробка авторів

патенти, гудвіли тощо), а також витрати на будівництво житла для подальшого продажу (передачі). До цього показника включаються всі витрати, які пов'язані з поліпшенням об'єкта, що призводить до збільшення його строку служби або виробничої потужності, та не включаються витрати на технічне обслуговування та поточні ремонти (форма № 2-інвестиції (річна)) [11].

Коефіцієнт інвестування за рахунок власних коштів ($K_{\text{вл}}^{\text{інв}}$) показує частку капітальних інвестицій за рахунок власних коштів підприємства у загальному обсязі капітальних інвестицій і розраховується за формулою:

$$K_{\text{вл}}^{\text{інв}} = \frac{KI_{\text{вл}}}{KI_{\text{заг}}},$$

де $KI_{\text{вл}}$ – сума капітальних інвестицій за рахунок власних коштів підприємства;

$KI_{\text{заг}}$ – загальна сума капітальних інвестицій.

Сума капітальних інвестицій за рахунок власних коштів підприємства передбачає обсяги інвестицій, освоєні за рахунок власних коштів підприємств усіх форм господарювання, – коштів, отриманих підприємством у результаті звичайної господарської діяльності, а також амортизаційних відрахувань із матеріальних та нематеріальних необоротних акти-

вів, нарахованих протягом звітного періоду (форма № 2-інвестиції (річна)) [11].

Коефіцієнт комерціалізації нематеріальних активів ($K_{\text{нма}}^{\text{ком}}$) показує частку суми виручки від реалізації та передачі у фінансовий лізинг нематеріальних активів у загальній сумі вибуття нематеріальних активів і розраховується за формулою:

$$K_{\text{нма}}^{\text{ком}} = \frac{HMA_{\text{пр}} + HMA_{\text{ф.ліз.}}}{HMA_{\text{виб}}},$$

де $HMA_{\text{пр}}$ – вартість проданих нематеріальних активів (виручка від реалізації);

$HMA_{\text{ф.ліз.}}$ – виручка від передачі у фінансовий лізинг нематеріальних активів;

$HMA_{\text{виб}}$ – загальна сума вибуття нематеріальних активів за період.

Коефіцієнт нематеріальних активів ($K_{\text{нма}}$) характеризує питому вагу суми нематеріальних активів у загальній сумі необоротних активів підприємства і розраховується за формулою:

$$K_{\text{нма}} = \frac{HMA}{HOA},$$

де HMA – сума нематеріальних активів;

HOA – загальна сума необоротних активів підприємства.

Таблиця 2

Методика розрахунку проміжних коефіцієнтів для визначення інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства, використовуючи дані статистичної звітності підприємства

Показник	Умове позначення	Методика розрахунку	Розшифровка позначень
Коефіцієнт науковості	$K_{\text{наук}}$	$\frac{12170(\text{ф.6-ПВ})}{12010(\text{ф.6-ПВ})}$	12170 (ф.6-ПВ) – рядок 12170 форми № 6-ПВ (річна) «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання»; 12010 (ф.6-ПВ) – рядок 12010 форми № 6-ПВ (річна) «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання»
Коефіцієнт винахідництва	$K_{\text{випн}}$	$\frac{12180(\text{ф.6-ПВ})}{12010(\text{ф.6-ПВ})}$	12180 (ф.6-ПВ) – рядок 12180 форми № 6-ПВ (річна) «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання»; 12010 (ф.6-ПВ) – рядок 12010 форми № 6-ПВ (річна) «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання»
Коефіцієнт авторства	$K_{\text{авт}}$	$\frac{308(\text{ф.1-технологія})}{12010(\text{ф.6-ПВ})}$	308 (ф.1-технологія) – рядок 308 форми № 1-технологія (річна) «Звіт про створення та використання передових технологій та об'єктів права інтелектуальної власності»; 12010 (ф.6-ПВ) – рядок 12010 форми № 6-ПВ (річна) «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання»
Коефіцієнт інвестицій в нематеріальні активи	$K_{\text{нма}}^{\text{інв}}$	$\frac{130(\text{ф.2-інвестиції})}{100(\text{ф.2-інвестиції})}$	130 (ф.2-інвестиції) – рядок 130 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»; 100 (ф.2-інвестиції) – рядок 100 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»
Коефіцієнт інвестування за рахунок власних коштів	$K_{\text{вл}}^{\text{інв}}$	$\frac{230(\text{ф.2-інвестиції})}{100(\text{ф.2-інвестиції})}$	230 (ф.2-інвестиції) – рядок 230 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»; 100 (ф.2-інвестиції) – рядок 100 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»
Коефіцієнт комерціалізації нематеріальних активів	$K_{\text{нма}}^{\text{ком}}$	$\frac{\sum_{340}^{370} (\text{гр.1} + \text{гр.2})(\text{ф.2-інвестиції})}{\sum_{340}^{370} (\text{гр.1} + \text{гр.2} + \text{гр.3} + \text{гр.4})}$	$\sum_{340}^{370} (\text{гр.1} + \text{гр.2})(\text{ф.2-інвестиції})$ – сума значень рядків з 340 по 370 граф 1 і 2 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»; $\sum_{340}^{370} (\text{гр.1} + \text{гр.2} + \text{гр.3} + \text{гр.4})$ – сума значень рядків з 340 по 370 граф 1, 2, 3 і 4 форми № 2-інвестиції (річна) «Капітальні інвестиції, вибуття й амортизація активів»
Коефіцієнт нематеріальних активів	$K_{\text{нма}}$	$\frac{1000(\text{ф.1})}{1095(\text{ф.1})}$	1000 (ф.1) – рядок 1000 форми № 1 «Баланс»; 1095 (ф.1) – рядок 1095 форми № 1 «Баланс»

Джерело: складено авторами та адаптовано до [11]



Отже, загальна формула для розрахунку інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства (I_{i-12}) має такий вид:

$$I_{i-12} = \sqrt{K_{0-i} \cdot K_{1-i}} = \sqrt[3]{K_{\text{наук}} \cdot K_{\text{вир}} \cdot K_{\text{звт}} \cdot \sqrt[4]{K_{\text{зма}}^{\text{інв}} \cdot K_{\text{вл}}^{\text{інв}} \cdot K_{\text{зма}}^{\text{ком}} \cdot K_{\text{зма}}} = \\ = \sqrt[3]{\frac{Ч_{\text{н.ст.}}}{Ч_{\text{заг}}} \cdot \frac{Ч_{\text{н.ст.}}}{Ч_{\text{заг}}} \cdot \frac{Ч_{\text{опів}}}{Ч_{\text{заг}}} \cdot \sqrt[4]{\frac{KI_{\text{зма}}}{KI_{\text{заг}}} \cdot \frac{KI_{\text{вл}}}{KI_{\text{заг}}} \cdot \frac{HMA_{\text{пр}} + HMA_{\text{ф.ліз.}}}{HMA_{\text{вир}}} \cdot \frac{HMA}{HOA}}$$

Методика розрахунку інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей промислового підприємства наведена у таблиці 1.

У таблиці 2 наведено методику розрахунку проміжних коефіцієнтів для визначення інтегрального показника інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства, використовуючи дані статистичної звітності підприємства.

Відтак інтегральний показник інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства (I_{i-12}) характеризує інноваційно-інвестиційні можливості, які можна оцінити, виходячи зі статистичних даних підприємства.

Грунтуючись на даних офіційної статистичної звітності підприємства, представляється можливим, на відміну від існуючих підходів, в межах цього інтегрального показника виділити дві складові: організаційно-інтелектуальна; інноваційно-інвестиційна.

Дані складові пропонуються позначити двома відповідними синтетичними коефіцієнтами: коефіцієнт організаційно-інтелектуальної складової (K_{0-i}); коефіцієнт інноваційно-інвестиційної складової (K_{1-i}).

Висновки. Запропоновані показники, на відміну від існуючих, мають і самостійне, і комплексне значення в процесі діагностики інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства. Всі вони можуть слугувати результатом оцінки окремих компетенцій підприємства в інноваційно-інвестиційній сфері на конкретний момент часу, можуть бути розраховані і проаналізовані у динаміці, а також на основі побудованого динамічного ряду можуть бути спрогнозовані на майбутній період. Крім того, всі вони можуть бути використані окремо один від одного як порівняльна база серед підприємств-конкурентів в межах свого функціонального призначення.

Перспективою подальших досліджень може бути розробка методики оцінки часових характеристик запропонованих показників, а також ідентифікація інноваційно-інвестиційних можливостей підприємства у динаміці.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком : монографія / за ред. д.е.н., професора С.М. Ілляшенко. – Суми : ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2011. – 644 с.
2. Микитюк П.П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств : монографія / П.П. Микитюк. – Тернопіль : Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с.
3. Осецький В.Л. Інвестиції та інновації: проблеми теорії і практики : монографія / В.Л. Осецький. – К. : ІАЕ УААН, 2003. – 412 с.
4. Покатаєва К.П. Інвестиційна діяльність підприємств у глобальному середовищі: методичний інструментарій управління : монограф / К.П. Покатаєва ; Харк. нац. автомоб.-дор. ун-т. – Х., 2009. – 168 с.
5. Соколова Л.В. Моделювання вибору інвестиційно-привабливого промислового об'єкту / Л.В. Соколова, Т.М. Герман // Економіка : проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2009. – С. 1312-1316.
6. Смолінська Н.В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н.В. Смолінська // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. – С. 215-221.
7. Мельник О.Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія / О.Г. Мельник. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 344 с.
8. Полозова Т.В. Конкурентна діагностика інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства / Т.В. Полозова // Сучасні тенденції в економіці та управлінні: новий погляд : збірник матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 12-13 грудня 2014 року) / Східноукраїнський інститут економіки та управління. – У 2-х частинах. – Запоріжжя : ГО «СІЕУ», 2014. – Ч. 2. – С. 122-125.
9. Полозова Т.В. Оцінка інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства / Т.В. Полозова // Соціально-економічні підсумки 2014 року: реалії та перспективи : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 26-27 грудня 2014 року) / ГО «Львівська економічна фундація». – У 3-х частинах. – Львів : ЛЕФ, 2014. – Ч. 2. – С. 34-37.
10. Полозова Т.В. Діагностичний простір інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства / Т.В. Полозова // Прогнозування соціально-економічного розвитку національної економіки : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпропетровськ, 26-27 грудня 2014 р.). – У 3-х частинах. – Дніпропетровськ : НО «Перспектива», 2014. – Ч. 1. – С. 107-110.
11. Публікація документів Державної Служби Статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2005/pr/pm_ric/pm_w/prm_met.html.