

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Катерина

ПРИДАЧУК

Автор цифрового підпису

Катерина ПРИДАЧУК

Дата: 2023.11.13 13:41:46  
+02'00'

Кваліфікаційна наукова праця

на правах рукопису

**ПРИДАЧУК КАТЕРИНА ОЛЕГІВНА**

УДК 342.9:347.96(045)

**ДИСЕРТАЦІЯ**

**АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ КАДРОВОГО  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО  
СУДУ**

081 – Право

08 – Право

Подається на здобуття ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,  
результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

 Придачук К. О.

Науковий керівник: Черевко Павло Павлович, кандидат юридичних  
наук, доцент.

Ужгород – 2023

## АНОТАЦІЯ

*Придачук К. О.* Адміністративно-правовий механізм кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (08 – «Право»). – Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет», МОН України, Ужгород, 2023.

Дисертація є комплексним дослідженням змісту адміністративно-правового механізму кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду (ВАКС), в якому приділено увагу формулюванню рекомендацій щодо вдосконалення адміністративно-правового регулювання кадрового забезпечення діяльності ВАКС з урахуванням зарубіжного досвіду правового регулювання кадрового забезпечення діяльності антикорупційних судів.

Аргументовано, що кадрове забезпечення ВАКС є складовою частиною кадрової політики в системах правосуддя й антикорупційних органів, що узгоджена з державною кадровою політикою. Кадрове забезпечення ВАКС цілісно та стратегічно спрямоване на виконання повноважними суб'єктами кадрового забезпечення завдань з метою формування, підтримання належного стану та умов діяльності ВАКС за рахунок задоволення потреб Суду в належній кількості кваліфікованих кадрів.

Комплексність здійснення кадрового забезпечення ВАКС відбувається за рахунок дії адміністративно-правового механізму кадрового забезпечення діяльності Суду. Цей правовий механізм постає в якості системи взаємоузгоджених правових способів і засобів, передбачених адміністративним законодавством, які застосовуються відповідними суб'єктами владних повноважень (суб'єктами кадрового забезпечення діяльності Суду) для повноцінного, ефективного забезпечення належної

діяльності ВАКС шляхом оптимального забезпечення потреб Суду в якісних кадрах.

Удосконалено наукове розуміння чотирирівневої структури нормативно-правової основи кадрового забезпечення діяльності ВАКС. Відповідну структуру складають такі рівні нормативно-правової основи кадрового забезпечення: рівень Конституції України; міжнародно-правовий рівень; рівень законодавчих актів; рівень підзаконних актів, яким охоплено акти, що приймаються або суб'єктами нормотворчої діяльності поза системою правосуддя, або суб'єктами нормотворчої діяльності в системі правосуддя.

На підставі комплексного аналізу нормативно-правової основи кадрового забезпечення діяльності ВАКС виявлено ключові проблеми правового регулювання цієї забезпечувальної діяльності, зокрема: не виправдана десистематизація законодавства про судоустрій і статус суддів; недостатність юридичної визначеності на рівні спеціальних законів і підзаконних актів статусу суб'єктів кадрового забезпечення діяльності ВАКС, процедур кадрового забезпечення діяльності Суду та ін.

У дисертації удосконалено підходи до розуміння правового статусу суб'єкта кадрового забезпечення діяльності ВАКС та багаторівневої системи таких суб'єктів. Систему таких суб'єктів складають: по-перше, зовнішні суб'єкти (Президент України, Верховна Рада України); по-друге, внутрішньосистемні суб'єкти (ті, що знаходяться в системі правосуддя, перебуваючи за рамками структури ВАКС – Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Громадська рада міжнародних експертів, Державна судова адміністрація України, Національна школа суддів України, а також органи суддівського самоврядування центрального рівня; по-третє, суб'єкти, які належать до структури ВАКС – Голова ВАКС, Голова Адміністративної палати ВАКС, орган суддівського самоврядування ВАКС, апарат Суду, його керівник і структурні підрозділи). Встановлено існування інституційної кризи кадрового забезпечення діяльності Суду, зокрема через недостатність юридичної визначеності повноважень Громадської ради

міжнародних експертів в результаті чого знижуються гарантії незалежності ВАКС (щонайперше, від міжнародних неурядових організацій).

Дістали подальшого розвитку підходи до розуміння форм кадрового забезпечення ВАКС (консолідації, реалізації та коригування кадрового потенціалу), методів такого забезпечення (переконавання, заохочення, примусу та контролю ефективності забезпечувальної діяльності), а також функцій кадрового забезпечення (інформаційно-діагностична, програмно-стратегічна, установча, організаційно-розпорядча, правозастосовна, превентивна, а також координації та взаємодії). На цій підставі удосконалено наукове та практичне розуміння кадрових процедур, які інтерпретуються в якості урегульованих законодавством порядків, у межах яких послідовно: по-перше, впорядковується управлінська діяльність суб'єктів кадрового забезпечення, цілісно спрямована на виконання завдань цієї забезпечувальної діяльності; по-друге, формується ефективний та кваліфікований кадровий склад Суду; по-третє, забезпечуються загальні, спеціальні та особливі права, свободи та законні інтереси кадрів ВАКС з урахуванням ресурсних потреб Суду без шкоди для дотримання гарантій незалежності та самостійності Суду і суддів ВАКС.

Уперше комплексно проаналізовано досвід правового регулювання кадрового забезпечення діяльності антикорупційних судів в країнах, які не спроміглися забезпечити ефективність боротьби із корупцією. Зважаючи на недоліки дії адміністративно-правового механізму кадрового забезпечення діяльності Сандіганбаяну (Філіппіни) та суду Типікор (Індонезія), сформульовано координати подальшого розвитку кадрового забезпечення діяльності ВАКС. Враховуючи відповідні «координати», суб'єкти кадрового забезпечення можуть формувати та реалізувати кадрову політику, не допускаючи нівелювання ролі ВАКС в державі та суспільстві, як це має місце на Філіппінах та в Індонезії. У зв'язку з цим, недопустимим є: по-перше, зниження вимог до кандидатів на посади в Суді; по-друге, мінімізація ролі суддівського самоврядування в кадровому забезпеченні діяльності ВАКС; по-

третє, визначення ефективності кадрового забезпечення діяльності Суду на підставі обрахування кількості обвинувальних вироків у загальному обсязі вироків, ухвалених ВАКС; по-п'яте, розширення кадрів Суду судьями *ad hoc*; по-шосте, дроблення антикорупційного суду першої інстанції (створення окружних антикорупційних судів) та ін.

Уперше окреслено шляхи комплексного удосконалення адміністративно-правового регулювання кадрового забезпечення діяльності ВАКС в рамках поточної судово-правової реформи з урахуванням інституційної кризи в кадрового забезпечення діяльності Суду. Пропонується створити і затвердити Стратегію кадрового забезпечення діяльності ВАКС до 2030 року. Додатково обґрунтовується потреба у розробці та прийнятті проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо визначення кількості суддів ВАКС» задля вирішення проблеми юридичної визначеності граничної кількості суддів ВАКС. Також аргументовано потребу розробки і прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про ВАКС” щодо удосконалення кадрового забезпечення діяльності ВАКС». Цей законопроект сприятиме, по-перше, забезпеченню юридичної визначеності: рівня знань і практичних навичок, необхідних для здійснення судочинства у ВАКС, а також документів, які підтверджують ці знання, навички; процедури формування Громадської ради міжнародних експертів; бар'єрів в реалізації права осіб на доступ до посади судді ВАКС. По-друге, пропонований проєкт Закону України передбачатиме вдосконалення правового статусу Вищої кваліфікаційної комісії України та Громадської ради міжнародних експертів, як важливих суб'єктів кадрового забезпечення. По-третє, цей законопроект передбачатиме створення посади заступника Голови Адміністративної палати ВАКС. По-четверте, пропонований проєкт Закону України уточнюватиме суб'єкта кадрового забезпечення, відповідального за визначення кількості слідчих суддів та за їх обрання.

**Ключові слова:** адміністративно-правовий механізм, антикорупційна інфраструктура, Вищий антикорупційний суд, запобігання корупції, кадрова політика, кадрове забезпечення, система правосуддя, суб'єкти кадрового забезпечення, судово-правова реформа.

## ABSTRACT

*Prydachuk K. O.* The administrative and legal mechanism for staffing the activities of the High Anti-Corruption Court. – Qualifying scientific paper as a manuscript.

The thesis for a Doctor of Philosophy degree in speciality 081 Law (08 – Law). – State Higher Educational Institution “Uzhhorod National University”, Ministry of Education and Science of Ukraine, Uzhhorod, 2023.

The dissertation constitutes an exhaustive examination of the administrative and legal mechanism underpinning the staffing operations of the High Anti-Corruption Court (HACC). The study emphasizes the generation of actionable recommendations aimed at enhancing the administrative and legal frameworks governing the court's staffing procedures. Importantly, these recommendations draw upon international best practices in the legal regulation of staffing for anti-corruption judicial bodies.

It is posited that the staffing of the HACC constitutes a crucial facet of personnel policy within both the judicial and anti-corruption spheres, aligning with overarching state personnel strategies. The staffing procedures for the HACC are designed to be both comprehensive and strategic, executed by authorized agencies with the aim of sustaining the court's effective functioning through the recruitment and retention of qualified personnel. The intricacy of staffing the HACC arises from the complex administrative and legal mechanisms that govern these activities. These mechanisms serve as an integrated framework of legally-sanctioned methods, dictated by administrative legislation and utilized by the responsible governmental entities, to adequately fulfill the court's personnel requirements.

The scholarly understanding of the multilayered regulatory framework governing the staffing activities of the HACC has been refined. This framework consists of four distinct levels: constitutional provisions in Ukraine, international legal obligations, national legislative acts, and subordinate legislation. The latter includes regulations enacted by both judicial and non-judicial rule-making bodies. A thorough analysis of this framework has revealed key issues with the legal regulation of HACC staffing. These include a lack of systematic coherence in the legislation concerning the judicial system and judges' status, insufficient legal clarity in specialized laws, and ambiguous regulations governing the entities responsible for HACC staffing and their procedures.

The dissertation refines approaches for understanding both the legal status of the entities responsible for staffing the HACC and the multi-tiered system that these entities comprise. This system is divided into three main categories. First, external entities, such as the President of Ukraine and the Verkhovna Rada of Ukraine. Second, intra-system entities within the justice system but outside the HACC structure, including the High Council of Justice, the High Qualification Commission of Judges of Ukraine, the Public Council of International Experts, the State Judicial Administration of Ukraine, the National School of Judges of Ukraine, and central-level judicial self-government bodies. Third, Entities specifically related to the HACC, such as the Chairman of the HACC, the Chairman of the Administrative Chamber of the HACC, the court's judicial self-government body, and the court's administrative apparatus, including its head and structural divisions. The research establishes that an institutional crisis exists in the staffing activities of the Court. This crisis is particularly attributable to the unclear legal authority of the Public Council of International Experts, which weakens the guarantees of the HACC's independence, especially concerning international non-governmental organizations.

The study refines our understanding of staffing within the HACC in multiple dimensions. When it comes to the forms of staffing, these are categorized as the consolidation, implementation, and adjustment of human resources within the court. This is further complemented by an array of methods for ensuring effective

personnel support, which range from persuasion and encouragement to coercion and the monitoring of activity effectiveness. In addition, the study delineates various functions of staffing that span from information-diagnostic and program-strategic functions to constituent, organizational, and administrative aspects. Law enforcement, preventive measures, as well as coordination and interaction, also form crucial components of staffing functions. On the foundation of this refined understanding, the study enhances both the scientific and practical insights into personnel procedures, which are defined as activities regulated by law. These procedures serve multiple purposes. Initially, they streamline the managerial activities of entities responsible for personnel support, ensuring that the efforts are holistically focused on accomplishing specific staffing objectives. Secondly, these procedures aim to cultivate an effective and qualified staff, aligned with the needs and objectives of the Court. Finally, the procedures guarantee the general, specific, and unique rights, freedoms, and legitimate interests of the HACC personnel. This is executed while carefully balancing the resource needs of the Court and safeguarding the independence of the Court and its judges.

For the first time, the legal regulation of staffing the activities of anti-corruption courts in countries that have failed to ensure the effectiveness of the fight against corruption has been comprehensively analyzed. Due to the shortcomings in the administrative and legal mechanisms for staffing the activities of the Sandiganbayan in the Philippines and the Tipikor Court in Indonesia, guidelines for the future development of staffing for the activities of the HACC have been formulated. Considering these guidelines, entities responsible for personnel supply can better shape and implement policies that prevent the dilution of the HACC's role in the state and society, a problem observed in both the Philippines and Indonesia. In this context, several staffing practices are considered unacceptable. These include: reducing the qualifications required for court position candidates, undermining the role of judicial self-governance in staffing activities, gauging the effectiveness of staffing solely by the number of convictions relative to total sentences passed by the HACC, adding ad hoc judges to expand the court's staff, and

fragmenting the primary anti-corruption court through the creation of district-level courts, among other issues.

For the first time, comprehensive strategies have been identified to improve the administrative and legal regulation of staffing for the activities of the HACC, set within the framework of ongoing judicial and legal reforms and taking into account the existing institutional crisis in staffing the activities of the Court. It is hereby proposed to create and formally approve a strategy aimed at directing the staffing activities of the HACC until the year 2030. To address the issue of legal certainty concerning the maximum number of judges on the HACC, it is also argued that there is a need for the development and subsequent adoption of a draft amendment to the Ukrainian Law “On the Judicial System and Status of Judges”. The argument has been made for the urgent need to develop and adopt a draft amendment to the Ukrainian Law 'On HACC,' aimed at enhancing staffing procedures for the activities of the HACC. This proposed legislation would serve several critical functions. Firstly, it would provide legal certainty in numerous areas, including the qualifications required for legal proceedings in the HACC, as well as the requisite documentation for these qualifications. It would also standardize the procedures for forming the Public Council of International Experts and define the limitations that may affect an individual's right to access the position of a judge within the Higher Judicial Assembly. In addition, the draft amendment would enhance the legal standing of the High Qualification Commission of Ukraine and the Public Council of International Experts, recognizing them as crucial entities in staffing activities. In addition, the draft is set to introduce the role of deputy chairperson of the Administrative Chamber of the HACC. In addition, the draft aims to specify which entity is responsible for determining the number of judge-investigators and overseeing their election.

**Keywords:** administrative and legal mechanism, anti-corruption infrastructure, entities of staffing, High Anti-Corruption Court of Ukraine, judicial and legal reform, justice system, personnel policy, prevention of corruption, staffing.

## СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧКИ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ:

*Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:*

1. Придачук К. О. Сутність кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2023. № 62. С. 126-129.
2. Придачук К. О. Завдання кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 2. С. 150-154.
3. Придачук К. О. Особливості кадрового забезпечення діяльності антикорупційного суду в Філіппінах. *Київський часопис права*. 2023. № 2. С. 228-233.

*Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

4. Придачук К. О. Передумови створення Вищого антикорупційного суду України. *Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, Україна, 21–22 січня 2022 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2022. С. 43-46.
5. Придачук К. О. Безпосередня мета кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 25–26 лютого 2022 року. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2022. С. 52-54.
6. Придачук К. О. Якісні та кількісні показники кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Пріоритетні напрями розвитку правової системи України*: матеріали міжнародної науково-

практичної конференції, м. Львів, 28–29 січня 2022 р. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 57-59.

## ЗМІСТ

<b>СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ _____</b>	<b>14</b>
<b>ВСТУП _____</b>	<b>16</b>
<b>РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ _____</b>	<b>26</b>
1.1 Поняття та ознаки кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	26
1.2 Сутність адміністративно-правового механізму кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	59
Висновки до розділу 1 _____	79
<b>РОЗДІЛ 2. СТРУКТУРА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ _____</b>	<b>81</b>
2.1 Нормативно-правова основа кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	81
2.2 Система суб'єктів кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	98
2.3 Форми, функції та методи кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	123
2.4 Процедури кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду _____	137
Висновки до розділу 2 _____	152
<b>РОЗДІЛ 3 ПЕРСПЕКТИВИ УДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ _____</b>	<b>157</b>
3.1 Зарубіжний досвід правового регулювання кадрового забезпечення діяльності антикорупційного суду _____	157

3.2 Пріоритетні напрями удосконалення адміністративно-правового регулювання кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду	175
Висновки до розділу 3	187
<b>ВИСНОВКИ</b>	<b>190</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b>	<b>198</b>
<b>ДОДАТКИ</b>	<b>249</b>

## СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

- АП – Адміністративна палата
- АПМ – адміністративно-правовий механізм
- АРМА – Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів
- БЕБ – Бюро економічної безпеки
- ВККСУ – Вища кваліфікаційна комісія суддів України
- ВРП – Вища рада правосуддя
- ГРД – Громадська рада доброчесності
- ГРМЕ – Громадська рада міжнародних експертів
- ДБР – Державне бюро розслідувань
- ДСА – Державна судова адміністрація
- ЄСПЛ – Європейський суд з прав людини
- ЗСУ – Збройні сили України
- КЗ – кадрове забезпечення
- КПК – Кримінальний процесуальний кодекс
- КРЄС – Консультативна рада європейських суддів
- КСУ – Конституційний Суд України
- НАБУ – Національне антикорупційне бюро України
- НАДС – Національне агентство України з питань державної служби
- НАЗК – Національне агентство з питань запобігання корупції
- НП – Національна поліція
- НШСУ – Національна школа суддів України
- ООН – Організація Об'єднаних націй
- РЄ – Рада Європи
- РСУ – Рада суддів України
- САП – Спеціалізована антикорупційна прокуратура
- СБУ – Служба безпеки України
- ССО – Служба судової охорони

ССПОЗР – самостійний структурний підрозділ апарату ВАКС, який здійснює організаційне забезпечення роботи

СУП – Служба управління персоналом

## ВСТУП

**Обґрунтування вибору теми дослідження.** З початку роботи в Україні Вищого антикорупційного суду (далі – ВАКС, Суд) цей орган системи правосуддя зарекомендував себе в якості ефективного органу публічної влади, котрий, орієнтуючись на цінності права, сприяє формуванню в Україні антикорупційної культури. Утім, подальшій діяльності ВАКС наразі загрожує те, що Україна ще залишається однією з найбільш корумпованих держав в Європі [376; 377], а отже на рівні державних органів зберігаються системні чинники корумпування професійних публічних службовців, саботажу реального та повного впровадження прогресивних (зокрема, антикорупційних) реформ та ініціатив. Посилюють ці проблеми: 1) недостатнє забезпечення дії принципу юридичної визначеності в частині упорядкування правового статусу суб'єктів кадрового забезпечення (далі – КЗ) діяльності ВАКС, процедур КЗ та ін.; 2) кадрова криза в системі правосуддя України, що в перспективі може також мати місце й у ВАКС, якщо кадрова політика Суду буде характеризуватись загальними проблемами ефективного та повноцінного забезпечення системи правосуддя кадрами належної якості та в належній кількості; 3) інституційна криза КЗ діяльності судів (станом на 2022 рік заблокованою залишається діяльність органів суддівського врядування, які є ключовими суб'єктами КЗ діяльності ВАКС); 4) перевантаження ВАКС обсягом справ в результаті недостатності кадрових нормативів КЗ діяльності Суду (зокрема, недотримання балансу кадрового потенціалу Суду та обсягу робочого навантаження персоналу); 5) наявність економічних і безпекових кризових явищ в Україні, обумовлених пандемією коронавірусної хвороби (COVID-19) та триваючою Російсько-Українською війною, що позначаються на спроможності держави належним чином здійснювати фінансові заходи КЗ діяльності Суду (збільшення грошового та іншого забезпечення кадрів ВАКС, адаптація персоналу Суду, організація підвищення професійної кваліфікації тощо). За таких обставин існує ризик нівелювання соціально-правової місії

Суду – ефективного розгляду судами справ про юридичну відповідальність осіб, обвинувачених в корупційних правопорушеннях. Запобігати цьому (як засвідчує практика КЗ діяльності антикорупційних судів на Філіппінах та в Індонезії) може лише комплексне вдосконалення адміністративно-правового механізму КЗ діяльності такого державного органу, що доцільно здійснити в рамках розпочатої в 2021 році чергової судово-правової реформи (має завершитись до 2025 року).

Додатково необхідність дослідження сутності та проблематики адміністративно-правового механізму КЗ діяльності ВАКС засвідчує відсутність актуальних наукових досліджень і розвідок, присвячених цьому питанню (окремі аспекти КЗ діяльності Суду в тій чи іншій мірі почали рокириватись в наукових працях українських вчених лише за останні роки, серед яких: І.Л. Антипова, В.В. Долежан, В.В. Кондрич, Д.В. Малетов, Р.М. Мельник, О.О. Меньяйлов, В.В. Миргород-Карпова, Д.В. Мурач, Я.І. Никитюк, І.О. Хайдарова, В.Я. Цитряк). Відтак, складність зазначеного явища, а також відсутність наукових досліджень і розвідок, присвячених формулюванню сутності адміністративно-правового механізму КЗ діяльності ВАКС, вказує на потребу вирішення цієї проблеми вже на перших етапах триваючої судово-правової реформи. Комплексне вирішення окресленої проблеми можливе з урахуванням наукових напрацювань вчених, в яких вже розкривались особливості КЗ діяльності органів публічної влади (серед яких: С.О. Андренко, Ю.П. Битяк, К.Л. Бугайчук, П.В. Євдокимов, Т.Є. Кагановська, А.М. Клочко, П.О. Комірчий, С.А. Подоляка, Г.А. Терещук, В.М. Тетеря, В.О. Тимошенко, І.О. Чухлебов, С.О. Шатрава та ін. вчені), а також окремі аспекти КЗ діяльності судів, системи правосуддя України (серед яких: А.Л. Антипова, Р.М. Аюпова, А.В. Боровик, А.І. Виноградова, С.І. Віговський, Б.О. Гірський, О.Ю. Дрозд, І.В. Єдаменко, К.О. Іноземцева, О.А. Калашник, О.М. Коротун, О.В. Краснобаров, С.Р. Леськів, А.М. Макаровець, Д.В. Мандичев, В.Ю. Машук, Н.В. Нестор, П.В. Панталієнко, О.О. Польна,

А.В. Попик, О.Г. Свида, В.В. Серединський, Л.П. Сушко, А.В. Шевченко, П.Ю. Шпенова та ін. українські науковці).

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.** Роботу виконано відповідно до Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, затверджених указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019; Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 роки, затвердженої указом Президента України від 11 червня 2021 року № 231/2021; Стратегії розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2021–2025 роки, затвердженої Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 3 березня 2016 року.

**Мета і завдання дослідження.** *Мета* дисертаційного дослідження полягає в комплексному висвітленні сутності адміністративно-правового механізму КЗ діяльності ВАКС, а також формулюванні рекомендацій щодо вдосконалення адміністративно-правового регулювання КЗ діяльності ВАКС з урахуванням зарубіжного досвіду правового регулювання КЗ діяльності антикорупційних судів.

Для досягнення поставленої мети основна увага приділялась вирішенню наступних *завдань* наукового дослідження:

- визначити поняття «КЗ діяльності ВАКС» та розкрити його основні ознаки;
- охарактеризувати адміністративно-правовий механізм КЗ діяльності ВАКС;
- висвітлити структуру нормативно-правової основи КЗ діяльності ВАКС;
- окреслити систему суб'єктів КЗ діяльності ВАКС;
- розкрити сутність форм, функцій і методів КЗ діяльності ВАКС;
- охарактеризувати процедури КЗ діяльності ВАКС;
- окреслити зарубіжний досвід правового регулювання КЗ діяльності антикорупційного суду;

– визначити пріоритетні напрями удосконалення адміністративно-правового регулювання КЗ діяльності ВАКС.

*Об'єктом дослідження* є суспільні відносини в сфері кадрового забезпечення діяльності ВАКС.

*Предметом дослідження* є адміністративно-правовий механізм КЗ діяльності ВАКС.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дисертаційного дослідження становить низка сучасних загальнонаукових й спеціально-юридичних методів наукового пізнання. За допомогою *історико-правового* методу встановлено передумови створення ВАКС, конкретні історичні обставини, що вплинули на характер сучасної кадрової політики в Суді (підрозділи 1.1, 2.2, 2.4), а також історичну передумови створення та розвитку антикорупційних судів в зарубіжних державах й історико-правовий контекст формування специфіки КЗ їх діяльності (підрозділ 3.1). *Діалектичний* метод став підґрунтям для вивчення змісту КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 1.1), адміністративно-правового механізму цієї забезпечувальної діяльності (підрозділ 1.2), а також елементів зазначеного механізму (підрозділи 2.1–2.4). Метод *абстрагування* та *узагальнення* сприяв поглибленому аналізу поняття «КЗ діяльності ВАКС», «адміністративно-правовий механізм КЗ діяльності ВАКС» (підрозділи 1.1–1.2). Використання *логіко-семантичного* методу сприяло детальному дослідженню категоріально-понятійного апарату КЗ діяльності ВАКС (підрозділи 1.1–1.2, 2.1–2.4). Методи *класифікації, групування* та *системно-функціональний* метод використовувалися для окреслення комплексу ознак КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 1.1), структури адміністративно-правового механізму КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 1.2), його нормативно-правової бази (підрозділ 2.1), суб'єктів КЗ (підрозділ 2.2), форм, функцій і методів (підрозділ 2.3), процедур КЗ (підрозділ 2.4), напрямів вирішення проблем правового регулювання КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 3.2). Метод *документального аналізу* та *статистично-звітний* метод сприяли окресленню актуального стану і проблематики правового регулювання та

організаційного забезпечення КЗ діяльності ВАКС (підрозділи 2.1–2.4). За допомогою *порівняльно-правового* методу здійснено порівняльно-правовий аналіз правового регулювання КЗ діяльності антикорупційного суду в зарубіжних державах, визначено їх специфіку та встановлено переваги і недоліки КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 3.1). *Теоретико-прогностичний* метод в сукупності з *формально-юридичним* і *юридико-технічним* методами використано при формуванні та обґрунтуванні пропозицій і рекомендацій щодо удосконалення чинних нормативно-правових актів, які регулюють КЗ діяльності ВАКС (підрозділ 3.2).

*Науково-теоретичну основу дослідження* склали наукові праці українських і зарубіжних юристів-адміністративістів, фахівців з інших галузей права, публічного управління та адміністрування, менеджменту.

*Нормативну основу дослідження* становили: Конституція України, міжнародно-правові акти (Основні принципи незалежності судових органів, Бангалорські принципи, Загальна хартія судді, Монреальська універсальна декларація висновки КРЄС та ін.), закони України («Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищий антикорупційний суд», «Про державну службу» та ін.) й підзаконні нормативно-правові (укази Президента України, постанови КМУ, накази ВАКС та ін.), рішення ЄСПЛ та нормативно-правові акти зарубіжних держав (Болгарії, Індонезії, Словаччини, Філіппін і Хорватії).

*Інформаційну та емпіричну основу дослідження* становлять узагальнення інформації щодо впровадження реформи судоустрою, матеріали судової практики, статистичні матеріали щодо реалізації КЗ діяльності ВАКС, зарубіжних антикорупційних судів, доповіді, звіти органів та їх посадових осіб (Голови ВАКС, керівника апарату Суду), неурядових організацій (Центру політико-правових реформ, *TI Ukraine*).

**Наукова новизна отриманих результатів** зумовлена тим, що дисертація є першою спробою комплексно розкрити адміністративно-правовий механізм КЗ діяльності ВАКС та окреслити основні напрями

вдосконалення адміністративно-правового регулювання КЗ діяльності ВАКС.  
В результаті дослідження:

*вперше:*

– на підставі комплексного аналізу негативного досвіду правового регулювання КЗ діяльності антикорупційних судів в країнах, які не спроміглися забезпечити ефективність боротьби із корупцією, та зважаючи на недоліки дії адміністративно-правового механізму КЗ діяльності Сандіганбаяну (Філіппіни) та суду Типікор (Індонезія), сформульовано координати подальшого розвитку КЗ діяльності ВАКС, враховуючи які, суб'єкти КЗ повинні формувати та реалізувати кадрову політику, не допускаючи нівелювання ролі ВАКС в державі та суспільстві, як це має місце на Філіппінах та в Індонезії. У зв'язку з цим, недопустимим є: зниження вимог до кандидатів на посади в Суді; мінімізація ролі суддівського самоврядування в КЗ діяльності ВАКС; визначення ефективності КЗ діяльності Суду на підставі обрахування кількості обвинувальних вироків в загальному обсязі вироків, ухвалених ВАКС; розширення кадрів Суду судьями *ad hoc*; дроблення антикорупційного суду першої інстанції (створення окружних антикорупційних судів) та ін.;

– окреслено шляхи комплексного удосконалення адміністративно-правового регулювання КЗ діяльності ВАКС в рамках поточної судово-правової реформи з урахуванням інституційної кризи в КЗ діяльності Суду. Пропонується створити і затвердити Стратегію КЗ діяльності ВАКС до 2030 року, а також розробити і прийняти проекти закону України «Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо визначення кількості суддів ВАКС» (для вирішення проблеми юридичної визначеності граничної кількості суддів ВАКС), «Про внесення змін до Закону України “Про ВАКС” щодо удосконалення кадрового забезпечення діяльності ВАКС» (по-перше, забезпечення юридичної визначеності: рівня знань і практичних навичок, необхідних для здійснення судочинства у ВАКС, а також документів, які підтверджують ці знання, навички; процедури формування

ГРМЕ; бар'єрів в реалізації права осіб на доступ до посади судді ВАКС; по-друге, вдосконалення правового статусу ВККСУ та ГРМЕ, як суб'єктів КЗ; по-третє, створення посади заступника Голови АП ВАКС; по-четверте, уточнення суб'єкта КЗ щодо визначення кількості слідчих суддів та їх обрання);

*удосконалено:*

– наукове розуміння структури нормативно-правової основи КЗ діяльності ВАКС (рівень Конституції України; міжнародно-правовий; законодавчий; підзаконний, яким охоплено акти, прийняті суб'єктами нормотворчої діяльності поза системою правосуддя, суб'єктами нормотворчої діяльності в системі правосуддя), в результаті чого виявлено проблеми правового регулювання цієї забезпечувальної діяльності: невиправдана десистематизація законодавства про судоустрій і статус суддів; недостатність юридичної визначеності на рівні спеціальних законів і підзаконних актів статусу суб'єктів КЗ діяльності ВАКС, процедур КЗ діяльності Суду та ін.;

– підходи до розуміння правового статусу суб'єкта КЗ діяльності ВАКС та системи таких суб'єктів, яку складають: зовнішні суб'єкти (Президент України, ВР України); внутрішньосистемні суб'єкти (ті, що знаходяться в системі правосуддя, перебуваючи за рамками структури ВАКС – ВРП, ВККСУ, ГРМЕ, ДСА України, НШСУ, а також органи суддівського самоврядування центрального рівня; ті, що належать до структури ВАКС – Голова ВАКС, Голова АП ВАКС, орган суддівського самоврядування ВАКС, апарат Суду, його керівник і структурні підрозділи). Встановлено існування інституційної кризи КЗ діяльності Суду: основні органи суддівського врядування, які є ключовими суб'єктами КЗ діяльності ВАКС, наразі не діють; не забезпечена юридична визначеність повноважень ГРМЕ в результаті чого знижуються гарантії незалежності ВАКС (щонайперше, від міжнародних неурядових організацій);

– наукове розуміння кадрових процедур, як процедур КЗ діяльності ВАКС, що є встановленими законодавством порядками, в межах яких послідовно впорядковується управлінська діяльність суб'єктів КЗ діяльності

ВАКС, цілісно спрямована на виконання завдань цієї забезпечувальної діяльності (щодо планування кадрів, їх добору, адаптації, заохочення, підвищення рівня професійної компетентності та ін.), а також формується ефективний та кваліфікований кадровий склад Суду, забезпечуються загальні, спеціальні та особливі права, свободи та законні інтереси кадрів ВАКС з урахуванням ресурсних потреб Суду без шкоди для дотримання гарантій незалежності та самостійності Суду і суддів ВАКС;

*дістали подальший розвиток:*

– теоретичні розробки щодо змісту та особливостей дії цілісного адміністративно-правового механізму КЗ діяльності ВАКС, його елементів, що дозволило, з однієї сторони, стверджувати про прогресивний рівень цього механізму у порівнянні із іншими країнами з помітним рівнем корупції (серед яких ще знаходиться Україна) у створенні таких судів, а з іншої, відслідкувати та виявити прогалини в функціонуванні цього механізму;

– положення про КЗ діяльності ВАКС, як складову частину кадрової політики в системах правосуддя й антикорупційних органів, узгоджену з державною кадровою політикою, цілісно та стратегічно спрямовану на виконання повноважними суб'єктами КЗ завдань з метою формування, підтримання належного стану та умов діяльності ВАКС за рахунок задоволення потреб Суду в належній кількості кваліфікованих кадрів;

– підходи до розуміння форм (консолідації, реалізації та коригування кадрового потенціалу), методів (переконання, заохочення, примусу та контролю ефективності забезпечувальної діяльності) і функцій (інформаційно-діагностична, програмно-стратегічна, установча, організаційно-розпорядча, правозастосовна, превентивна, а також координації та взаємодії) КЗ діяльності ВАКС.

**Практичне значення отриманих результатів.** Отримані результати дисертаційного дослідження можуть бути використані у:

– *науковій діяльності* – як основа для подальшого наукового дослідження проблем КЗ діяльності ВАКС та визначення можливостей їх комплексного вирішення;

– *правотворчій діяльності* – для вдосконалення чинного адміністративного законодавства в частині норм, якими регулюється правовий статус КЗ діяльності ВАКС та кадрів Суду, процедури КЗ;

– *практичній діяльності* – можуть бути використані в діяльності суб'єктів КЗ діяльності ВАКС в процесі вдосконалення нормативно-правової основи адміністративно-правового механізму КЗ діяльності Суду, створення та реалізації кадрової політики ВАКС;

– *навчальному процесі* – під час підготовки навчально-методичних матеріал, вивчення в юридичних освітніх закладах навчальних дисциплін із даної галузі, написання підручників і навчальних посібників з дисциплін «Адміністративне право», «Судові і правоохоронні органи», «Кадрове забезпечення суду», «Антикорупційне право».

**Особистий внесок дисертанта.** Дисертаційне дослідження виконано здобувачкою самостійно, усі сформульовані в ньому положення і висновки обґрунтовано на основі особистих досліджень здобувачки.

**Апробація матеріалів дисертації.** Теоретичні висновки, викладені в дисертації, були розглянуті на засіданні кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права ДВНЗ «Ужгородський національний університет». Результати дисертаційного дослідження були оприлюднені у ході проведення таких міжнародних науково-практичних конференцій: «Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети» (21–22 січня 2022 року, м. Одеса), «Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні» (25–26 лютого 2022 року, м. Запоріжжя), «Пріоритетні напрями розвитку правової системи України» (28–29 січня 2022 року, м. Львів).

**Структура та обсяг дисертації.** Відповідно до обраної мети, визначених завдань та предмету дослідження дисертація складається зі вступу, трьох розділів, що об'єднують вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 250 сторінок.

## РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

### 1.1 Поняття та ознаки кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду

Зародження судового контролю за правомірністю дій публічних службовців зокрема та за державним управлінням загалом відбулось у середньовічній Англії, в якій ще в 1215 році у ст. 39 Великої хартії вольностей закріплювався взаємозв'язок судової та адміністративної влади. У цій статті Хартії проголошувалось, що особиста та майнова сфера вільної особи визнавалася, по-перше, недоторканною, а по-друге, – такою, що може бути обмежена виключно на підставі судового рішення та закону. Зважаючи на це, як зазначає чеська правниця К. Шелл (*Karel Schelle*), в Англії ідея «верховенства права» тривалий час асоціювалася саме з ідеєю переваги правосуддя над державною службою [413, с. 81]. Натомість національна правова система України почала поступово розвиватись у відповідних цивілізаційних координатах лише з моменту відновлення незалежності держави в результаті розпаду колишнього СРСР [200, с. 43], в якому увесь державний апарат був спрямований на обслуговування тоталітарного комуністичного режиму.

Активне прискорення процесу досягнення євроінтеграційних прагнень Українського народу з 2014 року (також, подальші зміни політичної реальності у 2019 році) сприяли трансформації державотворення сучасної України, характерною особливістю якого стали системні перетворення: «зміни в усіх сферах соціального, економічного та політичного життя суспільства і держави». У цьому контексті «реформи стали ключовою ознакою перетворень в нашій країні» [1, с. 3]. При цьому, як зазначає С. Стюарт (*Susan Stewart*) сучасна Україна після 2014 року «пішла шляхом реформ далі, ніж будь-коли у

своїй історії з часів розпаду СРСР, що в основному пов'язано із сильним тиском з боку (громадянського) суспільства, з яким стикається політична еліта, а також з підтримкою реформ з боку зовнішніх гравців, таких як ЄС і Міжнародний валютний фонд» [423, с. 1].

Особливе місце в процесі реформування правової системи займає питання вдосконалення судової системи України зокрема та системи правосуддя загалом. При цьому слід мати на увазі той факт, що судова система України «від самого початку її створення перебуває у руслі змін, реформ, у пошуку більш ефективних механізмів захисту прав людини і має на меті забезпечення незалежної, самостійної судової гілки влади, здатної захистити права, свободи, законні інтереси людини і громадянина, держави та суспільства, а також підвищення рівня довіри громадян до судової влади та посилення соціальної ролі суду в державі» [81, с. 71]. Вказане є цілком закономірним, адже, як справедливо констатує С.І. Віговський, суд є фундаментом, на якому вибудовується правова держава, оскільки без нього неможлива правова держава [36, с. 35]. Особливо важливим це питання є для держав, які мають євроінтеграційні амбіції, оскільки «держава, котра не є правовою, не може долучитись до ЄС, незважаючи на свої євроінтеграційні прагнення» [36, с. 35]. Таким чином, забезпечення діяльності суду в Україні є передумовою розбудови країни в якості європейської правової, демократичної та соціальної держави, що буде спроможною набути членства в Європейському Союзі.

Саме тому вже у 2016 році в Україні було звершено чергову судово-правову реформу, результатом якої стало створення « нової системи судоустрою, до якої належать вищі спеціалізовані суди », потреба в яких аргументована « процесом євроінтеграції в Україні, високим рівнем корупції та тотальним дефіцитом судової практики щодо спорів, пов'язаних з правом інтелектуальної власності » [9, с. 1]. Одним з таких судів є ВАКС, створення якого у червні 2018 році (розпочав роботу лише у вересні 2019 року), на думку Д.В. Малетова, детерміновано « еволюцією суспільних відносин та

усвідомлення суспільної небезпечності явища корупції, розвитком уявлень про відповідальність особи за свої вчинки та трансформацію інституту юридичної відповідальності» [129, с. 62]. При цьому вчений додає, що створення цього суду загалом зумовлено наступними причинами: а) соціальними – «великий відсоток недовіри населення до судової системи, впевненість громадськості та бізнесу в її корумпованості»; б) міжнародно-політичними – «рекомендації й навіть вимоги міжнародних стратегічних партнерів України щодо створення незалежної судової інстанції для подолання корупції»; в) інституційними – «тенденція до спеціалізації правовідносин, неспроможність судів загальної юрисдикції розглядати справи щодо корупційних кримінальних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією, а також існування спеціалізованих антикорупційних органів досудового розслідування» [129, с. 63]. Подібні аргументи створення ВАКС також називають українська вчена І.Я. Кузь та американський науковець М.К. Стівенсон [121, с. 1-2].

Отже, можемо дійти висновку, що створення в Україні у 2016 році ВАКС є логічним наслідком масштабних трансформацій національної правової системи [152; 379; 380], об'єктивації бажання побудувати Україну в якості сучасної європейської, соціальної та демократичної держави, чому суттєвим чином зашкоджують системна корупція в державі, а відтак – недовіра суспільства до органів публічної служби, парадокс зневаги суспільства до корупції та корупціонерів і при цьому наявність в суспільстві широкого запиту на отримання-надання корупційних послуг (високий рівень толерантності суспільства до корупції) [71, с. 123-124] та ін. За таких обставин в Україні з 2014 року почала формуватися антикорупційна інфраструктура, ефективність функціонування якої вже на початку її створення знижувалась через об'єктивні проблеми функціонування системи правосуддя, серед яких: 1) кадрова криза (відтік суддів, звільнення суддів після ревізії їх доброчесності та законослухняності, непродуманість судово-правових реформ наслідком чого стало блокування діяльності ВКСУ та ін.); 2) перевантаження судів

обсягом справ, яке посилювалось кадровою кризою, що обумовлювало не виправдану тривалість розгляду судами справ про юридичну відповідальність осіб, обвинувачених в корупційних правопорушеннях тощо.

Викладене у повній мірі засвідчує очевидну адміністративно-правову значимість кадрового питання в контексті організації якісної діяльності у системі правосуддя України, неналежне вирішення якого спричинило кризу в цій системі, а відтак – може обумовити кризовий стан діяльності й вже новоствореного ВАКС. Це пояснюється тим фактом, що загальна сутність кадрового забезпечення (далі – КЗ) діяльності органу публічної влади безпосереднім чином позначається на спроможності цього органу виправдати очікування, з якими він був створений. Відтак, неналежне унормування та організаційне забезпечення об'єктивації кадрової політики щодо ВАКС можуть нівелювати саму соціально-правову місію цього суду, що неприпустимо. Аналогічної позиції дотримуються також й інші правники. Наприклад, провідна вітчизняна вчена Т.Є. Кагановська цілком справедливо зауважує, що «значення КЗ в державі полягає у створенні можливості для самої держави через своїх представників (державних службовців) виконувати покладені на неї функції, а також ті обов'язки, які має сучасна правова, демократична держава перед людиною. Таким чином, можна вести мову про різнопланове значення КЗ в державі, оскільки це забезпечить можливість функціонування держави та її органів(основне значення); сприятиме забезпеченню прав, свобод та законних інтересів особи в державі (побічно через діяльність держави)» [85, с. 219].

Узагальнюючи викладене, можемо підсумувати, що на сьогоднішній день питання КЗ діяльності ВАКС та комплексної концептуалізації відповідної управлінської діяльності є надзвичайно актуальною проблемою, що потребує вирішення, враховуючи наступні обставини: 1) Україна залишається й по сьогодні однією з найбільш корумпованих держав в Європі [див., напр.: 376; 377], що: а) ускладнює процес її подальшої розбудови в якості сучасної європейської правової держави; б) послаблює можливості

держави протистояти російській агресії, яка з 24 лютого 2022 року набула повномасштабного характеру; 2) кадрова криза в системі правосуддя – це традиційна проблема органів правосуддя, вирішення якої в Україні тривалий час ігнорується законодавцем та відповідальними за це органами виконавчої влади; 3) ВАКС – це нещодавно створений постійно діючий суд в структурі вищих спеціалізованих судів, упорядкування (нормативного та організаційного характеру) КЗ якого ще перебуває на стадії становлення; 4) з 2021 року в Україні активізувався процес здійснення чергової судово-правової реформи (до 2025 року), в ході якої може бути вдосконалено режим КЗ діяльності ВАКС.

Окремо актуалізує це питання той факт, що по сьогодні сутність КЗ діяльності ВАКС ще не було предметом комплексного дослідження. Між тим слід констатувати, що багатьма вченими вже опрацьовані різні аспекти КЗ діяльності органів публічної влади загалом [див., напр.: 5; 66; 84; 143] й КЗ діяльності судів та функціонування системи правосуддя зокрема [див., напр.: 78; 89; 117; 120; 133; 135; 138; 339; 348]. Також, необхідно зазначити, що окремі аспекти КЗ діяльності ВАКС на момент написання цього дисертаційного дослідження вже окреслювались в наукових дослідженнях і розвідках І.Л. Антипової [8;10], Д.В. Малетова [129].

Отже, ВАКС (та система правосуддя загалом) на сьогоднішній день потребують удосконалених підходів до його КЗ, а саме в частині приведення їх у відповідність із сучаснішими науковими концепціями, теоріями формування та здійснення ефективної кадрової політики органу публічної влади, а також із актуальними контекстами розвитку суспільства. Схожу думку з цього приводу також висловлюють К.О. Іноземцева [79, с. 14] та О.В. Ульяновська [310, с. 8]. У зв'язку із цим, вбачається потреба в комплексній концептуалізації КЗ діяльності ВАКС.

У процесі досягнення поставленої мети зазначимо, що «на сьогоднішній день в українській та зарубіжній теорії адміністративного права юристами-адміністративістами ще не було створено універсального підходу до

розуміння поняття “КЗ”, хоча це поняття (як “*peopleware*”) було введено у науковий обіг ще в 1987 році» [304, с. 30]. При цьому КЗ організації (підприємства, установи) в широкому сенсі може бути розкрито в якості діяльності (і результату цієї діяльності), спрямованої на забезпечення належного функціонування відповідної організації за рахунок наповнення її штату необхідним рівнем професіональних, сумлінних і вмотивованих кадрів, а також подальшої роботи з ними.

Між тим, аналізуючи різні підходи українських вчених до визначення сутності КЗ [див., напр.: 52, с. 47; 58, с. 32; 60, с. 52; 85, с. 215; 104, с. 135; 116, с. 201], можемо дійти думки, що розглядуване явище по сьогоднішній день не має універсального визначення з огляду на те, що КЗ – складне соціально-правове, економічне і культурне явище, при визначенні якого вчені відображають ті чи інші «грані» практичного прояву даного забезпечення. Зокрема, можемо виділити наступні контексти визначення КЗ: 1) КЗ – це органічна частина управління організацією; 2) КЗ – це специфічна сфера управлінської діяльності уповноважених осіб (структурних одиниць організації), орієнтована на людську трудову діяльність в організації, в результаті якої здатна діяти ця організація (зокрема, це стосується: формування концепції, розробка та прийняття стратегії забезпечення кадрами відповідної організації; здійснення набору кадрів в організацію; забезпечення стабільних відносин між організацією і працівником (колективом працівників, їх представниками); контроль за діяльністю працівників тощо); 3) КЗ – це процес, який складається з виконання ланцюга завдань, що забезпечує пошук, залучення, найм кадрів і подальшу з ними роботу; 4) КЗ – це елемент трудової діяльності будь-якої посадової особи організації, в розпорядженні якої знаходиться деяка частина співробітників організації; 5) КЗ – це галузь науково-практичних досліджень, яка націлена на дослідження сутності набору штату співробітників організації та подальшого управління людськими ресурсами в організації. У межах відповідних підходів українськими вченими [див., напр.: 79, с. 62; 124, с. 127] також вже робились спроби визначити й

поняття КЗ системи правосуддя (судової системи), а також безпосередньо суду.

Виокремивши основні підходи до розуміння КЗ, доходимо думки, що сформуванню визначення КЗ діяльності ВАКС можливо шляхом попереднього визначення та аналізу характерних ознак такої забезпечувальної діяльності. У контексті з'ясування ознак досліджуваного КЗ слід мати на увазі, що в наявній науковій літературі [див., напр.: 83; 125; 299] вченими вже окреслювався перелік особливих рис КЗ діяльності різних органів публічної влади. Зважаючи на викладене, а також на окреслені науковцями підходи до розуміння обсягу атрибутивних рис КЗ (особливо ті, що сформулювали П.В. Євдокимов [66, с. 75], В.О. Зозуля [75, с. 2], В.О. Тимошенко [304, с. 31-34]) можемо дійти висновку, що форма та сутнісний зміст КЗ діяльності ВАКС обумовлюються наступними характерними рисами такого ресурсного забезпечення діяльності суду:

1. *КЗ діяльності ВАКС є особливим напрямом державної кадрової політики в системі правосуддя та системі антикорупційних органів.* Вказане означає, що для розглядуваного забезпечення (враховуючи, що ) характерними є загальні властивості: 1) *державної кадрової політики України* [328, с. 33], що є «загальною стратегією курсу діяльності держави в роботі з кадрами, направленою на розвиток та використання кадрового потенціалу держави з метою розвитку суспільства в цілому» [77, с. 252]; 2) *кадрової політики в судовій системі України*, котра є «складовою частиною державної кадрової політики, що являє собою сукупність основоположних принципів, науково-обґрунтованих методів і способів вироблення стратегічних завдань і цілей з формування складу кваліфікованих працівників шляхом встановлення вимог до підбору, навчання, підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації, раціонального використання (розподілу, переміщення) та звільнення кадрів тощо у судовій системі держави» [79, с. 19]; 3) *кадрової політики у системі антикорупційних органів України*, зокрема (хоча для КЗ діяльності ВАКС характерними є загальні властивості державного КЗ, необхідно мати на увазі

й те, що таке забезпечення в силу специфіки адміністративно-правового статусу ВАКС є особливим виявом державної кадрової політики не лише в системі правосуддя, але й також у системі антикорупційних органів України).

*2. КЗ діяльності ВАКС носить підзаконний характер, будучи діяльністю з реалізації норм законодавства про публічну службу (включно із нормами про судову публічну службу) та про працю загалом, а також правозастосовної діяльності, зокрема. Підзаконність розглядуваної діяльності обумовлена вимогами, закріпленими у ч. 2 ст. 19 Конституції України [110], а також потребами юридичної визначеності управлінської діяльності, якою є КЗ загалом та в контексті ВАКС, зокрема. Крім того, КЗ в окремих випадках (наприклад, у процедурах службового розслідування, притягнення до дисциплінарної чи матеріальної відповідальності службовця та ін.) також має ознаки правозастосування, яке українськими правниками тлумачиться в якості «особливої форми реалізації права, яка знаходить свій вираз у здійснюваній державними органами, посадовими особами, а також іншими спеціально уповноваженими (компетентними) суб'єктами владно-організуючої діяльності, зміст якої полягає у винесенні індивідуально-конкретизованих рішень на основі та на виконання юридичних норм» [162, с. 32].*

*3. КЗ діяльності ВАКС за своїм характером є управлінською діяльністю, в якій реалізується публічне адміністрування в сфері забезпечення діяльності системи правосуддя, а саме ВАКС, й тому має державно-владний характер. Управлінською діяльністю вчені називають «процес безперервних взаємопов'язаних дій, які забезпечують успіх функціонування певної організації» [350, с. 6]. Таким чином, управлінська діяльність із забезпечення діяльності ВАКС належними кадрами в необхідній (для ефективної роботи суду) кількості є безперервною системою взаємопов'язаних дій, що:*

- 1) здійснюються спеціально уповноваженими на це суб'єктами (в межах їх компетенції);*
- 2) мають офіційний характер, забезпечуються за рахунок державного бюджету;*
- 3) мають юридичні наслідки, як для кадрів ВАКС, так і*

для самого суду (відтак, і для кола осіб, законні інтереси яких охоплені ефективним правосуддям, що продукується ВАКС).

4. *КЗ діяльності ВАКС є важливою частиною організаційного забезпечення діяльності ВАКС, а відтак – набуває виняткового значення у внутрішньо-управлінській діяльності суду [118, с. 101].*

5. *КЗ діяльності ВАКС є юридичною гарантією функціонування суду в Україні загалом та антикорупційної інфраструктури, зокрема. Загалом сутнісний зміст юридичних гарантій діяльності вищих спеціалізованих судів вчені зводяться до «нормативних засобів та інструментів системи судоустрою, що створені державою, забезпечуються спеціальними органами суддівського врядування та суб'єктами публічної адміністрації для розширення належних умов функціонування вищих спеціалізованих судів як органів судової гілки влади» [9, с. 5]. Що ж стосується безпосередньо гарантій діяльності ВАКС, то під ними, на думку Д.В. Малетова, слід розуміти «забезпечення впровадження державою за допомогою сукупності механізмів та інструментів задекларованих юридичних норм суспільних відносин у сфері діяльності ВАКС, що забезпечує виконання його завдання, функцій та реалізації пов'язаних з цим принципів» [129, с. 126]. При цьому український юрист-адміністративіст наголошує на тому, що системність гарантій діяльності ВАКС полягає в тому, що структурою відповідних засобів та інструментів охоплено підгрупу додаткових гарантій діяльності суду, а саме: «окрема процедура добору суддів, що передбачає залучення міжнародних експертів; гарантії підвищення кваліфікації суддів ВАКС; додаткові гарантії охорони суддів ВАКС, членів їх сімей та їх майна; фінансові гарантії діяльності ВАКС, що складаються з належної заробітної плати та окремого фінансування суду» [129, с. 126]. У цілому погоджуючись із Д.В. Малетовим зазначимо, що гарантії діяльності ВАКС (особливо ті, що стосуються КЗ діяльності суду) недоцільно обмежувати лише кадровими питаннями щодо суддів, адже ефективність діяльності ВАКС безпосередньо залежить також і від кадрів*

суду, які не мають статусу судді (чи взагалі не мають статус публічного службовця).

6. *КЗ діяльності ВАКС характеризується особливими суб'єктом і об'єктом цієї адміністративної діяльності.* А.К. Мосумовою зазначається, що об'єктом КЗ «є всі працюючі, а суб'єктом – носії (спеціально створенні органи, підрозділи й службовці) з визначеними повноваженнями, правами та обов'язками, які здійснюють передбачену законодавством діяльність щодо КЗ» [142, с. 53]. Враховуючи недоліки наведеного підходу до розуміння об'єкта та суб'єкта КЗ діяльності органу публічної влади, доходимо думки, що *об'єктом КЗ діяльності ВАКС є кадри цього суду, частина яких одночасно також постає в якості суб'єктів відповідної управлінської діяльності.* Крім того, об'єктом КЗ діяльності ВАКС також є кадровий потенціал суспільства, який може використовуватись в контексті організаційного забезпечення діяльності суд. Ця обставина пояснюється наступним:

1) сутністю кадрів ВАКС та її структурою. З'ясовуючи сутнісний зміст поняття «кадри ВАКС», зазначимо, що в наявній науковій літературі українські вчені, котрі розглядають різні аспекти осмислення кадрів, в загальних рисах погоджуються під тим, що саме слід розуміти під поняттям «кадри». У вузькому професійному контексті кадри, як вважає Н.О. Васюк, є «частиною найбільш здібного, професійно підготовленого персоналу підприємства, установи, організації, що наділені відповідним статусом та виконують як виробничі, так і розпорядчо-управлінські та керівні функції» [26, с. 19]. При цьому А.О. Мовчан зауважує, що кадрами слід вважати «основний (штатний) склад кваліфікованих працівників підприємств, державних установ, організацій» [141, с. 52]. У межах окресленої логіки А.В. Шаперенков вказує на потребу розмежування двох категорій – «кадри» та «персонал»: «кадри – це штатні кваліфіковані працівники, а персонал – усі постійні і тимчасові працівники» [347, с. 163]. Таким чином, в контексті питання КЗ діяльності державного органу (зокрема, окремого органу системи правосуддя) слід вести мову про забезпечення діяльності органу (його

структурного підрозділу) штатними кваліфікованими працівниками, які складають в сукупності кадровий потенціал відповідного державного органу влади [201, с. 127]. Виходячи із аналогічної логіки вітчизняна учена А.В. Шевченко зазначає, що кадрову систему суду складають як судді, так і персонал суду. За таких обставин відповідна система «в комплексній взаємодії всіх елементів забезпечує динаміку управлінських, контрольних і процесуальних процесів, спрямованих на стале здійснення ефективного та справедливого правосуддя» [333, с. 21]. Отже, систему кадрів ВАКС складають:

а) *професійні публічні службовці в органах судової влади, які виконують службові обов'язки у структурі ВАКС*. Спершу зазначимо, що «під державною службою в органах судової влади слід розуміти політично нейтральну, професійну службу на посаді судді та в судах, в інших органах суддівського врядування, інших державних органах та установах системи правосуддя задля організації та забезпечення діяльності судів та суддів» [333, с. 342]. Відтак, відповідною групою кадрів ВАКС охоплено:

– *суддів ВАКС*, якими є професійні публічні службовці, адміністративно-правовий та загальний процесуальний статус яких врегульований нормами Конституції України, Закону України «Про судоустрій і статус суддів» [267] (далі – Закон № 1402) та уточнений в розділі IV й інших положеннях Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» [208] (далі – Закон № 2447). Судді є центральним і ключовим кадровим ресурсом діяльності ВАКС, адже публічні службовці із таким особливим правовим статусом є «безпосереднім обличчям і авторитетом судової гілки» [79, с. 52]. При цьому слід мати на увазі, що судді ВАКС додатково можуть набувати спеціального адміністративно-правового статусу, що має значення в КЗ діяльності суду, а саме шляхом заміщення адміністративних посад у ВАКС;

– *державні службовці апарату суду*, котрі є не менш важливою підгрупою професійних публічних службовців суду, оскільки саме на них покладаються обов'язки з виконання специфічних видів трудової діяльності,

які, здавалося б, не пов'язані з безпосереднім здійсненням антикорупційного правосуддя, але в той же час є необхідними для забезпечення правосуддя в Україні. Саме тому, як зазначає А.В. Шевченко, кадрові процеси в апараті суду є невід'ємним складовим кадрового менеджменту в системі правосуддя, а відтак, «організаційна, сервісна, технічна та методична підтримка працівників апарату судів є невід'ємним елементом не тільки процедури вирішення справи по суті, а й забезпечення інших не менш важливих функцій в системі судової влади, зокрема інформаційної, документальної, комунікативної тощо» [333, с. 335];

б) *допоміжний персонал ВАКС, який не має статусу публічного службовця*, тобто, працівники патронатної служби в суді, правовий статус яких визначається ст. 92 Закону України «Про державну службу» [220], ст. 157 Закону № 1402, Положенням про помічника (помічників) судді, затвердженим рішенням РСУ 18 травня 2018 року № 21 [230], а також процесуальним законодавством;

2) тим фактом, що КЗ діяльності ВАКС не тотожне такому явищу, як робота з кадрами ВАКС, адже стосується також здійснення заходів з добору працівників на посади в ВАКС, а тому й охоплює кадровий потенціал суспільства, що виявляється в кандидатах на посади суддів ВАКС, державних службовців суду та на посади допоміжного персоналу ВАКС. На відповідну обставину КЗ також звертають увагу А.П. Горзов і В.В. Устименко, котрі в рамках аналізу сутності об'єкта КЗ органів прокуратури України наголосили на тому, що ним є «кадровий потенціал суспільства та працівники органів прокуратури» [56, с. 44].

Слід наголосити, що відповідний підхід до розуміння поняття «кадри ВАКС» в повній мірі узгоджується із практикою, адже на сьогодні штатна чисельність Суду становить 320 посад, з яких: суддів першої інстанції – 27 посад; суддів АП ВАКС – 12 посад; помічників суддів першої інстанції – 54 посади; помічників суддів АП ВАКС – 24 посади; усього посад патронатної служби – 78; держслужбовців (перша інстанція) – 121 посада; держслужбовців

управління з організаційного забезпечення АП ВАКС – 54 посади; посад працівників, які виконують функції з обслуговування – 4, а посад робітничих професій – 24 [74, с. 11].

Що ж стосується *суб'єкта КЗ діяльності ВАКС*, то, враховуючи широту структури кадрів ВАКС, а також особливості антикорупційного правосуддя, слід вести мову про структуру відповідних суб'єктів КЗ (більш детально це питання розглядається у розділі 2 дисертації), якою охоплено, зокрема Вищу раду правосуддя, Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, Громадську раду міжнародних експертів та Службу управління персоналом апарату ВАКС.

*7. КЗ діяльності ВАКС має ціннісне значення, будучи особливою гарантією сталого розвитку суспільства в результаті підтримання умов належного функціонування системи правосуддя та антикорупційної системи України.* Ціннісний підхід до інтерпретації сутності суб'єктів і об'єктів в площині права, як зазначає українська вчена А.М. Перепелюк, сприяє ширшому та глибшому осмисленню різних аспектів аксіологічного обґрунтування характеристики таких суб'єктів і об'єктів [162, с. 33-34]. Таким чином, можемо дійти висновку, що зазначений підхід в комплексному аналізі характеристики КЗ діяльності ВАКС дозволяє виявити наступну специфіку фактичного вияву досліджуваної управлінської діяльності:

1) *КЗ діяльності ВАКС є об'єктивно необхідним і корисним інструментом, який сприяє пануванню права в державі та суспільстві, а отже – є важливою умовою сталого розвитку суспільства.* О.Г. Свіда справедливо зазначає, що адміністративні суди «є одним з атрибутів правової держави, а їх запровадження відповідає провідним тенденціям розвитку держави і права сучасних цивілізованих країн» [284, с. 3]. Відповідна роль адміністративного суду обумовлена тим фактом, що цей суд: а) у разі ефективної діяльності системи правосуддя використовує наявні гарантійні умови для «забезпечення доступу до правосуддя, належного захисту прав, охоронюваних законом інтересів фізичних та юридичних осіб, є запорукою

громадської довіри до суду» [28, с. 68]; б) здійснює адміністративне судочинство, в контексті якого «виконується функція (є формою) “зовнішнього” контролю за законністю дій у сфері управління», будучи «способом захисту суб’єктивних прав громадян по відношенню до діяльності виконавчих органів та їх посадових осіб» [87, с. 110]. Закономірним чином суд захищає права людини (зокрема, й шляхом превентивного захисту прав людини в адміністративному судочинстві [315, с. 147]), гарантовані Конституцією України [110], іншими законами України, у відповідності до вимог, окреслених в КАСУ [99], інших актах процесуального законодавства. Таким чином, необхідність КЗ діяльності ВАКС обумовлена тим фактом, що забезпечення суду належними кадрами сприяє тому, щоби цей орган публічної влади міг законно, вчасно, професійно та в повній мірі виконувати свої обов’язки, покладені на нього законодавством – здійснювати правосуддя:

а) культивуючи в суспільстві засади верховенства права, людиноцентризму, справедливості, рівності, розвиваючи правову культуру, просуваючи в колективному мисленні Українського народу (зокрема, й професійних публічних службовців) нетолерантність до корупції та нетерпимість до корупційних діянь, а також до різного виду зловживань публічною владою чи впливом;

б) ухвалюючи судові рішення, в яких визнається вина (її відсутність) конкретної особи, котра вчинила корупційне діяння (чи відсутність складу корупційного діяння), що є підставою для настання юридичної відповідальності такого порушника законодавства про запобігання корупції. Іншими словами, потреба КЗ діяльності ВАКС обумовлена тим фактом, що в результаті належної діяльності суду, яка забезпечується наповненням суду належними кадрами, унеможливується ігнорування засади невідворотності юридичної відповідальності, нівелювання якої призводить до правового нігілізму в суспільстві та зростанню рівня осмислення прийнятності корупції (за принципом формування уявлення про прийнятність корупції [384, с. 27-28].

Уможливлення вказаного обумовлено тим фактом, що кадрова політика в органах публічної влади загалом «є одним з ключових напрямів забезпечення їх ефективної діяльності» [328, с. 20]. Зокрема, українська юрист-адміністративіст А.І. Виноградова констатує, що «якість діяльності суду як органу судової влади лежить в прямій залежності від професійності суддів, які відправляють правосуддя, від рівня кваліфікації кадрів та компетентності фахівців, що забезпечують організаційну роботу суду, а також їхньої здатності до відповідального прийняття рішень особливо в умовах реформування судової системи України» [28, с. 69]. Особливого значення це набуває саме в контексті ВАКС, адже цей суд виконує комплекс повноважень, зокрема, «з метою захисту особи, суспільства та держави від корупційних і пов'язаних із ними кримінальних правопорушень» [208, ст. 3];

*2) КЗ діяльності ВАКС займає особливе місце в системі соціальних цінностей суспільства, яка є похідною від цінності суду, правосуддя та антикорупційної діяльності в структурі соціальних цінностей суспільства.* Правопорядок в будь-якій сучасній правовій та демократичній державі є особливою соціальною цінністю, адже є вихідною умовою безпечного співжиття людей на території, на яку цей правопорядок поширюється, а отже – умовою сталого розвитку суспільства та належного функціонування держави. При цьому слід мати на увазі, що підтримання правопорядку в державі значною мірою залежить від того, чи наявна в такій державі взаємна довіра, а також добровільна співпраця суб'єктів громадянського суспільства (суспільства загалом) з органами публічної влади, а щонайперше – із судами та органами правопорядку. Довіра і співпраця громадян із судами ґрунтується на тому, чи сприймає суспільство діяльність суду в якості законної та справедливої, а сам суд – як інститут публічної влади, котрий діє в найкращих (прогресивних) інтересах суспільства. Таким чином, якщо судді, професійні публічні службовці та інші працівники системи правосуддя є нетолерантними до корупції, діють у відповідності до вимог права і закону та в інтересах суспільства, то суспільство буде сприймати відповідну систему правосуддя в

## ВИСНОВКИ

В результаті дисертаційного дослідження вирішено важливе наукове завдання щодо виявлення актуальних проблем адміністративно-правового механізму кадрового забезпечення ВАКС та вироблення науково обґрунтованих пропозицій щодо його вдосконалення. Найбільш значимими висновками, пропозиціями та рекомендаціями проведеного наукового дослідження в контексті обраної тематики є наступні.

1. Кадрове забезпечення діяльності ВАКС – це складова частина кадрової політики в системах правосуддя та антикорупційних органів публічної влади в Україні, узгоджена із державною кадровою політикою, цілісно та стратегічно спрямована на виконання суб'єктами КЗ комплексу завдань, результатом яких є формування та підтримання належного стану та умов діяльності ВАКС шляхом систематичного задоволення потреб Суду в належній кількості якісних кваліфікованих кадрів (суддів, державних службовців суду та ін. працівників Суду). Для цієї забезпечувальної діяльності специфічним є те, що вона: 1) є особливим напрямом державної кадрової політики в системі правосуддя та системі антикорупційних органів; 2) носить підзаконний характер, будучи діяльністю з реалізації норм законодавства про публічну службу та про працю загалом, а також правозастосовної діяльності, зокрема; 3) за своїм характером є управлінською діяльністю (має державно-владний характер); 4) є ключовою частиною організаційного забезпечення діяльності ВАКС; 5) є юридичною гарантією функціонування суду в Україні загалом та антикорупційної інфраструктури, зокрема; 6) характеризується особливими об'єктом (кадровий потенціал суспільства, що може використовуватись для забезпечення діяльності суду; кадри ВАКС та допоміжний персонал Суду) і суб'єктом (зокрема, ВРП, ВККСУ, ГРМЕ та СУП апарату ВАКС) цієї адміністративної діяльності; 7) має ціннісне значення; 8) здійснюється у відносинах процедурного характеру.

2. Адміністративно-правовий механізм КЗ діяльності ВАКС – це система взаємоузгоджених правових способів і засобів, передбачених адміністративним законодавством, що застосовуються суб'єктами КЗ діяльності Суду для повноцінного, ефективного забезпечення належної діяльності ВАКС шляхом оптимального забезпечення потреб Суду в якісних кадрах. Основними складовими елементами такого механізму є: 1) принципи КЗ діяльності ВАКС (загальноправові, галузеві та особливі); 2) нормативно-правова основа КЗ діяльності ВАКС (є актами правового регулювання КЗ діяльності Суду); 3) суб'єкти КЗ діяльності ВАКС; 4) інструменти КЗ; 5) правові відносини з приводу КЗ; 6) юридичні гарантії КЗ.

3. Систему нормативно-правової основи КЗ діяльності ВАКС складають: 1) найвищий рівень – норми Конституції України; 2) міжнародно-правовий рівень: Основні принципи незалежності судових органів 1985 року; Бангалорські принципи 2006 року; Загальна хартія судді 2017 року; Монреальська універсальна декларація 1983 року; Європейська хартія 1998 року; висновки КРЄС 2001 року № 1, 2014 року № 17, 2018 року № 21, 2021 року № 24; Рекомендація № СМ/Rec(2010)12; 3) законодавчий рівень: Закони № 1402, № 2447, № 889, № 1798, № 1700 (частковий вплив мають також норми Законів № 1188, № 1682 та КЗпП України); 4) підзаконний рівень: а) акти, прийняті суб'єктами нормотворчої діяльності поза системою правосуддя (укази Президента України, які затверджують концепції і стратегії розвитку системи правосуддя; рішення НАДС про статус держслужбовців та стандарти їх діяльності); б) акти, прийняті суб'єктами нормотворчої діяльності в системі правосуддя: системні акти централізованого регулювання (Кодекс суддівської етики, Положення про РСУ, Положення про ДСА України, Регламент ВККСУ, Правила поведінки працівника суду та ін.); системні акти локального регулювання (по-перше, накази ВАКС, якими затверджуються Антикорупційна програма ВАКС, різні положення (про адаптацію персоналу апарату ВАКС, про преміювання та ін.), визначаються адміністративні повноваження окремих суб'єктів КЗ діяльності ВАКС; утворюється конкурсна

комісія з проведення конкурсу на зайняття посад держслужби в Суді та ін.; по-друге, рішення зборів суддів ВАКС; по-третє, загальні збори держслужбовців апарату ВАКС, збори трудового колективу апарату ВАКС). Нормативно-правові акти, що регулюють КЗ діяльності ВАКС та становлять основу АПМ цього КЗ, характеризуються не завжди виправданою безсистемністю (щонайперше Закон № 2447), а також недостатньою юридичною визначеністю (переважно норми Законів № 1402 і № 2447), що сукупно створює умови, за яких створюються корупційні, політико-правові, інституційні та ін. ризики для повноцінної дії цього АПМ й для забезпечення незалежності судової влади загалом.

4. Систему суб'єктів КЗ діяльності ВАКС складають: 1) зовнішні суб'єкти КЗ: а) Президент України (є суб'єктом призначення суддів, визначає граничне спеціальне звання вищого складу ССО та ін.); б) ВР України (створює законодавчу основу КЗ діяльності Суду); 2) внутрішньосистемні суб'єкти КЗ: а) суб'єкти КЗ, які знаходяться в системі правосуддя, однак перебувають поза структурою ВАКС: органи суддівського врядування (ВРП; ВККСУ і ГРМЕ; ДСА України; НШСУ); органи суддівського самоврядування центрального рівня (РСУ; з'їзд суддів України); б) суб'єкти КЗ, що знаходяться в структурі ВАКС: Голова ВАКС; Голова АП ВАКС; орган суддівського самоврядування ВАКС – збори суддів; апарат Суду, його керівник і структурні підрозділи (управління з питань персоналу; сектор з питань запобігання та виявлення корупції; головний спеціаліст з питань проведення внутрішнього аудиту апарату ВАКС). По сьогодні не вирішеною є інституційна криза КЗ діяльності ВАКС, що полягає в наступному: 1) основні органи суддівського врядування (ВККСУ і ВРП) не діють, а отже – не можуть виконувати свої кадрові повноваження; 2) повноваження ГРМЕ не є достатнім чином юридично визначеними.

5. Основними формами КЗ діяльності ВАКС є: 1) форма консолідації кадрового потенціалу Суду (визначення нормативних орієнтирів КЗ; здійснення заходів з наповнення ВАКС кадрами належної якості та кількості;

формування здорового психологічного клімату в колективі; здійснення заходів з максимізації людського капіталу кадрів Суду та збільшення їх трудового потенціалу); 2) форма реалізації кадрового потенціалу ВАКС (адаптація кадрів; надання допуску до виконання посадових обов'язків; забезпечення службовців нормативними, інституційними, матеріально-технічними та ін. умовами виконання посадових обов'язків); 3) форма коригування кадрового потенціалу Суду (проведення розслідування службових проступків; розгляд дисциплінарної справи; притягнення порушника до юридичної відповідальності; переведення, переміщення службовця; здійснення антикорупційного контролю кадрів; припинення службових відносин).

Методами КЗ діяльності ВАКС є сукупність передбачених законодавством та узгоджених із принципами права прийомів та засобів управлінського впливу суб'єктів КЗ діяльності Суду на кадри ВАКС (в окремих випадках – на суб'єктів КЗ) та ін. суб'єктів з метою виконання завдань вказаної забезпечувальної діяльності. До основних таких методів відносяться методи переконання, заохочення, примусу та контролю.

Основними функціями КЗ діяльності ВАКС є: 1) інформаційно-діагностична (збирання та накопичення інформації про позитивну та негативну практику реалізації кадрової політики; зберігання, актуалізація, архівування відповідної інформації; виявлення переваг і недоліків формування кадрової політики у ВАКС та ін.); 2) програмно-стратегічна (створення кадрової стратегії ВАКС, програм і планів її реалізації); 3) установча (створення в апараті ВАКС структурних підрозділів (посад), адміністративно-правовий статус яких дозволяє їм виконувати завдання КЗ); 4) організаційно-розпорядча (створення, прийняття актів організаційного та розпорядчого характеру); 5) правозастосовна (здійснення службових розслідувань, дисциплінарних проваджень, робота з викривачами корупції та ін.); 6) координації та взаємодії; 7) превентивна (попередження виникнення ризиків порушення правопорядку в Суді суддями та ін. працівниками ВАКС); 8) збалансування публічного та приватного інтересу в рамках КЗ; 9) ідеологічна.

6. Основними процедурами КЗ діяльності ВАКС є: 1) планування кадрів ВАКС; 2) добір (підбір, відбір) кадрів ВАКС; 3) призначення суддів, держслужбовців ВАКС; 4) адаптації держслужбовців ВАКС; 5) підвищення рівня професійної компетентності кадрів ВАКС; 6) заохочення (стимулювання) кадрів ВАКС; 7) кадровий контроль; 8) робота (взаємодія) з викривачами корупції у ВАКС; 9) притягнення кадрів ВАКС до дисциплінарної відповідальності; 10) припинення повноважень (звільнення з посад) кадрів ВАКС. Здійснення кадрових процедур КЗ діяльності ВАКС на сьогодні ускладнено відсутністю актів, в яких повинні міститись підстави, умови та порядок їх реалізації, а також наслідки їх здійснення, критерії оцінювання ефективності їх здійснення (зокрема, взагалі відсутніми є порядки роботи з викривачами корупції у ВАКС, порядки заохочення до викривання корупції в Суді).

7. Враховуючи негативний досвід країн, які намагалися боротися із корупцією шляхом створення антикорупційних судів, але й досі залишаються корумпованими на високому рівні, вироблено пропозиції щодо уникнення повтору такої ситуації в Україні. Негативний досвід правового регулювання КЗ діяльності першого в світі антикорупційного суду – *Сандіганбаяну* (Філіппіни) дозволяє виокремити такі застереження до регулювання КЗ діяльності ВАКС: 1) при визначені (перегляді) кола категорій справ, які охоплюються юрисдикцією суду, слід враховувати кадровий потенціал суду, а також потребу перегляду кадрових нормативів цього органу влади й виконання цих нормативів; 2) добір суддів та ін. працівників антикорупційного суду не може відбуватись без вироблення та врахування спеціальних вимог щодо відповідності кандидатів на посади стандартам доброчесності, іншим об'єктивно виправданим вимогам до професійного кваліфікаційного рівня кандидатів на посади в цьому суді; 3) процедури КЗ діяльності не можуть ігнорувати владний потенціал суддівського самоврядування та створювати умови прямої залежності КЗ суду від волі одного суб'єкта КЗ діяльності антикорупційного суду, що не обмежується

впливом на цей процес ін. суб'єктів КЗ. Досвід правового регулювання антикорупційного суду Республіки Індонезія – суду *Tunikor* сприяє формуванню таких застережень до процесу подальшого вдосконалення АПМ КЗ діяльності ВАКС: 1) ефективність КЗ діяльності антикорупційного суду не може визначатись кількістю обвинувальних вироків в загальному обсязі вироків, ухвалених таким спеціалізованим судом; 2) практика доповнення кадрів суду судьями *ad hoc* не є виправданою, адже шкодить рівню професійної компетенції колегій суддів; 3) дроблення антикорупційного суду першої інстанції (шляхом створення окружних антикорупційних судів) неодмінно призведе до кадрової кризи (враховуючи кадрові бар'єри для доступу до посади судді), а також до зниження рівня професійної компетентності суддів антикорупційного суду (як результат подолання кадрової кризи на шкоду об'єктивним кадровим бар'єрам).

8. Комплексне удосконалення адміністративно-правового регулювання КЗ діяльності ВАКС в рамках поточної судово-правової реформи повинно передбачати: 1) створення та затвердження Стратегії КЗ діяльності ВАКС до 2030 року, в якому міститимуться: загальні положення Стратегії (місія Суду, його цінності, правова основа та причини розроблення Стратегії); мета, цілі та завдання КЗ діяльності ВАКС; основні етапи реалізації цього документу; нормативно-правове, організаційне та фінансове забезпечення реалізації Стратегії; 2) створення та прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо визначення кількості суддів Вищого антикорупційного суду», яким буде вирішено проблеми юридичної визначеності граничної кількості суддів ВАКС (доповнення абзацом другим ч. 6 ст. 19 Закону № 1402); 3) створення та прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про Вищий антикорупційний суд” щодо удосконалення кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду», яким буде:

а) забезпечено юридичну визначеність:

абз. 1 ч. 2 ст. 7 Закону в частині розуміння рівня знань і практичних навичок, необхідних для здійснення судочинства у справах, пов'язаних з корупцією (прим. 1, наявність: достатнього знання норм законів і підзаконних актів, а також міжнародно-правових актів, які діють на території України, у відповідності до яких розглядаються справи, пов'язані із корупцією; належного знання фінансової логіки, котра є важливою для повноцінного розуміння економічної складової справ, пов'язаних з корупцією; здатності аналізувати та вирішувати складні юридичні проблеми), а також документів, які підтверджують такий рівень знань і практичних навичок (прим. 2, приміром: диплом про здобуття юридичної освіти; документи, які засвідчують практичну діяльність в антикорупційній сфері, наприклад, підтверджують досвід роботи чи стажування (практику) в міжнародних організаціях, зарубіжних суб'єктах владних повноважень, які займаються антикорупційною діяльністю; наявність опублікованих результатів наукових або ж науково-практичних досліджень у сфері запобігання корупції);

формування ГРМЕ та ролі Ради в проведенні конкурсу на посаду судді ВАКС (викладення ст. 9 Закону в новій редакції), зокрема потрібно створити можливості для функціонування ВККСУ в частині призначення суддів на посади без участі ГРМЕ у разі, якщо ГРМЕ не була утворена, не діє чи не може діяти (доповнити ч.1 ст. 9 абзацем 2, доповнити абзац 3 ч.2 ст.9, викласти ч.8 ст.9 у новій редакції);

кадрових бар'єрів в реалізації права осіб на доступ до посади судді ВАКС (перегляд вимог, які містяться в ч. 4 ст. 7 Закону), зокрема, усунення окремих кадрових бар'єрів (виключити з п.2 ч. 4 ст. 7 слова *«або перебувала у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією»*), доповнити абз. 2 п. 1 ч. 4 ст. 7 новим абзацом, який пояснює обмеження для призначення на посаду судді осіб, які пропрацювали (проходили службу) в органах публічної влади, що були створені менше, аніж 10 років до проведення конкурсу на посаду судді ВАКС.

б) посилення гарантій забезпечення діяльності ВАКС доброчесними суддями в рамках добору та відбору суддів в процесі діяльності ВККСУ та ГРМЕ (викладення другого речення абз. 1 ч. 5 ст. 8 Закону № 2447 в новій редакції), зокрема *Рішення щодо відповідності такого кандидата цим критеріям ухвалюється більшістю від спільного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та членів Громадської ради міжнародних експертів, за умови, що за нього проголосували всі члени Громадської ради міжнародних експертів»;*

в) враховуючи ризики досягнення мети КЗ діяльності ВАКС, обумовлені відсутністю вказівки в ст. 6 Закону № 2447 на існування посади заступника Голови АП ВАКС, вбачається потреба у створенні посади заступника Голови АП ВАКС (викладення в новій редакції назви ст. 6 Закону та доповнення цієї статті);

г) забезпечення дотримання вимог принципу інстанційності щодо діяльності ССПОЗР АП ВАКС (викладення ч. 2 ст. 16 Закону в новій редакції, яка не припускати можливість тлумачення частин 2 і 3 ст. 16 в сенсі, що уможливорює здійснення контролю за діяльністю ССПОЗР АП ВАКС Головою Суду);

г) уточнення суб'єкта КЗ діяльності ВАКС в питанні визначення кількості слідчих суддів та їх обрання: з метою узгодження змісту ч. 2 ст. 5 Закону № 2447 із ч. 7 ст. 21 Закону № 1402 (в контексті правила, зазначеного в ч. 4 ст. 5 Закону № 2447), доцільно викласти в новій редакції ч. 2 ст. 5 Закону, а саме доповнити після слів «з числа суддів цього суду» та перед «обираються слідчі судді» словами «зборами суддів Вищого антикорупційного суду».

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Авраменко Т.П. Державна політика щодо кадрового забезпечення сфери охорони здоров'я в умовах системних змін в Україні. *Завдання держави у забезпеченні ефективної кадрової політики системи охорони здоров'я* : матеріали наук.-практ. конф. (м. Київ, 22 квітня 2015 р.). Київ : ДКС-Центр, 2015. С. 3-6.
2. Адміністративно-правові засади реалізації кадрової політики в системі правосуддя України : навч. посіб. / А.В. Боровик, А.В. Попик, О.Ю. Дрозд та ін. Одеса : Гельветика, 2021. 248 с.
3. Алфьоров С.М. Заходи організаційно-правового характеру в адміністративно-правовому механізмі протидії корупції в ОВС. *Вісник Академії митної служби України. Серія : Право*. 2011. № 1. С. 39-43.
4. Андренко С.О. Принципи, форми та методи кадрового забезпечення органів внутрішніх справ України. *Митна справа*. 2013. Спец. вип. № 2. С. 189-195.
5. Андреев А.В. Проблеми правового регулювання кадрового забезпечення державної служби України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.05. Київ, 2019. 40 с.
6. Андрійів В.М. Юридичні гарантії захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2011. № 4. С. 15-20.
7. Антикорупційна програма Вищого антикорупційного суду на 2021-2022 роки, затверджена наказом ВАКС від 13.04.2021 № 21. URL: <https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2021/04/Antykoruptsijna-programa-VAKS-na-2021-2022-roku.pdf> (дата звернення: 03.10.2021).
8. Антипова І.Л. Адміністративні повноваження Вищого антикорупційного суду. *Юридична наука*. 2019. № 11(101). С. 203-206.
9. Антипова І.Л. Адміністративно-правовий статус вищих спеціалізованих судів в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2021. 20 с.

10. Антипова І.Л. Завдання та функції Вищого антикорупційного суду: адміністративно-правовий аспект. *Юридична наука*. 2019. № 10(100). С. 116-119.
11. Артiшевський А.Е. Корупція в органах державної влади як чинник делегітимації політичної влади. *Гілея*. 2018. Вип. 130. С. 407-410.
12. Аюпова Р.М. Адміністративно-правові відносини за участю господарських судів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2017. 253 с.
13. Бездольний М.Ю. Державно-правовий механізм протидії корупції. *Форум права*. 2009. № 2. С. 38-43.
14. Беспалова О.І. Адміністративно-правовий механізм реалізації правоохоронної функції держави. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2015. Вип. 15. С. 218-226.
15. Биля-Сабадаш І.О. Нормотворча техніка як інструмент забезпечення системності законодавства. *Форум права*. 2010. № 1. С. 24-33.
16. Білецька О.О. Організаційна культура підприємств: проблеми та перспективи. *Вісник Сумського державного університету. Серія : Економіка*. 2012. № 1. С.80-83.
17. Більшість членів ВРП можуть скласти повноваження через перевірку Етичної ради. *Укрінформ*, 10.02.2022. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3401191-bilsist-cleniv-vrp-mozut-sklasti-povnovazenna-cerez-perevirku-etichnoi-radi.html> (дата звернення: 23.02.2022).
18. Блюк Н.В. Детермінація трудової міграції населення в Україні: адміністративно-правовий аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Львів, 2018. 209 с.
19. Бойко С.М. Адміністративно-правовий статус державних органів у сфері забезпечення судової діяльності. *Ефективність державного управління*. 2012. № 31. С. 107-113.

20. Борко А.Л. Заходи забезпечення діяльності адміністративних судів. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія : Юридична*. 2008. Вип. 2. С. 1-7.

21. Борщевський І.В., Гринь О.Д. Сутність, зміст та значення юридичної техніки як правової категорії. *Правова держава*. 2021. № 44. С. 30-36.

22. Бризіцький М.І. Загальнотеоретична характеристика правового механізму лобіювання. *Вісник Львівського університету. Серія : Юридична*. 2015. № 61. С. 3–9.

23. Бугайчук К.Л. Кадрова політика та кадрове забезпечення публічного адміністрування в органах Національної поліції. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 5. С. 125-131.

24. ВАКС дозволив Януковичу і далі затягувати справу «Межигір'я» через карусель з адвокатами. *Наші гроші*, 01.08.2022. URL: <https://nashigroshi.org/2022/08/01/vaks-dozvolyv-yanukovychu-i-daliraztiahuvaty-spravu-mezhyhir-ia-cherez-karusel-z-advokatamy/> (дата звернення: 03.08.2022).

25. Валько В.І., Хавронюк М.І. Звіт за результатами моніторингу інституційної та організаційної розбудови Вищого антикорупційного суду : презентація. Київ : ЦППР, 2020. 52 с.

26. Васюк Н.О. Керівні кадри в системі охорони здоров'я: сутність понять. *Завдання держави у забезпеченні ефективної кадрової політики системи охорони здоров'я* : матеріали наук.-практ. конф. (м. Київ, 22 квітня 2015 року). Київ : ДКС-Центр, 2015. С. 18-23.

27. Виноградова А.І. Міжнародні стандарти у сфері належного кадрового забезпечення діяльності судів. *Юридичний вісник*. 2021. Вип. 3(60). С. 63-70. doi:10.18372/2307-9061.60.15954.

28. Виноградова А.І. Оптимізація кадрового забезпечення судів. *Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія : Юридичний вісник «Повітряне і космічне право»*. 2020. Т. 2, № 55. С. 68-74.

29. Виноградова А.І. Система процедур кадрового забезпечення діяльності судів в адміністративно-правовому вимірі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція*. 2021. Т. 1, № 54. С. 78-81. doi:10.32841/2307-1745.2021.54.1.18.

30. Висновок Головного науково-експертного управління на проект Закону України «Про внесення зміни до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» (щодо початку роботи суду)» (№ 1025 від 29.08.2019) від 03.09.2019.  
URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=66258&pf35401=497009> (дата звернення: 27.04.2021).

31. Висновок Головного науково-експертного управління на проект Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» (№ 7440 від 22.12.2017) від 16.01.2018.  
URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=444128> (дата звернення: 19.02.2021).

32. Висновок Комітету ВР України з питань антикорупційної політики щодо відповідності проекту (№ 7440 від 22.12.2017) вимогам антикорупційного законодавства від 07.02.2018.  
URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=447077> (дата звернення: 29.03.2021).

33. Висновок Комітету ВР України з питань правової політики та правосуддя щодо проекту Закону України (№ 7440 від 22.12.2017) від 28.02.2018.  
URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=447966> (дата звернення: 26.09.2021).

34. Вища рада правосуддя припинила роботу: звільнились гуртом 10 її членів. *Укрінформ*, 22.02.2022. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-society/3409528-visa-rada-pravosudda-pripinila-robotu-zvilnilis-gurtom-10-ii-cleniv.html> (дата звернення: 23.02.2022).

35. Вищий антикорупційний суд. Київ : ВАКС, 2020. 15 с.

36. Віговський С.І. Адміністративно-правові засади контролю за діяльністю місцевих судів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2020. 252 с.

37. Віговський С.І. Актуальні адміністративно-правові проблеми здійснення контролю за діяльністю місцевих судів в Україні. *Юридична наука*. 2020. № 1(103). С. 108-116. doi:10.32844/2222-5374-2020-103-1.14.

38. Віговський С.І. Поняття та види контролю за діяльністю місцевих судів в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 2. Т. 3. С. 71-75.

39. ВККСУ ухвалила склад Громадської ради міжнародних експертів. URL: <https://vkksu.gov.ua/ua/news/wkksu-uchwalila-sklad-gromadskoi-radi-miznarodnich-iekspiertiw/> (дата звернення: 19.04.2021).

40. Войтенко Ю.О. Поняття правовідносин та їх види. *Актуальні питання державотворення у аспекті євроінтеграційних процесів в Україні: зб. тез круглого столу* (Київ, 1 листопада 2016 р.). Київ: КНУТД, 2016. С. 77-79.

41. ВРП просить Зеленського призначити суддів на вакантні місця. *Українська правда*, 18.11.2021. URL: <https://www.pravda.com.ua/news/2021/11/18/7314492/> (дата звернення: 26.11.2021).

42. ВРП, суддівська та адвокатська спільноти вимагають призначити суддів. URL: <https://pravo.ua/vrp-zvernulas-do-prezydenta-z-prokhanniam-pruznachyty-suddiv/> (дата звернення: 26.11.2021).

43. Габрінець В.О., Моїсєєва С.А. Упровадження інформаційної системи «картка» у діяльність кадрових служб органів державного управління та місцевого самоврядування, підприємств та організацій сфери фізичної культури та спорту України. *Новітні інформаційно-комунікаційні технології в модернізації публічного управління: зарубіжний і вітчизняний досвід* : матеріали наук.-практ. семінару (м. Дніпропетровськ, 19 квітня 2013 р.). Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2013. С. 15-19.

44. Гарбузюк К.Г. Мета, завдання та функції кадрового забезпечення органів Національної поліції України. *Право і безпека*. 2021. № 3. С. 84-93. doi:10.32631/pb.2021.3.09.

45. Гетьманцева Н.Д., Козуб І.Г. Засіб, спосіб і форма захисту трудових прав. *Адвокат*. 2009. № 11. С. 37-42.

46. Гірський Б.О. Адміністративно-правове забезпечення управлінської діяльності голови суду : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Тернопіль, 2020. 205 с.

47. Гладкий В.В. Значення антикорупційного кадрового менеджменту в управлінні компанією. *Сучасний менеджмент: витоки, реалії та перспективи розвитку*: матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дубляни, 10 березня 2022 р.). Львів: ЛНУП, 2022. С. 38-41. doi:10.5281/zenodo.6457744.

48. Гладкий В.В. Конструктивізм нормативних стандартів виникнення трудових правовідносин. *Соціальне право*. 2020. № 4. С. 84-89. doi:10.37440/soclaw.2020.04.16.

49. Гладкий В.В. Концептуалізація попередження та протидії непотифічній практиці в Україні. *Юридична Україна*. 2019. № 1-2. С. 72-75.

50. Гладкий В.В. Концепція викривача корупції у законодавстві України (2009–2019 рр.). *Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ* : матеріали наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22–23 лютого 2019 р.). Херсон : Молодий вчений, 2019. С. 62–65.

51. Гладкий В.В. Форма консонансу стабільних трудових правовідносин. Міжнародні та національні правові виміри забезпечення стабільності: матер. міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, 17–18 квіт. 2020 р.). Львів : ЦПІ, 2020. Ч.2. С. 81–84.

52. Глухова С.В., Легкобит К.В. Сутність кадрового забезпечення підприємства в стратегічному аспекті. *Вісник НТУ «Харківський політехнічний інститут»*. Серія: Економічні науки. 2017. № 45 (1266). С. 47–50.

53. Голова ВАКС: Ми не прагнемо овацій, але невідворотність покарання за корупцію в Україні стає нормою. *Інтерфакс-Україна*, 08.09.2021.

URL: <https://ua.interfax.com.ua/news/general/766605.html> (дата звернення: 14.10.2021).

54. Голова ВАКС: Посадки топ-корупціонерів з президентом не обговорювали. *Deutsche Welle*, 05.09.2019. URL: <https://p.dw.com/p/3P3AB> (дата звернення: 19.10.2021).

55. Голова Вищого антикорупційного суду Олена Танасевич: «Єдине, що перешкоджає ВАКС бути ще ефективнішим, – це замала кількість годин у добі та днів у тижні». *Закон і бізнес*. 2020. № 41(1495). URL: <https://zib.com.ua/ua/144919.html> (дата звернення: 19.10.2021).

56. Горзов А.П., Устименко В.В. Актуальні питання кадрового забезпечення в органах прокуратури України. *Європейські перспективи*. 2014. № 10. С. 42-46.

57. Гусак І.В. Державна кадрова політика: забезпечення відповідальності та запобігання корупції. *Демократичне врядування*. 2013. Вип. 11. С. 1-11. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVr\\_2013\\_11\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVr_2013_11_25) (дата звернення: 19.10.2020).

58. Дарміць Р.З., Горішна Г.П. Кадрове забезпечення діяльності підприємства в умовах розвитку міжнародної конкурентоспроможності. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2013. № 778. С. 26-34.

59. Дмитро О.Т. Адміністративно-правові засади діяльності органів суддівського врядування. *Dictum Factum*. 2020. № 1(6). С. 68-76.

60. Долга Г.В. Кадрове забезпечення якості системи управління підприємством. *Приазовський економічний вісник*. 2018. Вип. 3(8). С. 48-53.

61. Долежан В.В. Шляхи вирішення кадрових питань у Вищому антикорупційному суді. *Правові та інституційні механізми забезпечення розвитку України в умовах європейської інтеграції* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 18 травня 2018 р.) : у 2-х т. Одеса : Гельветика, 2018. Т. 2 С. 110-112.

62. Доронін І.М. Індивідуальні обмежувальні заходи в інтересах національної безпеки: український контекст. *Legal science, legislation and law enforcement: traditions and new European approaches* : conference proceedings of International scientific and practical conference (Wloclawek, July 9–10, 2021). Riga : Baltija Publishing, 2021. С. 96-99. doi:10.30525/978-9934-26-116-9-23.

63. Дудченко О.Ю. Щодо адміністративних повноважень голови суду. *Публічне право*. 2013. № 2. С. 205-212.

64. Дяченко О.А. Загальноправові принципи реалізації прав осіб з інвалідністю у сфері трудових відносин. *Соціальне право*. 2021. № 2. С. 90–95.

65. Етична рада не дотримала вимог Закону щодо порядку та черговості оцінювання. URL: <http://hcj.gov.ua/news/etychna-rada-ne-dotrymala-vymog-zakonu-shchodo-poryadku-ta-chergovosti-ocinyuvannya-shcho-maye> (дата звернення: 23.02.2022).

66. Євдокимов П.В. Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2020. 237 с.

67. Єдаменко І.В. Адміністративно-правові засади функціонування суддівського самоврядування в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2016. 230 с.

68. Ємельянов А.С. Роль голови суду в процесі притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності. *Вісник господарського судочинства*. 2013. № 3. С. 27-29.

69. Єфремова О.П. Конкурс як різновид кадрової процедури при формуванні кадрового потенціалу Державної служби України. *Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 18 : Економіка і право*. 2013. Вип. 21. С. 159-164.

70. Закон за съдебната власт от 2007 г. (изм. и доп. от 05.08.2022). URL: <https://www.lex.bg/laws/ldoc/2135560660> (дата звернення: 09.08.2022).

71. Заросило В.О. Хабарництво як базисна форма прояву корупції. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2018. № 16. С. 123-139. doi:10.5281/zenodo.1465480.

72. Зауваження Головного юридичного управління до проєкту Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» (№ 7440 від 22.12.2017) від 22.05.2018.

URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=456166> (дата звернення: 12.03.2021).

73. Звіт Голови Вищого антикорупційного суду Олени Танасевич за 2020–2021 роки. Київ : ВАКС, 2021. 22 с.

74. Звіт керівника апарату Вищого антикорупційного суду Богдана Крикливенка за 2020–2021 роки. Київ : ВАКС, 2021. 26 с.

75. Зозуля В.О. Ефективне кадрове забезпечення – складова демократичного врядування. *Державно-управлінські студії*. 2017. № 2. С. 1-3. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/deruprs\\_2017\\_2\\_18.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/deruprs_2017_2_18.pdf) (дата звернення: 03.08.2021).

76. Золотарьова Я.С. Адміністративні посади та їх правовий статус у судовій системі України. *Юридична наука*. 2015. № 10. С. 46-51.

77. Іваха В.О. Сутність та значення правової категорії державна кадрова політика. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2012. № 8. С. 249-252.

78. Іноземцева К.О. Кадрова політика в системі судоустрою як основа якісного правосуддя. *Правові новели*. 2019. № 8. С. 76-81.

79. Іноземцева К.О. Організаційно-правові засади кадрового забезпечення судової системи України : дис. ... д-ра філос. : 081. Суми, 2021. 248 с.

80. Іноземцева К.О. Оцінювання якості роботи суддів як елемент кадрового забезпечення судової гілки влади. *Вісник НТУУ «КПІ». Серія : Політологія. Соціологія. Право*. 2019. Вип. 3(43). С. 244-249.

81. Іноземцева К.О. Сучасні проблеми кадрового забезпечення судової системи України. *Приватне та публічне право*. 2020. № 1. С. 71-76. doi:10.32845/2663-5666.2020.1.15.

82. Іотковська М.О. Розвиток та становлення професіоналізму завідувача кафедри дошкільної педагогіки: акмеологічний та андрагогічний аспекти. *Věda a perspektivy*. 2022. № 4(11). С. 71-82. doi:10.52058/2695-1592-2022-4(11)-71-82.

83. Кагановська Т.Є. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ. 2012. 424 с.

84. Кагановська Т.Є. Кадрове забезпечення державного управління в Україні : монографія. Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2010. 330 с.

85. Кагановська Т.Є. Сутність та завдання кадрового забезпечення як засобу сприяння функціонуванню держави та її органів. *Форум права*. 2008. № 1. С. 215-220.

86. Калашник О.А. Правовий статус місцевих загальних судів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Одеса, 2016. 234 с.

87. Капинос О.В. Теоретико-правові засади функціонування адміністративного судочинства в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2021. 312 с.

88. Карпушова О.В. Особливості порядку добору та призначення на посаду судді в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2018. № 50. Т. 2. С. 17-25.

89. Карпушова О.В. Правове регулювання праці суддів в Україні та країнах Європейського Союзу: теорія, практика, проблеми : монографія. Київ : Центр учбової літератури, 2020. 424 с.

90. Карпушова О.В. Проблеми правового регулювання праці суддів в умовах євроінтеграції України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.05. Київ, 2020. 466 с.

91. Ключко А.М. Специфіка взаємодії суб'єкта і об'єкта кадрового забезпечення органів внутрішніх справ України. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2012. № 2. С. 140-142.

92. Кобзєва Т.А. Адміністративно-правове забезпечення управління фінансовою системою України : монографія. Суми : СумДУ, 2018. 433 с.

93. Кобзєва Т.А. Адміністративно-правове забезпечення управління фінансовою системою України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Дніпро, 2018. 406 с.

94. Кобзєва Т.А. Ознаки адміністративно-правового механізму управління фінансовою системою України. *Форум права*. 2016. № 3. С. 126–130.

95. Коваленко Ю.О. Адміністративно-правовий механізм інформаційного забезпечення протидії корупції в правоохоронних органах України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2018. 239 с.

96. Ковалюмнус Е.Л. Актуальні проблеми функціонування правового механізму захисту трудових і соціальних прав суддів в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 6, Т. 1. С. 70-74. doi:10.32844/2618-1258.2020.6-1.13.

97. Ковалюмнус Е.Л. Правовий механізм захисту трудових та соціальних прав суддів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Київ, 2021. 246 с.

98. Ковач А.В. Юридичні гарантії на підприємницьку діяльність в системі прав людини. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2018. Вип. 35. С. 240-249.

99. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV (у ред. від 27.07.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15> (дата звернення: 30.07.2022).

100. Кодекс законів про працю України : Закон України від 10.12.1971 № 322-VIII (у ред. від 27.07.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08> (дата звернення: 30.07.2022).

101. Колеснік Т.В. Забезпечення дисципліни праці в умовах ринкової економіки: теорія та практика : монографія. Харків : У справі, 2017. 428 с.

102. Комірчий П.О. Адміністративно-правові засади публічної служби у правоохоронній сфері України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2020. 611 с.

103. Комірчий П.О. Вплив викривачів на зниження рівня корумпованості публічних службовців у правоохоронній сфері. *Роль інституту викривачів у запобіганні та протидії корупції* : матеріали кругл. столу (Київ, 2 листопада 2018 р.). Київ : НАВС, 2018. С. 70–73.

104. Комірчий П.О. Кадрове забезпечення публічної служби у правоохоронній сфері: поняття та правові вимоги. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція*. 2019. № 41, Т. 2. С. 134-137. doi:10.32841/2307-1745.2019.41-2.30.

105. Комірчий П.О. Процедури кадрового забезпечення публічної служби в правоохоронній сфері України. *Право як ефективний суспільний регулятор* : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 15-16 лютого 2019 р.). Львів : ЛПФ, 2019. С. 66-69.

106. Комірчий П.О. Спеціальні та особливі завдання публічної служби в правоохоронній сфері України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Вип. 6. Т. 4. С. 207–211.

107. Комірчий П.О. Форми кадрового забезпечення публічної служби в правоохоронній сфері України. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 3. С. 139-142. doi:10.32850/sulj.2019.3-33.

108. Комірчий П.О. Форми та процедури кадрового забезпечення публічної служби в правоохоронній сфері. *Юридична наука*. 2020. № 4(106), Т. 1. С. 86-101. doi:10.32844/2222-5374-2020-106-4-1.11.

109. Кондрич В.В. Антикоруptionні суди: причини та передумови запровадження. *Актуальні проблеми правової науки: матеріали Міжнар. наук.-практ. конгресу (м. Запоріжжя, 1-2 жовтня 2021 р.)*. Запоріжжя : ЗНУ, 2021. С. 292-294.

110. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (у ред. від 01.01.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр> (дата звернення: 14.10.2020).

111. Корольова Ю.В. Кореляція принципів верховенства права та верховенства закону в системі джерел права. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 183–186.

112. Коротких А.Ю. Дисциплінарні санкції, що накладаються на державних службовців. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. Вип. 6, Т. 1. С. 107-109.

113. Коротких А.Ю. Мета, завдання та функції дисциплінарної відповідальності державних службовців. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2018. Вип. 6, Т. 3. С. 107-109.

114. Коротун О.М. Організація і функції суддівського самоврядування за законодавством України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Київ, 2009. 202 с.

115. Косиця О.О. Адміністративно-правовий механізм забезпечення прав викривачів в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2019. 391 с.

116. Котельникова Ю.М. Кадрове забезпечення розвитку підприємства. *Економіка та управління підприємствами*. 2018. Вип. 19. С. 201-208

117. Краснобаров О.В. Адміністративно-правові засади діяльності державної судової адміністрації України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2010. 209 с.

118. Кубишкіна А.О. Апеляційні суди в системі суб'єктів адміністративного права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2017. 251 с.

119. Кубишкіна А.О. Дисциплінарна відповідальність в діяльності апеляційних судів, як суб'єктів адміністративного права. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2016. Вип. 6-2, Т. 1. С. 88-96.

120. Кубишкіна А.О. До питання про правовий статус помічників суддів апеляційних судів в аспекті розкриття питання кадрового забезпечення апарату апеляційних судів в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 41. Т. 3. С. 240-243.

121. Кузь І.Я., Стівенсон М.К. Вищий антикорупційний суд України: Інновації для безстороннього правосуддя. *U4 Brief*. 2020. № 5. С. 1-14.

122. Куркова К.М. Адміністративно-правове забезпечення науково-технологічного розвитку в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Дніпро, 2021. 528 с.

123. Лавренко Б.В. До питання дисциплінарної відповідальності державного службовця. *Право та інновації*. 2016. № 3. С. 123-129.

124. Лагнюк О.М. До питання кадрового забезпечення судів загальної юрисдикції в Україні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція*. 2014. № 10-2, Т. 1. С. 126-128.

125. Лазор О.Д., Лазар І.Г. Моніторинг кадрового забезпечення органів місцевого самоврядування: тендерний підхід. *Стратегія розвитку України*. 2010. № 1. URL: <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/SR/article/view/3682/3837> (дата звернення: 21.11.2018).

126. Леськів С.Р. Правовий статус суддівського самоврядування України в контексті забезпечення професійних прав суддів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Львів, 2016. 196 с.

127. Макаровець А.М. Адміністративно-правовий статус апарату суду в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2018. 216 с.

128. Макаровець А.М. Поняття адміністративно-правового статусу апарату суду. *Форум права*. 2017. № 5. С. 241-246.

129. Малетов Д.В. Адміністративно-правові засади діяльності Вищого антикорупційного суду в Україні : дис. ... д-ра філос. : 081. Суми, 2021. 250 с.

130. Малетов Д.В. Хронологія конкурсу на вакансію суддів Вищого антикорупційного суду України. *Юридична наука сучасності: традиції та*

*вектори розвитку* : матеріали наук. конф. (м. Одеса, 7 березня 2019 р.). Одеса : НУ «Одеська академія», 2019. С. 101-103.

131. Малетов Д.В. Щодо питання професійної підготовки суддів Вищого антикорупційного суду України. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2021. № 1(93). С. 52-61. doi:10.33766/2524-0323.93.52-61.

132. Малюга Л.Ю. Проблеми та напрями вдосконалення правового регулювання соціального захисту працівників митних органів в Україні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 4. С. 45-49.

133. Мандичев Д.В. Адміністративно-правове забезпечення діяльності господарських судів в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2019. 433 с.

134. Марченко А.В. Форми участі громадськості в реалізації антикорупційної реформи в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України. Серія : Публічне адміністрування*. 2020. № 1(96). С. 23–29. doi:10.36030/2310-2837-1(96)-2020-23-29.

135. Мащук В.Ю. Адміністративно-правове забезпечення функціонування апаратів судів загальної юрисдикції : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Дніпропетровськ, 2014. 218 с.

136. Медяник В.А. Адміністративно-правове забезпечення державної соціальної політики в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2021. 424 с.

137. Медяник В.А. Організаційно-правові засади державної соціальної політики в Україні : монографія. Запоріжжя : Гельветика, 2021. 406 с.

138. Мельник М.Г. Зміст категорії «кадрове забезпечення» щодо діяльності судів: теоретичні підходи до визначення. *Вісник Вищої ради юстиції*. 2011. Т. 2, № 6. С. 6–13.

139. Меньяйлов О.О. Міжнародний досвід боротьби з корупцією шляхом створення спеціалізованих антикорупційних судів. *Журнал східноєвропейського права*. 2018. № 47. С. 96-101.

140. Миргород-Карпова В.В., Мурач Д.В. Міжнародний досвід функціонування антикорупційного судочинства. *Правові горизонти*. 2021. Вип. 26(39). С. 112-116. doi:10.21272/legalhorizons.2021.i26.p112.

141. Мовчан А.О. Міжнародно-правове забезпечення прав людини у відносинах із добору кадрів. *Правові новели*. 2014. № 2. С. 52-55.

142. Мосумова А.К. Кадрове забезпечення ефективного функціонування органів місцевого самоврядування : дис. ... д-ра філос. : 074. Київ, 2021. 241 с.

143. Мосумова А.К. Комплексна оцінка рівня кадрового забезпечення органів місцевого самоврядування. *Регіональна економіка та управління*. 2018. № 4(22). С. 74-77.

144. Мурашко А.М. Вектори державної політики України у сферах національної безпеки та оборони. *Право та державне управління*. 2020. № 2. С. 363–366.

145. Надвиничний О.С. Проблеми та особливості системи інформаційного забезпечення кадрової політики в органах державного управління. *Актуальні проблеми вітчизняної економіки, підприємництва та управління на сучасному етапі* : матеріали V Ювіл. наук.-практ. конф. (м. Тернопіль, 12 листопада 2020 р.). Тернопіль : ЗУНУ, 2020. Ч. 1. С. 220-224.

146. Наказателно-процесуален кодекс от 2005 (изм. и доп. от 05.08.2022). URL: <https://www.lex.bg/laws/ldoc/2135512224> (дата звернення: 09.08.2022).

147. Нерозумне зволікання. *Закон і бізнес*. 2016. № 13(1259). URL: [https://zib.com.ua/ua/122477-v\\_okruzhnomu\\_adminsudi\\_kieva\\_skarzhatsya\\_na\\_zatyaguvannya\\_z\\_.html](https://zib.com.ua/ua/122477-v_okruzhnomu_adminsudi_kieva_skarzhatsya_na_zatyaguvannya_z_.html) (дата звернення: 27.11.2021).

148. Нестор Н.В. Адміністративно-правові засади здійснення контролю за діяльністю судів (суддів) в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Суми, 2019. 539 с.

149. Нестор Н.В. Поняття та види суб'єктів контролю за діяльністю суддів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2018. Вип. 50, Т. 3. С. 194-196.

150. Никитюк Я.І. Вимоги, що висуваються до суддів ВАКС: спірні питання законодавчого закріплення та напрями вдосконалення. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2021. Вип. 2. С. 57-64. doi:10.32844/2618-1258.2021.2.12.

151. Никитюк Я.І. Основні напрями адміністративно-правового регулювання діяльності Вищого антикорупційного суду. *Knowledge, Education, Law, Management*. 2020 № 6(34), Vol. 3. С. 133-138. doi:10.51647/kelm.2020.6.3.26.

152. Никитюк Я.І. Причини створення Вищого антикорупційного суду України. *Правове регулювання суспільних відносин: актуальні проблеми та вимоги сьогодення* : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24–25 липня 2020 р.). Запоріжжя : Істина, 2020. С. 34-37.

153. Обобщена информация за образувани дела за корупционни престъпления за съдилищата от съдебния район на Апелативен съд – Пловдив за периода от 21.05.2022 г. до 20.06.2022 г. URL: <http://www.vks.bg/dela-zakorupcionni-prestaplenia/2022-07-K-AS-Plovdiv.pdf> (дата звернення: 03.08.2022).

154. Обобщена информация за образуваните през м. септември 2021 г. в района на Военно-апелативния съд дела за корупционни престъпления, както и за постановените съдебни актове по тях. URL: <http://www.vks.bg/dela-zakorupcionni-prestaplenia/2021-10-K-VAS.pdf> (дата звернення: 08.11.2021).

155. Обобщена информация за образуваните през м. юни 2022 г. в района на Военно-апелативния съд дела за корупционни престъпления, както и за

постановените съдебни актове по тях. URL: <http://www.vks.bg/dela-za-korupcionni-prestaplenia/2022-07-K-VAS.pdf> (дата звернення: 03.08.2022).

156. Обрано Громадську раду міжнародних експертів для відбору суддів антикорсуду. URL: <https://ti-ukraine.org/news/vkks-obrala-gromadsku-radumizhnarodnyh-ekspertiv-dlya-vidboru-suddiv-antykorsudu/> (дата звернення: 19.04.2021).

157. Олійник О.В. Адміністративно-правові засоби забезпечення інформаційної безпеки. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2015. № 1(34). С. 65-69.

158. Операційний план діяльності з внутрішнього аудиту ВАКС на 2022 рік, затверджений Головою ВАКС 28.12.2021. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/audit/plan\\_strategic\\_2020\\_2022.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/audit/plan_strategic_2020_2022.pdf) (дата звернення: 20.02.2021).

159. Осипчук А.В. Поняття та структура адміністративно-правового механізму взаємодії прокуратури України з іншими правоохоронними органами. *Юридична наука*. 2019. № 2(92). С. 192–198.

160. Остапенко Ю.О. Механізм реалізації трудових прав працівників та його ознаки. *Юридична наука*. 2019. № 9(99). С. 95-102.

161. Панталієнко П.В. Адміністративно-правовий статус голови місцевого суду України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2011. 182 с.

162. Перепелюк А.М. Механізм застосування права: структура та критерії ефективності (загальнотеоретичний аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Київ, 2016. 224 с.

163. Перепелюк А.М. Механізм правозастосування: структура та принципи організації. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2012. № 3. С. 274–282.

164. Перун Т.С. Адміністративно-правовий механізм забезпечення інформаційної безпеки в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Львів, 2019. 268 с.

165. Перші провали ВАКС: чому Труханов, Гаврилова та інші «топи» залишаться непокараними за «брехню» в деклараціях. *Українська правда*, 13.04.2020. URL: <https://www.pravda.com.ua/columns/2020/04/13/7247651/> (дата звернення: 29.05.2021).

166. Перов А.П. Завдання кадрової політики в Україні та забезпечення державних органів ефективними держслужбовцями. *Правова держава*. 2017. № 25. С. 83-89.

167. Погорелова З.О. Природа нормотворчої діяльності української держави. *Правова держава*. 2019. № 36. С. 19-25.

168. Погрози у Facebook і вибух гранати. За два роки роботи ВАКС судді понад 10 разів скаржилися на тиск – Голова суду. URL: <https://gordonua.com/ukr/news/politics/zagrozi-v-facebook-i-vibuh-granati-za-dva-roki-roboti-vaks-suddi-bilshe-10-raziv-bilshe-10-raziv-skarzhilisja-na-tisk-glava-sudu-1571388.html> (дата звернення: 14.10.2021).

169. Положення про заохочувальні відзнаки Вищого антикорупційного суду, затверджене Наказом ВАКС від 07.10.2019 № 81. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/documents/regulations/reward.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/documents/regulations/reward.pdf) (дата звернення: 28.06.2021).

170. Положення про преміювання працівників апарату Вищого антикорупційного суду, затверджене наказом ВАКС від 05.11.2019 (зі змінами від 18.12.2020). URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/documents/regulations/bonus\\_18.12.2020.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/documents/regulations/bonus_18.12.2020.pdf) (дата звернення: 28.06.2021).

171. Положення про службові відрядження працівників Вищого антикорупційного суду : Наказ ВАКС від 10.07.2019 № 32. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/regulation\\_business\\_trips.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/regulation_business_trips.pdf) (дата звернення: 26.06.2021).

172. Польна О.О. Адміністративно-правовий механізм обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя : дис. ... д-ра філософ. : 081. Ужгород, 2022. 239 с.

173. Польна О.О. Антикорупційне значення адміністративно-правового обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя. *Слово Національної школи суддів України*. 2021. № 2(35) С. 63-73. doi:10.37566/2707-6849-2021-2(35)-6.

174. Польна О.О. Основні ознаки форм і методів обмеження спільної роботи близьких осіб в системі правосуддя. *Міжнародні та національні правові виміри забезпечення стабільності* : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 19–20 квітня 2019 року). Львів : ЦПІ, 2019. С. 78-81.

175. Польна О.О. Позасистемні суб'єкти забезпечення дотримання адміністративно-правового обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя. *Стан та перспективи розвитку юридичної науки* : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 4–5 вересня 2020 року). Дніпро : Правовий світ, 2020. С. 83-87.

176. Польна О.О. Система суб'єктів забезпечення дотримання адміністративно-правового обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 4. С. 301-303.

177. Польна О.О. Сутність процедур адміністративно-правового механізму обмеження спільної роботи близьких осіб в системі правосуддя. *Правові новели*. 2019. № 9. С. 202-207. doi:10.32847/ln.2019.9.279.

178. Польна О.О. Форми обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя України. *Держава та регіони. Серія : Право*. 2019. № 3(65). С. 346-350.

179. Попик А.В. Адміністративно-правові засади реалізації кадрової політики в системі правосуддя : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2020. 238 с.

180. Попик А.В. Методи реалізації кадрової політики у системі правосуддя України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 2(23), Т. 2. С. 87-89.

181. Попик А.В. Особливості правового статусу Вищої кваліфікаційної комісії суддів як суб'єкта реалізації кадрової політики. *Юридичний бюлетень*. 2020. Вип. 12. С. 105-110. doi:10.32850/LB2414-4207.2020. 12.15.

182. Попик А.В. Пути совершенствования административного законодательства в части оптимизации осуществления кадровой политики в системе правосудия. *Право и политика*. 2019. № 1. С. 142-147.

183. Попик А.В. Сутність адміністративно-правового забезпечення кадрової політики у системі правосуддя України. *Правові новели*. 2020. № 11. С. 212-217. doi:10.32847/ln.2020.11.27.

184. Попик А.В. Форми взаємодії суб'єктів реалізації кадрової політики в системі правосуддя. *Юридична наука України: історія, сучасність, майбутнє* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 1–2 листопада 2019 р.). Харків : Східноукр. наук. юрид. орг., 2019. С. 78-80.

185. Порядок здійснення внутрішнього аудиту у Вищому антикорупційному суді, затверджений наказом ВАКС від 27.05.2021 № 30 (у ред. від 06.07.2022).  
URL: [https://court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/audit/procudure\\_audit\\_06-07-2022.pdf](https://court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/audit/procudure_audit_06-07-2022.pdf) (дата звернення: 28.07.2022).

186. Порядок стажування та проведення практики в апараті Вищого антикорупційного суду, затверджений наказом ВАКС від 10.10.2019 № 84.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/procedure\\_internship.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/procedure_internship.pdf) (дата звернення: 26.06.2021).

187. Постанова ВС від 06.10.2021 у справі № 9901/191/19.  
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100704611> (дата звернення: 02.11.2021).

188. Постанова ВС від 27.01.2022 в справі № 11-132сап21 (вступна та резолютивна частини).  
URL: <http://iplex.com.ua/doc.php?regnum=102892582&red=100003160e190ede490a8f9233cf2cfed34b4a&d=5> (дата звернення: 17.06.2022).

189. Постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 08.12.2021 в справі № 320/650/21.  
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/101807404> (дата звернення: 14.05.2022).

190. Постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.05.2020 в справі № 640/23002/19.  
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89324736> (дата звернення: 19.09.2021).

191. Постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 30.12.2021 в справі № 640/16326/20.  
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/102359725> (дата звернення: 07.01.2022).

192. Пояснювальна записка до проєкту Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» (№ 7440 від 22.12.2017) від 22.12.2017.  
URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=443099> (дата звернення: 20.02.2021).

193. Правила внутрішнього службового розпорядку апарату Вищого антикорупційного суду, погоджені рішенням зборів суддів ВАКС від 11.11.2020 № 4 та затверджені загальними зборами державних службовців апарату ВАКС (протокол від 10.12.2020 № 2).  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/rules\\_inner\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/documents/rules_inner_1.pdf) (дата звернення: 24.06.2021).

194. Правила внутрішнього трудового розпорядку апарату Вищого антикорупційного суду, погоджені рішенням зборів суддів ВАКС від 11.11.2020 № 4 та затверджені зборами трудового колективу апарату ВАКС (протокол від 10.12.2020 № 2).  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/documents/rules/internal\\_10.12.2020.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/documents/rules/internal_10.12.2020.pdf) (дата звернення: 24.06.2021).

195. Придачук К. О. Безпосередня мета кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні*: матеріали міжнародної науково-

практичної конференції, м. Запоріжжя, 25–26 лютого 2022 року. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2022. С. 52-54.

196. Порядок денний № 14 засідання Вищої ради правосуддя 22 лютого 2022 року. *Вища рада правосуддя*: вебсайт. URL: <https://hcj.gov.ua/project/poryadok-dennyu-no-14-zasidannya-vyshchoyi-rady-pravosuddya-22-lyutogo-2022-roku> (дата звернення: 04.03.2022).

197. Придачук К. О. Завдання кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 2. С. 150-154.

198. Андрєєв А. В. Види форм правового регулювання кадрового забезпечення державної служби України та їхні ознаки. *Соціальне право*. 2019. № 1. С. 8-17.

199. Придачук К. О. Особливості кадрового забезпечення діяльності антикорупційного суду в Філіппінах. *Київський часопис права*. 2023. № 2. С. 228-233.

200. Придачук К. О. Передумови створення Вищого антикорупційного суду України. *Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, Україна, 21–22 січня 2022 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2022. С. 43-46.

201. Придачук К. О. Сутність кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2023. № 62. С. 126-129.

202. Зайченко Є. О., Денисенко М. П. Планування та формування персоналу підприємства. *Економіка. Фінанси. Право*. 2020. № 11/1. С. 12-16.

203. Придачук К. О. Якісні та кількісні показники кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Пріоритетні напрями розвитку правової системи України*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 28–29 січня 2022 р. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 57-59.

204. Примаков К. Поняття та ознаки адміністративно-правового регулювання у сфері масової інформації в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 11. С. 145–150.

205. Про визначення адміністративних повноважень Голови та заступника Голови Вищого антикорупційного суду : Наказ ВАКС від 20.09.2019 № 71. URL: [https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/order\\_distribution.pdf](https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/order_distribution.pdf) (дата звернення: 21.06.2021).

206. Про визначення кількісного складу слідчих суддів : Рішення зборів суддів ВАКС від 18.05.2021 № 3. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021\\_3.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021_3.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

207. Про визначення спеціалізації слідчих суддів : Рішення зборів суддів ВАКС від 11.10.2021 № 1. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/11.10.2021\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/11.10.2021_1.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

208. Про Вищий антикорупційний суд : Закон України від 07.06.2018 № 2447-VIII (у ред. від 24.11.2021). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text> (дата звернення: 14.06.2022).

209. Про Вищий антикорупційний суд : Проект Закону України від 22.12.2017 № 7440. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=63218&pf35401=443025> (дата звернення: 19.02.2021).

210. Про Вищу раду правосуддя : Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII (у ред. від 07.05.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19> (дата звернення: 14.06.2022).

211. Про відновлення довіри до судової влади в Україні : Закон України від 08.04.2014 № 1188-VII (у ред. від 05.01.2017). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18> (дата звернення: 16.04.2021).

212. Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб : Закон України від 23.03.2017 № 1975-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 14. Ст. 159.

213. Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя : Проект Закону України від 15.02.2021 № 5068. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=71089&pf35401=542676> (дата звернення: 19.04.2022).

214. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції : Закон України від 12.02.2015 № 198-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 17. Ст. 118.

215. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції : Закон України від 02.10.2019 № 140-IX. *Відомості Верховної Ради України*. 2019. № 47. Ст. 311.

216. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності санкцій, пов'язаних з активами окремих осіб : Закон України від 12.05.2022 № 2257-IX. *Офіційний вісник України*. 2022. № 43. Ст. 2317.

217. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя : Закон України від 14.07.2021 № 1635-IX. *Відомості Верховної Ради України*. 2021. № 38. Ст. 320.

218. Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо відновлення роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України : Закон України від 13.07.2021 № 1629-

IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1629-20> (дата звернення: 27.09.2021).

219. Про внесення змін до Положення про збори суддів Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 11.11.2020 № 1. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/11.11.2020\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/11.11.2020_1.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

220. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII (у ред. від 07.05.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19> (дата звернення: 23.06.2022).

221. Про додаткові заходи з метою запобігання розповсюдженню гострої респіраторної хвороби COVID-19 : Наказ ВАКС від 27.03.2020 № 23-а. URL: [https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/order\\_covid-19\\_prevention.pdf](https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/order_covid-19_prevention.pdf) (дата звернення: 16.01.2021).

222. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII (у ред. від 03.08.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17> (дата звернення: 14.08.2022).

223. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII (у ред. від 25.09.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/ed20190925> (дата звернення: 14.01.2021) [не чин. ред.].

224. Про засади державної антикорупційної політики на 2021-2025 роки : Закон України від 20.06.2022 № 2322-IX. *Голос України*. 2022. № 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2322-20> (дата звернення: 11.07.2022).

225. Про затвердження Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування : Рішення НАДС від 05.08.2016 № 158 (у ред. від 04.06.2021). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16> (дата звернення: 25.09.2021).

226. Про затвердження оновленого контрольного списку суддів, які потребують поліпшення житлових умов : Рішення зборів суддів ВАКС від

19.03.2020 № 3. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020\\_3.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020_3.pdf) (дата звернення: 25.12.2020).

227. Про затвердження Положення про адаптацію персоналу апарату Вищого антикорупційного суду : Наказ ВАКС від 14.06.2021 № 24-а. URL: [https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/14.06.2021\\_24-a.pdf](https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/14.06.2021_24-a.pdf) (дата звернення: 28.06.2021).

228. Про затвердження Положення про апарат Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 01.08.2019. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/01.08.2019\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/01.08.2019_1.pdf) (дата звернення: 24.06.2021).

229. Про затвердження Положення про Державну судову адміністрацію України : Рішення ВРП від 17.01.2019 № 141/0/15-19 (у ред. від 23.04.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr141910-19> (дата звернення: 08.04.2021).

230. Про затвердження Положення про помічника (помічників) судді : Рішення РСУ від 18.05.2018 № 21. *Закон і бізнес*. 2018. № 25–26. URL: <https://zib.com.ua/ua/print/133526.html> (дата звернення: 21.10.2019).

231. Про затвердження Положення про помічника судді : Рішення РСУ від 18.05.2018 № 21 (у ред. від 13.09.2021). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr021414-18> (дата звернення: 17.01.2022).

232. Про затвердження Положення про Раду суддів України : Рішення Х позачергового з'їзду суддів України від 16.09.2010 (у ред. рішення XII позачергового з'їзду суддів України від 20.06.2014). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0002415-14> (дата звернення: 08.04.2021).

233. Про затвердження Порядку здійснення внутрішнього аудиту у Вищому антикорупційному суді та визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів : Наказ ВАКС від 27.05.2021 № 30. URL: <https://ap.vaks.gov.ua/wp->

content/uploads/sites/2/2021/11/procedure\_audit\_27.05.2021.pdf (дата звернення: 18.06.2021).

234. Про затвердження Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності суддів та інших представників судової системи та його врегулювання : Рішення НАДС від 04.02.2016 № 2 (у ред. від 31.01.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr002414-16> (дата звернення: 08.04.2021).

235. Про затвердження Правил поведінки працівника суду : Рішення РСУ від 06.02.2009 № 33 (у ред. від 01.01.2021). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr033414-09> (дата звернення: 07.04.2021).

236. Про затвердження Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України : Рішення XI чергового з'їзду суддів України від 22.02.2013. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13> (дата звернення: 07.04.2021).

237. Про затвердження Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України : Рішення ВККСУ від 13.10.2016 № 81/зп-16 (у ред. від 02.07.2019). URL: <https://www.vkksu.gov.ua/sites/default/files/regulations020719.pdf> (дата звернення: 08.04.2021).

238. Про захист персональних даних : Закон України від 01.06.2010 № 2297-VI (у ред. від 19.07.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17> (дата звернення: 14.08.2022).

239. Про заходи з метою попередження розповсюдження гострої респіраторної хвороби COVID-19 : Рішення зборів суддів ВАКС від 19.03.2020 № 1. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020_1.pdf) (дата звернення: 25.12.2020).

240. Про звіт Голови Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 18.05.2021 № 1.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021_1.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

241. Про звіт заступника Голови Вищого антикорупційного суду :  
Рішення зборів суддів ВАКС від 16.07.2020 № 2.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020\\_2.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020_2.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

242. Про звіт керівника апарату Вищого антикорупційного суду :  
Рішення зборів суддів ВАКС від 18.05.2021 № 2.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021\\_2.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/18.05.2021_2.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

243. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів : Указ Президента України від 10.05.2006 № 361/2006. *Офіційний вісник України*. 2006. № 19. Ст. 1376.

244. Про надання службового житла суддям Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 13.01.2020 № 2.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/13.01.2020\\_2.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/13.01.2020_2.pdf) (дата звернення: 25.12.2020).

245. Про надання службового житла суддям Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 19.03.2020 № 4.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020\\_4.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/19.03.2020_4.pdf) (дата звернення: 25.12.2020).

246. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII (у ред. від 07.05.2022).

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18> (дата звернення: 24.06.2022).

247. Про обрання делегатів на XVII позачерговий з'їзд суддів України :  
Рішення зборів суддів ВАКС від 03.09.2019 № 5.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/03.09.2019\\_5.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/self-government/decisions/03.09.2019_5.pdf) (дата звернення: 16.01.2021).

248. Про обрання делегатів на XIX позачерговий з'їзд суддів України :  
Рішення зборів суддів ВАКС від 10.11.2021 № 1.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/10.11.2021\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/10.11.2021_1.pdf) (дата звернення: 18.11.2021).

249. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 № 2694-XII (у ред. від 16.06.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення: 14.08.2022).

250. Про очищення влади : Закон України від 16.09.2014 № 1682-VII (у ред. від 20.03.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1682-18> (дата звернення: 16.04.2021).

251. Про перенесення робочих днів у 2021 році : Наказ ВАКС від 06.10.2020 № 1086/к. URL: [https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/06.10.2020\\_1086k.pdf](https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/06.10.2020_1086k.pdf) (дата звернення: 03.07.2021).

252. Про перенесення робочих днів у 2022 році : Наказ ВАКС від 15.09.2021 № 511/к. URL: [https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/15.09.2021\\_511\\_k.pdf](https://ap.vaks.gov.ua/wp-content/uploads/sites/2/2021/11/15.09.2021_511_k.pdf) (дата звернення: 03.07.2021).

253. Про погодження в новій редакції посадових інструкцій помічника Голови ВАКС, помічника заступника Голови ВАКС, помічника судді ВАКС та помічника судді Апеляційної палати ВАКС : Рішення зборів суддів ВАКС від 30.03.2021 № 1.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/30.03.2021\\_1\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/30.03.2021_1_1.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

254. Про призначення суддів Вищого антикорупційного суду : Указ Президента України від 11.04.2019 № 128/2019.  
URL: <https://www.president.gov.ua/documents/1282019-26474> (дата звернення: 18.03.2021).

255. Про призначення суддів Вищого антикорупційного суду : Указ Президента України від 11.04.2019 № 129/2019.

URL: <https://www.president.gov.ua/documents/1292019-26478> (дата звернення: 18.03.2021).

256. Про прийняття відкритого звернення суддів Вищого антикорупційного суду : Рішення зборів суддів ВАКС від 16.07.2020 № 4.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020\\_4.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020_4.pdf) (дата звернення: 29.08.2021).

257. Про пропозиції до Щорічної доповіді за 2020 рік «Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні» та для підготовки проекту щорічної доповіді про стан забезпечення незалежності суддів в Україні за 2021 рік : Рішення зборів суддів ВАКС від 11.10.2021 № 4.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/11.10.2021\\_4.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/11.10.2021_4.pdf) (дата звернення: 30.08.2021).

258. Про режим ненормованого робочого дня суддів : Рішення зборів суддів ВАКС від 16.07.2020 № 6.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020\\_6.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/16.07.2020_6.pdf) (дата звернення: 02.09.2021).

259. Про санкції : Закон України від 14.08.2014 № 1644-VII (у ред. від 24.05.2022). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1644-18> (дата звернення: 06.06.2022).

260. Про скликання зборів суддів Вищого антикорупційного суду : Розпорядження Голови ВАКС від 24.01.2022 № 1.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/directions/24.01.2022\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/directions/24.01.2022_1.pdf) (дата звернення: 15.02.2022).

261. Про скликання зборів суддів Вищого антикорупційного суду : Розпорядження Голови ВАКС від 21.01.2021 № 1.  
URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/directions/21.01.2021\\_1.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/directions/21.01.2021_1.pdf) (дата звернення: 11.07.2022).

262. Про скликання зборів суддів Вищого антикорупційного суду : Розпорядження Голови ВАКС від 24.03.2021 № 3.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/directions/24.03.2021\\_3.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/directions/24.03.2021_3.pdf) (дата звернення: 11.07.2022).

263. Про скликання зборів суддів Вищого антикорупційного суду : Розпорядження Голови ВАКС від 16.12.2020 № 9.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/directions/16.12.2020\\_9.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/directions/16.12.2020_9.pdf) (дата звернення: 11.07.2022).

264. Про скликання зборів суддів Вищого антикорупційного суду : Розпорядження в.о. Голови ВАКС від 26.04.2019 № 1.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/DOC021\\_copy.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/DOC021_copy.pdf) (дата звернення: 11.07.2022).

265. Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки : Указ Президента України від 20.05.2015 № 276/2015. *Офіційний вісник Президента України*. 2015. № 13. Ст. 864.

266. Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 роки : Указ Президента України від 11.06.2021 № 231/2021. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/2312021-39137> (дата звернення: 02.07.2021).

267. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII (у ред. від 22.03.2022).

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата звернення: 18.04.2022).

268. Про схвалення заяви зборів суддів Вищого антикорупційного суду щодо забезпечення гарантій незалежності Вищого антикорупційного суду:

Рішення зборів суддів ВАКС від 27.01.2021 № 2.

URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/self-government/decisions/27.01.2021\\_2.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/self-government/decisions/27.01.2021_2.pdf) (дата звернення: 01.09.2021).

269. Про утворення конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття посад державної служби категорії «Б» і «В» апарату Вищого антикорупційного суду : Наказ ВАКС від 05.02.2020 № 157/к.

URL: <https://ap.vaks.gov.ua/wp->

content/uploads/sites/2/2021/11/order\_competition\_commission.pdf (дата звернення: 19.06.2021).

270. Пробко І.Б. Поняття та класифікація конституційних прав, свобод і обов'язків людини та громадянина, гарантії їх реалізації. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2013. № 11. С. 86-89.

271. Прошутя І.Д. Деякі питання кадрового забезпечення діяльності місцевих загальних судів в Україні. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. № 3. С. 7–11.

272. Пузанова В.В. Забезпечення психічного здоров'я суддів з метою поліпшення якості здійснення правосуддя. *Правові засади організації та здійснення публічної влади* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23 квітня 2018 р.). Хмельницький: ХУУП, 2018. С. 94-97.

273. Пшонка А.В. Мета та завдання кадрової роботи в органах прокуратури. *Європейські перспективи*. 2013. № 4. С. 44-49.

274. Резнікова, С.С. Особливості дисциплінарної відповідальності працівників судової системи. *Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія : Право*. 2014. Вип. 24, Т. 2. С. 194-197.

275. Риженко К.Г. Як працює антикорсуд: цифри, факти й трохи висновків. *Українська правда*, 04.09.2020. URL: <https://www.pravda.com.ua/columns/2020/09/4/7265272/> (дата звернення: 16.02.2021).

276. Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 16.02.2022 в справі № 640/22342/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103399257> (дата звернення: 15.05.2022).

277. Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 18.02.2022 в справі № 640/30783/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/103565417> (дата звернення: 15.05.2022).

278. Рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 24.02.2020 в справі № 640/23002/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87989303> (дата звернення: 19.09.2021).

279. Рішення у справі за конституційними поданнями Уповноваженого ВР України з прав людини та 65 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 частини першої статті 3, абзацу третього частини третьої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції», пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб»: Рішення КСУ від 06.06.2019 № 3-р/2019 в справі № 1-231/2018(2980/18, 3728/18). *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 4. С. 87.

280. Рішенням Вищої ради правосуддя припинено за власним бажанням повноваження 10-ти її членів. URL: <https://hcj.gov.ua/news/rishennyam-vyshchoyi-rady-pravosuddya-prypyneni-za-vlasnym-bazhannyam-povnovazhennya-10-ty-yiyi> (дата звернення: 23.02.2022).

281. Робота ВАКС: як вирішити проблему із затягуванням винесення вироків. *Дзеркало тижня*, 27.09.2021. URL: <https://zn.ua/ukr/POLITICS/robo-ta-vaks-jak-virishiti-problemu-iz-zatjahuvannjam-vinesennja-virokiv.html> (дата звернення: 19.10.2021).

282. Ростовська К.В. Міжнародний досвід створення та функціонування антикорупційних судів у світі. *Вісник Харківського національного університету імені В.М. Каразіна*. 2018. № 25. С. 87-89.

283. Рудой К.М. Кадрове забезпечення органів внутрішніх справ України як суб'єктів міжнародної безпеки. *Правова держава*. 2015. № 20. С. 62-68.

284. Свида О.Г. Адміністративні суди в Україні: становлення та перспективи розвитку: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2008. 17 с.

285. Седляр Ю.О. Міжнародні санкції у світовій політиці: теорія і практика : монографія. Миколаїв : ЧДУ ім. П. Могили, 2013. 412 с.

286. Серединський В.В. Адміністративно-правове регулювання кадрового забезпечення адміністративних судів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Дніпро, 2020. 283 с.

287. Сікора К.О. Запит на «посадки»: швидкий суд чи таки справедливість? *Слово і діло*. 16.06.2020. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2020/06/16/kolonka/kateryna-sykora/pravo/zapyt-posadky-shvydkyj-sud-chy-taky-spravedlyvist> (дата звернення: 29.05.2021).

288. Сливка В.В. Примирення сторін в адміністративному судочинстві в умовах євроінтеграції України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Ужгород, 2021. 227 с.

289. Слінько Д.С. Теоретичне значення кримінально-процесуальних елементів протидії злочинності. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія : Право*. 2014. № 17(1106). С. 166-171.

290. Списък на делата в СпНС, свързани с корупционни престъпления (мерки 20 и 21 от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка). URL: <http://www.vks.bg/dela-za-korupcionni-prestaplenia/2022-04-K-SNS.pdf> (дата звернення: 03.08.2022).

291. Справка за образуваните в съдебния район на Апелативен съд – Варна дела за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, одобрен със Заповед № 474/01.03.2017 г. на председателя на ВКС на РБ за месец септември 2021 година. URL: <http://www.vks.bg/dela-za-korupcionni-prestaplenia/2021-10-K-AS-Varna.pdf> (дата звернення: 08.11.2021).

292. Статут Національної школи суддів України (нова редакція). Київ : НШСУ, 2015. URL: <http://www.nsj.gov.ua/files/1437652131Статут.pdf> (дата звернення: 08.04.2021).

293. Створення та діяльність антикорупційних судів у Болгарії, Словаччині та Хорватії : Інформаційна довідка, підготовлена Європейським інформаційно-дослідницьким центром на запит народного депутата України. URL: <https://infocenter.rada.gov.ua/uploads/documents/29287.pdf> (дата звернення: 08.11.2021).

294. Стратегічний план діяльності з внутрішнього аудиту на 2020-2022 роки, затверджений Головою ВАКС 17.12.2019. URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/audit/plan\\_strategic\\_2020\\_2022.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/audit/plan_strategic_2020_2022.pdf) (дата звернення: 12.10.2021).

295. Сушко Л.П. Організаційно-правові засади здійснення судового контролю в Україні : дис. ... канд. наук : 12.00.07. Київ, 2009. 181 с.

296. Танасевич О.В. Два роки міфів і результати: чим живе ВАКС? URL: <https://lexinform.com.ua/yuridychna-praktyka/dva-roky-mifiv-i-rezultaty-chym-zhyve-vaks/> (дата звернення: 14.10.2021).

297. Танасевич О.В. Таймінг судового розгляду або скільки часу витрачають судді на розгляд однієї справи. *Уніан*, 21.07.20. URL: <https://www.unian.ua/politics/olena-tanasevich-tayming-sudovogo-rozglyadu-abo-skilki-chasu-vitrachayut-suddi-na-rozglyad-odniyeji-spravi-novini-ukrajina-11083607.html> (дата звернення: 29.05.2021).

298. Танчик О.М. Санкції в адміністративному праві: сучасний погляд. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2020. № 44. С. 68-77. doi:10.32841/2307-1745.2020.44.15.

299. Теремецький В.І. Основні напрямки удосконалення кадрового забезпечення податкової міліції України. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 2. С. 348–358.

300. Терещук Г.А. Концептуальні засади адміністративно-правового забезпечення реалізації принципу транспарентності в діяльності органів публічної адміністрації України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Тернопіль, 2021. 406 с.

301. Тетеря В.М. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення Національної поліції України на регіональному рівні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2018. 23 с.

302. Тетеря В.М. Сутність, значення та особливості кадрового забезпечення поліції на регіональному рівні в контексті реформи Національної поліції України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. Вип. 2, Ч. 3. С. 184-189.

303. Тимохіна О.О. Методи кадрового забезпечення торговельних підприємств у взаємозв'язку із діючою кадровою політикою. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2009. № 4. С. 75-78.

304. Тимошенко В.О. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2020. 249 с.

305. Тимошенко В.О. Методи кадрового забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань. *Юридична наука*. 2019. № 5. С. 117-123.

306. Тимошенко В.О. Процедури кадрового забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 3. Т. 2. С. 145-151.

307. Тимошенко В.О. Характеристика правового статусу суб'єкта кадрового забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 4. С. 156-160. doi:10.32844/2618-1258.2020.4.27.

308. Ткаченко О.Ю. Адміністративно-правовий механізм реалізації державної політики у паливно-енергетичній сфері України: правова складова. *Наукові записки [Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені В. Винниченка]*. Серія : Право. 2017. Вип. 2, № Спецвип. С. 152–158.

309. Удовенко О.В. Правове регулювання грошового забезпечення військовослужбовців : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Харків, 2021. 222 с.

310. Ульяновська О.В. До питання про сутність якісного кадрового забезпечення діяльності судів. *Митна справа*. 2014. № 1(91), Ч. 2, Кн. 2. С. 8–13.

311. Умови проведення конкурсу на зайняття посади державної служби категорії «Б» Вищого антикорупційного суду – заступника начальника управління – начальника відділу кадрового забезпечення суддів управління з питань персоналу, затверджені наказом ВАКС від 27.06.2019 № 120/к (Додаток 12).  
URL: <https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/file/konkurs/27062019/01.07.2019.17.doc> (дата звернення: 30.01.2021).

312. Умови проведення конкурсу на зайняття посади державної служби категорії «В» Вищого антикорупційного суду – головного спеціаліста відділу по роботі з кадрами Вищого антикорупційного суду управління з питань персоналу, затверджені наказом ВАКС від 27.06.2019 № 120/к (Додаток 14).  
URL: <https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/VAKS/file/konkurs/27062019/01.07.2019.20.doc> (дата звернення: 30.01.2021).

313. Усенко Я.О., Костенко О.В. Правове регулювання управління персоналом в судовій системі. *Інформація і право*. 2021. № 4 (39). С. 214–221.

314. Федорак Л.М. ВАКС: для розгляду однієї справи у рік суд має не більше 12 засідань по півдня.  
URL: <https://blog.liga.net/user/lfedorak/article/37257?fbclid=IwAR2Udfi-LGYrkGqePVJcBeuSLK9yNrjvxjL6qhnMH2NgPe3IfDHqFkTwvIo> (дата звернення: 29.05.2021).

315. Філоретова М.В. Свобода мирних зібрань як об'єкт захисту адміністративними судами: дис. ... д-ра філос.: 081. Київ, 2021. 251 с.

316. Фінальний звіт за результатами другого етапу моніторингу роботи ВАКС (за період з 1 квітня 2021 по 23 лютого 2022 року). Київ : ТІ Ukraine, 2022. 16 с.

317. Хайдарова І.О. Правовий статус осіб, що займають адміністративні посади у Вищому антикорупційному суді. *Науковий вісник*

*Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2019. № 1. С. 94-101.

318. Харчишина О. В. Дослідження сутності категорії «організаційна культура». *Вісник ЖДТУ. Серія : Економічні науки*. 2011. № 2(56). С. 148-151.

319. Харчук О.О., Озерова К.О. Економічні санкції як засіб відновлення міжнародної законності. *Часопис Київського університету права*. 2014. № 4. С. 300-303.

320. Це лише старт. Є перші досягнення і проблеми: експерти про рік роботи ВАКС. URL: <https://ti-ukraine.org/news/tse-lyshe-start-ye-pershi-dosyagnennya-i-problemy-eksperty-pro-rik-roboty-vaks/> (дата звернення: 19.02.2021).

321. Цикал М.М., Шамрук Н.Б. Підстави дисциплінарної відповідальності судді. *Актуальні проблеми правознавства*. 2019. Вип. 1(17). С. 66-71.

322. Цитряк В.Я., Кондрич В.В. Європейський досвід запровадження антикорупційних судових органів. *Юридичний вісник*. 2021. № 3. С. 171-177. doi:10.32837/yuv.v0i3.2201.

323. Чаку Є.В. Проблеми кадрового та матеріально-технічного забезпечення адміністративного судочинства. *Право і суспільство*. 2012. № 2. С. 182–186.

324. Череватий М.Ю. Судова реформа в Україні: проблеми і завдання сучасного етапу. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки*. 2021. Т. 32, № 1(71). С. 126-131. doi:10.32838/TNU-2707-0581/2021.1/22.

325. Чухлебов И.А. Кадровая информация органов публичной администрации. *Leges si Viata*. 2017. № 2(302), ч. 2. С. 124-128.

326. Чухлебов І.О. Класифікація видів кадрової інформації органів публічної адміністрації *Теоретичні та практичні проблеми суспільних відносин* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20–21 січня 2017 р.). Харків : Асоціація аспірантів-юристів, 2017. С. 62-67.

327. Чухлебов І.О. Ознаки та поняття інформаційного забезпечення кадрової політики органу публічної адміністрації. *Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 17–18 березня 2017 р.). Львів : ЦПП, 2017. С. 96-100.

328. Чухлебов І.О. Правове регулювання забезпечення кадрової політики органу публічної адміністрації в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2017. 284 с.

329. Шакірова О.В. Правовий та соціальний захист працівників державної податкової служби в Україні (організаційно-правові аспекти) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Ірпінь, 2004. 201 с.

330. Шатрава С.О. Адміністративно-правові засади запобігання корупції в органах Національної поліції України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2017. 40 с.

331. Швець В.О. Загальна сутність стабільних і нестабільних трудових правовідносин. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 6, Т. 2. С. 79–83. doi:10.32844/2618-1258.2020.6-2.14.

332. Шевченко А.А. Притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за новим законодавством про судоустрій та статус суддів. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки*. 2011. Вип. 89. С. 80-83.

333. Шевченко А.В. Адміністративно-правове забезпечення кадрової роботи в судовій системі України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Тернопіль, 2021. 430 с.

334. Шевченко А.В. Адміністративно-правове регулювання конкурсного відбору суддів України. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 10. С. 121–124.

335. Шевченко А.В. Деякі аспекти адміністративно-правового регулювання набору кадрів до судової системи України. *Нові форми правозахисної роботи в умовах правової реформи*: зб. тез за результ. кругл.

столу (Київ, 28 вересня 2019 р.). Київ : Київський правозахисний альянс, 2019. С. 31-33.

336. Шевченко А.В. Деякі аспекти правового регулювання кадрової роботи в судовій системі. *Право.иа.* 2020. № 2. С. 26-32. doi:10.32782/LAW.2020.2.4.

337. Шевченко А.В. Дисциплінарна відповідальність суддів України : монографія / за ред. проф. М.А. Погорецького. Київ : Дакор, 2014. 260 с.

338. Шевченко А.В. До питання про кадрові процеси в органах судового врядування. *Захист прав громадян в сучасних умовах* : зб. тез за результ. кругл. столу (Київ, 12 грудня 2019 р.). Київ : Київський правозахисний альянс, 2019. С. 49-51.

339. Шевченко А.В. Кадрова робота в судовій системі України : монографія. Київ : Артек, 2020. 370 с.

340. Шевченко А.В. Правовий статус державного службовця в судовій системі. *Актуальні проблеми правознавства.* 2019. № 4(20). С. 147-152.

341. Шевченко А.В. Правовий статус працівників апарату суду. *Прикарпатський юридичний вісник.* 2019. Вип. 4(29), Т. 2. С. 198-202.

342. Шевченко А.В. Принципи кадрової роботи в судовій системі. *Європейські перспективи.* 2018. № 1. С. 208-213.

343. Шевченко А.В. Система адміністративних процедур набору кадрів до судової системи України. *Європейські перспективи.* 2017. № 2. С. 211-216.

344. Шевченко А.В. Система адміністративних процедур підбору кадрів у судовій системі України. *Право иа.* 2019. № 3. С. 205-209.

345. Шевченко А.В. Функції кадрової роботи в судовій системі. *Право і суспільство.* 2020. № 2, ч.2. С. 241-246. doi:10.32842/2078-3736/2020.2-2.36.

346. Шевченко А.В. Функції та принципи кадрової роботи в судовій системі. *Наше право.* 2020. № 1. С. 28-34.

347. Шеперенков А. В. Проблеми формування кадрового потенціалу комерційного банку. *Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України.* 2002. Т. 5. С. 161-165.

348. Шпенова П. Ю. Апарат суду в системі організаційного забезпечення судової діяльності : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2019. 224 с.

349. Шубін О.О., Гладкий М.О. Організаційна культура як соціально-економічний феномен у контексті сучасної парадигми управління. *Проблеми економіки*. 2013. № 3. С. 239-246.

350. Шулдик А. В. Ефективність управлінської діяльності керівників загальноосвітніх навчальних закладів : навчально-методичний посібник. Умань : ПП Жовтий, 2015. 225 с.

351. Шум М.С. Стан контролю за діяльністю апарату суду в умовах реформування судової системи. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 4, Ч. 3. С. 23-27. doi:10.32850/sulj.2019.4.3.6.

352. Шумейко Т.А. Поняття та ознаки адміністративно-правового механізму формування та реалізації державної політики у сфері обігу зброї в Україні. *Юридична наука*. 2020. № 8(110). С. 169–176. doi:10.32844/2222-5374-2020-110-8.21.

353. Шунько М.Г. Адміністративно-правова характеристика місця та ролі судді вищого спеціалізованого суду. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 228-231. doi:10.24144/2788-6018.2021.04.40.

354. Що не так із ВАКС? Міжнародна антикорупційна організація вивчила роботу суду в Україні. *Радіо Свобода*, 22.01.2021. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/31062086.html> (дата звернення: 19.02.2021).

355. Щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки: Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам від 17.11.2010 № (2010)12. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_a38](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a38) (дата звернення: 19.01.2021).

356. Юрченко О.М. Засоби інформаційного забезпечення протидії організованій злочинності. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2013. № 2. С. 84-92.

357. Ярмиш О.Н., Мельник Р.М. Спеціалізовані антикорупційні інституції: світовий досвід та національна модель. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2015. № 2. С. 144-155.

358. Ярошенко І.С. Організаційно-правові форми соціального захисту людини і громадянина в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2006. 219 с.

359. Adoption by the Verkhovna Rada of the Law on the High Anti-corruption Court – Statement by the President of the Venice Commission Mr Gianni Buquicchio, 07.06.2018.  
URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/events/default.aspx?id=2579> (дата звернення: 19.06.2021).

360. An act declaring forfeiture in favor of the state any property found to have been unlawfully acquired by any public officer or employee and providing for the proceedings therefor : Republic Act, 18.06.1955 № 1379.  
URL: [https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1955/ra\\_1379\\_1955.html](https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1955/ra_1379_1955.html) (дата звернення: 22.01.2022).

361. An act further defining the jurisdiction of the Sandiganbayan, amending for the purpose Presidential Decree № 1606, as amended, providing funds therefor, and for other purposes : Republic Act, 05.02.1997 № 8249.  
URL: [https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1997/ra\\_8249\\_1997.html](https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1997/ra_8249_1997.html) (дата звернення: 21.01.2022).

362. An act revising the Penal code and other penal laws : Act, 08.12.1930 № 3815. URL: <https://www.officialgazette.gov.ph/1930/12/08/act-no-3815-s-1930/> (дата звернення: 22.01.2022).

363. Anti-graft and corrupt practices act : Republic Act, 17.08.1960 № 3019.  
URL: [https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1960/ra\\_3019\\_1960.html](https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1960/ra_3019_1960.html) (дата звернення: 22.01.2022).

364. Armstrong M., Taylor S. Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy / překl. M. Šikýř; 13. vyd. Praha : Grada Publishing, 2015. 920 s.

365. Arsil, Astriyani, Rositawati D., Aziezi M.T. Anti-corruption Courts in Indonesia after 2009: Between Expectation and Reality. Honolulu : The East-West Center, 2021. 200 p.

366. Atienza M.E.L. The Philippines in 2018: Broken Promises, Growing Impatience. *Asian Survey*. 2019. Vol. 59(1). P. 185-192. doi:10.1525/as.2019.59.1.185.

367. Atienza M.E.L. The Philippines in 2019: Consolidation of Power, Unraveling of the Reform Agenda. *Asian Survey*. 2020. Vol. 60(1). P. 132-139. doi:10.1525/as.2020.60.1.132.

368. Basic Principles on the Independence of the Judiciary, adopted by the Seventh U.N. Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26.08–06.09.1985 and endorsed by General Assembly resolutions 40/32 of 29.11.1985 and 40/146 of 13.12.1985. URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-independence-judiciary> (дата звернення: 14.03.2021).

369. Bláha J., Mateiciuc A., Kaňáková Z. Personalistika pro malé a střední firmy. Brno : CP Books, 2005. 284 s.

370. Butt S., Schütte S.A. Assessing Judicial Performance in Indonesia: The Court for Corruption Crimes. *Crime, Law and Social Change*. 2014. Vol. 62(5). P. 603-619. doi:10.1007/s10611-014-9547-1.

371. CCJE Opinion “Evolution of the Councils for the Judiciary and their role in independent and impartial judicial systems” on 05.11.2021 № 24. URL: <https://rm.coe.int/opinion-no-24-2021-of-the-ccje/1680a47604> (дата звернення: 05.10.2021).

372. CCJE Opinion “Preventing corruption among judges” on 09.11.2018 № 21, CCJE(2018)3Rev. URL: <https://rm.coe.int/ccje-2018-3e-avis-21-ccje-2018-prevent-corruption-amongst-judges/native/16808fd8dd> (дата звернення: 15.03.2021).

373. Constitution of the Republic of the Philippines ratified on 17.01.1973.  
URL: <https://lawphil.net/consti/cons1973.html> (дата звернення: 21.01.2022) [не чин].

374. Corruption Perceptions Index – 2018.  
URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2018> (дата звернення: 18.11.2020).

375. Corruption Perceptions Index – 2019.  
URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2019> (дата звернення: 18.11.2020).

376. Corruption Perceptions Index – 2020.  
URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020> (дата звернення: 06.03.2021).

377. Corruption Perceptions Index – 2021.  
URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (дата звернення: 23.02.2022).

378. Creating a Special court to be known as «Sandiganbayan» and for other purposes : Presidential Decree, 11.06.1978 № 1486.  
URL: [https://lawphil.net/statutes/presdecs/pd1978/pd\\_1486\\_1978.html](https://lawphil.net/statutes/presdecs/pd1978/pd_1486_1978.html) (дата звернення: 21.01.2022).

379. Drozd O., Nykytiuk Ya., Dorofeieva L., Andriiko O., Sabluk S. High Anti-Corruption Court of Ukraine: the peculiarities of establishment and the first results. *Amazonia Investiga*. 2020. Vol. 9(29). P. 170-178. doi:10.34069/AI/2020.29.05.20.

380. Drozd O., Sabluk S., Yarmaki Kh., Nykytiuk Ya., Mikhnevych L. Specialized Anti-corruption Court: foreign experience in establishment and operation. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. 2020. Vol. 23(1).  
URL: <https://www.abacademies.org/articles/specialized-anticorruption-court-foreign-experience-in-establishment-and-operation-9043.html> (дата звернення: 19.08.2020)

381. European Charter on the Statute of Judges on 8–10.06.1998, DAJ/DOC(98)23. URL: <https://rm.coe.int/090000168092934f> (дата звернення: 12.03.2021).

382. Gonzales C.F. A broken vow: an examination of the cases of Corruption in the Philippines. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*. 2021. Vol. 2(1). P. 47-65. doi:10.51798/sijis.v2i1.36.

383. Hladky V. The structure of the system of corruption crime subjects according to the legislation of Ukraine. *Path of Science*. 2019. Vol. 5(4). P. 8-21. doi:10.22178/pos.45-4.

384. Hladky V. V. Criminometric Analysis of Corruption Permissiveness and Conditions of Pricing in Corrupt Services. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2019. Vol. 26(2), P. 22-34. doi:10.31359/1993-0909-2019-26-2-22.

385. Hladky V.V. Some Cautionary Remarks on the Process of Desocialization of the World of Work. *Scientific discoveries: projects, strategies and development : Proceedings of the Internat. Scient. and Pract. Conf. (Edinburgh, October 25, 2019)*. Edinburgh : ESP, 2019. Vol. 3. P. 38-44. doi:10.5281/zenodo.3519327.

386. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 18.05.2021, joined Cases C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19 and C-397/19. URL: [https://curia.europa.eu/juris/document/document\\_print.jsf?mode=lst&pageIndex=0&docid=241381&part=1&doclang=EN&text=&dir=&occ=first&cid=501627](https://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?mode=lst&pageIndex=0&docid=241381&part=1&doclang=EN&text=&dir=&occ=first&cid=501627) (дата звернення: 17.02.2022).

387. Kazneni zakon : Zakon od 2011 (na snazi od 31.07.2021). URL: <https://www.zakon.hr/z/98/Kazneni-zakon> (дата звернення: 18.11.2021).

388. Kuvvet E. Anti-corruption courts and foreign direct investments. *International Review of Economics & Finance*. 2021. Vol. 72. P. 573-582. doi:10.1016/j.iref.2020.12.019.

389. Leitner J., Meissner H. Corruption in Ukraine: Soviet legacy, failed reforms and political risks. *Handbook on the Geographies of Corruption / ed. by B. Warf*. Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2018 P. 183-194. doi:10.4337/9781786434753.

390. Leszczyński L., Maroń G. Zasady prawa i generalne klauzule odsyłające w operatywnej wykładni prawa. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio G : Ius.* 2013. № 2(60). S. 145–157.

391. Management lidských zdrojů / Z. Čaha, P. Pártlová, J. Straková, J. Urban, J. Váchal, M. Vokoun. Lüdenscheid : RAM-Verlag, 2017. 292 s.

392. Mandate of the Sandiganbayan. URL: <https://sb.judiciary.gov.ph/aboutsb.html> (дата звернення: 17.01.2022).

393. Mathis R. L., Jackson J. H., Valentine S., Meglich P. A. Human resource management. Boston : Cengage Learning, 2017. 705 p.

394. Medyanik V.A. Main strategic directions and priorities for the implementation of state social policy. *European Socio-Legal and Humanitarian Studies.* 2021. № 1. P. 164-171.

395. O Špecializovanom trestnom súde a o zmene a doplnení niektorých zákonov : Zákon, 17.07.2009. URL: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2009-291> (дата звернення: 09.08.2022).

396. O Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta : Zakon od 2009 (na snazi od 27.07.2017). URL: <https://www.zakon.hr/z/166/Zakon-o-Uredu-za-suzbijanje-korupcije-i-organiziranog-kriminaliteta> (дата звернення: 18.11.2021).

397. OMB Medium-Term Anti-Corruption Plan and Investment Program : Final report № UNDP PHI/02/008. Pasig City : CPRM, 2004. 234 p.

398. Opinia CCJE w sprawie oceny pracy sędziów, jakości wymiaru sprawiedliwości oraz poszanowania sędziowskiej niezawisłości 24.10.2014 № 17. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680644472> (дата звернення: 15.03.2021).

399. Opinion of the Consultative council of European judges for the attention of the Committee of ministers of the Council of Europe on 23.11.2001 № 1. URL: <https://rm.coe.int/1680747830> (дата звернення: 15.03.2021).

400. Opinion on the draft law on anti-corruption courts and on the draft law on amendments to the law on the judicial system and the status of judges (concerning

the introduction of mandatory specialisation of judges on the consideration of corruption and corruption-related offences), adopted by the Venice Commission at its 112<sup>th</sup> Plenary Session (Venice, 6–7 October 2017) : Opinion, 09.10.2017 № CDL-AD(2017)020. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)020-е](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)020-е) (дата звернення: 07.06.2022).

401. Report from the ADB Symposium on Challenges in Implementing Access to Justice Reforms, 26–28.01.2005. Manila : Asian Development Bank, 2005. 91 p.

402. Revising Presidential Decree № 1486 creating a Special court to be known as «Sandiganbayan» and for other purposes : Presidential Decree, 10.12.1978 № 1606. URL: [https://lawphil.net/statutes/presdecs/pd1978/pd\\_1486\\_1978.html](https://lawphil.net/statutes/presdecs/pd1978/pd_1486_1978.html) (дата звернення: 21.01.2022).

403. Rusmiati E., Sumika Putri N., Tajudin I. The Corruption Court in Indonesia. *Central European Journal of International and Security Studies*. 2018. Vol. 12(4). P. 576-585.

404. Sandiganbayan, 2<sup>nd</sup> division, Decisions in Case Dr. Vicky R. Galiza, et. al. vs. Hon. Bibiano G. Colasito, 29.03.2021 № SB-21-SCA-0001. URL: [https://sb.judiciary.gov.ph/DECISIONS/2022/B\\_Crim\\_SB-21-SCA-0001\\_Galiza%20vs%20Colasito\\_02\\_10\\_2022.pdf](https://sb.judiciary.gov.ph/DECISIONS/2022/B_Crim_SB-21-SCA-0001_Galiza%20vs%20Colasito_02_10_2022.pdf) (дата звернення: 06.08.2022).

405. Sandiganbayan, 2<sup>nd</sup> division, Decisions in Case People vs Camilo Loyola Sabio, 29.07.2022, № SB-17-CRM-2417. URL: [https://sb.judiciary.gov.ph/DECISIONS/2022/G\\_Crim\\_SB-17-CRM-2417\\_People%20vs%20Sabio\\_07\\_29\\_2022.pdf](https://sb.judiciary.gov.ph/DECISIONS/2022/G_Crim_SB-17-CRM-2417_People%20vs%20Sabio_07_29_2022.pdf) (дата звернення: 06.08.2022).

406. Sandiganbayan, 3<sup>rd</sup> division, Redolution in Case People vs. Aurora Zuniga y Tioxon, 17.06.2021 № SB-19-A/R-0019. URL: [https://sb.judiciary.gov.ph/RESOLUTIONS/2022/D\\_Crim\\_SB-19-AR-0019\\_People%20vs%20Tioxon\\_04\\_07\\_2022.pdf](https://sb.judiciary.gov.ph/RESOLUTIONS/2022/D_Crim_SB-19-AR-0019_People%20vs%20Tioxon_04_07_2022.pdf) (дата звернення: 06.08.2022).

407. Sandiganbayan, Special 4<sup>th</sup> division, Decisions in Case People vs Sabio, 01.04.2022 № SB-16-CRM-1234.

URL: [https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1960/ra\\_3019\\_1960.html](https://lawphil.net/statutes/repacts/ra1960/ra_3019_1960.html) (дата звернення: 06.08.2022).

408. Sandiganbayan. *National Expenditure Program FY 2016 (Paggugol na Matuwid: Saligan ng Tuloy-Tuloy na Pag-Unlad)*. Manila : Department of Budget and Management, 2016, Vol. III. P. 633-637.

409. Sandiganbayan. *National Expenditure Program FY 2021 (Reset, Rebound, and Recover: Investing for Resiliency and Sustainability)*. Manila : Department of Budget and Management, 2021, Vol. III. P. 719-726.

410. Sandiganbayan. *National Expenditure Program FY 2022 (Sustaining the Legacy of Real Change for the Future Generations)*. Manila : Department of Budget and Management, 2022, Vol. III. P. 680-686.

411. Sapeta T. Zarządzanie zasobami ludzkimi w polskim sądownictwie. Przykład dobrej praktyki. *Zarządzanie jakością: osiągnięcia i wyzwania*. Kraków : KSERKOP, 2015. S. 131-146.

412. Saragih Y.M., Berlian The Enforcement of the 2009 Law Number 46 on Corruption Court: The Role of Special Corruption Court. *Sriwijaya Law Review*. 2018. Vol. 2(2). P. 193-202. doi:10.28946/slrev.Vol2.Iss2.69.pp193-202.

413. Schelle K. K Počátkům správního soudnictví. *Výzvy správního práva a správního soudnictví: pocta k 70. narozeninám prof. JUDr. P. Průchy, CSc / S. Skulová, A. Kliková, D. Hejč (eds.)*. Brno : Masarykova univerzita, 2019. S. 81-92.

414. Schütte S.A. Specialised anti-corruption courts: Indonesia. *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2016. № 4. 4 p.

415. Schütte S.A., Butt S. The Indonesian Court for Corruption Crimes: Circumventing Judicial Impropriety? *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2013. № 5. 4 p.

416. Schütte S.A., Stephenson M.C. Specialised anti-corruption courts: A comparative mapping. *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2016. № 7. 31 p.

417. Seli N.Z.B., Sulaiman S., Awang N. Enhancing the specialized anti-corruption court in Malaysia: a case analysis with Ukraine's High anti corruption

court. *E-book of extended abstract i-CLaS 2021* : UiTM International Conference on Law & Society (Shah Alam, 1-2 November 2021). Shah Alam : MARA, 2021. P. 282-284.

418. Setiyono J. Effectiveness of corruption court in corruption eradication in Indonesia. *IOP Conf. Series : Earth and Environmental Science*. 2018. Vol. 175. P. 1-7. doi :10.1088/1755-1315/175/1/012201.

419. Šigut Z. Firemní kultura a lidské zdroje. Praha : ASPI, 2004. 87 s.

420. Stephenson M. Specialised anti-corruption courts: Philippines. *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2016. № 3. 4 p.

421. Stephenson M. Specialised anti-corruption courts: Slovakia. *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2016. № 2. 4 p.

422. Stephenson M.C., Schütte S.A. An international anti-corruption court? A synopsis of the debate. *U4 Brief*. Bergen : Chr. Michelsen Institute, 2019. № 5. 13 p.

423. Stewart S. Die heutige Ukraine und der Rechtsstaat: Weitgehendes Eliteversagen stellt die Reformen in Frage. *SWP-Aktuell*. Berlin : SWP, 2016. B. 3. 8 s.

424. Teichmann F. M. J., Wittmann C. International implications of corruption in Eastern European prosecution offices: a field report. *Journal of Financial Crime*. 2022. Vol. 1. P. 1-12. doi:10.1108/JFC-01-2022-0006.

425. Tentang Komisi pemberantasan tindak pidana korupsi : Undang-Undang Republik Indonesia, 27.12.2002 № 30. URL: <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/44493/uu-no-30-tahun-2002> (дата звернення: 18.11.2021).

426. Tentang Pengadilan tindak pidana korupsi : Undang-Undang Republik Indonesia, 29.10.2009 № 46. URL: [dpr.go.id/dokjdih/document/uu/UU\\_2009\\_46.pdf](http://dpr.go.id/dokjdih/document/uu/UU_2009_46.pdf) (дата звернення: 18.11.2021).

427. The Bangalore principles of judicial conduct, ECOSOC 2006/23. Vienna: UNODC, 2018. 17 p.

428. The Universal Declaration on the Independence of Justice adopted at Montreal on 10.06.1983.  
URL: [https://www.jiwp.org/\\_files/ugd/a1a798\\_e527f11f0d704ee69526069d1520b6d6.pdf](https://www.jiwp.org/_files/ugd/a1a798_e527f11f0d704ee69526069d1520b6d6.pdf) (дата звернення: 14.03.2021).

429. Universal charter of the judge, adopted by the IAJ Central Council in Taiwan on 17.11.1999, updated in Santiago de Chile on 14.11.2017.  
URL: [https://www.unodc.org/res/ji/import/international\\_standards/the\\_universal\\_charter\\_of\\_the\\_judge/universal\\_charter\\_2017\\_english.pdf](https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/the_universal_charter_of_the_judge/universal_charter_2017_english.pdf) (дата звернення: 15.03.2021).

430. Urgent need to set up the Ethics Council – statement by President Buquicchio, 29.09.2021.  
URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/events/default.aspx?id=3214> (дата звернення: 17.11.2021).

431. Wolf M.L. The world needs an international anti-corruption court. *Daedalus*. 2018. Vol. 147(3). P. 144-156. doi:10.1162/DAED\_a\_00507.

432. Ziółkowski M. Niezależność jako istota prawa do sądu? Glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 5 grudnia 2019 r., III PO 7/18. *Przegląd Konstytucyjny*. 2020. № 3. S. 82–96.

## ДОДАТКИ

Додаток А

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧКИ ЗА ТЕМОЮ  
ДИСЕРТАЦІЇ:

*Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:*

1. Придачук К. О. Сутність кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2023. № 62. С. 126-129.
2. Придачук К. О. Завдання кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 2. С. 150-154.
3. Придачук К. О. Особливості кадрового забезпечення діяльності антикорупційного суду в Філіппінах. *Київський часопис права*. 2023. № 2. С. 228-233.

*Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

4. Придачук К. О. Передумови створення Вищого антикорупційного суду України. *Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, Україна, 21–22 січня 2022 р. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2022. С. 43-46 (форма участі – заочна, з публікацією тез).
5. Придачук К. О. Безпосередня мета кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Сучасні проблеми правової системи та державотворення в Україні*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 25–26 лютого 2022 року. Запоріжжя:

Запорізька міська громадська організація «Істина», 2022. С. 52-54 (форма участі – заочна, з публікацією тез).

6. Придачук К. О. Якісні та кількісні показники кадрового забезпечення діяльності Вищого антикорупційного суду. *Пріоритетні напрями розвитку правової системи України*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 28–29 січня 2022 р. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 57-59 (форма участі – заочна, з публікацією тез).