

ТЕОРИЯ МАРКСИЗМА И СОВРЕМЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Шевченко А.С.

Научный руководитель – канд. филос. наук, доц. Старикова Г.Г.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, м. Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 70-21-465)
e-mail: d_philosophy@nure.ua

There are at least two camps of representatives of science and the public regarding the significance of Marxism today. Some say that K. Marx's ideas are outdated, others say that they are still in demand today. Have the ideas of a well-known economist lost their relevance today?

Сегодня, в начале третьего тысячелетия, можно с уверенностью утверждать, что ни одно учение не оказало столь мощного влияния на развитие человечества, как марксизм. Выдающийся исследователь развития экономической мысли М. Блауг писал: «Маркс продолжает жить и все еще актуален, как ни один из авторов Маркс подвергался переоценке, пересматривался, опровергался, его хоронили тысячекратно, но он сопротивлялся всякий раз, когда его пытались отослать в интеллектуальное прошлое. Хорошо это или плохо, но его идеи стали составной частью того мира представлений, в рамках которого мы все мыслим. Сейчас никто не ратует за Адама Смита или Рикардо, но по-прежнему поднимается кровавое давление, как только Маркс становится предметом исследования».

Действительно, ряд принципов, предложенных в марксизме, в первую очередь, деятельностный подход, опирающийся на активность субъекта истории, остаются актуальными и для современного общества, и для современных общественных наук. Человек поколение за поколением сам рисует картину мира. Но не пассивным вниманием к нему, как животные, наоборот, он с самого детства человечества активно, практически, чувственно, субъективно этот мир меняет подручными средствами. Поэтому он выходит за предел генетически заданного законами природы, затем наощупь, эмпирически сталкивается с законами природы и в последнюю очередь обрабатывает то, с чем сталкивается мозгом. Главный недостаток всего предшествующего материализма – включая и фейербаховский – заключается в том, что предмет, действительность, чувственность берется только в форме объекта, или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно.

Маркс первым без мистики и наивного натурализма, в соответствии с научными данными объяснил происхождение разумного мышления и тем самым получил способ научного изучения всего, что люди называют культурой или духовностью. Тема «материализм или идеализм» была закрыта им навсегда, потому что это буквально два в одном – идеальное

определяет картину природы, как говорят все идеалисты, но само появляется из природы, как говорят все материалисты.

Материалистическое учение о том, что люди являются продуктом обстоятельств и воспитания, и, следовательно, изменившиеся люди являются продуктами иных обстоятельств и изменённого воспитания, это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан. Если обстоятельства делают людей, а люди делают новые обстоятельства, которые опять делают новых людей, то кто тогда воспитал самых древних людей, кто научил их изменять обстоятельства? И откуда появляется свобода выбора, и вообще что-то новое, созданное не по старым правилам? «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [2, с. 71].

Чтобы решить проблему, мало ее познать, понять и осознать. Нужно сломать материальное противоречие, которое ее порождает. Бороться надо не только с догмами в голове, но и с образом жизни, для которого эти догмы удобны. Смысл в жизни отдельного человека, как и тысячу тысяч лет назад, имеет только то, что имеет отношение к реальному, материальному преобразованию мира, потому что оно само и порождает смысл, и определяет, что такое смысл; и преобразование это должно быть ради самих людей, ибо практика не вне мира, как христианский Бог, а именно в людях, ее осуществляющих.

И до рождения, и после смерти, и во время жизни человек живет прежде всего в делах человека, и только в них он может жить вечно. Чем больше ты участвуешь в реальной жизни, то есть делаешь, тем больше умеешь, то есть понимаешь, и тем больше объективного и субъективного смысла в твоей жизни. Мир Маркса не делится на параллельные миры для простых людей и для просветленных. Чем больше человек умеет и понимает, тем свободнее и приятнее ему жить, а сама эта жизнь будет тем интереснее, чем умнее и свободнее будут люди вокруг него.

Перечень ссылок

1. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 40. М.: Политиздат, 1985. – с. 325 – 412.
2. К. Маркс Экономическо-философские рукописи. М.: Наука, 1980. – с. 68 – 91.
3. Кара-Мурза С. Г. Основания марксизма: этничность в тени классовой теории. М.: Просвещение, 1986. – с. 115 – 126.