

**Східноукраїнський інститут  
економіки та управління**

VI МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО–ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

**«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ  
ТА УПРАВЛІННІ: НОВИЙ ПОГЛЯД»**

12-13 грудня 2014 року

Частина II

VI МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО–ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЭКОНОМИКЕ  
И УПРАВЛЕНИИ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД»**

12-13 декабря 2014 года

Часть II

Запоріжжя  
2014

**УДК 338(063)**  
**ББК 65.05я43**  
**С 91**

У збірнику представлені матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні тенденції в економіці та управлінні: новий погляд».

У збірник увійшли матеріали секцій: «Міжнародна економіка», «Фінансова економіка», «Банки та банківська діяльність», «Ринок цінних паперів», «Економіка фірми» та «Економіка і менеджмент інновацій».

Наукове видання призначене для науковців, практиків, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

Усі матеріали публікуються в авторській редакції.

**Сучасні тенденції в економіці та управлінні: новий погляд:** збірник С 91 матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 12-13 грудня 2014 року) / Східноукраїнський інститут економіки та управління. У 2-х частинах. – Запоріжжя: ГО «СІЕУ», 2014. – Ч. 2. – 132 с.

**Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд:** сборник материалов VI Международной научно-практической конференции (г. Запорожье, 12-13 декабря 2014 года) / Восточноукраинский институт экономики и управления. В 2-х частях. – Запорожье: ОО «ВИЭУ», 2014. – Ч. 2. – 132 с.

**УДК 338(063)**  
**ББК 65.05я43**

# ЗМІСТ

## СЕКЦІЯ 8. МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА

|                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Ліпінська Є.В.</b><br>РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКИХ ТНК ЯК ФАКТОР РОСТУ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ.....                                                               | 6  |
| <b>Манзюк О.О.</b><br>ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОФШОРНИХ ЮРИСДИКЦІЙ В РОСІЇ.....                                                                            | 9  |
| <b>Охріменко О.В.</b><br>АКТУАЛІЗАЦІЯ СПІВРОБІТНИЦТВА КОМПАНІЙ У РАМКАХ СТРАТЕГІЧНИХ<br>АЛЬЯНСІВ В ПЕРІОД ПЕРМАНЕНТНОГО СПАДУ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 12 |
| <b>Сисюк Л.П., Передерєєва О.А.</b><br>МІЖНАРОДНА ТРУДОВА МІГРАЦІЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....                                                             | 15 |
| <b>Продіус О.І., Козинець Д.В.</b><br>СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ ЕКСПОРТНИХ ОПЕРАЦІЙ<br>ЯК МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....        | 17 |
| <b>Сисюк Л.П., Басок К.В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ МІГРАЦІЇ В УКРАЇНІ.....                                                                  | 20 |

## СЕКЦІЯ 9. ФІНАНСОВА ЕКОНОМІКА

|                                                                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Борисенко Т.Ю.</b><br>РОЛЬ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ У РИНКОВІЙ ЕКОНОМІЦІ .....                                                                          | 24 |
| <b>Вінницька О.А.</b><br>МІЖБЮДЖЕТНІ ВІДНОСИНИ В СИСТЕМІ БЮДЖЕТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ .....                                                                 | 26 |
| <b>Гайова М.О.</b><br>ДЕРЖАВНИЙ БОРГ УКРАЇНИ.....                                                                                                     | 28 |
| <b>Гунчак Т.І., Скігар Н.І.</b><br>УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВОГО МЕТОДУ<br>ПЛАНУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ.....                                      | 30 |
| <b>Квасницька Р.С., Казора В.О.</b><br>ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ФІНАНСОВИХ<br>ПОСЕРЕДНИКІВ В УКРАЇНІ .....                                    | 33 |
| <b>Кравцова С.В.</b><br>ПОДАТКОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ.....                                                                                | 36 |
| <b>Нгуєн Тхи Ф.А.</b><br>ПУТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ<br>РЕФИНАНСИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ .....                                                          | 38 |
| <b>Маркович Н.О., Скрипчук С.Ю.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....                                                    | 41 |
| <b>Старченко О.О.</b><br>ОПОДАТКУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ .....                                                                                    | 45 |
| <b>Столяренко В.В.</b><br>АНАЛІЗ ФАКТОРІВ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА КУРС ВАЛЮТ .....                                                                           | 48 |
| <b>Султанова Н.О.</b><br>ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ФІНАНСОВОГО ОБЛІКУ,<br>ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ, ВНУТРІШНЬОГО ТА ЗОВНІШНЬОГО<br>АУДИТУ ГРОШОВИХ КОШТІВ..... | 52 |

|                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Тимченко А.І.</b><br>ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ СИСТЕМИ<br>ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ .....                                            | 54 |
| <br><b>СЕКЦІЯ 10. БАНКИ ТА БАНКІВЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ</b>                                                                                                |    |
| <b>Бурихайло О.В., Іванюк М.А.</b><br>АКТУАЛЬНІСТЬ ОЦІНКИ РИЗИКІВ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ<br>ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ .....                                  | 58 |
| <b>Корольок Т.О., Грибінник М.С.</b><br>СТРЕС-ТЕСТУВАННЯ БАНКІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО<br>ПРЕВЕНТИВНОГО АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ .....           | 62 |
| <b>Дрозд І.В.</b><br>ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ<br>ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ .....                                                            | 65 |
| <b>Паньків Х.П.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ ПОКРИТТЯ РИЗИКУ ЛІКВІДНОСТІ ВЛАСНИМ<br>КАПІТАЛОМ БАНКУ .....                                                    | 69 |
| <b>Веретельник О.О., Шаманська О.Є.</b><br>ПРОБЛЕМИ І ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КРЕДИТУВАННЯ<br>В БАНКІВСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ КРИЗИ .....            | 72 |
| <b>Щеглюк М.С.</b><br>ОСНОВНІ ІНСТРУМЕНТИ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ<br>ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКУ .....                                     | 76 |
| <br><b>СЕКЦІЯ 11. РИНОК ЦІННИХ ПАПЕРІВ</b>                                                                                                         |    |
| <b>Арепьева В.А.</b><br>АНАЛІЗ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ .....                                                                             | 80 |
| <b>Морозова М.В.</b><br>ФОНДОВЫЙ РЫНОК УКРАИНЫ: ТЕНДЕНЦИИ И ДИНАМИКА<br>РАЗВИТИЯ 2011-2014 ГОДОВ .....                                             | 83 |
| <b>Нгуєн Б.Х.</b><br>ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ФОНДОВОГО<br>РИНКУ УКРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНСЬКОЇ ФОНДОВОЇ БІРЖІ .....       | 86 |
| <br><b>СЕКЦІЯ 12. ЕКОНОМІКА ФІРМИ</b>                                                                                                              |    |
| <b>Акчіу В.О., Криворученко А.Г.</b><br>ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ЯК ЗАПОРУКА ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ<br>ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ..... | 90 |
| <b>Микитченко А.С.</b><br>ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА ЦІЛЕЙ<br>СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ .....                              | 92 |
| <b>Паневник Т.М.</b><br>ОСНОВНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО<br>КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ .....                                                | 95 |
| <b>Рябікіна К.Г.</b><br>КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПІДХІД ДО ВИМІРЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ<br>УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА .....                               | 98 |

|                                                                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Саєнко О.Р., Шулін Є.І.</b><br>РОЛЬ ТА МІСЦЕ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В ФУНКЦІОНАЛЬНОМУ<br>АСПЕКТІ ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ СИСТЕМИ.....  | 101 |
| <b>Саєнко С.Г., Сиротюк О.В.</b><br>ОСОБЛИВОСТІ АУДИТУ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА:<br>МЕТОДИКА ТА ПРОБЛЕМИ.....                   | 104 |
| <b>Федотов П.В., Ващенко Р.Р., Остроухов Л.А.</b><br>ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН КАК ОСНОВА ПЛАНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ..... | 106 |

### **СЕКЦІЯ 13. ЕКОНОМІКА І МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙ**

|                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Голубовська О.А.</b><br>КОМПЛЕКС МАРКЕТИНГУ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ<br>ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ.....                                                     | 109 |
| <b>Мартиненко В.О.</b><br>ШЛЯХИ АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ<br>І ФОРМУВАННЯ РОЗГАЛУЖЕНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ<br>ІНФРАСТРУКТУРИ В УКРАЇНІ..... | 112 |
| <b>Никифоров А.Є.</b><br>КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙ<br>В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ.....                                               | 116 |
| <b>Печенюк А.В.</b><br>РОЗВИТОК РИНКУ ЕКОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ: ДОСВІД ЯПОНІЇ.....                                                                            | 118 |
| <b>Полозова Т.В.</b><br>КОНКУРЕНТНА ДІАГНОСТИКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ<br>СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....                                               | 122 |
| <b>Шипуліна Ю.С.</b><br>ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО-СПРИЯТЛИВОГО СЕРЕДОВИЩА<br>НА ПІДПРИЄМСТВІ .....                                                            | 125 |
| <b>Ярцева В.В.</b><br>ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВЕДЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ .....                                                                   | 128 |

**Полозова Т.В.**

*кандидат економічних наук,  
доцент кафедри економічної кібернетики  
та управління економічною безпекою*

*Харківський національний університет радіоелектроніки  
м. Харків, Україна*

## **КОНКУРЕНТНА ДІАГНОСТИКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА**

На сучасному етапі розвитку економіки України інноваційно-інвестиційна спроможність підприємства стає одним із вагоміших факторів його конкурентоспроможності на національному та світовому ринках. Це обумовлює необхідність розробки та використання сучасного методичного інструментарію діагностики з метою позиціонування інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (І-ІСП) у конкурентному просторі.

Питанням теоретичного обґрунтування та практичного використання методичного інструментарію в області інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств присвячено велику кількість наукових праць. Зокрема, питання інноваційного та інвестиційного розвитку та оцінки інноваційно-інвестиційного потенціалу розглянуті у роботах таких відомих українських науковців, як С.М. Ілляшенко [1], Л.В. Соколова [2], П.П. Микитюк [3] та ін. Питанням оцінки інноваційної спроможності та економічної діагностики присвятили свої роботи такі вчені, як: Н.В. Смолінська [4], О.Г. Мельник [5] та ін. Проте постійний розвиток методологічних підходів до вирішення зазначених питань обумовлює необхідність постійного їх аналізу з метою подальшого удосконалення за умови поширення сфери практичного застосування та мінливості зовнішнього середовища.

Метою даного дослідження є теоретичне обґрунтування та подальше дослідження методичного інструментарію конкурентної діагностики І-ІСП.

Ефективність і якість результатів діагностики І-ІСП багато в чому визначається характеристиками використовуваного методологічного й програмного забезпечення.

Ключовими елементами методологічного забезпечення діагностики є: система показників; джерела інформації; методи й процедури діагностики, використовувані для дослідження інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства; методичні підходи до розрахунку показників; рекомендації з узагальнення й правила представлення результатів діагностики (таблична, графічна) для прийняття рішень.

У найбільш загальному виді процес діагностики можна представити трьома векторами:

- а) вектор станів входів системи  $A_t = (A_1, A_2, \dots, A_m)_t$ ;
- б) вектор станів виходів системи  $B_t = (B_1, B_2, \dots, B_n)_t$
- в) вектор внутрішніх станів (потенціал) системи  $C_t = (C_1, C_2, \dots, C_k)_t$ .

Система конкурентної діагностики І-ІСП представлена на рис. 1.



**Рис. 1. Система конкурентної діагностики І-ІСП**

*Джерело: розробка автора*

Діагностика І-ІСП – це не тільки дослідження процесів, що відбуваються в структурі самого підприємства, це, насамперед, аналіз того середовища, у якому воно функціонує.

Як методичний інструментарій конкурентної діагностики І-ІСП пропонується математичний апарат теорії розпізнавання образів із застосуванням статистичного методу як найбільш зручного з погляду вірогідності розпізнавання.

При формуванні ознакового простору для діагностики необхідно зробити допущення, що як навчальні підприємства  $m_1$  і  $m_2$  теоретично можна обрати будь-які підприємства, але для порівнянності даних і більш об'єктивного процесу діагностування будуть обрані підприємства, які працюють у тій же галузі, що і підприємство, рівень І-ІСП якого буде діагностуватися. Це позбавить від необхідності враховувати й фактори макросередовища. Якщо в якості навчальних обрати підприємства з різних галузей, то урахування факторів макросередовища було б обов'язковим, тому що треба було б порівнювати ознаки, що характеризують різницю не тільки між підприємствами, але й між галузями, у яких вони функціонують. Таким чином, вплив макросередовища при такому підході буде враховано, але не прямо, а опосередковано, через внутрішньогалузеві фактори [6, с. 71].

Система, що розпізнає, будучи центральною ланкою в вирішенні завдань діагностики І-ІСП, висуває високі вимоги до якості вхідної інформації. Ознаковий простір – це узагальнена характеристика діяльності підприємства по більш ніж одній ознаці у формі набору чисел, кількість (розмірність простору) яких дорівнює числу ознак [6, с. 71]. У такій формі вхідна інформація, що надходить на вхід системи, що розпізнає, придатна для подальшої обробки за допомогою цієї системи.

Складність процесу діагностики І-ІСП полягає у тому, щоб сформувати таку систему показників, яка, з одного боку, задовольняла би вимозі вірогідності й об'єктивності відображення інноваційно-інвестиційних процесів на підприємстві, з іншого, – описувала би їх докладно й всебічно. Крім того, система показників І-ІСП вибирається так, щоб уникнути дублювання інформації різними показниками, тобто кожний показник повинен характеризувати нове явище в його діяльності.

Ще одним критерієм якості системи показників діагностики І-ІСП у конкурентному просторі є порівнянність, виражена в можливості порівнювати комерційні підприємства різного масштабу або неоднакової структури. Для цього обов'язково наявність в ознаковому діагностичному просторі відносних показників, які дозволяють самі по собі порівнювати результати діяльності різних підприємств (наприклад, показники рентабельності інвестицій та ін.).

Вибір системи показників може здійснюватися експертами, і він може змінюватися залежно від економічної ситуації й потреби користувача інформації.

Пропонований у даному дослідженні підхід до діагностики І-ІСП у конкурентному просторі по суті зводиться до діагностики інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП) та відрізняється комплексним і системним характером.

Комплексний характер полягає у використанні багатоконтурного ареалу діагностики, що відрізняє даний підхід від запропонованих раніше. Багатоконтурність процесу діагностики І-ІКП визначається:

- двомірним розподілом стану конкурентного інноваційно-інвестиційного середовища;
- тримірним розподілом ознакового діагностичного простору;
- часовим виміром діагностичної процедури.

При цьому ознаковий простір включає, на відміну від запропонованих раніше, інтегральні показники, які відображають кілька аспектів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства.

Системний характер запропонованого підходу проявляється в тому, що динамічний вектор (ідентифікація І-ІСП у часі) відображає динаміку показників у їхньому взаємному співвідношенні як елементів системи І-ІСП.

У результаті проведених досліджень можна сформулювати висновки та вимоги до методологічного забезпечення конкурентної діагностики І-ІСП: запропонований до практичного використання підхід базується на математичному апараті теорії розпізнавання образів; для порівнянності даних необхідно обрати підприємства, які працюють в одній галузі; система показників І-ІСП формується так, щоб уникнути дублювання інформації різними показниками; обов'язкова наявність в ознаковому діагностичному просторі відносних показників; діагностика інноваційно-інвестиційної конкурентоспроможності підприємства (І-ІКП) має багатоконтурний ареал; ознаковий простір має містити, на відміну від запропонованих раніше, інтегральні показники, які відображають кілька аспектів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства; кількість інтегральних показників ознакового простору не може перевищувати трьох з погляду ймовірності помилки багатомірного розпізнавання; вхідна інформація для розрахунку інтегральних показників ознакового простору має бути доступна не тільки по підприємству, що діагностується, але й по підприємствах, які формують класи розпізнавання.



### **Список використаних джерел:**

1. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком : монографія / за ред. д.е.н., професора С.М. Ілляшенко. – Суми : ТОВ «друкарський дім «папірус», 2011. – 644 с.
2. Соколова Л.В. Моделювання вибору інвестиційно-привабливого промислового об'єкту / Л.В. Соколова, Т.М. Герман // Економіка : проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 249. – В 5 т. – Т. 5. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2009. – С. 1312-1316.
3. Микитюк П.П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств : монографія / П.П. Микитюк. – Тернопіль : Тернограф, Тернопільський національний економічний університет, 2009. – 304 с.
4. Смолинська Н.В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н.В. Смолинська // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2011. – № 4. – С. 215-221.
5. Мельник О.Г. Системи діагностики діяльності машинобудівних підприємств: полікритеріальна концепція та інструментарій: монографія / О.Г. Мельник. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 344 с.
6. Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия: учеб. пособие для вузов / Я.А. Фомин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.

**Шипуліна Ю.С.**

*кандидат економічних наук,*

*доцент кафедри маркетингу та управління інноваційною діяльністю*

*Сумський державний університет*

*м. Суми, Україна*

### **ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО-СПРИЯТЛИВОГО СЕРЕДОВИЩА НА ПІДПРИЄМСТВІ**

Одним з найбільш перспективних шляхів активізації інноваційної діяльності є формування інноваційно-сприятливого середовища на усіх рівнях управління економічним розвитком. Формування сприятливих умов для активізації інноваційної діяльності буде ефективним, якщо вдасться забезпечити узгоджену взаємодію механізмів управління цим процесом на мікро- і макрорівнях. Це потребує створення комплексного механізму формування інноваційно-сприятливого середовища.

Питання розроблення механізмів регулювання і стимулювання інноваційної діяльності досліджувалися у працях вітчизняних і зарубіжних науковців. Проте питання забезпечення узгодженої взаємодії механізмів регулювання і стимулювання інноваційної діяльності на макро- і мікрорівнях, які у сукупності формують інноваційно-сприятливе середовище [6] є малодослідженими. Наявні розробки практично не ураховують вплив інноваційної культури яка, як свідчить зарубіжний досвід, є одним з головних засобів формування інноваційно-сприятливого середовища як на рівні національної економіки, так і на рівні окремого підприємства.

*Наукове видання*

# **«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ ТА УПРАВЛІННІ: НОВИЙ ПОГЛЯД»**

*Збірник матеріалів*

*VI Міжнародної науково-практичної конференції*

Частина II

Видано в авторській редакції

---

69000, м. Запоріжжя, п-т Леніна, 109, офіс 214

телефон +38 095 314 96 69

E-mail: office@siee.zp.ua

Підписано до друку 26.12.2014. Формат 60x84/16.

Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.

Ум.-друк. арк. 7,67. Тираж 100. Замовлення № 1214-41.

Ціна договірна. Віддруковано з готового оригінал-макета.

Надруковано у поліграфічному центрі

Східноукраїнського інституту економіки та управління