

О. В. КАРПУШОВА

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
ПРАЦІ СУДДІВ
В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ:
ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМИ

МОНОГРАФІЯ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА

О. В. Карпушова

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ
ПРАЦІ СУДДІВ В УКРАЇНІ
ТА КРАЇНАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ:
ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМИ
МОНОГРАФІЯ

Київ
«Центр учбової літератури»
2020

Рекомендовано до друку Вченою радою
Науково-дослідного інституту публічного права
(протокол № 1 від 16 січня 2018 року)

Рецензенти:

Ярошенко О. М. — доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, завідувач кафедри трудового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

Щербина В. І. — доктор юридичних наук, професор, професор кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Клемпарський М. М. — доктор юридичних наук, професор, професор кафедри загальноправових дисциплін Донецького юридичного інституту МВС України.

Карпушова О. В.

К 26 Правове регулювання праці суддів в Україні та країнах Європейського Союзу: теорія, практика, проблеми: Монографія. / О. В. Карпушова – Київ: «Центр учбової літератури», 2020. – 424 с.

ISBN 978-611-01-1947-4

Монографія присвячена виявленню існуючих особливостей та проблем правового регулювання трудових правовідносин із суддями в Україні в контексті обраного нашою державою курсу на євроінтеграцію. Дослідження проведено в нерозривному взаємному зв'язку теорії, норм чинного національного законодавства та практики (за допомогою аналізу численної кількості судових рішень щодо виникнення, перебігу та припинення трудових правовідносин із суддями), а також із одночасним оглядом відповідного досвіду правового регулювання означених етапів існування трудових правовідносин в окремих країнах-членах ЄС. Застосований підхід дозволив встановити наявні прогалини та недоліки у здійснюваному нині процесі судової реформи в частині вдосконалення правового регулювання трудової діяльності суддів у нашій країні, а також у цілому в аспекті забезпечення їх гідної праці, досягнення чого сприяло б підвищенню ефективності діяльності національних суддів та, відповідно, судів.

Монографія розрахована на юристів, науковців, здобувачів та слухачів вищих навчальних закладів юридичного фаху, а також буде корисною всім, хто цікавиться проблемами та майбутніми підсумками проведення судової реформи в Україні.

УДК УДК 342.56(477)(4-011)

ISBN 978-611-01-1947-4

© Карпушова О. В., 2020.
© «Видавництво «Центр учбової літератури», 2020.

Зміст

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	5
ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАЦІ СУДДІВ КРІЗЬ ПРИЗМУ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ.....	9
1.1 Праця суддів у сучасній правовій демократичній державі: поняття та соціальне значення	9
1.2 Ознаки та система критеріїв якісної роботи суддів.....	28
1.3 Актуальні проблеми, що шкодять ефективній та якісній роботі суддів в Україні.....	56
1.4 Поліпшення функціонування судів та суддів у світлі євроінтеграційних завдань України.....	81
РОЗДІЛ 2. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИНИКНЕННЯ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН ІЗ КАНДИДАТАМИ НА ПОСАДУ СУДДІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	96
2.1 Правове регулювання виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді в Україні	96
2.2 Особливості правового регулювання виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді в державах-членах ЄС.....	135
2.3 Судова практика України щодо виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді.....	158
РОЗДІЛ 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПЕРЕБІГУ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН ІЗ СУДДЯМИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ.....	177
3.1 Правове регулювання перебігу трудових відносин із суддями в Україні	177
3.2 Особливості правового регулювання перебігу трудових відносин із суддями в державах-членах ЄС.....	217
3.3 Судова практика України щодо перебігу трудових відносин із суддями	241

ЛР	Латвійська Республіка
МАС	Міжнародна асоціація суддів
МВС	Міністерства внутрішніх справ
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МСЕК	медико-соціальна експертна комісія
НАН	Національна академія наук
НГУ	Національна гвардія України
НПУ	Національна поліція України
НРК	Національна рамка кваліфікацій
НШСУ	Національна школа суддів України
ООН	Організація Об'єднаних Націй
ООС	операція Об'єднаних сил
ПАТ	публічне акціонерне товариство
РП	Республіка Польща
РСУ	Рада суддів України
РУГУ	Районне управління головного управління
РХ	Республіка Хорватія
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СВ	Слідчий відділ
ССО	Служба судової охорони
ТОВ	Товариство з обмеженою відповідальністю
ТСК	Тимчасова спеціальна комісія з перевірки суддів судів загальної юрисдикції
ТУ ДСА	Територіальне управління державної судової адміністрації
Укрдержреєстр	Державна реєстраційна служба України
ФРН	Федеративна Республіка Німеччина
ЦК	Цивільний кодекс
ЦПК	Цивільний процесуальний кодекс
ЧР	Чеська Республіка

ВСТУП

Реформування судової системи в Україні у 2016-2017 роках та розпочатий новий етап судової реформи у 2019 році, що отримав продовження у 2020 році, спрямовані на вдосконалення системи правосуддя та правового статусу суддів з тим, щоб сформувати у нашій державі незалежну судову владу, яка в практичній дійсності об'єктивується за рахунок праці суддів, котрі є спеціальними суб'єктами трудового права. Попри це, слід констатувати, що по сьогоднішній день державою не було належним чином вирішено низку актуальних проблемних питань, пов'язаних із складнощами реалізації особливої трудової функції, яку виконувати в Україні повноважні лише судді. Такий стан справ сукупно зводить нанівець намагання законодавця виконати євроінтеграційні завдання України і задовольнити європейські прагнення нашої держави, що є можливим лише за умови побудови дійсно правової держави, в якій функціонує незалежний суд.

Отже, вдосконалення судової системи та поступове наближення України до реалізації євроінтеграційних прагнень потребує висування державою на перший план питання вирішення проблем забезпечення гідної праці суддів в Україні. Це є закономірним з огляду на соціально-правове значення роботи суддів, враховуючи наступне: 1) робота суддів, а саме її характер та умови, за яких вона здійснюється, – це індикатор, що позначає можливість віднесення держави до категорії правових держав; 2) робота суддів, спрямована на здійснення правосуддя, культивує справедливість у суспільстві, надаючи можливість кожному реалізувати власне право на правосуддя; 3) робота суддів наближує державну владу до суспільства крізь призму правозастосування; 4) робота суддів сприяє якісному функціонуванню суду та судової системи, підвищує авторитет державних органів в очах громадян.

Удосконалення правового регулювання праці суддів значною мірою оптимізує процес здійснюваної судової реформи, але відповідна нормотворча робота повинна ґрунтуватись на принципі науковості, враховувати актуальні наукові позиції як юристів-трудоиків, так і юристів-адміністративістів стосовно наявних проблем та подальшого розвитку законодавства, що врегульовує трудову діяльність суддів у нашій державі.

Сьогодні проблематика правового регулювання праці суддів, правового статусу суддів як суб'єктів трудового права не є новою для вітчизняної трудової науки. Зокрема ці питання вже досліджували

привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами) не допускається.

Водночас, на думку українського правника С.В. Прилуцького, головне, сутнісне призначення суду полягає насамперед у вирішенні конфліктів, спорів (тяжб). «Ця соціальна функція існувала завжди, оскільки вона необхідна у будь-якому співтоваристві (колективі) людей як діяльність третьої сторони, що неупереджено і авторитетно вирішує спір. Суд своєю діяльністю покликаний вносити примирення, знімаючи напруженість і конфронтацію». У цьому сенсі суд, як зазначає вчений, є позаісторичним явищем⁶. На цю обставину звертає увагу також науковець М.І. Сірий, вказуючи на те, що судова влада формується в суспільстві задовго до появи держави, що цілком закономірно, адже у створенні судової влади та її функціонуванні є очевидна «соціальна потреба». Це, в першу чергу, пояснюється тим, що в суспільстві досить часто виникають спори та конфлікти, невирішеність яких унеможливило б співіснування людей. Більше того, судова влада, будучи «владою мудрості, розсудливості, справедливості», а також «владою пошуку істини», із свого народження є протиположною «влади сили». Отже, судова влада не лише уможливує співіснування людей, але й сприяє гармонійному розвитку суспільства⁷.

Дійсно, сутнісне призначення суду можна звести до вирішення конфліктів і спорів, однак наголосимо, що здобутком нашої цивілізації є те, що суд згідно із ст. 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII⁸ забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією⁹ (враховуючи зміни, що стосуються реформи системи правосуддя від 30 вересня 2016 року¹⁰) та законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана ВР України, саме здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права.

⁶ Прилуцький С.В. Судова влада і громадянське суспільство: взаємозв'язок, місце та роль у правовій державі. *Правова держава*: щоріч. наук. пр. 2010. Вип. 21. С. 345.

⁷ Сірий М.І. Судова влада та основи її організації в демократичному суспільстві. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 5.

⁸ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

⁹ Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

¹⁰ Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016 № 1401-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 28. Ст. 532.

При цьому особливе соціально-правове значення суду набуває у правовій державі, в якій діє верховенство права, на яке орієнтується суддя, розглядаючи справи в суді. У цьому сенсі надзвичайне значення суду отримує у сфері праці, зокрема у сфері службово-трудої діяльності, яка з вересня 2019 року була звужена за рахунок процесу експансії адміністративного законодавства у питаннях праці професійних публічних службовців. На цю обставину звертає увагу український науковець М.В. Панченко, критично аналізуючи вплив адміністративних судів на стан забезпечення гідної праці на державній службі. Учений зауважує, що відповідно до вимог ч. 1 ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України¹¹ завданням адміністративного судочинства є «справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення адміністративним судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень»¹². Ці завдання адміністративним судочинством відповідно до ч. 3 вказаної статті Кодексу досягаються з дотриманням принципу верховенства права¹³. Враховуючи викладене, М.В. Панченко цілком справедливо резюмує, що «сутність судової влади дає змогу адміністративним судам відігравати значну роль у правовому механізмі забезпечення гідної праці держслужбовців України. Керуючись засадничою ідеєю верховенства права та справедливості, суд спроможний не застосовувати й/або визнавати несправедливими норми законодавства в частині, що встановлює дискримінаційні умови праці держслужбовців, отже, вказуючи законодавцю на те, що держслужбовець (так само як і найманий працівник загалом) є соціальною цінністю, яка хоча й не завжди може бути вищою за функції держави, які він реалізує, проте також не може несправедливо нехтуватися державою». Таким чином, науковець цілком виправдано припускає, що «подальша експансія адміністративного права (широко розпочата у 2015 році), зокрема, у питаннях регулювання праці держслужбовців дедалі збільшуватиме роль судових органів у

¹¹ Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 35-36, № 37. Ст. 446.

¹² Панченко М.В. Судові органи у правовому забезпеченні гідної праці на державній службі. *Підприємство, господарство і право*. 2019. № 11. С. 143.

¹³ Панченко М.В. Теорія забезпечення гідної праці державних службовців України: монографія. Харків: Промарт, 2019. С. 258.

належному функціонуванню правового механізму забезпечення гідної праці держслужбовців України»¹⁴.

З огляду на викладене, слід зауважити, що особливу теоретичну та практичну проблему в означеному питанні складає саме сутність терміна «правосуддя». Це підтверджується також низкою наукових праць українських¹⁵ та зарубіжних¹⁶ вчених-юристів, спрямованих на з'ясування змісту та структури поняття «правосуддя». Не заглиблюючись у дискусію про сутність цього терміна, погодимось із тим, що він означає «особливу функцію судової гілки влади, яка здійснюється судами шляхом розгляду і вирішення на основі закону цивільних, адміністративних і господарських справ з метою захисту прав та законних інтересів як окремих громадян, так і підприємств, установ, організацій, громадських об'єднань; розгляду кримінальних справ із застосуванням встановлених законом карних заходів щодо осіб, які визнані винними у вчиненні злочину, або виправданні невинних, а також у формі конституційного судочинства»¹⁷.

Отже, соціальна сутність суду полягає в правовій природі судової влади, що у правовій державі підпорядковується єдиним правилам, найважливішими з яких є: абсолютна незалежність і самостійність (при цьому потрібно визнати, що судова влада не може існувати та функціонувати поза політикою, ізольовано від її проблем, які стоять перед суспільством) на основі відокремлення від влади законодавчої та виконавчої; вияв владних повноважень тільки на основі права, закону; структурна побудова системи судової влади, яка забезпечує її

¹⁴ Панченко М.В. Судові органи у правовому забезпеченні гідної праці на державній службі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 144.

¹⁵ Див., наприклад: Бігун В.А. Філософсько-правове осмислення правосуддя (щодо розмежування понять «судочинство» і «правосуддя»). *Вісник Львівського національного університету ім. І. Франка*. 2009. Вип. 48. С. 21-27; Демченко С.Ф. Про поняття правосуддя і доступність правосуддя. *Вісник Академії правових наук України*. 2010. № 2. С. 96-102; Сибільова Н.В. Еволюція поняття «правосуддя». *Питання боротьби зі злочинністю*. 2005. Вип. 10. С. 186-196; Терещенко Ю.В. Відновне правосуддя як напрямок захисту неповнолітніх. *Юридична наука*. 2015. № 8. С. 185-190; Туркіна І.Є. Правосуддя як форма здійснення державної діяльності. *Теорія та практика державного управління*. 2011. № 1. С. 97-104.

¹⁶ Див., наприклад: Аверин А.В., Гроза Ю.А. Правосудие – это судопроизводство, подчиненное праву. *Вестник Владимирского юридического института*. 2017. № 2 (43). С. 120-124; Зотов Д.В. Между судом и правосудием. *Судебная власть и уголовный процесс*. 2016. № 3. С. 147-148; Султанов А.Р. Является ли немотивированное правосудие правосудием? *Российский судья*. 2017. № 12. С. 29-33; Туманова Н.А. Правосудие – основная функция судебной власти. *Новая наука: опыт, традиции, инновации*. 2017. № 3 (4). С. 235-239; Lind E.A. Thinking critically about justice judgments. *Journal of Vocational Behavior*. 2001. Vol. 58 (2). P. 220-226.

¹⁷ Коментар до Кодексу суддівської етики: Додаток до Рішення РСУ від 04.02.2016 № 1 «Про затвердження Коментаря до Кодексу суддівської етики». URL: http://www.vru.gov.ua/content/file/Komentar_R_RSU_1_04_02_2016.doc (дата звернення: 03.03.2017).

самостійність, свободу і підлеглість лише закону на основі внутрішньої, суворо регламентованої системи судового нагляду і контролю вищих суб'єктів влади за нижчими; функціонування не як влади, що виникла стихійно, а як влади, яка діє на основі повноважень, наданих від імені суспільства, народу; форми реалізації владних повноважень мають бути погоджені із змістом судової влади¹⁸.

Доходимо висновку, що судова влада – це одна з найважливіших ознак правової держави, за умови, що ця влада здатна виступити незалежним та безстороннім посередником між громадянським суспільством і державою, орієнтуючись на верховенство права (саме на основі цього принципу «місія суду полягає в тому, щоб визначити міру і межі свободи індивіда та межі розсуду публічної влади»)¹⁹, здійснюючи правосуддя, яке єдино можливе лише у правовій демократичній державі²⁰. Безумовно, сутність та значимість для суспільства правосуддя відображається на правовому статусі суду. При цьому варто мати на увазі, що відповідно до ч. 2 ст. 1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»²¹ судову владу реалізують судді та у визначених законом випадках присяжні шляхом здійснення правосуддя у рамках відповідних судових процедур. При цьому розгляд справ в апеляційному та касаційному порядку здійснюють лише професійні судді, які є носіями судової влади в Україні²². Окреслена обставина є досить важливою, адже з поміж трьох гілок влади в Україні, як і в багатьох державах, лише судова гілка влади формується не на політичній, а на професійній основі²³. На цю ж обставину також звертає увагу й М.І. Сірий, зазначаючи, що на відміну від політичної влади судова є соціальним авторитетом аполітичного наповнення. Якщо в основі законодавчої та виконавчої влади лежить політична доцільність як форма реалізації політичних ідей («ця доцільність присутня не лише в діях даних влад, але і в їх витоках»), то судова влада – це «влада всіх

¹⁸ Струс-Духнич Т.В. Судова влада в період розбудови громадянського суспільства: теоретико-правові аспекти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2012. С. 9.

¹⁹ Гриценко І.С., Прилуцький С.В. Судова влада і громадянське суспільство: концепт взаємодії. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 1. С. 247-248.

²⁰ Карпушова О.В. Фінансове та організаційне забезпечення суддів як проблема ефективної роботи суддів в Україні. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 249.

²¹ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

²² Логвиненко М.І. Деякі аспекти специфіки правового статусу та охорони праці суддів України. *Форум права*. 2012. № 1. С. 571.

²³ Струс-Духнич Т.В. Судова влада в період розбудови громадянського суспільства: теоретико-правові аспекти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2012. С. 11.

поколінь суспільства, що доклались до справи формування правил співіснування, формування національного права. В основі судової влади лежить ідея про право, про його панування в суспільному організмі»²⁴.

Вказана об'єктивна обставина в достатній мірі визначає соціальне значення та роль суддів у державі, окреслює межі соціально-професійного статусу судді. Однак, на нашу думку, у повній мірі осягнути соціальне та правове значення і сутність статусу судді та його діяльності (головним чином, роботи) неможливо, лише розглядаючи вказаних суб'єктів та їх діяльність у контексті конституційного, судового, адміністративного та процесуального права (саме в межах цих галузей права українські та зарубіжні вчені переважно й розглядають зазначений статус судді), оминаючи таким чином площину трудового права, в межах якого суддя – спеціальний суб'єкт, що перебуває з «роботодавцем» (державою) у службово-трудових правовідносинах.

Слід зазначити, що питання можливості розгляду судді в якості суб'єкта трудового права було автоматично розв'язане у довготривалій та гострій дискусії про наукову та практичну обґрунтованість можливості розуміння державних службовців в якості працівників, на чому наполягали українські вчені-трудовики²⁵, а також додатково комплексно обґрунтоване у праці вітчизняних вчених у галузі трудового права²⁶. Наслідком цієї дискусії є доведення обґрунтованості

²⁴ Сірий М.І. Судова влада та основи її організації в демократичному суспільстві. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 5.

²⁵ Аргунова А.М. Трудові правовідносини у сфері державної служби. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 27. С. 99-104; Воловик В.В. Про трудовий статус державних службовців. *Право України*. 1997. № 1. С. 62-66; Іншин М.І. Державна служба як сфера регулювання трудового права. *Форум права*. 2011. № 3. С. 303-308; Іншин М.І. Правове регулювання службово-трудових відносин в Україні. Харків: Вид. УВС, 2004. 337 с.; Іншин М.І. Правове регулювання службово-трудової діяльності державних службовців як особливої категорії зайнятого населення України: навч. посібник. Харків: ФІНН, 2010. 672 с.; Іншин М.І. Проблеми правового регулювання праці державних службовців України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2005. 452 с.; Девізорів Д.С. Правове регулювання укладення трудового договору з особливими категоріями працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2012. 212 с.; Дрозд О.Ю. Узгодження норм адміністративного та трудового права у сфері правового регулювання проходження державної служби в Україні. *Підприємство, господарство і право*. 2016. № 11. С. 110-114; Процевський В.О. Правове регулювання трудових відносин державних службовців: деякі проблеми. *Право України*. 2004. № 12. С. 96-101.

²⁶ Андрейчук Т.В. Сучасний стан правового регулювання обмежень і заборон стосовно трудової діяльності суддів. *Публічне право*. 2013. № 3. С. 201-209; Данилова М.В. Адміністративна і трудова складові правового статусу судді як представника судової влади і працівника суду. *Вплив юридичної науки на розвиток міжнародного та національного законодавства: мат. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12-13 квіт. 2012 р.): у 4-х т.* Харків: ГО «Асоц. аспірант.-юрист.», 2012. Т. 1. С. 83-84; Дідиченко М.А. До питання щодо вдосконалення соціального забезпечення суддів. *Публічне право*. 2012. № 4 (8). С. 321-327; Карпечкін П.Ф. Функції судів загальної юрисдикції: проблеми теорії та практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Київ, 2005. 212 с.; Логвиненко М.І., Дегтяр А.О. Суддя як суб'єкт трудового права. *Трудове право в контексті розбудови громадянського суспільства: матер. Міжнар. наук.-методич. конф. (м. Путивль 14-*

наукової позиції, відповідно до якої державний службовець, у тому числі й суддя, є суб'єктом трудового права та перебуває у службово-трудових відносинах.

Український вчений В.А. Ярема справедливо наголошує на тому, що у розумінні чинного трудового законодавства України суддя є найманим працівником, трудова діяльність якого характеризується наступними особливостями: він призначається або обирається на посаду судді в порядку, встановленому Конституцією України²⁷, Законом України «Про Конституційний Суд України»²⁸ або Законом України «Про судоустрій і статус суддів»²⁹, відповідає вимогам, які передбачені для трудової правосуб'єктності таких працівників, встановленими актами спеціального законодавства, а також займає штатну посаду у суді та здійснює правосуддя на професійній основі³⁰. Таким чином, судді є суб'єктами трудового права, а їх діяльність у тій мірі, що не врегульована спеціальним законодавством про судоустрій та статус суддів, врегульовується законодавством про працю. Такої ж думки додержується український дослідник Б.Б. Курбанов, вказуючи, що «судді як суб'єкти трудових правовідносин набувають як загальних прав та обов'язків, так і специфічних, які визначаються та регулюються спеціальними нормативно-правовими документами»³¹. Тобто судді перебувають у службово-трудових правовідносинах, володіють загальними та спеціальними обов'язками, несуть підвищену відповідальність перед людиною, державою та суспільством, що сукупно вказує на те, що статус суддів є досить складною структурою, на елементи якої впливають спільно чи окремо різні галузі права (у

16 черв. 2012 р.). Путивль: Путивль. коледж Сумс. НАУ, 2012. С. 146-150; Москвич Л.М. До питання удосконалення статусу суддів як складового елементу системи заходів підвищення ефективності судової системи. *Вісник Академії правових наук України*. 2011. № 1 (64). С. 184-197; Москвич Л.М., Подкопас С.Б., Прилуцький С.В. Статус судді: питання теорії і практики. Харків: Право, 2004. 360 с.; Чернова В.О. Поняття та зміст правового статусу суддів як суб'єктів трудового права. *Митна справа*. 2012. № 3 (81). Кн. 2. С. 183-190; Штих Т.В. Правовий статус суддів як суб'єктів трудового права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2010. 22 с.

²⁷ Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

²⁸ Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 35. Ст. 376.

²⁹ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

³⁰ Ярема В.А. Поняття і сутність трудових прав суддів. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 226-227.

³¹ Курбанов Б.Б. Щодо особливостей нормативно-правового регулювання захисту трудових прав суддів. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2014. Вип. 2. С. 280.

цьому контексті доцільно вести мову саме про міжгалузевий правовий режим роботи судді).

У свою чергу, український учений М.І. Логвиненко вказує на те, що специфіка правового статусу судді як різновиду соціально-професійного статусу полягає у тому, що лише судді мають виняткову можливість виконувати певну соціальну роль – реалізувати судову владу. «При призначенні на посаду професійного судді людина наділяється професійною роллю – можливістю розглядати всі правові спори, конфлікти, які виникають у суспільстві та державі в цілому». Водночас статус судді є спеціальним статусом фізичної особи, котрий, як вважає М.І. Логвиненко, окреслює спеціальне правове становище особи (правоздатність здійснювати правосуддя) поряд із його правовим становищем, обумовленим специфікою трудової правосуб'єктності³². Аналогічну позицію займає також учена Т.В. Штих, наголошуючи на дуальності правового статусу судді: суддя здійснює свою діяльність від імені держави, обумовлює функціонування держави у сфері правосуддя, а також є працівником конкретного органу держави, будучи державним службовцем, на якого поширюється спеціальні вимоги, заборони, передбачені у законодавстві про судоустрій і статус суддів³³.

Також підкреслимо, що позиція про те, що судді – це, серед іншого, суб'єкти трудового права із особливим складним правовим статусом, не викликає сумнівів також і в багатьох вчених у галузях конституційного й адміністративного права. Зокрема українська вчена-адміністративіст Р.М. Аюпова погоджується із тим, що норми законодавства про судоустрій та статус суддів (положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів»³⁴) у контексті суддів є спеціальними нормами відносно норм трудового права, що «будуть загальними щодо проходження служби суддями в господарських та інших судах». Вчена наголошує на тому, що хоча переважна більшість спеціальних норм регулює проходження служби суддями, у самому Законі України «Про судоустрій і статус суддів»³⁵ законодавцем зазначається, що поряд з адміністративними відносинами існують і

³² Логвиненко М.І. Деякі аспекти специфіки правового статусу та охорони праці суддів України. *Форум права*. 2012. № 1. С. 571, 573.

³³ Штих Т.В. Права і обов'язки судді як суб'єкта трудового права. *Форум права*. 2009. № 3. С. 689.

³⁴ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

³⁵ Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

трудова, що прямо впливає із ст. 125 «Припинення трудових відносин із суддею внаслідок припинення повноважень» цього законодавчого акта. Р.М. Аюпова також визнає той факт, що Закон України «Про судоустрій і статус суддів» та законодавство про державну службу загалом не охоплюють усі питання, що виникають під час здійснення трудової діяльності суддями в судах (наприклад, спеціальними нормами – адміністративно-правовими нормами – не врегульовані питання, що стосуються робочого часу суддів), тому праця суддів об'єктивно потребує впливу на неї норм законодавства про працю. «Отже, трудові правовідносини виникають з приводу тих питань, які не урегульовані спеціальними нормами у сфері проходження державної служби суддями, останні діють в межах адміністративно-правових відносин»³⁶. З вказаною позицією погоджуємось у повній мірі. Також наголосимо, що адміністративно-правові норми, які регулюють діяльність суддів в окресленому контексті, регламентують лише ту частину відносин, що обумовлені принципом супідрядності. До цих відносин, як зазначає учена Г.Я. Наконечна, слід відносити «ієрархічні відносини в структурі суду, питання дисципліни, обов'язковості виконання розпоряджень вищих осіб (голови суду) чи роз'яснень вищих судів, організаційно-правові». У свою чергу, «трудова законодавством регулюється та частина відносин, що близька до соціального захисту і охорони трудових прав та законних інтересів суб'єктів адміністративно-правових». «Існують і такі відносини, які за своєю суттю більш тяжіють до трудових, але із притаманними тільки їм елементами адміністративного права. Такими відносинами є відносини з питання дисципліни, обов'язковості розпоряджень вищих осіб (голови суду) чи роз'яснень вищих судів, організаційно-правові відносини у праці тощо»³⁷. При цьому слід погодитись із хорватською ученою К. Кнол Радоя (*Katarina Knol Radoja*), котра наголошує на тому, що трудові правовідносини є настільки складним феноменом, який практично неможливо окреслити певною дефініцією³⁸.

З огляду на специфіку правового статусу судді (з одного боку, суддя є державним службовцем, завдання і функції якого виявляються у

³⁶ Аюпова Р.М. Адміністративно-правові відносини за участю господарських судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2017. С. 44-45.

³⁷ Наконечна Г.Я. Проблеми розмежування адміністративних та інших правовідносин, що виникають під час діяльності судів. *Форум права*. 2012. № 3. С. 478.

³⁸ Knol Radoja K. The Right of Access to the Court in Individual Labor Disputes. *Balkan Social Science Review*. 2019. Vol. 13. P. 8.

реалізації судової влади, а з іншого боку – працівником держави³⁹⁾ можна також стверджувати й про особливість його роботи. Науковець Т.О. Дедкова справедливо наголошує, що робота судді є особливою трудовою, відповідальною та багатогранною діяльністю. Її особливість пояснюється не стільки специфікою суб'єкта – судді, наділеного владними повноваженнями, скільки певною сферою докладання праці, а саме сферою реалізації державою функції – правосуддя⁴⁰⁾. Аналогічної думки дотримуються російські учені А.Д. Бакшеева та І.С. Єрьоміна, А.О. Караєва, вказуючи на те, що робота судді є однією із найбільш складних і важливих юридичних спеціальностей та відрізняється з поміж інших підвищеною відповідальністю перед суспільством і громадянином, особливо в умовах сьогодення, коли формуються нові економічні та соціальні відносини й інтенсивним чином змінюється нормативно-правова система, виникають нові соціальні конфлікти, а також помітно активізується екстремізм⁴¹⁾. У широкому сенсі подолання цих проблем через правосуддя, яке можливе лише у правовій демократичній державі, й обумовлює соціальне, а також правове значення праці суддів.

Однак більш точно соціальне значення праці суддів у правовій демократичній державі можна вяснити, лише сформулювавши визначення та з'ясувавши особливість роботи суддів⁴²⁾.

Зазначимо, що на підставі сформованої наукової думки українських учених про те, що суддя як державний службовець є працівником у сенсі вимог і стандартів законодавства про працю, вітчизняними ученими Т.В. Андрейчуком, О.О. Беспаловим, М.Й. Вільгушинським, І.О. Грибан, М.А. Дідиченко, О.І. Дубовик, Г.А. Зубом, М.І. Іншиним, В.В. Кузьменком, Б.Б. Курбановим, О.Л. Польовим, Є.Ю. Пономаренком, О.І. Потильчаком, С.В. Прилуцьким, К.Б. Пусан, Р.В. Романюком, Д.В. Ткаченком, С.В. Черновою, А.В. Шевченко, В.А. Яремою та ін. були зроблені

³⁹⁾ Логвиненко М.І. Деякі аспекти специфіки правового статусу та охорони праці суддів України. *Форум права*. 2012. № 1. С. 572.

⁴⁰⁾ Дедкова Т.А. Правовое регулирование труда судей. *Правовые проблемы укрепления российской государственности*. 2009. Ч. 42. С. 118.

⁴¹⁾ Бакшеева А.Д. Совершенствование государственного управления организации работы по повышению квалификации судей (мировых судей) и работников аппарата. *Вестник Сибирской академии права, экономики и управления*. 2012. № 2 (6). С. 41; Ерёміна І.С., Караєва А.А. Причины и условия совершения судебных ошибок (теоретический аспект). *Современная научная мысль*. 2013. № 3. С. 121.

⁴²⁾ Карпушова О.В. Щодо визначення змісту трудової діяльності суддів. *Наука і правоохорона*. 2014. № 4 (24). Ч. 2. С. 72-77.

спроби осмислити та окреслити юридичну й соціально-правову сутність роботи суддів. Однак, не применшуючи вже опублікованих наукових позицій учених стосовно особливості роботи суддів у сучасній правовій демократичній державі, слід констатувати, що існує потреба в узагальненні відповідних наукових думок та актуалізації підходів до розуміння соціально-правової і юридичної значимості роботи суддів у сучасній Україні.

Не виникає сумнівів у тому, що робота судді є безпосереднім відображенням його правового статусу. Саме тому під поняттям «робота судді» слід розуміти нормативно врегульований трудовий вид діяльності судді як суб'єкта трудового права із спеціальним статусом, спрямований, з одного боку, на здійснення правосуддя, а з іншого – на реалізацію опосередкованих завдань, обумовлених специфікою судової влади та особливістю службово-трудова відносин, в яких суддя перебуває. Ця дефініція узгоджується з раніше сформульованим визначенням поняття «трудова діяльність суддів», під яким нами було запропоновано розуміти «різновид соціальної поведінки суддів, пов'язаної із здійсненням наданих їм повноважень, що має чіткі законодавчо окреслені межі, у результаті якої суддями реалізуються спеціальні суспільно корисні та необхідні функції по забезпеченню верховенства права і законності»⁴³⁾.

З огляду на викладене та на сутність поняття «робота судді», доходимо висновку, що соціальна особливість роботи суддів у сьогочасній Україні виявляється у наступному:

1) саме робота суддів є «індикатором», якісні характеристики якого дозволяють державу, в якій виконує роботу суддя, віднести до групи правових держав. Українська учена Т.В. Струс-Духнич, досліджуючи у своїй дисертаційній праці «Судова влада в період розбудови громадянського суспільства: теоретико-правові аспекти» суспільні відносини, пов'язані з організацією та функціонуванням судової влади, звертає увагу на те, що у працях видатних мислителів і документальних джерелах різних часів вказується на значущість правосуддя для суспільного розвитку та вирішення суспільних конфліктів, необхідність його легалізації й легітимації, здійснення правосуддя на засадах професійності та узгодженості з правом. Це вчена

⁴³⁾ Карпушова О.В. Правовий механізм забезпечення і реалізації трудових прав суддів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 18 с. С. 5.

пояснює тим, що саме незалежна й високопрофесійна судова діяльність із провадження правосуддя є «обов'язковою умовою побудови демократичного суспільства та правової держави, її принципи потрібно відновлювати, причому з урахуванням багатотисячолітнього історичного досвіду західної цивілізації – досвіду відмови від права сили (державної сваволі як соціального регулятора) на користь сили права»⁴⁴. М.Д. Савенко наголошує в означеному контексті на тому, що «здійснення справедливого правосуддя незалежними і неупередженими суддями є не тільки важливою ознакою демократичної, правової держави, а й сприяє зміцненню правопорядку і функціонуванню всього державного механізму на засадах верховенства права і законності. Порушення, а тим більше відсутність незалежності суддів може призвести до правового свавілля, порушення прав і свобод людини, втрати довіри до судової влади і держави, не здатної належним чином організувати виконання функції правосуддя, а також мати негативні наслідки для всього правопорядку»⁴⁵. Дійсно, беззаперечною є теза про те, що саме неупереджена, незалежна діяльність суддів дозволяє впроваджувати та захищати панування в державі права, а, відповідно, робота суддів виступає важливим фактором в побудові правової демократичної держави, а також важливим елементом функціонування усіх державних органів, орієнтованим на право (показовою в цьому аспекті є робота суддів адміністративних судів), на ідею людини – найвищої цінності⁴⁶;

2) *робота суддів, спрямована на здійснення правосуддя, культивує справедливість і панування права у суспільстві*. М.А. Копняк наголошує, що саме судова гілка влади «виступає однією із ключових гарантій панування в країні правової справедливості та законності, без ствердження яких подальша демократизація українського суспільства та належний розвиток його правових підвалин неможливі»⁴⁷. Із вказаним слід погодитись у повній мірі, додаючи наступне: оскільки робота суддів є важливою складовою в розбудові правової демократичної

⁴⁴ Струс-Духнич Т.В. Судова влада в період розбудови громадянського суспільства: теоретико-правові аспекти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2012. С. 9.

⁴⁵ Савенко М.Д. Питання судової реформи та незалежності суддів в Україні. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 9.

⁴⁶ Карпушова О.В. Особливості роботи суддів у сучасній правовій демократичній державі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 2, Т. 4.

⁴⁷ Копняк М.А. Сутність та зміст принципу незалежності суддів апеляційних судів України. *Форум права*. 2017. № 1, С. 71.

держави, закономірним є те, що саме за допомогою роботи суддів забезпечується і демократичний режим у державі, важливими ознаками якого, зокрема, є доступність діалогу громадянина з владою та безбар'єрність звернення його до влади за захистом, надання владою заявнику необхідного захисту без жодного упередження (щонайперше, без політичного упередження). Концептуалізує окреслену специфіку роботи суддів задоволення права на доступ до правосуддя та судовий захист винятково в межах роботи суддів.

Важливість вказаного підтверджується широким інтересом до цього питання вчених-юристів⁴⁸, а також пояснюється тим, що право на суд вченими, як правило, визнається в якості ключового права людини, зокрема: як універсальний юридичний засіб відстоювання особою власних прав у будь-якій життєвій ситуації⁴⁹; як частина правового статусу особи, що надається для задоволення потреби у захисті прав та охоронюваних законом інтересів⁵⁰; як основоположна частка права у демократичній та правовій державі⁵¹; як забезпечена законодавством можливість користуватися певним соціальним благом, яким є правосуддя⁵². Вітчизняний вчений С.П. Погребняк наголошує, що так само як наявність ефективної судової системи є гарантією «формального» верховенства права, так само залежить від функціонування права на справедливий суд система права загалом⁵³. Цю позицію поділяє і провідний український правник та суддя Я.М. Романюк, наголошуючи на тому, що право людини на справедливий суд – це його фундаментальне право, котре в жодному

⁴⁸ Бисага Ю.М., Лемак О.В. Право на судовий захист: конституційно-правовий аспект: монографія. Ужгород: Гельветика, 2015. 207 с.; Верба І.О. Право на доступ до правосуддя як об'єкт наукового аналізу: юридичний аспект. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 6. С. 19-22; Капля О.М. Доступність судового захисту як принцип адміністративного судочинства України. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2018. № 2. С. 57-65; Кожухар А.Н. Право на судову захисту в ісковому виробництві. Кишинів: Штіница, 1989. 142 с.; Конопльова Н.В. Поняття і сутність права працівників на судовий захист. *Форум права*. 2014. № 1. С. 271-275; Мойсей Л.О. Право на судовий захист як один із способів спонукання держави до виконання конституційних гарантій із забезпечення житлом військовослужбовців. *Вісник Академії адвокатури України*. 2014. № 11. С. 95-100.

⁴⁹ Конституція України: наук.-практ. комент. / В.Б. Авер'янов, О.В. Баташов, Ю.В. Баулін та ін. Харків: Право, 2003. С. 275.

⁵⁰ Сульженко Ю.О. Судовий захист економічних прав та свобод людини і громадянина в Україні. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2011. № 6. С. 42.

⁵¹ Грень Н.М. Право на справедливий суд: проблеми доступності та публічності. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: *Юридичні науки*. 2015. № 825. С. 132.

⁵² Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток: Изд.-во Владивост. ун-та, 1988. С. 15-16.

⁵³ Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика): монографія. Харків: Право, 2008. С. 174.

разі не повинно бути примарним, декларативним, а має ефективно застосовуватися на практиці. Вказане «зумовлює обов'язок держави організувати судову владу загалом і судову систему зокрема так, щоб кожен громадянин міг реалізувати своє право на доступ до правосуддя без невиправданих перешкод, щоб суспільство було впевнене в незалежності та безсторонності суду під час розгляду будь-якого правового конфлікту незалежно від статусу його учасників, а правовий статус суддів – носіїв судової влади – відповідав надважливій суспільно-правовій місії, яку виконує суд»⁵⁴.

При цьому слід мати на увазі, що право на суд чи точніше «право на правосуддя», наприклад, в англійській юридичній літературі позначається терміном «*access to justice*» (цей термін також широко вживається в міжнародних документах, котрі містять стандарти доступності правосуддя), що перекладається як «доступ до правосуддя» та як «доступ до судді». Це пояснюється тим, що англійське слово «*justice*» має ширше значення⁵⁵, аніж українське слово «правосуддя», котре зазвичай зводиться до процесуальної діяльності суду з розгляду правових спорів, включаючи також і суб'єктний склад суду як органу влади (суд як сукупність суддів, наділених владними повноваженнями)⁵⁶. З цього випливає, що у західному суспільстві соціально-правова роль судді та значення його роботи впливає із широти самого поняття «*justice*», котрим позначається як суддя, так і справедливість, правосуддя.

Водночас задля того, щоб у повній мірі досягнути важливості роботи суддів у контексті забезпечення права доступу до правосуддя, а також осмислити соціально-правовий сенс ототожнення понять «суддя» та «правосуддя» (в англійській юридичній літературі та в міжнародно-правових актах про статус суддів), необхідно наголосити на тому, що:

⁵⁴ Виступ Голови Верховного Суду України, кандидата юридичних наук Я.М. Романюка (стенограма наукової доповіді на засіданні Президії НАН України 21 грудня 2016 р.). *Вісник Національної академії наук України*. 2017. № 2. С. 41.

⁵⁵ Див., напр.: Kennedy G.J., Sossin L. *Justiciability, Access to Justice and the Development of Constitutional Law in Canada*. *Federal Law Review*. 2017. Vol. 45 (4). P. 707-723; Resnik J. *A2J/A2K: Access to Justice, Access to Knowledge, and Economic Inequalities in Open Courts and Arbitrations*. *North Carolina Law Review*. 2018. Vol. 96. P. 101-178; Rousseau D. *The Conseil Constitutionnel confronted with comparative law and the theory of constitutional justice (or Louis Favoreu's untenable paradoxes)*. *International Journal of Constitutional Law*. 2007. Vol. 5(1). P. 28-43; Wiseman D. *The Law Society of Upper Canada and Access to Justice: Lessons from Lawyer-Licensing Reform*. *Windsor Yearbook of Access to Justice*. 2013. Vol. 31 (2). P. 121-162.

⁵⁶ Овчаренко О.М. *Доступність правосуддя та гарантії його реалізації*: монографія. Харків: Право, 2008. С. 18-19.

а) у межах конституційного провадження судді Конституційного Суду України у порядку, передбаченому Регламентом КСУ від 22 лютого 2018 року № 1-пс/2018⁵⁷, на підставі Закону України «Про Конституційний Суд України»⁵⁸ здійснюють: вирішення питань про відповідність Конституції України (конституційність) законів України та інших правових актів ВР України, актів голови держави, актів КМУ, правових актів ВР АРК; офіційне тлумачення Конституції України⁵⁹; надання за зверненням Президента України або щонайменше 45 народних депутатів України, або КМУ висновків про відповідність Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до ВР України для надання згоди на їх обов'язковість; вирішення питань про відповідність Основному Закону України (конституційність) законів України (їх окремих положень) за конституційною скаргою особи, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України суперечить Конституції України;

б) у межах адміністративного судочинства суддя згідно з ч. 1 ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України справедливо, неупереджено та своєчасно вирішує спори у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Важливо наголосити на тому, що відповідно до ч. 1 ст. 19 КАСУ судді адміністративних судів розглядають, серед іншого, наступні спори: спори фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження; спори з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби; спори між суб'єктами владних повноважень з приводу реалізації їхньої компетенції у сфері управління, у тому числі делегованих повноважень; спори, що виникають з приводу укладання,

⁵⁷ Про Регламент Конституційного Суду України. Постанова Конституційного Суду України від 22.02.2018 № 1-пс/2018. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0001710-18> (дата звернення: 01.03.2018).

⁵⁸ Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 35. Ст. 376.

⁵⁹ Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.

виконання, припинення, скасування чи визнання нечинними адміністративних договорів; спори щодо правовідносин, пов'язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму та інші спори, вказані у зазначеній нормі Кодексу. Вважаємо, що наведений перелік публічно-правових спорів найкращим чином окреслює соціально-правову важливість роботи суддів, резюмуючи її;

в) у межах кримінального судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу⁶⁰ суддя захищає особу, суспільство та державу від кримінальних правопорушень, забезпечує швидкий, повний та неупереджений судовий розгляд з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура. Таким чином, якщо в межах адміністративного судочинства робота судді полягає, наприклад, у стримуванні держави та притягненні до юридичної відповідальності публічних суб'єктів, а також у захисті особи від неправомірних посягань держави, то в межах кримінального провадження суддя захищає особу, суспільство та державу від людини, котра вчиняє суспільно небезпечні діяння;

г) у межах цивільного судочинства суддя згідно з ч. 1 ст. 2 Цивільного процесуального кодексу України⁶¹ здійснює справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави. Таким чином, соціально-правова сутність роботи судді в межах цивільного судочинства виявляється в тому, що ним розглядаються справи, які виникають з цивільних, земельних, трудових, сімейних, житлових та інших правовідносин (крім справ, розгляд яких здійснюється в порядку іншого судочинства). У ст. 19 ЦПК України додатково вказується, що судді у порядку цивільного судочинства розглядають також вимоги щодо реєстрації майна та майнових прав, інших реєстраційних дій, якщо ці вимоги

⁶⁰ Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88.

⁶¹ Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV. Відомості Верховної Ради України. 2004. № 40-41, № 42. Ст. 492.

визнаються похідними від спору щодо цього майна або майнових прав, якщо вказаний спір підлягає розгляду в місцевому загальному суді та переданий на його розгляд з відповідними вимогами;

г) у рамках господарського судочинства, як це передбачено ч. 1 ст. 2 Господарського процесуального кодексу України⁶², суддя справедливо, неупереджено та своєчасно вирішує спори, пов'язані із здійсненням господарської діяльності, та здійснює розгляд інших справ, віднесених до юрисдикції господарського суду, з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, держави. При цьому слід мати на увазі, що ст. 20 ГПК України закріплюється правило, відповідно до якого до юрисдикції господарських судів віднесено розгляд справ, зокрема, у таких спорах: справ у спорах, що виникають при укладанні, зміні, розірванні і виконанні правочинів у господарській діяльності, крім правочинів, стороною яких є фізична особа, яка не є підприємцем, а також у спорах щодо правочинів, укладених для забезпечення виконання зобов'язання, сторонами якого є юридичні особи та (або) фізичні особи-підприємці; справ у спорах щодо приватизації майна (крім спорів про приватизацію державного житлового фонду); справ у спорах, що виникають з відносин, пов'язаних із захистом економічної конкуренції, обмеженням монополізму в господарській діяльності, захистом від недобросовісної конкуренції, в тому числі у спорах, пов'язаних з оскарженням рішень АМКУ, а також справ за заявами органів АМКУ з питань, віднесених законом до їх компетенції, крім спорів, які віднесені до юрисдикції Вищого суду з питань інтелектуальної власності, та інші справи. Водночас судді ВСПІВ розглядають справи щодо прав інтелектуальної власності, а саме: справи у спорах щодо прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, торговельну марку (знак для товарів і послуг), комерційне найменування та інших прав інтелектуальної власності, в тому числі щодо права попереднього користування; справи про визнання торговельної марки добре відомою; справи у спорах щодо прав автора та суміжних прав, в тому числі спорах щодо колективного управління майновими правами автора та суміжними правами; справи у спорах щодо укладання, зміни, розірвання і виконання договору стосовно

⁶² Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 № 1798-XII. Відомості Верховної Ради України. 1992. № 6. Ст. 56.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аверин А.В., Гроза Ю.А. Правосудие – это судопроизводство, подчиненное праву. *Вестник Владимирского юридического института*. 2017. № 2 (43). С. 120-124.
2. Азгальдов Г.Г., Райхман Э.П. О квалиметрии. Москва: Стандарт, 1972. 172 с.
3. Андрейчук Т.В. Дисциплінарна відповідальність як гарантія реалізації трудових прав та обов'язків судьями. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 28. С. 52-60.
4. Андрейчук Т.В. Сучасний стан правового регулювання обмежень і заборон стосовно трудової діяльності суддів. *Публічне право*. 2013. № 3. С. 201-209.
5. Андрієнко В.О. Систематизація чинників та джерел загроз економічній безпеці діяльності аграрних підприємств. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. 2017. № 4. С. 212-218.
6. Андрієв В.М. Деякі аспекти розвитку трудових прав на сучасному етапі. *Актуальні проблеми юридичної науки на шляху сучасної розбудови держави і суспільства: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 05-07 червня 2014 року) / за ред.: В.С. Венедіктова, А.М. Куліша. Суми: СумДУ, 2014. С. 105-107.*
7. Андрієв В.М. Система трудових прав працівників та механізм їх забезпечення: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Одеса, 2012. 40 с.
8. Андрієв В.М. Сутність та особливості трудових правовідносин. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Право*. 2011. Вип. 16. С. 220-222.
9. Андрієв В.М. Удосконалення правових основ закріплення трудових прав в Україні. *Форум права*. 2006. № 2. С. 13-17.
10. Андрієв В.М. Юридичні гарантії захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2011. № 4. С. 15-20.

11. Анонова С.И. К вопросу об организаторских способностях менеджеров (руководителей) в зарубежной и отечественной психологии. *Вестник Бурятского государственного университета*. 2012. № 5. С. 35-41.
12. Аргунова А.М. Трудові правовідносини у сфері державної служби. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 27. С. 99-104.
13. Артюхова І.В. Історичні та сучасні погляди на категорію «якість». *Вчені записки Кримського інженерно-педагогічного університету*. Серія: Економічні науки. 2007. Вип. 1. С. 28-30.
14. Аскеров С.С. Принцип незалежності і недоторканності суддів у кримінальному процесі України та Азербайджану: порівняльно-правове дослідження: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2008. 199 с.
15. Аюпова Р.М. Адміністративно-правові відносини за участю господарських судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2017. 253 с.
16. Бабенко Е.В. Дисциплінарний проступок як підстава припинення трудових правовідносин з ініціативи роботодавця. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 17-25.
17. Бабенко Е.В. Доктрина захисту трудових прав працівників при припиненні трудових правовідносин: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 423 с.
18. Бабенко Е.В. Індивідуальне припинення трудових правовідносин шляхом припинення трудового договору, що не об'єктивується у розірванні трудового договору. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2016. № 2. С. 56-62.
19. Бабенко Е.В. Індивідуальне припинення трудових правовідносин шляхом припинення трудового договору, що об'єктивується у розірванні трудового договору. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2015. № 34-2. С. 45-48.
20. Бабенко Е.В. Підстави індивідуального припинення трудових правовідносин. *Правові новели*. 2019. № 7. С. 65-69.
21. Бакшеева А.Д. Совершенствование государственного управления организации работы по повышению квалификации судей (мировых судей) и работников аппарата. *Вестник Сибирской академии права, экономики и управления*. 2012. № 2 (6). С. 40-41.
22. Балакирева О.Н., Ноур А.М. Соціально-трудоу статус та розшарування за доходами як детермінанти соціального самопочуття та економічної поведінки населення України. *Економіка і прогнозування*. 2010. № 1. С. 111-129.
23. Барабаш Г.О. Особливості правового регулювання робочого часу суддів. *Форум права*. 2010. № 4. С. 37-41.

24. Барбакадзе Е.Т. Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Саратов, 2014. 177 с.
25. Барегамян С.Х. Конституційне право на працю та його реалізація в умовах європейської міждержавної інтеграції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Харків, 2018. 254 с.
26. Барегамян С.Х. Регулювання конституційного права на працю в Україні нормами національного законодавства на сучасному етапі. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право.* Маріуполь, 2015. Вип. 9-10. С. 182-191.
27. Бартків А.Я. Правовий статус працівників, що працюють у фізичних осіб за трудовими договорами. *Форум права.* 2011. № 3. С. 41-46.
28. Белоцерковский А.В. О «качестве» и «количестве» образования. *Экономика образования.* 2011. № 3. С. 41-46.
29. Бенедик В.І. Особливості структурної будови норм адміністративного процесуального права України. *Юрист України.* 2011. № 4 (17). С. 59-64.
30. Бедова О.А. Сутність організаційного забезпечення адаптації законодавства України до *acquis* ЄС. *Інвестиції: практика та досвід.* 2017. № 6. С. 117-120.
31. Биркович О.І. Актуальні питання судово-правової реформи в Україні. *Молодий вчений.* 2017. № 9 (49). С. 43-46.
32. Бисага Ю.М., Лемак О.В. Право на судовий захист: конституційно-правовий аспект: монографія. Ужгород: Гельветика. 2015. 207 с.
33. Бігун В.А. Філософсько-правове осмислення правосуддя (щодо розмежування понять «судочинство» і «правосуддя»). *Вісник Львівського національного університету ім. І. Франка.* 2009. Вип. 48. С. 21-27.
34. Блашук Т.В. Поняття якості в праві України. *Підприємництво, господарство і право.* 2011. № 3 (183). С. 11-13.
35. Боєва О.С. Виокремлення інституту судового захисту трудових прав: реальність сьогодення. *Право і суспільство.* 2018. № 1. Ч. 2. С. 123-129.
36. Боєва О.С. Судовий захист права на працю: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2009. 20 с.
37. Бойко В.П. Адміністративно-правове забезпечення діяльності місцевих судів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 236 с.
38. Бойко І.Й., Бедрій М.М. Правовий статус верховних судів у Київській Русі. *Вісник Львівського університету. Серія: Юридична.* 2009. № 49. С. 26-33.
39. Бойченко Г.М., Шум С.С. Правові та процесуальні аспекти визнання особи недієздатною. *Форум права.* 2011. № 1. С. 94-99.

40. Бороева В.Л. Проблемы формирования этических основ профессионального поведения судей. *Социально-гуманитарные аспекты современного российского правосудия*: мат. Всерос. заоч. науч.-практич. конф. (г. Нижний Новгород, 17 окт. 2014 г.). Н. Новгород: Изд. ПФ РГУП, 2015. С. 264-268.
41. Браташ О.С. Процедура призначення на посаду та звільнення суддів в Україні. *Збірник тез доповідей студентів, аспірантів та здобувачів-учасників 73-ї звітної конференції Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова* (м. Одеса, 25 квітня 2017 року) / відп. ред. А.В. Смітюх. Одеса: Фенікс, 2017. С. 81-85.
42. Буда Т.Й. Соціологічний підхід до оцінки функціонування судової гілки влади і роботи судів як соціальних інституцій. *Україна в умовах реформування правової системи: сучасні реалії та міжнародний досвід*: мат. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Тернопіль, 08-09 квіт. 2016 р.). Тернопіль: Економічна думка, 2016. С. 110-113.
43. Бурдін В.М. До питання про тлумачення медичної ознаки неосудності. *Університетські наукові записки*. 2008. № 3. С. 242-249.
44. Вавженчук С.Я. Направления совершенствования механизма защиты и охраны конституционных трудовых прав. *Вестник Поволжского института управления*. 2013. № 1. С. 16-21.
45. Вавженчук С.Я. Трудова правосуб'єктність: антиномії праворозуміння. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 79-83.
46. Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток: Изд.-во Владивост. ун-та, 1988. 238 с.
47. Варецька О.В. Компетентність як набута гуманістична чеснота. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2014. № 36 (89). С. 118-126.
48. Васельцова И.А., Бродецкий А.Б., Черкасова Л.Н. Формирование профессионально значимых качеств будущих специалистов строительного профиля на транспорте средствами атлетической гимнастики. *Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта*. 2017. № 4 (146). С. 38-42.
49. Василик А.В. Безпека праці як чинник формування гідної праці в Україні. *Формування ринкової економіки*. 2012. Спец. вип. Т. 1. С. 187-195.
50. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. Київ; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. 1728 с.
51. Верба І.О. Право на доступ до правосуддя як об'єкт наукового аналізу: юридичний аспект. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 6. С. 19-22.
52. Виноградова Л.Є. Юридична відповідальність суддів загальних судів України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2004. 16 с.

53. Виступ Голови Верховного Суду України, кандидата юридичних наук Я.М. Романюка (стенограма наукової доповіді на засіданні Президії НАН України 21 грудня 2016 року). *Вісник Національної академії наук України*. 2017. № 2. С. 40-47.
54. Вища рада правосуддя звільнила у відставку суддю ВССУ Ірину Завгородню / Управління інформації та забезпечення комунікаційної діяльності ВРП. URL: <http://www.vru.gov.ua/news/4101> (дата звернення: 24.09.2018).
55. Вільгушинський В.М. Правове регулювання суддівської етики: стан та перспективи розвитку. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки*. 2014. Вип. 99. С. 125-128.
56. Вільгушинський М.Й. Взаємодія судів з органами державної влади, місцевого самоврядування та громадянськістю: шляхи наукового пошуку. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2012. № 2 (5). С. 66-74.
57. Волинець В.В. Основні підходи до розуміння юридичної відповідальності у сучасному трудовому праві. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Вип. 6. Т. 3. С. 37-42.
58. Воловик В.В. Про трудовий статус державних службовців. *Право України*. 1997. № 1. С. 61-66.
59. Гаврилова А.Д., Желтов О.Б. Трудовий статус спортсмена в комп'ютерному спорті (киберспорті) в Росії. *Права человека в изменяющемся мире: матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 19 мая 2017 г.)*. Москва: МГУ, 2017. С. 325-329.
60. Галайденко Т.В. Фінансово-правові гарантії принципу незалежності судді. *Вісник Вищої Ради юстиції*. 2010. № 4. С. 19-31.
61. Гарін Б.Б. Перерозподільна функція держави в Україні. *Вчені записки університету КРОК. Серія: Економіка*. 2014. Вип. 37. С. 18-25.
62. Гетьманцева Н.Д. Забезпечення реалізації права на працю і захисту громадян від безробіття. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 6. С. 84-89.
63. Гладкий В.В. Виникнення трудових правовідносин у світлі соціально-відповідального конструктивізму. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2020. Т. 88, № 3. С. 79-89.
64. Гладкий В.В. Долгосрочные перспективы преобразований в Украине в свете антикоррупционной политики. *Юридичні науки: проблеми та перспективи: матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 19-20 трав. 2017 р.): у 2-х ч. Херсон: Гельветика, 2017. Ч. 2. С. 50-53.*
65. Гладкий В.В. Концептуалізація попередження та протидії непотифічній практиці в Україні. *Юридична Україна*. 2019. № 1-2 (193-194). С. 72-75.

66. Гладкий В.В. Критерії осудності суб'єкта корупційного злочину у світлі норм Кримінального кодексу України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. Вип. 6. С. 295-298.
67. Гладкий В.В. Общественное давление на суд как Legitimacy-Threatening Power. *Юридичні науки: проблеми та перспективи*: матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 19-20 трав. 2017 р.). Херсон: Гельветика, 2017. Ч. 2. С. 77-80.
68. Гладкий В.В. Основні методико-теоретичні підходи до розуміння поняття «трудоий договір». *Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі*: зб. наук. ст. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир: О.О. Євенок, 2018. С. 95-98.
69. Гладкий В.В. Суб'єктивна сторона вопроса использования судьями технических средств во время судебного заседания. *Правові засоби забезпечення та захисту прав людини: вітчизняний та зарубіжний досвід*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Северодонецьк, 13-14 квітня 2017 року). Северодонецьк: СНУ ім. В. Даля, 2017. С. 181-185.
70. Гладкий В.В. Щодо розмежування звільнення та припинення повноважень судді. *Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Рівне, 21-22 трав. 2019 р). Рівне: НУВГП, 2019. Ч. 2. С. 96-99. doi:10.5281/zenodo.2597234
71. Глазько С.М. Класифікація підстав припинення трудового договору з працівниками. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2005. № 29. С. 286-292.
72. Голіна В.В. Судимість як соціально-правове явище: сутність, призначення, наслідки. *Вісник Академії правових наук України*. 2005. № 2 (41). С. 173-182.
73. Гончарова Г.С. Присяга судді: потрібні чіткі ознаки її порушення для звільнення його з посади. *Право України*. 2016. № 3. С. 244-252.
74. Гордеюк А.О. Проблема правового забезпечення захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2016. № 1. С. 55-59.
75. Городовенко В.В. Актуальні проблеми забезпечення відкритості судової влади. *Вісник Верховного Суду України*. 2011. № 12. С. 22-27.
76. Городовенко В.В. Незалежність суддів і самостійність судів у контексті нового етапу судово-правової реформи. *Вісник Академії правових наук України*. 2011. № 3. С. 206-215.
77. Городовенко В.В. Реалізація принципів статусу суддів у контексті нового етапу судово-правової реформи. *Право України*. 2015. № 1. С. 131-142.
78. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 № 1798-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 6. Ст. 56.

79. Гостюк О.Д. Право на працю як суб'єктивне право людини: теоретико-правовий погляд на проблему. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 7. С. 92-96.
80. Грень Н.М. Право на справедливий суд: проблеми доступності та публічності. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки*. 2015. № 825. С. 132-137.
81. Гриценко І.С., Прилуцький С.В. Судова влада і громадянське суспільство: концепт взаємодії. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 1. С. 241-249.
82. Грищак С.В. Теоретичні основи адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу. *Форум права*. 2012. № 4. С. 273-277.
83. Грошевой Ю.М. Судова реформа і проект Конституції України. *Вісник Академії правових наук України*. 1993. № 1. С. 126-135.
84. Губанов О.О. Етапи адаптації українського законодавства у сфері публічної служби до *acquis communautaire* Європейського Союзу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Т. 2. Вип. 44. С. 20-24.
85. Данилова М.В. Адміністративна і трудова складові правового статусу судді як представника судової влади і працівника суду. *Вплив юридичної науки на розвиток міжнародного та національного законодавства: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 12-13 квіт. 2012 р.): у 4-х т. Харків: Асоц. аспірант.-юрист., 2012. Т. 1. С. 83-84.*
86. Данилова М.В. Диференціація правового регулювання колективних трудових прав суддів України. *Форум права*. 2012. № 2. С. 178-182.
87. Дахова І.І. Принцип єдиного громадянства в законодавстві та практиці України та зарубіжних країн. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2013. № 26. С. 95-109.
88. Девізорев Д.С. Правове регулювання укладення трудового договору з особливими категоріями працівників: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2012. 212 с.
89. Дедкова Т.А. Правовое регулирование труда судей. *Правовые проблемы укрепления российской государственности*. 2009. Ч. 42. С. 117-119.
90. Декларація про державний суверенітет України: Декларація Верховної Ради Української РСР від 16.07.1990 № 55-ХІІ. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1990. № 31. Ст. 429.
91. Дем'яненко І.В. Повноваження голови місцевого суду у світлі реформування законодавства про судоустрій та статус суддів. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія: Право*. 2012. Вип. 11. С. 269-273.
92. Демченко С.Ф. Про поняття правосуддя і доступність правосуддя. *Вісник Академії правових наук України*. 2010. № 2. С. 96-102.

93. Демченко С.Ф. Складники ефективності господарського судочинства. *Вісник Академії управління МВС*. 2010. № 2 (14). С. 21-27.
94. Денисевич А.Ю. Адаптація трудового законодавства України до законодавства Європейського Союзу. *Форум права*. 2014. № 2. С. 104-107.
95. Денисенко М.А. Трудоправовой статус иностранцев, постоянно проживающих в Республике Беларусь. *Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права*: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В. Бабкина, А.Е. Вашкевич. Минск: Изд-во Белорус. гос. ун-та, 2012. Вып. 4. С. 125-143.
96. Дерюгина Т.В. Добросовестность участников гражданских правоотношений как предел и принцип права. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция*. 2013. № 3 (20). С. 51-55.
97. Дігтяр А.О., Логвиненко М.І. Боротьба з корупцією в органах судової влади. *Діяльність органів публічної влади щодо забезпечення стабільності та безпеки суспільства*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 21-22 трав. 2015 р.). / за ред.: А.М. Куліша, М.М. Бурбики, О.М. Резніка. Суми: СумДУ, 2015. С. 104-106.
98. Дігтяр А.О., Логвиненко М.І. Суддя як суб'єкт трудового права. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/34047/3/Logvynenko_Dehtyar_suddya.pdf. (дата звернення: 16.03.2017).
99. Дідиченко М.А. До питання щодо вдосконалення соціального забезпечення суддів. *Публічне право*. 2012. № 4 (8). С. 321-327.
100. Дідиченко М.А. Стан соціального забезпечення суддів в умовах проведення судової реформи. *Форум права*. 2012. № 2. С. 183-187.
101. Докторова Ж.П. Вимоги щодо якості нормопроєктування: порівняльний аналіз ЄС та України. *Збірник тез лекцій з питань нормопроєктування*. Київ: Мін'юст України, 2005. С. 9-11.
102. Дрозд О.Ю. Узгодження норм адміністративного та трудового права у сфері правового регулювання проходження державної служби в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 11. С. 110-114.
103. Дубас Т.В. Поняття і сутність звільнення працівників. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 200-203.
104. Дудченко О.Ю. Адміністративні посади у судовій системі України. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2012. № 25. С. 251-258.
105. Дудченко О.Ю. Адміністрування в судовій системі: поняття та перспективи реформування. *Юрист України*. 2013. № 2 (23). С. 138-143.
106. Дудченко О.Ю. Питання щодо звільнення суддів з адміністративних посад. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. № 26. С. 275-282.

107. Европейская хартия о законе «О статусе судей»: Хартия от 10.07.1998. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_236 (дата звернення: 25.05.2017).
108. Ерѐмина И.С., Карева А.А. Причины и условия совершения судебных ошибок (теоретический аспект). *Современная научная мысль*. 2013. № 3. С. 115-123.
109. Євглевська О.Л. Адаптація законодавства як умова майбутнього членства України в Європейському Союзі. *Державне будівництво та місцеве самоврядування*. 2009. № 17. С. 118-129.
110. Європейський проект та Україна: монографія / А.В. Єрмолаєв, Б.О. Парахонський, Г.М. Яворська та ін. Київ: НІСД, 2012. 192 с.
111. Єгорова В.С. *Конституційно-правовий статус суддів судів загальної юрисдикції*: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Київ, 2008. 222 с.
112. Єделєв Р.С. Вплив доповідей комітету експертів із застосування конвенцій і рекомендацій МОП на реформування трудового права України. *Право і суспільство*. 2013. № 2. С. 140-144.
113. Жуков С.В. Адміністративно-правове забезпечення доброчесності суддів: проблеми теорії та практики: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Дніпро, 2019. 485 с.
114. Журавель В.І. Передумови формування правового регулювання форм захисту трудових прав працівників у ХІХ-ХХ столітті. *Право: історія, теорія, практика*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 14-15 бер. 2014 р.). Херсон: Гельветика, 2014. С. 82-85.
115. Журавель В.І. Поняття форм захисту трудових прав працівників. *Форум права*. 2013. № 3. С. 219-225.
116. Завгородня В.М. Правове регулювання часу відпочинку в трудовому праві Європейського Союзу та країн-членів. *Правовий вісник Української академії банківської справи*. 2011. № 2 (5). С. 1-6.
117. Зайцев Ю.Є. Проблема якості закону у практиці Європейського суду з прав людини. *Міжнародний форум з практики Європейського суду з прав людини*: матер. Міжнар. форуму (м. Львів, 30 лист. – 2 груд. 2012 р.). Львів: ЛНУ, 2012. С. 181-187.
118. Зайцева О.Б. Трудоправовой статус субъекта права и основание для его возникновения. *Lex Russica*. 2008. Т. 67. № 2. С. 319-335.
119. Закаблук М.В. Вакансии будут заполнять с востока. *Закон і бізнес*. 2011. № 28 (1015). С. 7.
120. Занфірова Т.А. Свобода праці в трудовому праві України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2017. 499 с.
121. Запара С.І. Захист права на працю: теоретичні засади становлення та розвитку: монографія. Суми: Вид-во СНАУ, 2013. 379 с.

122. Запорожець І.Г. Правові основи трудової діяльності суддів і особливості їх виникнення. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2012. Вип. 25. С. 121-128.
123. Зварич Р.В. Втілення морально-етичних засад суспільства у правозастосуванні (теоретико-правові аспекти). *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2013. № 7. С. 65-71.
124. Згама А.О. Повноваження суду апеляційної інстанції у господарському процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. Одеса, 2012. 19 с.
125. Зинов'єва А.В. Правовий статус безвісно відсутньої особи: матеріальний та процесуальний аспекти. *Вісник Верховного Суду України*. 2010. № 12. С. 41-45.
126. Зливко Я.С. Дисциплінарна відповідальність суддів як вид юридичної відповідальності. *Інтеграція юридичної освіти, науки і практики як основа сталого розвитку кримінально-виконавчого законодавства України: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 12-13 жовт. 2017 р.)*. Чернігів: Академ. ДПтС, 2017. С. 132-136.
127. Зотов Д.В. Между судом и правосудием. *Судебная власть и уголовный процесс*. 2016. № 3. С. 147-148.
128. Зубрицький М.І. Теоретико-методологічні та прикладні засади правового регулювання відносин у сфері юридичної відповідальності державних службовців в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 421 с.
129. Іванишук А.А. Адміністративна процедура призначення на посаду судді вперше. *Юридична Україна*. 2013. № 7. С. 20-23.
130. Іваночко І.Б. Міжнародно-правові стандарти статусу суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. Харків, 2016. 200 с.
131. Іванченко О.Ю. Система критеріїв оцінювання ефективності діяльності судів під час надання судових послуг. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 11. С. 222-225.
132. Івчук Ю.Ю. Співвідношення понять «безпечні і здорові умови праці (безпека праці)» і «соціальний захист (соціальна безпека)». *Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України*. 2015. № 4. С. 8-12.
133. Ільницька У.В. Східне партнерство як вимір європейської політики сусідства та діалоговий рівень співробітництва України з ЄС. *Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку*. 2014. Вип. 26. С. 113-120.
134. Інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат ВРП у 2017 році. URL: http://www.vgu.gov.ua/add_text/226 (дата звернення: 20.08.2019).

135. Інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат ВРП за липень-грудень 2018 року. URL: http://www.vru.gov.ua/add_text/322 (дата звернення: 20.08.2019).
136. Інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат ВРП за січень-червень 2018 року. URL: http://www.vru.gov.ua/add_text/279 (дата звернення: 20.08.2019).
137. Інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат ВРП за січень-травень 2019 року. URL: http://www.vru.gov.ua/add_text/356 (дата звернення: 20.08.2019).
138. Інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності за рішеннями Дисциплінарних палат ВРП за червень-вересень 2019 року. URL: http://www.vru.gov.ua/add_text/204 (дата звернення: 03.10.2019).
139. Інформація про суддів, звільнених ВРП у 2017 році на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України (за вчинення істотного дисциплінарного проступку). URL: http://www.vru.gov.ua/content/file/інформація_про_суддів_звільнених_у_2017_році.docx (дата звернення: 12.06.2019).
140. Інформація про суддів, звільнених ВРП у 2018 році на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України (за вчинення істотного дисциплінарного проступку). URL: http://www.vru.gov.ua/add_text/323 (дата звернення: 12.06.2019).
141. Інформація про суддів, звільнених ВРП у 2019 році на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України (за вчинення істотного дисциплінарного проступку). URL: http://www.vru.gov.ua/add_techxt/263 (дата звернення: 28.09.2019).
142. Іншин М.І. Вектори ідеологічних змін у сучасному трудовому праві. *Приватне та публічне право*. 2017. № 3. С. 63-67.
143. Іншин М.І. Державна служба як сфера регулювання трудового права. *Форум права*. 2011. № 3. С. 303-308.
144. Іншин М.І. Зміст механізму реалізації права працівників на відпочинок. *Соціальне право*. 2019. № 3. С. 8-11. doi: 10.37440/soclaw.2019.03.01.
145. Іншин М.І. Надання працівникам можливостей для захисту від незаконного звільнення. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2014. № 10-1. Т. 2. С. 4-6.
146. Іншин М.І. Підстави звільнення зі служби в поліції. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. Вип. 1. Ч. 1. С. 138-142.
147. Іншин М.І. Підходи до розуміння відповідальності державних службовців. *Публічне право*. 2012. № 1. С. 161-168.
148. Іншин М.І. Поняття диференціації правового регулювання в сфері державної служби. *Вісник Національного університету внутрішніх справ*. 2003. № 21. С. 136-143.

149. Іншин М.І. Правове регулювання службово-трудова відносин в Україні. Харків: УВС, 2004. 337 с.
150. Іншин М.І. Правове регулювання службово-трудова діяльності державних службовців як особливої категорії зайнятого населення України: навч. посібник. Харків: ФІНН, 2010. 672 с.
151. Іншин М.І. Припинення трудових відносин: теоретико-правовий аспект. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 2. С. 145-148.
152. Іншин М.І. Проблеми правового регулювання праці державних службовців України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2005. 452 с.
153. Іншин М.І. Проблемні питання щодо використання оціночних понять трудового права України: теорія та практика. *Соціальне право*. 2018. № 2. С. 8-11.
154. Іншин М.І. Сутність та зміст права на працю: теоретико-правовий підхід. *Соціальне право*. 2017. № 1. С. 11-17.
155. Іншин М.І. Узагальнена характеристика сутності, особливостей, проблем юридичної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством України. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 62-71.
156. Іншин М.І. Юридичні гарантії як фактор стабільності та підвищення ефективності службово-трудова діяльності державних службовців. *Право України*. 2004. № 5. С. 83-87.
157. Іншин М.І., Сіроха Д.І. Соціальна держава: сутність і перспективи. *Актуальні проблеми соціального права: зб. матер. учасн. Всеукр. соц. програм (заходів) ВГОІ «Інститут реабілітації та соціальних технологій» у 2014 р. / за заг. ред. М.І. Іншина, В.Л. Костюка, В.О. Попелюшка. Київ: ПВГОІ «ІРСТ Україна», 2015. С. 17-21.*
158. Іншин М.І., Щербина В.І., Ваганова І.М. Юридична відповідальність та інші примусові заходи у трудовому праві: навчальний посібник. Харків: Золота миля, 2012. 495 с.
159. Каблак П.І. Взаємовідносини судової влади та громадськості (правові і організаційні аспекти): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2015. 211 с.
160. Кадровий дефіцит та надмірне навантаження в суді / Прес-служба Тростянецького районного суду Сумської області, 27 трав. 2019 р. URL: <https://tr.su.court.gov.ua/sud1818/pres-centr/news/716040/> (дата звернення: 19.06.2019).
161. Канадсько-український проект сприяння доброчесності: підсумковий звіт. Київ: [б. в.], 2004. 113 с.
162. Капля О.М. Доступність судового захисту як принцип адміністративного судочинства України. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2018. № 2. С. 57-65.

163. Карпечкін П.Ф. Функції судів загальної юрисдикції: проблеми теорії та практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Київ, 2005. 212 с.
164. Карпушова Е.В. Обеспечение безопасных условий работы судей в Украине. *Право и Закон*. 2019. № 3.
165. Карпушова Е.В. Особенности регулирования труда судей: международно-правовой аспект. *Право и политика*. 2015. № 4. С. 118-121.
166. Карпушова Е.В. Правовое регулирование трудовых отношений с судьями в Республике Польша. *Право и политика*. 2019. № 2.
167. Карпушова Е.В. Проблемы обеспечения надлежащих условий работы судей в Украине. *Право и Закон*. 2019. № 2.
168. Карпушова Е.В. Участие судьи в коллективных трудовых переговорах и в профессиональных объединениях в Украине. *Право и политика*. 2019. № 3.
169. Карпушова К.Г. Судові акти в системі податково-правового регулювання: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 209 с.
170. Карпушова К.Г., Рядінська В.О. Рішення Верховного Суду України за результатами розгляду зразкової справи у податкових правовідносинах. *Наука і правоохорона*. 2018. № 4. С. 99-107.
171. Карпушова О.В. Актуальні питання вдосконалення функціонування судів та суддів у контексті євроінтеграційних завдань України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 1, Т. 4.
172. Карпушова О.В. Досвід правового регулювання кваліфікаційної атестації суддів у Республіці Італія. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 18–19 січ. 2019 р.). Одеса: ГО «Причорномор. фонд. права», 2019.
173. Карпушова О.В. Забезпечення безпечних, здорових і справедливих умов праці суддів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2019. № 54, Т. 2. С. 119-125.
174. Карпушова О.В. Забезпечення і реалізація трудових прав суддів: аспект оптимізації. *Пріоритетні проблеми реформування системи законодавства України*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 23-24 лип. 2015 р.). Київ: Наук.-дослід. ін-т публічного права, 2015. С. 68-71.
175. Карпушова О.В. Загальнотеоретична сутність трудової діяльності суддів. *Наукові дослідження сучасного законодавства України – прогрес юридичної науки XXI століття*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25-26 черв. 2015 р.). Київ: Наук.-дослід. ін-т публічного права, 2015. С. 80-83.
176. Карпушова О.В. Ознаки та критерії якісної роботи суддів. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2017. № 1, Т. 4.
177. Карпушова О.В. Основні трудо-правові засади належного припинення трудових правовідносин із суддею в Україні. *Проблеми розвитку*

соціально-трудоових прав та профспілкового руху в Україні: матер. VIII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 28 трав. 2019 р.). Харків: ХНУВС, 2019. С. 178-181.

178. Карпушова О.В. Особливість роботи суддів у сучасній правовій демократичній державі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 2, Т. 4.

179. Карпушова О.В. Особливості порядку добору та призначення на посаду судді в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. № 50, Т. 2.

180. Карпушова О.В. Особливості регулювання виникнення трудових відносин із кандидатом на посаду судді у Республіці Хорватія. *Юридична наука: науково-практичний журнал*. 2019. № 4.

181. Карпушова О.В. Поняття та засади припинення трудових правовідносин із суддею в Україні. *Юридична наука: науково-практичний журнал*. 2019. № 3.

182. Карпушова О.В. Поняття якості роботи суддів. *Верховенство права у процесі державотворення та захисту прав людини в Україні*: матер. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 8–9 лют. 2019 р.). Одеса: ГО «Причорномор. фонд. права», 2019.

183. Карпушова О.В. Правове регулювання виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді у ФРН. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 6/2.

184. Карпушова О.В. Правове регулювання виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді в Латвійській Республіці. *Соціальне право*. 2020. № 1.

185. Карпушова О.В. Правовий механізм забезпечення і реалізації трудових прав суддів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 18 с.

186. Карпушова О.В. Правовий механізм забезпечення і реалізації трудових прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Дніпропетровськ, 2016. 211 с.

187. Карпушова О.В. Припинення трудових правовідносин із судьями на підставі п. 3 ч. 6 ст. 126 Конституції України. *Юридична наука: науково-практичний журнал*. 2019. № 1.

188. Карпушова О.В. Припинення трудових правовідносин із судьями у Польщі та Хорватії. *Юридична наука: науково-практичний журнал*. 2019. № 2. С. 87-94.

189. Карпушова О.В. Припинення трудових правовідносин із судьями у Чеській Республіці. *Право як ефективний суспільний регулятор*: матер. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 15–16 лют. 2019 р.). Львів: Західноукр. організац. «Центр правнич. Ініціат.», 2019.

190. Карпушова О.В. Робочий час і час відпочинку суддів в Україні. *Юридична наука: науково-практичний журнал*. 2019. № 5.

191. Карпушова О.В. Судова практика щодо виникнення трудових відносин із кандидатами на посаду судді в Україні. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2019. № 1. С. 134-142.
192. Карпушова О.В. Сучасний стан регулювання правового механізму забезпечення і реалізації трудових прав суддів. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія: *Право*. 2015. № 3-2. Т. 4. С. 57-59.
193. Карпушова О.В. Трудова правосуб'єктність кандидатів на посаду суддів в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. № 2.
194. Карпушова О.В. Трудоправовий аспект проблематики організаційного забезпечення суддів. суддів. *Актуальні проблеми реформування системи законодавства України: матер. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 25–26 січ. 2019 р.)* Запоріжжя: Запорізь. міська ГО «Істина», 2019.
195. Карпушова О.В. Фінансове та організаційне забезпечення суддів як проблема ефективної роботи суддів в Україні. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 248-256.
196. Карпушова О.В. Щодо визначення змісту трудової діяльності суддів. *Наука і правоохорона*. 2014. № 4 (24). Ч. 2. С. 72-77.
197. Карпушова О.В., Рядінська В.О. Кваліфікаційна атестація суддів в Україні як необхідна умова забезпечення принципу незалежності судової влади. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С. 214-218.
198. Карпушова О.В., Рядінська В.О., Остапович В.П. До прозорості процедури тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей при кваліфікаційному оцінюванні суддів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 4. С. 279-283. doi:10.32782/2524-0390/2019.4.76.
199. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 01.04.2019 у справі № 9901/31/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/81089252> (дата звернення: 22.05.2019).
200. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 03.07.2019 у справі № 9901/140/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82857536> (дата звернення: 18.07.2019).
201. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 05.09.2018 № 9901/706/18. *Право і бізнес*. 2018. № 45 (1395). URL: <https://zib.com.ua/ua/135225.html> (дата звернення: 10.02.2019).
202. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 05.02.2018 у справі № 800/561/17 (П/9901/214/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72029397> (дата звернення: 06.03.2018).
203. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 05.11.2019 у справі № 9901/537/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85521513> (дата звернення: 12.11.2019).

204. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 06.08.2019 у справі № 9901/814/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552762> (дата звернення: 12.08.2019).

205. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 06.02.2019 у справі № 9901/449/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79697615> (дата звернення: 28.08.2019).

206. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 08.05.2018 у справі № 800/180/17 (А/9901/56/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73843345> (дата звернення: 19.06.2018).

207. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 13.04.2018 у справі № 800/183/17 (А/9901/96/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73397758> (дата звернення: 19.06.2018).

208. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 14.03.2019 у справі № 9901/2/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80610402> (дата звернення: 25.06.2019).

209. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 15.03.2018 у справі № 800/134/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/72867168> (дата звернення: 21.12.2018).

210. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 16.04.2018 у справі № 800/106/17 (П/9901/2/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73468590> (дата звернення: 19.06.2018).

211. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 20.09.2018 у справі № 9901/476/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/76734485> (дата звернення: 21.12.2018).

212. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 20.11.2019 у справі № 800/510/16. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85836013> (дата звернення: 25.11.2019).

213. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 21.05.2019 у справі № 9901/440/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758642> (дата звернення: 12.07.2019).

214. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 21.02.2018 у справі № 800/413/17 (П/9901/291/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72449196> (дата звернення: 13.03.2018).

215. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 22.08.2019 у справі № 9901/271/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/83801380> (дата звернення: 28.08.2019).

216. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 22.11.2018 у справі № 9901/805/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78077127> (дата звернення: 02.10.2019).

217. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 24.10.2019 у справі № 9901/269/19. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85451601> (дата звернення: 09.11.2019).

218. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 26.02.2018 у справі № 800/174/17 (А/9901/90/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/72449529> (дата звернення: 19.06.2018).

219. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 27.02.2019 у справі № 9901/485/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80197897> (дата звернення: 18.06.2019).

220. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 29.03.2018 у справі № 800/525/17 (П/9901/188/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73172804> (дата звернення: 15.03.2018).

221. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду. Рішення від 31.01.2019 у справі № 9901/848/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79638775> (дата звернення: 09.03.2019).

222. Качалова О.В. Своевременность рассмотрения уголовных дел и эффективность суда: Европейский опыт. *Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства*: матер. Междунар. науч.-практич. конф. (г. Иркутск, 25-26 сент. 2014 г.) / отв. ред.: А.А. Протасевич. Иркутск: Байкал. гос. ун-т, 2014. С. 123-129.

223. Кириенко О.О. Вища влада правосуддя. *Судовий вісник*. 2019. № 1 (153). URL: http://www.vgu.gov.ua/mass_media/1138 (дата звернення: 12.02.2019).

224. Кілімов В.С. До питання про адаптацію законодавства про працю України до законодавства Європейського Союзу. *Юрист України*. 2012. № 4. С. 108-113.

225. Кличков А.О. Інститут визнання фізичної особи безвісно відсутньою та оголошення її померлою як предмет дисертаційних досліджень в Україні – сучасний стан. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2017. Вип. 4. С. 147-157.

226. Коваленко Г.О., Калініна І.В. Сучасний стан судової реформи. *Розвиток державного управління в умовах реформування: проблеми та перспективи*: зб. мат. Міжнар. наук.-практ. конф. Маріуполь: ДонДУУ, 2017. С. 254-256.

227. Коваленко О.О. Міжнародні правові норми, що визначають право на працю, як важливий елемент розвитку України як соціальної та правової

держави. *Международное право развития: современные тенденции и перспективы*: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Одесса, 17 июня 2015 года). Одесса: Феникс, 2015. С. 38-43.

228. Коваль Ю.О. Концептуальний вимір соціально-політичного реформування місцевого самоврядування в Україні. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»*. Серія: *Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2015. № 1. С. 166-174.

229. Ковальський В.С. Суддівська доброчесність: проблеми теорії та практики. *Реалізація державної антикорупційної політики в міжнародному вимірі*: матеріали Міжнарод. наук.-практ. конф. (м. Київ, 09 грудня 2016 року). Київ: Вид-во Нац. акад. внутр. справ, 2016. С. 56-59.

230. Ковриженко Д.С. Національна система доброчесності. Україна – 2015. Київ: Transparency International Україна, 2016. 223 с.

231. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. № 35-36, № 37. Ст. 446.

232. Кодекс законів про працю України: Закон України від 10.12.1971 № 322-VIII (у ред. від 25.09.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08> (дата звернення: 02.10.2019).

233. Кодекс про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-X. *Відомості Верховної Ради Української РСР*. 1984. Додаток до № 51. Ст. 1122 (у ред. від 07.02.2019). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (дата звернення: 07.04.2019).

234. Кодекс суддівської етики: Кодекс, затверджений XI черговим з'їздом суддів України 22 02.2013. URL: [https://court.gov.ua/userfiles/Kodex%20sud%20etiki\(1\).pdf](https://court.gov.ua/userfiles/Kodex%20sud%20etiki(1).pdf) (дата звернення: 28.03.2017).

235. Кожухар А.Н. Право на судову захисту в искомом производстве. Кишинев: Штиница, 1989. 142 с.

236. Козуб І.Г. До питання судового захисту трудових прав. *Адвокат*. 2010. № 12. С. 16-21.

237. Козуб І.Г. Правове регулювання праці осіб зі зниженою працездатністю: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Чернівці, 2009. 179 с.

238. Козуб І.Г. Про деякі аспекти сутності права на працю. *Право України*. 2012. № 7. С. 215-220.

239. Коліушко І.Б., Куйбіда Р.О. Пріоритети судової реформи на сучасному етапі. *Право України*. 2010. № 5. С. 55-63.

240. Коляда Т.А. Безпечні умови праці як визначальна складова концепції гідної праці: до постановки проблеми. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2010. № 3. С. 292-300.

241. Комаренко А.М. Право на працю і Закон України «Про зайнятість населення». *Правова держава*. 2015. Вип. 20. С. 123-128.
242. Комаров А.А., Пронина М.Г., Саркисова Э.А. Право и качество продукции: учеб. пособие. Минск: Беларусь, 1981. 158 с.
243. Коментар до Кодексу суддівської етики: Додаток до Рішення РСУ від 04.02.2016 № 1 «Про затвердження Коментаря до Кодексу суддівської етики».
URL: http://www.vgu.gov.ua/content/file/Komentar_R_RSU_1_04_02_2016.doc (дата звернення: 03.03.2017).
244. Коментарі щодо Бангалорських принципів поведінки суддів / Управління ООН з наркотиків та злочинності. Київ: [б. в.], 2007. 200 с.
245. Конопльова Н.В. Поняття і сутність права працівників на судовий захист. *Форум права*. 2014. № 1. С. 271-275.
246. Конституція Латвийской Республики: Закон Латвийской Республики от 15.02.1922 (в ред. 2016 г.). URL: <http://www.satv.tiesas.gov.lv/wp-content/uploads/2018/06/Конституция-Латвийской-Республики-1.pdf> (дата звернення: 09.06.2018).
247. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
248. Конституція України: наук.-практ. комент. / В.Б. Авер'янов, О.В. Батанов, Ю.В. Баулін та ін. Харків: Право, 2003. 808 с.
249. Копняк М.А. Сутність та зміст принципу незалежності суддів апеляційних судів України. *Форум права*. 2017. № 1. С. 71-76.
250. Коротких А.Ю. Проблеми юридичної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 472 с.
251. Коротких А.Ю. Юридична відповідальність державних службовців за трудовим законодавством України: теорія, практика, проблеми: монографія. Харків: Константа, 2019. 420 с.
252. Косович В.М. Загальнотеоретичні аспекти удосконалення нормативно-правових актів України: дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2015. 488 с.
253. Костюк В.Л. Поняття трудової правосуб'єктивності: теоретико-правовий аспект. *Наукові записки*. 2006. Т. 53. С. 65-70.
254. Кравченко М.Г. Основні ознаки та вимоги до якісного закону. *Адміністративне право і процес*. 2013. № 4 (6). С. 4-17.
255. Кравчук В.М. Історико-правові аспекти конституційних основ правового статусу суддів у міжвоєнний період (1921-1939 рр.) на теренах радянської України. *Історико-правовий часопис*. 2017. № 1. С. 31-36.

256. Кравчук В.М., Кравчук В.М. Громадський контроль судової влади як спосіб відновлення довіри суспільства до судів та суддів. *Актуальні проблеми правознавства*. 2016. № 3. С. 11–16.
257. Кравчук Г.А. Державна судова адміністрація України як один із головних розпорядників бюджетних коштів у фінансуванні судової влади. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2010. № 9. С. 50-61.
258. Кравчук Г.А. Правові основи фінансування судової влади в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2011. 20 с.
259. Краснов Є.В. Право на працю за законодавством України та деяких зарубіжних країн. *Вісник Запорізького національного університету*. 2015. № 1 (1). С. 147-153.
260. Кривельская О.В. Административная юстиция Германии: статус судей. *Право и образование*. 2005. № 1. С. 144-154.
URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9228398> (дата звернення: 24.07.2017).
261. Криворучко В.В. Трудоправовий статус Служби безпеки України як роботодавця. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2014. № 2. С. 223-229.
262. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25-26. Ст. 131.
263. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст. 88.
264. Кубишкіна А.О. Апеляційні суди в системі суб'єктів адміністративного права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2017. 251 с.
265. Кузьменко В.В. Юридична відповідальність суддів за порушення законодавства про працю: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Сєверодонецьк, 2017. 192 с.
266. Кулібаба А.В. Поняття доброчесності як ключовий критерій у процесі добору на посаду суддів. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 212-217.
267. Курбанов Б.Б. Сутність та значення захисту суб'єктивних трудових прав суддів. *Форум права*. 2014. № 4. С. 195-198.
268. Курбанов Б.Б. Щодо особливостей нормативно-правового регулювання захисту трудових прав суддів. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2014. Вип. 2. С. 275-280.
269. Кухта М.М. Дисциплінарна відповідальність суддів у контексті Закону України «Про судоустрій і статус суддів». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Т. 2. Вип. 46. С. 148-152.

270. Куцевич А.А. Сучасний стан правового регулювання порядку звільнення державних службовців: позитивні та негативні аспекти. *Соціальне право*. 2019. № 3. С. 118-125. doi: 10.37440/soclaw.2019.03.21.
271. Кучинська О.П., Циганюк Ю.В. Системність поняття «незалежність суду». *Вісник кримінального судочинства*. 2016. № 4. С. 94-100.
272. Кушнір Н.М. Причини та умови виникнення судових помилок (на матеріалах справ судів першої інстанції). *Науковий вісник Чернівецького університету*. 2010. № 550. С. 74-79.
273. Лаптев С.С. Правова природа службових прав судді адміністративного суду. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2013. Вип. 28. С. 331-342.
274. Лебідь В.І. Співвідношення Цивільного кодексу України та інших кодексів України: окремі питання предмету правового регулювання. *Юридична наука*. 2011. № 2. С. 45-49.
275. Лемак В.В. Законодавство і практика люстрації: досвід Чеської Республіки. *Право України*. 2014. № 4. С. 126-133.
276. Леськів С.Р., Машталір Х.В., Цибульський Ю.І. Фінансування судової гілки влади України як гарантія суддівської незалежності. *Молодий вчений*. 2017. № 5 (45). С. 249-253.
277. Летнянчин Л.І. Конституційна судова реформа: проблеми та перспективи. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2016. № 3. С. 194-203.
278. Логвиненко М.І. Деякі аспекти специфіки правового статусу та охорони праці суддів України. *Форум права*. 2012. № 1. С. 571-574.
279. Логвиненко М.І., Дегтяр А.О. Суддя як суб'єкт трудового права. *Трудове право в контексті розбудови громадянського суспільства*: матер. Міжнар. наук.-методич. конф. (м. Путивль 14-16 черв. 2012 р.). Путивль: Путивль. коледж Сумс. НАУ, 2012. С. 146-150.
280. Лопатін А.В. Процесуальні засоби усунення судових помилок у цивільному судочинстві України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Івано-Франківськ, 2017. 193 с.
281. Луцюк П.С. Концептуальні засади юридичної відповідальності в сучасних умовах розвитку трудового законодавства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Сєверодонецьк, 2017. 468 с.
282. Луцюк П.С. Концепція юридичної відповідальності в трудовому праві України. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2016. № 32. С. 252-258.
283. Луцюк П.С. Сучасна парадигма юридичної відповідальності у трудовому праві України: монографія. Харків: У справі, 2017. 502 с.

284. Люстрація в Україні як засіб легітимації нового політичного режиму / Бондаренко С.В., Зайченко І.А., Нагорняк Т.Л. та ін. *Політичне життя*. 2018. № 2. С. 14-18. doi: 10.31558/2519-2949.2018.2.2.
285. Макаровець А.М. Адміністративно-правовий статус апарату суду в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2018. 216 с.
286. Мартянова С.М. Правовий статус суддів у системі влади Запорізької Січі. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2008. № 3. С. 23-28.
287. Мартышкин В.Н., Гавин А.С. Компетентность судьи – гарантия эффективной защиты личности от необоснованного заключения под стражу. *Российское правосудие*. 2010. № 9. С. 73-80.
288. Материнко М.О. Класифікація правових підстав звільнення судді з посади в Україні: теоретико-правовий аналіз. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 49. Т. 2. С. 174-177.
289. Материнко М.О. Порушення суддею вимог щодо несумісності як підстава для звільнення з посади: теоретичні і практичні аспекти. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2018. Вип. 1. Т. 2. С. 155-158.
290. Матренина Л.Ф. Концептуализация категории «качество» в историко-философской ретроспективе. *Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации*. 2009. № 142. С. 61-67.
291. Машевська О.П. Дисциплінарна відповідальність судді за неповідомлення про втручання у здійснення правосуддя. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: Юридичні науки*. 2018. № 9 (14). С. 14–28. doi:10.25313/2520-2308-2018-9-4422.
292. Маякова А.В. Мультиаспектность философской категории «качество». *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии*. 2015. № 4. С. 113-120.
293. Маякова А.В. Производственный, экономический и управленческий аспекты категории «качество» в постнеклассической философии. *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. 2016. № 1. С. 204-213.
294. Мельник К.В. До питання адаптації трудового законодавства до міжнародних норм. *Форум права*. 2011. № 1. С. 645-651.
295. Мельник К.Ю. Підстави припинення трудових правовідносин із суддями. *Право і безпека*. 2009. № 3. С. 74-77.
296. Мешковський К.Е. Добродетель як нормоутворюючий принцип державного управління: уроки Платона і Аристотеля. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. № 23. С. 109-112.

297. Микієвич М.М., Іваночко І.Б. Новий кодекс суддівської етики: гармонізація з міжнародними стандартами. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2014. Вип. 121. Ч. I. С. 117-125.
298. Мінка Т.П. Правовий режим як критерій поділу права на галузі. *Часопис Київського університету права*. 2010. № 3. С. 18-22.
299. Міщенко О.Є. Правове регулювання здійснення адміністративного судочинства в умовах реформ та економічних перетворень: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2011. 214 с.
300. Модернизация статусу судьи: современные международные подходы / отв. ред. Т.Н. Нешатаева. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. 336 с.
301. Мойсей Л.О. Право на судовий захист як один із способів спонукання держави до виконання конституційних гарантій із забезпечення житлом військовослужбовців. *Вісник Академії адвокатури України*. 2014. № 11. С. 95-100.
302. Моліцький С.В. Право на судовий захист трудових прав. *Форум права*. 2011. № 3. С. 548-552.
303. Монреальська універсальна декларація про незалежність правосуддя 1983 р. URL: <http://www.judges.org.ua/d5.htm> (дата звернення: 14.09.2017).
304. Моркотун О.В. Конституційно-правовий статус суддів України: особливості притягнення до кримінальної відповідальності. *Проблеми становлення України як демократичної та правової держави: матеріали круглого столу* (м. Київ, 17 жовтня 2014 р.). Київ: НАВС, 2014. С. 41-42.
305. Москвич Л.М. Ефективність судової системи: концептуальний аналіз: монографія. Харків: ФІНН, 2011. 384 с.
306. Москвич Л.М. Концепція оцінки ефективності судової системи. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 2 (69). С. 190-201.
307. Москвич Л.М. Належне фінансове забезпечення судів як передумова їх ефективної роботи. *Проблеми законності*. 2010. Вип. 110. С. 157-165.
308. Москвич Л.М. Організаційно-правові проблеми статусу суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2003. 224 с.
309. Москвич Л.М. Щодо системності заходів судової реформи. *Право України*. 2014. № 11. С. 233-242.
310. Москвич Л.М., Іваницький С.О., Русанова І.О. Правовий статус носіїв судової влади в Україні (професійні судді, народні засідателі, суд присяжних): монографія. Харків: ФІНН, 2009. 488 с.
311. Москвич Л.М., Подкопаєв С.В., Прилуцький С.В. Статус судді: питання теорії та практики: монографія. Харків: ІНЖЕК, 2004. 360 с.
312. Москвич Л.М., Подкопаєв С.Б., Прилуцький С.В. Статус судді: питання теорії і практики. Харків: Право, 2004. 360 с.

313. Москвич Л.М. До питання удосконалення статусу суддів як складового елементу системи заходів підвищення ефективності судової системи. *Вісник Академії правових наук України*. 2011. № 1 (64). С. 184-197.
314. Мрикало І.І., Грубінко А.В. Зарубіжний досвід формування вимог до кандидатів у судді в контексті судової реформи в Україні. *Збірник тез доповідей*. Тернопіль: Вектор, 2016. С. 65-71.
315. Музиченко А.М. Порушення правил суддівської етики – підстава дисциплінарної відповідальності судді: межі застосування. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки*. 2011. Вип. 87. С. 84-87.
316. Муравенко О.Ю. Особливості правової природи принципу законності. *Публічне право*. 2012. № 2. С. 380-385.
317. Муравенко О.Ю. Роль і місце прокуратури в забезпеченні законності в державному управлінні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2014. 203 с.
318. Муравйов В.І., Мушак Н.Б. Гармонізація законодавства України з правом Європейського Союзу в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. *Віче*. 2013. № 8. С. 12-18.
319. Муратов Р.Е. Этика судьи как элемент профессиональной правовой культуры. *Инновации и инвестиции*. 2014. № 10. С. 228-233.
320. Мурашин Г.О. Статус суддів – європейські стандарти. *Правова держава*. 2000. Вип. 11. С. 186-195.
321. Назаренко Г.В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. Санкт-Петербург: Юрид. центр «Пресс», 2002. 207 с.
322. Назаренко І.М., Назаренко О.В. Економічний вимір орендних відносин суб'єктів агробізнесу Сумського регіону. *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 84-90.
323. Наконечна Г.Я. Проблеми розмежування адміністративних та інших правовідносин, що виникають під час діяльності суддів. *Форум права*. 2012. № 3. С. 476-481.
324. Наливайко Л.Р. Гарантування трудових прав державних службовців в умовах очищення влади в Україні. *Право і суспільство*. 2016. № 2. С. 83-88.
325. Незалежність суддів: міжнародні стандарти та національна практика: навч.-практ. посібник / Л.А. Луць, М.Д. Савенко, В.В. Городовенко та ін. Київ: Поліграф-Експрес, 2008. 128 с.
326. Незалежність, дієвість та роль суддів: Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи № (94) 12 від 13.10.1994.
URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_323 (дата звернення: 14.03.2018).
327. Нестерчук Л.П. Дисциплінарна відповідальність суддів як різновид юридичної відповідальності. *Актуальні проблеми держави і права*. 2012. Вип. 65. С. 413-419.

328. Нестерчук Л.П. Етичні основи в діяльності суддів України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2009. Вип. 47. С. 212-216.
329. Ніколенко Д.О., Григоренко І.А. Принцип «community policing» як інтегральна складова роботи правоохоронних органів щодо профілактики девіантної поведінки неповнолітніх з особливими потребами. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2015. № 1. С. 270-279.
330. Новоселова В.В. Восстановление доверия к судебной власти в Украине сквозь призму европейского опыта. *Интернаука*. 2017. № 18 (22). С. 39-43.
331. Нугаев Р.М., Нугаев М.А. Качество жизни в трудах социологов США. *Социологические исследования*. 2003. № 3. С. 100-105.
332. Овсяннікова О.О. Громадська рада доброчесності як інститут відновлення довіри громадськості до судової влади та подолання корупції в судовій системі. *Право України*. 2017. № 1. С. 71-79.
333. Овсяннікова О.О. Належна (справедлива) судова процедура як гарантія довіри громадськості до судової влади. *Право України*. 2015. № 7. С. 128-135.
334. Овсяннікова О.О. Професійна етика суддів та працівників суду як чинник, що впливає на формування громадської думки. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 8. С. 196-200.
335. Овчаренко О.М. Доступність правосуддя та гарантії його реалізації: монографія. Харків: Право, 2008. 304 с.
336. Овчаренко О.М. Належне фінансове забезпечення суддів як гарантія їх незалежності. *Проблеми законності*. 2012. Вип. 120. С. 258-266.
337. Овчаренко О.М. Правові та організаційні аспекти реалізації права судді на відставку. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 4. С. 288-298.
338. Оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду / ВККСУ. URL: <https://www.vkksu.gov.ua/ua/news/ogoloshieno-dobir-kandidatiw-na-posadu-suddi-misciewogo-sudu/> (дата звернення: 07.08.2017).
339. Огречук А.О. Судова реформа: погляд адвоката, критерії ефективності судової системи. *Судова реформа в Україні: європейський вектор*: матер. III Судово-правового форуму (м. Київ, 19-20 бер. 2015 р.). Київ: Юрид. практ., 2015. С. 83-87.
340. Одовічена Я.А. Гарантії у сфері зайнятості. *Право і суспільство*. 2018. № 1. С. 128-132.
341. Оліфіренко Л.Д., Віктор Т.М. Інституалізація кадрового менеджменту судового адміністрування у контексті реформування судової системи України. *Адаптація правової системи України до права Європейського Союзу: теоретичні та практичні аспекти*: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 08 груд. 2016 р.): у 2 ч. Полтава: ПУЕТ, 2016. Ч. 1. С. 172-175.

342. Оліфіренко Л.Д., Віктор Т.М. Роль кадрового менеджменту у механізмі судового адміністрування в умовах реформування судової системи України. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2015. № 3 (3). С. 176-185.
343. Організація роботи суду: навч. посіб. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закладів / І.Є. Марочкін, Л.М. Москвич, О.М. Овчаренко та ін.; за заг. ред. І.Є. Марочкіна. Харків: Право, 2012. 256 с.
344. Орехов С.М. Адміністративно-правове регулювання в галузі стандартизації, якості продукції, метрології і сертифікації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2011. 20 с.
345. Основні принципи незалежності судових органів: Міжнародні принципи, схвалені резолюціями ГА ООН 40/32 від 29.11.1985 та 40/146 від 13.12.1985. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_201 (дата звернення: 17.12.2017).
346. Особливості національного правосуддя. *Віче*. 2012. № 21. С. 16-19.
347. Остапенко Ю.О. Правове регулювання трудових прав в Україні до завершення Української революції. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 3. Т. 2. С. 11-15. doi: 10.32844/2618-1258.2019.3-2.2.
348. Охотницька Н.В. Становлення судової системи України (1991-2012 рр.): історико-правовий аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2015. 212 с.
349. Оцінювання національної системи доброчесності. Україна – 2011. Київ: ТО «ТОРО», 2011. 187 с.
350. П'єбіяк Л. Умови приєднання до ЄС відповідно до Угоди про асоціацію між Польщею та ЄС 1991 року щодо судової гілки, прокуратури та правових послуг. *Судова реформа в Україні: європейський вектор*: матер. III Судово-правового форуму (м. Київ, 19-20 бер. 2015 р.). Київ: Юрид. практ., 2015. С. 37-39.
351. Панченко М.В. Загальноправові принципи функціонування правового механізму забезпечення гідної праці державних службовців. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 50. Т. 3. С. 95-98.
352. Панченко М.В. Правовий механізм забезпечення гідної праці державних службовців України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 455 с.
353. Панченко М.В. Судові органи у правовому забезпеченні гідної праці на державній службі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 11. С. 140-144. doi: 10.32849/2663-5313/2019.11.22.
354. Панченко М.В. Теорія забезпечення гідної праці державних службовців України: монографія. Харків: Промарт, 2019. 439 с.

355. Паришкара В.В. Порушення правил суддівської етики як підстава дисциплінарної відповідальності судді (деякі практичні аспекти). *Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку*: мат. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Ужгород, 15-16 лист. 2013 р.). Херсон: Вид. дім «Гельветика», 2013. С. 234-235.
356. Пархоменко В.М. Концепція розвитку бухгалтерського обліку, контролю та аналізу витрат на якість продукції: автореф. дис. ... д-ра економ. наук: 08.00.09. Житомир, 2011. 36 с.
357. Пархоменко Н.М. Гармонізація законодавства України з європейським та міжнародним правом: методи, етапи, види. *Часопис Київського університету права*. 2012. № 1. С. 338-342.
358. Петров Р.А. Європеїзація української судової системи як складова євроінтеграційної політики України: препринт. 2012. С. 1-15.
URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/1717/Petrov_Yevropeizatsiia%20ukrainskoi%20sudovoi%20systemy.pdf?sequence=1 (дата звернення: 04.09.2017).
359. Петрова А.О. Основні елементи адміністрування кадрової роботи в органах прокуратури України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Т. 2. № 36. С. 47-50.
360. Печевиста Л.П. Ефективна судова влада як основа формування судового конституціоналізму в Україні. *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. № 2. С. 67-72.
361. Петков С.В. Проблема раціонального використання часу в управлінській діяльності як основа ефективного менеджменту в органах внутрішніх справ України. *Право і безпека*. 2005. № 4. С. 79-82.
362. Пивовар І.В. Звільнення судді з посади за законодавством України. *Право і суспільство*. 2014. № 2. С. 170-174.
363. Пивовар І.В. Правовий статус суддів судів загальної юрисдикції України у 1991-2014 рр. (історико-правове дослідження): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2016. 175 с.
364. Пивовар І.В. Статус кандидата на посаду судді України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. № 8. С. 51-54.
365. Пилипчук П.П. Належне фінансування судової влади як одна з гарантій самостійності судів і незалежності суддів. *Вісник Верховного Суду України*. 2005. № 1. С. 4-8.
366. Питання Комісії з питань правової реформи: Указ Президента України від 07.08.2019 № 584/2019. *Офіційний вісник Президента України*. 2019. № 18. Ст. 696.
367. Підкуркова І.В. Використання соціологічних методів у дослідженні роботи суду. *Проблеми законності*. 2017. Вип. 139. С. 247-253.

368. Підкуркова І.В. Дослідження якості роботи суду з використанням методу карток громадянського звітування як ефективний засіб оцінки та моніторингу судової діяльності. *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2016. № 3. С. 176-184.
369. Підкуркова І.В. Оцінювання рівня задоволеності громадян якістю окремих аспектів функціонування суду (за результатами опитування у господарському суді Дніпропетровської області). *Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія.* 2013. № 5 (19). С. 262-268.
370. Плеханов Д.О., Светликова О.В. Основні напрями та законодавча база реформування судової влади в Україні. *Наукові праці. Серія: Державне управління.* 2017. Т. 305. Вип. 293. С. 92-94.
371. Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика): монографія. Харків: Право, 2008. 240 с.
372. Подорожна Т.С. Якість закону як основа забезпечення законності та правопорядку в Україні. *Правове регулювання суспільства та проблем юридичної техніки:* матер. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Івано-Франківськ, 14 груд. 2015 р.). Івано-Франківськ: Лаборат. академ. дослідж. прав. регул. та юрид. техн., 2015. С. 20-25.
373. Поздняков М.Л. Критерии оценки качества работы судей и дисциплинарная ответственность. СПб.: ИПП ЕУ СПб, 2014. 70 с.
374. Поліщук А.О. Роль громадянського суспільства у запобіганні і протидії корупції у системі правосуддя України. *Актуальні проблеми держави і права.* 2017. Вип. 78. С. 120-127.
375. Польовий О.Л. Гарантії суддівської незалежності при притягненні суддів до юридичної відповідальності: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2014. 227 с.
376. Пономаренко Є.Ю. Підстави та процедура припинення повноважень судді. *Наука і правоохорона.* 2015. № 4. Ч. 2. С. 44-47.
377. Пономаренко Є.Ю. Поняття та ознаки звільнення та припинення повноважень суддів як підстав припинення трудових відносин. *Наука і правоохорона.* 2015. № 3. Ч. 2. С. 54-57.
378. Пономаренко Є.Ю. Правове регулювання звільнення судді з посади та припинення його повноважень: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 243 с.
379. Порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання судді: Рішення ВККСУ від 21.10.2015 № 67/зп-15.
URL: <https://vkksu.gov.ua/userfiles/poriadok.pdf> (дата звернення: 29.01.2018).

380. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 01.11.2018 у справі № 9901/548/18 (провадження № 11-829заі18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/77696449> (дата звернення: 25.06.2019).
381. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 04.06.2019 у справі № 9901/350/18 (провадження № 11-1465заі18). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0350780-19> (дата звернення: 10.09.2019).
382. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 04.12.2018 у справі № 800/666/16 (провадження № 11-923заі18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78534726> (дата звернення: 11.03.2019).
383. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 06.02.2019 у справі № 9901/730/18 (провадження № 11-1169заі18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/80112374> (дата звернення: 12.03.2019).
384. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 06.02.2019 у справі № 9901/731/18 (провадження № 11-1183заі18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79776338> (дата звернення: 12.03.2019).
385. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 17.01.2019 у справі № 11-1010сап18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79472855> (дата звернення: 04.03.2019).
386. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 22.05.2018 у справі № 800/413/17 (провадження № П/9901/291/18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74440188> (дата звернення: 13.03.2018).
387. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 22.05.2018 у справі № 800/492/17 (провадження № 11-227асі18). URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74409456> (дата звернення: 18.06.2018).
388. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 24.10.2019 (провадження № 11-4сап19). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/86002050> (дата звернення: 29.11.2019).
389. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 28.03.2018 у справі № П/800/405/17 (провадження № 11-24сап18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/73157478> (дата звернення: 26.05.2018).
390. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 30.01.2019 у справі № 9901/753/18 (провадження № 11-1208заі18). URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79684986> (дата звернення: 12.03.2019).
391. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 30.05.2019 у справі № 9901/805/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82739058> (дата звернення: 02.10.2019).
392. Постанова Верховного Суду України від 03.06.2015 у справі № 6-390цс15. *Закон і бізнес*. 2015. № 28 (1222). URL: <https://zib.com.ua/ua/117420.html> (дата звернення: 17.07.2017).

393. Постанова Київського апеляційного адміністративного суду від 17.09.2018 у справі № 823/1371/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/76517522> (дата звернення: 09.04.2019).

394. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 13.06.2017 у справі № 800/32/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/67721352> (дата звернення: 19.03.2018).

395. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 22.11.2017 у справі № 800/259/16. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/63283721> (дата звернення: 19.03.2018).

396. Постанова Шостого апеляційного адміністративного суду від 18.12.2018 № 826/4398/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/78661700> (дата звернення: 29.01.2019).

397. Пояснювальна записка до проекту Закону «Про забезпечення права на справедливий суд» від 26.12.2014. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=53217&pf35401=322523> (дата звернення: 12.12.2018).

398. Правила внутрішнього службового та трудового розпорядку у Млинівському районному суді Рівненської області, затверджені рішенням загальних зборів трудового колективу Млинівського районного суду Рівненської області від 27.12.2016 № 2. URL: https://ml.rv.court.gov.ua/sud1712/common_info/rules/ (дата звернення: 14.07.2018).

399. Правила внутрішнього трудового розпорядку Ямпільського районного суду Сумської області, затверджені рішенням загальних зборів працівників Ямпільського районного суду Сумської області від 01.06.2018 № 1. URL: <https://ymp.su.court.gov.ua/sud1820/rules/26330/> (дата звернення: 17.09.2018).

400. Прилипко С.М. Окремі теоретико-правові питання призначення на посаду судді. *Актуальні питання удосконалення законодавства про працю та соціальне забезпечення*: тези доп. та наук. повідомл. учасників VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 29 вересня 2017 року). Харків: Право, 2017. С. 30-35.

401. Прилипко С.М., Ярошенко О.М. Право на працю в системі прав людини. *Право України*. 2014. № 6. С. 102-110.

402. Прилуцький С.В., Стрельцова О.В. Модернізація статусу суддів: концепт взаємодії громадянського суспільства та держави в умовах конституційної реформи 2016 року. *Публічне право*. 2016. № 4. С. 9-17.

403. Прилуцький С.В. Судова влада і громадянське суспільство: взаємозв'язок, місце та роль у правовій державі. *Правова держава*. 2010. Вип. 21. С. 342-351.

404. Про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Угода від 27.06.2014. *Офіційний вісник України*. 2014. Т. 1. № 75. Ст. 2125.

405. Про визнання відсутності порушення вимог щодо несумісності суддею Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Особи 1: Рішення ВРП від 30.05.2019 № 1451/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/1451_30.05_.2019_.doc (дата звернення: 02.07.2019).

406. Про визнання відсутності порушення вимог щодо несумісності суддею Енергодарського міського суду Запорізької області Особи 1 та направлення матеріалів перевірки за зверненням старшого слідчого СВ УП у Шевченківському районі ГУ НП у місті Києві Особи 2 до Національного агентства з питань запобігання корупції для здійснення повної перевірки поданих суддею Особою 1 декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015, 2016 роки: Рішення ВРП від 26.06.2019 № 2058/0/15-18. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2058_26.06_.2018_.doc (дата звернення: 02.07.2019).

407. Про визнання порушення суддею Верховного Суду України Особою 1 вимог щодо несумісності та звільнення його з посади: Рішення ВРП від 25.04.2017 № 988/0/15-17. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/988_25.04_.2017_.doc (дата звернення: 14.03.2018).

408. Про визнання порушення суддею Вищого адміністративного суду України Особою 1 вимог щодо несумісності та звільнення його з посади: Рішення ВРП від 13.06.2017 № 1544/0/15-17. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/1544_13.06_.2017_.doc (дата звернення: 14.03.2018).

409. Про визнання такими, що порушують незалежність, цілісність та єдність судової системи України, Пропозицій Робочої групи Конституційної комісії з питань правосуддя щодо внесення змін до ст. 128 та підп. 2 п. 19 розділу XV Перехідних положень Конституції України: Рішення РСУ від 03.09.2015 № 88. URL: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/MUS25415.html (дата звернення: 24.01.2018).

410. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37-38. Ст. 2004.

411. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 7-8. Ст. 50.

412. Про відмову у внесенні подання Президентіві України про призначення Особи 1 на посаду судді Голосіївського районного суду міста Києва: Рішення ВРП від 05.09.2017 № 2620/0/15-17. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2620_05.09_.2017_.docx (дата звернення: 18.12.2017).

413. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України від 08.04.2014 № 1188-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 23. Ст. 870.

414. Про відпустки: Закон України від 15.11.1996 № 504/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 2. Ст. 4.

415. Про відсутність порушення суддею апеляційного суду Вінницької області Особою 1 вимог щодо несумісності та відмову у внесенні подання до Верховної Ради України про звільнення його з посади судді апеляційного суду Вінницької області з підстав порушення вимог щодо несумісності: Рішення ВРП від 16.06.2019 № 1256/0/15-16. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/1256_16.06_2016_1.doc (дата звернення: 02.07.2019).

416. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 48. Ст. 436.

417. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо конфіскації незаконних активів осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і покарання за набуття таких активів: Закон України від 31.10.2019 № 263-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/263-20> (дата звернення: 01.11.2019).

418. Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»: Закон України: від 12.07.2018 № 2509-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2018. № 35. Ст. 267.

419. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 02.06.2016 № 1401-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 28. Ст. 532.

420. Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про статус суддів»: Закон України від 24.02.1994 № 4015-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 26. Ст. 203 [втрата чинності від 01.01.2011].

421. Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України: Закон України від 28.12.2014 № 76-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 6. Ст. 40.

422. Про внесення зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»: Закон України від 19.12.2013 № 716-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 22. Ст. 800.

423. Про громадянство України: Закон України від 18.01.2001 № 2235-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 13. Ст. 65.

424. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23.12.1993 № 3781-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 11. Ст. 50.
425. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 4. Ст. 43.
426. Про додаткові заходи щодо соціального захисту суддів: Указ Президента України від 10.07.1995 № 584/95. *Офіційний вісник України*. 2010. № 7. Ст. 290.
427. Про забезпечення охорони судів, інших органів та установ судової системи, а також установ судових експертиз: Постанова КМУ від 09.11.2015 № 906. *Офіційний вісник України*. 2015. № 90. Ст. 3042. [втрата чинності від 05.12.2017].
428. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 № 192-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 18, № 19-20. Ст. 132.
429. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування: Закон України від 09.07.2003 № 1058-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. № № 49-51. Ст. 376.
430. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування: Закон України від 23.09.1999 № 1105-XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 46-47. Ст. 403.
431. Про залишення без розгляду заяви Особи 1 про звільнення з посади судді Києво-Святошинського районного суду Київської області через неспроможність виконувати повноваження за станом здоров'я: Рішення ВРП від 01.02.2018 № 441/0/15-19.
URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/281_01.02_.2018_.doc (дата звернення: 19.03.2019).
432. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 49. Ст. 2056.
433. Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні: Закон України від 27.03.2014 № 1166-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 20-21. Ст. 745.
434. Про затвердження змін до Положення про Службу судової охорони: Рішення ВРП від 03.12.2019 № 3300/0/15-19. URL: <https://hcj.gov.ua/doc/doc/1035> (дата звернення: 04.12.2019).
435. Про затвердження переліків судів, органів та установ системи правосуддя, охорона яких здійснюється підрозділами Національної поліції та Національної гвардії: Постанова КМУ від 01.12.2017 № 902. *Офіційний вісник України*. 2017. № 98. Ст. 2990.
436. Про затвердження Положення про порядок надання службового житла й користування ним суддями, працівниками апаратів судів, працівниками

Державної судової адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України: Наказ ДСА України від 22.12.2017 № 1122. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1122750-17> (дата звернення: 04.01.2018).

437. Про затвердження Положення про Службу судової охорони: Рішення ВРП від 04.04.2019 № 1051/0/15-19. URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/1051_04.04_.2019_.doc (дата звернення: 24.04.2019).

438. Про затвердження Регламенту Вищої ради правосуддя: Рішення ВРП від 24.01.2017 № 52/0/15-17 (у ред. від 18.12.2018). URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr52_910-17 (дата звернення: 19.04.2019).

439. Про затвердження Регламенту Вищої ради правосуддя: Рішення ВРП від 24.01.2017 № 52/0/15-17 (у ред. від 14.06.2018). URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr52_910-17/ed20180614 (дата звернення: 19.04.2019). [ред. не чинна].

440. Про затвердження форм первинної облікової документації, що використовується в медико-соціальних експертних комісіях: Наказ МОЗ України від 30.07.2012 № 577. *Офіційний вісник України*. 2012. № 77. Ст. 3135.

441. Про захист прав людини і основоположних свобод: Конвенція від 04.11.1950. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. С. 270.

442. Про заходи забезпечення безпеки судів і суддів, охорони судів та осіб, котрі беруть участь у здійсненні судочинства: Рішення РСУ від 26.10.2018. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-65-vid-26102018-p-36ecbae671.pdf> (дата звернення: 08.11.2018).

443. Про звернення Ради суддів України до Міністерства внутрішніх справ України та ДСА України: Рішення Ради суддів України від 20.02.2018 № 11. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-11-vid-20022018-s-6a50092f37.pdf> (дата звернення: 14.10.2019).

444. Про звільнення Особи 1 з посади судді апеляційного суду Донецької області за власним бажанням: Рішення ВРП від 16.07.2019 № 1873/0/15-19. URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/1873_16.07_.2019_.doc (дата звернення: 14.08.2019).

445. Про звільнення Особи 1 з посади судді Вищого господарського суду України на підставі пункту 2 частини шостої статті 126 Конституції України: Рішення ВРП від 03.09.2019 № 2321/0/15-19. URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/2321_03.09_.2019_.doc (дата звернення: 02.10.2019).

446. Про звільнення Особи 1 з посади судді господарського суду Херсонської області за власним бажанням: Рішення ВРП від 23.07.2019

№ 1927/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/1927_23.07_.2019_.doc (дата звернення: 14.08.2019).

447. Про звільнення Особи 1 з посади судді Дарницького районного суду міста Києва за вчинення істотного дисциплінарного проступку: Рішення ВРП від 15.08.2019 № 2152/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2152_15.08_.2019_.docx (дата звернення: 11.09.2019).

448. Про звільнення Особи 1 з посади судді Донецького апеляційного господарського суду у зв'язку з неспроможністю виконувати повноваження за станом здоров'я: Рішення ВРП від 29.03.2018 № 927/0/15-18. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/927_29.03_.2018_.doc (дата звернення: 19.03.2019).

449. Про звільнення Особи 1 з посади судді Другого апеляційного адміністративного суду у відставку: Рішення ВРП від 24.09.2019 № 2538/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2538_24.09_.2019_.doc (дата звернення: 22.09.2019).

450. Про звільнення Особи 1 з посади судді Заводського районного суду міста Миколаєва у зв'язку з неспроможністю виконувати повноваження за станом здоров'я: Рішення ВРП від 01.02.2018 № 281/0/15-18. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/281_01.02_.2018_.doc (дата звернення: 19.03.2019).

451. Про звільнення Особи 1 з посади судді Зіньківського районного суду Полтавської області у зв'язку з неспроможністю виконувати повноваження за станом здоров'я: Рішення ВРП від 15.03.2018 № 785/0/15-18. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/785_15.03_.2018_.doc (дата звернення: 19.03.2019).

452. Про звільнення Особи 1 з посади судді Кіровського районного суду міста Донецька, Особи 2 з посади судді Ленінського районного суду міста Донецька, Особи 3 з посади судді Калінінського районного суду міста Горлівки Донецької області, Особи 4 з посади судді Донецького окружного адміністративного суду за порушення вимог щодо несумісності: Рішення ВРП від 02.03.2017 № 410/0/15-17. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/410_02.03_.2017_.doc (дата звернення: 14.03.2018).

453. Про звільнення Особи 1 з посади судді Одеського окружного адміністративного суду у відставку: Рішення ВРП від 24.09.2019 № 2537/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2537_24.09_.2019_.doc (дата звернення: 02.10.2019).

454. Про звільнення Особи 1 з посади судді П'ятого апеляційного адміністративного суду у відставку: Рішення ВРП від 24.09.2019 № 2539/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/2539_24.09_.2019_.doc (дата звернення: 26.09.2019).

455. Про звільнення Особи 1 з посади судді Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за власним бажанням: Рішення ВРП від 11.06.2019 № 1596/0/15-19.

URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/1596_11.06_.2019_.docx (дата звернення: 14.08.2019).

456. Про звільнення Особи 1 з посади судді Харківського окружного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про звільнення за власним бажанням: Рішення ВРП від 15.08.2019 № 2150/0/15-19.

URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/2150_15.08_.2019_.docx (дата звернення: 14.08.2019).

457. Про звільнення Особи 1 з посади судді Харківського районного суду Харківської області у відставку: Рішення ВРП від 19.09.2019 № 2509/0/15-19.

URL: http://www.vgu.gov.ua/content/act/2509_19.09_.2019_.docx (дата звернення: 22.09.2019).

458. Про звільнення судді: Постанова ВР України від 29.09.2016 № 1631-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 42. Ст. 734 (скасована з 04.06.2019).

459. Про комісію з питань реформування судової системи України: Розпорядження Президента України від 26.05.2005 № 1066/2005-рп.

URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1066/2005-рп> (дата звернення: 03.01.2017) [втрата чинності від 27.12.2005].

460. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13.07.2017 № 2136-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 35. Ст. 376.

461. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів: Указ Президента України від 10.05.2006 № 361/2006. *Офіційний вісник України*. 2006. № 19. Ст. 1376.

462. Про Концепцію судово-правової реформи в Україні. Постанова Верховної Ради України від 28.04.1992 № 2296-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 30. Ст. 426.

463. Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах: Указ Президента України від 29.12.2017 № 455/2017. *Офіційний вісник Президента України*. 2018. № 5. Ст. 207.

464. Про надання консультативного висновку щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності Верховного Суду та органів суддівського врядування»: Рішення ВРП від 26.05.2020 № 1551/0/15-20.

URL: <https://hcj.gov.ua/doc/doc/3029> (дата звернення: 28.05.2020).

465. Про надання роз'яснень щодо викладацької, наукової чи творчої роботи судді: Рішення РСУ від 07.02.2018 № 8. *Закон і бізнес*. 2018. № 8 (1358). URL: <https://zib.com.ua/ru/print/132028.html> (дата звернення: 14.06.2018).
466. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40-41. Ст. 379.
467. Про незалежність судової влади: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 № 8. *Вісник господарського судочинства*. 2007. № 4. С. 6.
468. Про охоронну діяльність: Закон України від 22.03.2012 № 4616-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 2. Ст. 8.
469. Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 № 1682-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 44. Ст. 2041.
470. Про партнерство і співробітництво між Україною і Європейськими Співтовариствами та їх державами-членами: Угода від 14.06.1994. *Офіційний вісник України*. 2006. № 24. Ст. 1794 [втрата чинності від 01.09.2017].
471. Про переведення суддів: Указ Президента України від 12.03.2012 № 194/2012. *Офіційний вісник Президента України*. 2012. № 11. Ст. 271.
472. Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003 № 16. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-03> (дата звернення: 14.11.2017).
473. Про призначення суддів: Указ Президента України від 02.11.2017 № 349/2017. *Офіційний вісник Президента України*. 2017. № 25. Ст. 492.
474. Про призначення суддів: Указ Президента України від 07.09.2018 № 271/2018. *Урядовий кур'єр*. 2018. № 169. С. 3.
475. Про призначення суддів: Указ Президента України від 13.05.2009 № 317/2009. *Офіційний вісник Президента України*. 2009. № 14. Ст. 448.
476. Про призначення суддів: Указ Президента України від 19.07.2018 № 210/2018. *Офіційний вісник Президента України*. 2018. № 19. Ст. 311.
477. Про призначення суддів: Указ Президента України від 19.07.2018 № 209/2018. *Офіційний вісник Президента України*. 2018. № 19. Ст. 310.
478. Про призначення суддів: Указ Президента України від 28.09.2017 № 295/2017. *Офіційний вісник Президента України*. 2017. № 22. Ст. 433.
479. Про припинення трудових відносин з ініціативи роботодавця: Конвенція МОП від 22.06.1982 № 158. *Зібрання чинних міжнародних договорів України*. 2006. № 5. Кн. 1. Ст. 1160.
480. Про Регламент Верховної Ради України: Закон України від 10.02.2010 № 1861-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 14-15, № 16-17. Ст. 133.
481. Про Регламент Конституційного Суду України: Постанова Конституційного Суду України від 22.02.2018 № 1-пс/2018.

URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0001710-18> (дата звернення: 01.03.2018).

482. Про свободу асоціації та захист права на організацію: Конвенція МОП від 09.07.1948 № 87. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/993_125 (дата звернення: 15.06.2018).

483. Про службові жилі приміщення: Постанова Ради Міністрів Української РСР від 04.02.1988 № 37 (у ред. від 26.07.2017). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1122750-17> (дата звернення: 04.01.2018).

484. Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні: Щорічна доповідь за 2018 рік, затверджена рішенням Вищої ради правосуддя від 28.03.2019 № 991/0/15-19. Київ: ВРП, 2019. 127 с.

485. Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні: Щорічна доповідь за 2017 рік, затверджена рішенням Вищої ради правосуддя від 13.02.2018 № 463/0/15-18. Київ: ВРП, 2018. 225 с.

486. Про стан здійснення правосуддя в умовах судової реформи у 2017 році: Рішення РСУ від 07.12.2017 № 76. *Закон і бізнес*. № 11-12 (1361-1362). URL: <https://zib.com.ua/ua/132366.html> (дата звернення: 09.04.2018).

487. Про стан охорони приміщень судів України: Рішення РСУ від 07.12.2017 № 78. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-78-vid-07122017-p-ec114cadd7.pdf> (дата звернення: 27.03.2018).

488. Про статус суддів: Закон України від 15.12.1992 № 2862-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 8. Ст. 56 [втрата чинності від 01.01.2012].

489. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545.

490. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 № 2453-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 41-42, № 43, № 44-45. Ст. 529 [втратив чинність, крім окремих положень].

491. Про судоустрій України: Закон України від 07.02.2002 № 3018-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 27-28. Ст. 180 [втрата чинності від 03.08.2010].

492. Про утворення та затвердження складу комісії щодо надання медичного висновку суддям у разі неспроможності здійснювати повноваження за станом здоров'я: Наказ МОЗ України від 25.11.2016 № 1289. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MOZ26784> (дата звернення: 29.01.2019).

493. Про фінансове забезпечення діяльності судів, інших органів та установ у системі правосуддя: Лист ДСА України Прем'єр-міністрові України від 12.03.2020 № 11-4897/20. URL: https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/dsa_pres_slujba_2019/dsa_pres_slujba_2020/KMU_cory.pdf (дата звернення: 14.03.2020).

494. Процевський В.О. Правове регулювання трудових відносин державних службовців: деякі проблеми. *Право України*. 2004. № 12. С. 96-101.
495. Прудіус Л.В. Європейські стандарти добросовісної державної служби. *Аспекти публічного управління*. 2016. № 8. С. 65-74.
496. Пузанова В.В. Вияв гуманізму у випадках припинення трудових правовідносин. *Сучасні тенденції розбудови правової держави в Україні та світі*: зб. наук. ст. за матер. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Житомир, 19 квіт. 2018 р.). Житомир: ЖНАЕУ, 2018. С. 278-280.
497. Пузанова В.В. Забезпечення психічного здоров'я суддів з метою поліпшення якості здійснення правосуддя. *Правові засади організації та здійснення публічної влади*: зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23-30 квіт. 2018 р.). Хмельницький: ХУУП, 2018. С. 94-97.
498. Пузанова В.В. Зміна трудового договору в епоху дотрудового права України. *Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ*: матер. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 22-23 лют. 2019 р.). Херсон: Молод. вчен., 2019. С. 14-17.
499. Пузанова В.В. Концептуалізація правового режиму трудової відповідальності. *Проблеми юридичної науки очима молодих науковців*: матер. XII Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Київ, 06 груд. 2018 р.). Київ: НУБІП, 2018. С. 138-140.
500. Пузанова В.В. Спроможність ототожнення зміни та новації трудового договору. *Вища освіта – студентська наука – сучасне суспільство: напрями розвитку*: матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19 квіт. 2019 р.). Київ: МНТУ, 2019. С. 259-261.
501. Пурей М.М. Право на працю в умовах ринкової економіки: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2003. 173 с.
502. Пусан К.Б. Зарубіжний досвід удосконалення адаптації трудового законодавства у сфері праці суддів до законодавства Європейського Союзу. *Митна справа*. 2014. № 6 (96). Ч. 2. Кн. 2. С. 427-432.
503. Пустовіт Ж.М. Основні соціальні права та свободи людини і громадянина в Україні. *Реформування правової системи України: проблеми і перспективи розвитку в контексті європейських інтеграційних процесів*: зб. наук. праць Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 28-29 квітня 2004 р.): в 2 ч. / редкол.: С.А. Єрохін, В.Ф. Погорілко, Я.М. Шевченко та ін. Київ: Вид-во Нац. академ. управл., 2004. Ч. 1. С. 117-121.
504. Рачинський А.П., Огилько А.В. Незалежність суддів як передумова функціонування самостійної й авторитетної судової влади, що відповідає європейській системі цінностей та стандартів захисту прав людини. *Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. Серія: Державне управління*. 2016. № 1. С. 66-74.

505. Ремєскова Ю.О. Роль суду в системі стримувань і противаг. *Теорія і практика правознавства*. 2011. Вип. 1. С. 46-56. doi: 10.21564/2225-6555.2011.1.62752.

506. Рибак О.О. Поняття та ознаки добросовісності особи, уповноваженої на виконання функцій держави. *Єдність адміністративно-правової думки в умовах 100-річчя соборності України*: електрон. видан. матеріалів кругл. столу (м. Київ, 18 лютого 2018 року). Київ: Вид-во Нац. акад. внутр. справ, 2018. С. 62-68.

507. Рішення Донецького окружного адміністративного суду від 06.11.2019 у справі № 200/9642/19-а.

URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/85747320> (дата звернення: 21.11.2019).

508. Рішення ЄСПЛ (п'ята секція) від 19.01.2017 у справі «Куликов та інші проти України» (заяви №№ 5114/09, 4588/11, 9740/11, 12812/11, 20554/11, 35336/11, 68443/11, 75790/11, 78241/11, 5678/12, 11775/12, 21546/12, 54135/12, 65207/12, 77810/12, 242/13, 15073/13 та 57154/13). *Офіційний вісник України*. 2017. № 73. Ст. 2263.

509. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Суботи Артема Анатолійовича щодо офіційного тлумачення положень частини п'ятої статті 127 Конституції України у системному зв'язку з частиною третьою цієї статті, статті 65 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»: Рішення КСУ від 12.06.2013 № 4-рп/2013 у справі № 1-9/2013. *Вісник Конституційного Суду України*. 2013. № 4. С. 6.

510. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 103, 109, 131, 132, 135, 136, 137, підпункту 1 пункту 2 розділу XII «Прикінцеві положення», абзацу четвертого пункту 3, абзацу четвертого пункту 5 розділу XIII «Перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів»: Рішення КСУ від 19.11.2013 № 10-рп/2013 у справі № 1-1/2013. *Вісник Конституційного Суду України*. 2013. № 6. С. 19.

511. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційними поданнями 51 народного депутата України про офіційне тлумачення положень статті 10 Конституції України щодо застосування державної мови органами державної влади, органами місцевого самоврядування та використання її у навчальному процесі в навчальних закладах України (справа про застосування української мови): Рішення КСУ від 14.12.1999 № 10-рп/99 у справі № 1-6/99. *Офіційний вісник України*. 2000. № 4. Ст. 125.

512. Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України про офіційне тлумачення положень частин першої, другої статті 126 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про статус суддів»: Рішення Конституційного Суду України від 01.12.2004 № 19-рп/2004 у

справі № 1-1/2004 про незалежність суддів як складову їхнього статусу. *Офіційний вісник України*. 2004. № 49. Ст. 3220.

513. Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 36, пунктів 20, 33, 49, 50 статті 71, статей 97, 98, 104, 105 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік»: Рішення Конституційного Суду України від 18.06.2007 № 4-рп/2007 у справі № 1-23/2007 про гарантії незалежності суддів. *Офіційний вісник України*. 2007. № 54. Ст. 2184.

514. Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України «Про засади запобігання та протидії корупції», «Про відповідальність юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення» (справа про корупційні правопорушення та введення в дію антикорупційних законів): Рішення КСУ від 06.10.2010 № 21-рп/2010 у справі № 1-27/2010. *Вісник Конституційного Суду України*. 2010. № 6. С. 7.

515. Рішення у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин третьої, десятої статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд»: Рішення КСУ від 04.12.2018 № 11-р/2018 у справі № 1-7/2018(4062/15). *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 79.

516. Романюк Р.В. Виникнення, зміна та припинення трудових правовідносин із суддями: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2018. 238 с.

517. Романюк Я.М. Судова реформа в Україні: погляд на ефективність правосуддя через призму соціальних потреб. *Судова реформа: стан та напрями розвитку*: матер. IV Судово-правового форуму (м. Київ, 17-18 бер. 2016 р.). Київ: Юрид. практи., 2016. С. 9-15.

518. Саакян А.Ю. Правовое регулирование трудового договора по законодательству Российской Федерации и Республики Армения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2016. 144 с.

519. Савенко М.Д. Питання судової реформи та незалежності суддів в Україні. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 8-11.

520. Саленко О.В. Судове адміністрування в Україні крізь призму міжнародних стандартів. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2017. Вип. 3 (18). С. 132-138.

521. Самойлов М.Л. Оценка профессиональной деятельности судьи. *Прецеденты и позиции*. 2014. Вып. 3. С. 38-43.

522. Самсін І.Л. Судова реформа: актуалізація проблем статусу суддів та судоустрою України: історико-правовий нарис: монографія. Харків: ФІНН, 2012. 224 с.
523. Селецький О.В. Юридичні гарантії трудової діяльності дипломатичних працівників. *Правові новели*. 2018. № 4. С. 135-141.
524. Сенюк Дж.Т.Дж. Довіра громадян до судів і суддів. *Судова апеляція*. 2009. № 3 (16). С. 95-105.
525. Сердюк О.В. Оцінювання якості в адмініструванні судової діяльності: проблеми операціоналізації. *Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія*. 2011. № 11. С. 299-306.
526. Серета О.Г. Європейські міжнародні стандарти організації праці: постановка проблеми. *Нові завдання та напрямки розвитку юридичної науки у XXI столітті*: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 26-27 лют. 2016 р.). Одеса: Фенікс, 2016. С. 148-151.
527. Сидоренко А.С. До питання диференціації правового регулювання праці. *Право і суспільство*. 2015. № 3 (2). С. 104-107.
528. Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів (ISO 9000:2005, IDT): ДСТУ ISO 9000:2007. Київ: Держспоживстандарт України, 2008. 29 с.
529. Ситницька О.А. *Юридичні гарантії права на працю та права на відпочинок за трудовим законодавством України*: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Хмельницький, 2008. 190 с.
530. Сібільова Н.В. Еволюція поняття «правосуддя». *Питання боротьби зі злочинністю*. 2005. Вип. 10. С. 186-196.
531. Сіменко І.В. Якість систем управління підприємствами: методологія, організація, практика: монографія. Донецьк: ДонНУЕТ, 2009. 394 с.
532. Сіренко В.Ф. Деякі проблеми реформування судової влади в Україні. *Право України*. 2010. № 5. С. 4-13.
533. Сірий М.І. Судова влада та основи її організації в демократичному суспільстві. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 5-7.
534. Сіроха Д.І. Локальна нормотворчість суб'єктів трудового права: історико-правовий аспект. *Митна справа*. 2013. № 1 (85). Ч. 2. Кн. 1. С. 384-390.
535. Сіроха Д.І. Локальне регулювання як складова правового регулювання трудових та безпосередньо пов'язаних з ними відносин. *Соціальне право*. 2019. № 2. С. 87-92. doi: 10.37440/soclaw.2019.02.13.
536. Сліпенюк В.В. Забезпечення незалежності суддів як одне із завдань Вищої ради правосуддя. *Правова держава*. 2017. Вип. 27. С. 19-24.
537. Смоляр О.А. Державний та громадський контроль у сфері місцевого самоврядування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Харків, 2017. 20 с.

538. Соловйов І.М. Проблеми підвищення ефективності діяльності адміністративних судів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2015. 19 с.
539. Сопільник Р.Л. Організаційно-правові засади реформування управління у суді в умовах європейської інтеграції. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: *Юридичні науки*. 2015. № 824. С. 100-105.
540. Сопільник Р.Л. Теоретичне обґрунтування механізму відповідальності судді за недоброчесну поведінку: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2015. 236 с.
541. Стан здійснення правосуддя у 2016 році: Доповідь Голови Верховного Суду України Я.М. Романюка на XIV позачерговому з'їзді суддів України. URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/7574539A85ADDC8BC22580E300505838?](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/7574539A85ADDC8BC22580E300505838?OpenDocument&year=2017&month=03&) (дата звернення: 25.02.2018).
542. Стефанчук М.О. Добросовісність як ознака правомірної поведінки фізичної особи у публічних правовідносинах. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 6. С. 43-45.
543. Стеценко Ю.В. До поняття об'єктивності в судочинстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія: *Юриспруденція*. 2014. № 10-1(2). С. 118-120.
544. Стоянова О.Є. До питання адаптації українського трудового законодавства до європейських трудових стандартів. *Актуальні проблеми міжнародного права: матеріали наук.-практ. кругл. столу* (м. Харків, 17 квіт. 2015 р.). Харків: Вид-во ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2015. С. 118-121.
545. Струс-Духнич Т.В. Судова влада в період розбудови громадянського суспільства: теоретико-правові аспекти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Львів, 2012. 18 с.
546. Субетто А.И. Проблемы независимости в методологии оценивания качества. *Методология и практика оценивания продукции*. Ленинград: ЛДНТП, 1990. С. 84-90.
547. Суддя-спікер Печерського суду Марія Пилаєва: Суд вже кілька років працює в надзвичайних умовах. *Судово-юридична газета*. 2019, 12 червня. URL: <https://court.gov.ua/press/interview/726881/> (дата звернення: 19.06.2019).
548. Судово-правова реформа: час уточнити орієнтири. *Вісник Верховного Суду України*. 2005. № 4. С. 2-9.
549. Султанов А.Р. Является ли немотивированное правосудие правосудием? *Российский судья*. 2017. № 12. С. 29-33.
550. Сульженко Ю.О. Судовий захист економічних прав та свобод людини і громадянина в Україні. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2011. № 6. С. 35-43.

551. Сурмач М.Ю. Качество жизни подростков Республики Беларусь: связь со здоровьем: монография. Гродно: Гродн. гос. мед. ун-т, 2013. 227 с.
552. Сухомлин Ю.В. Трудоправовий статус державних службовців. *Вісник Національного університету внутрішніх справ*. 2004. № 27. С. 373-379.
553. Сьома М.С. Наукові засади формування ціннісно-етичної складової у підготовці професійних суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2015. 192 с.
554. Сюр Н.В. Правова інтеграція України до Європейського Союзу: теоретико-правове дослідження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2006. 19 с.
555. Тактико-спеціальна підготовка: навч. посібник / О.Г. Комісаров, А.О. Собакарь, Е.Ю. Соболев та ін. Дніпро: ДДУВС, 2017. 277 с.
556. Татаренко В.Б. Реформування судової влади в Україні в контексті євроінтеграційних процесів. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2010. № 2. С. 114-121.
557. Татаренко В.Б. Євроінтеграційні процеси в судовій владі України. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія: Політологія*. 2009. Т. 122. Вип. 109. С. 115-120.
558. Тацій Л.В. Етика судді та особливості її нормативної регламентації. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2014. № 1 (76). С. 75-85.
559. Телічко О.А. Процес адаптації трудового законодавства України в сфері охорони праці до європейських стандартів. *Юридична наука і практика*. 2011. № 1. С. 24-30.
560. Терещенко Ю.В. Відновне правосуддя як напрямок захисту неповнолітніх. *Юридична наука*. 2015. № 8. С. 185-190.
561. Тертишник В.М., Шемшученко Ю.С. Доктринальні проблеми забезпечення верховенства права в процесі конституційної й судово-правової реформи в Україні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. Спецвип. Ч. 1. С. 46-52.
562. Ткаченко В.В. Понятійний апарат адаптації інформаційного законодавства України до європейських правових стандартів в умовах розвитку інформаційного суспільства. *Приватне та публічне право*. 2017. № 1. С. 82-88.
563. Ткачук А.Ф., Науменко С.В. Законодавчий процес та якість закону: як досягти гармонії. Київ: Ін-т громадян. сусп., 2005. 44 с.
564. Толкачова І.А., Колесник К.А. Особливості реформування судової системи в Україні. *Безпека людини в умовах глобалізації: сучасні правові парадигми*: мат. VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 24 лют. 2017 р.). Тернопіль: Вектор, 2017. Т. 1. С. 225-227.
565. Третьякова Л.Д. Особливості розуміння поняття «адаптація законодавства України з охорони праці» з огляду на інтеграцію до

Європейського Союзу. *Проблеми охорони праці, промислової та цивільної безпеки*. 2017. № 1. С. 258-261.

566. Туманова Н.А. Правосудие – основная функция судебной власти. *Новая наука: опыт, традиции, инновации*. 2017. № 3 (4). С. 235-239.

567. Туркіна І.Є. Правосуддя як форма здійснення державної діяльності. *Теорія та практика державного управління*. 2011. № 1. С. 97-104.

568. Туркіна І.Є. Судова влада як соціальний феномен. *Державне будівництво*. 2011. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVu_2011_1_35 (дата звернення: 25.03.2017).

569. Турчин С.О. До питання припинення трудових відносин з керівником господарського товариства. *Наше право*. 2013. № 10. С. 144-147.

570. Удалова Л.Д. Окремі аспекти реформування прокуратури України в контексті європейської інтеграції. *Прокуратура України в умовах європейської інтеграції*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 19 трав. 2016 р.). Київ: НАПУ, 2016. С. 298-300.

571. Українська мова: енциклопедія. Київ: Українська енциклопедія ім. М.П. Бажана, 2000. 752 с.

572. Умерова Г.А. Определение критериев аналитической компетентности: выбор инструментария в педагогическом эксперименте. *Педагогический эксперимент: подходы и проблемы*. 2016. № 2. С. 87-95.

573. Управління часом у суддівській діяльності: навчально-методичний посібник для кандидатів на посаду судді та суддів / Зінченко О.В., Курій Н.М., Лічман Л.Г. та ін. Київ: ТОВ «Фарбований лист», 2016. 53 с.

574. Усенков И.А. Основные критерии специализации судебных органов. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2018. № 1 (67). Ч. 2. С. 167-169. doi: 10.23670/IRJ.2018.67.151.

575. Федорович В.І. Концептуальні підходи до визначення доброчесності в діяльності судді. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 3. С. 179-182. URL: http://lsej.org.ua/3_2015/53.pdf (дата звернення: 18.12.2017).

576. Філатов О.В. Основні новації конституційного етапу судової реформи. *Судова реформа: стан та напрями розвитку*: матер. IV Судово-правового форуму (м. Київ, 17-18 бер. 2016 р.). Київ: Юрид. практи., 2016. С. 19-21.

577. Філатов О.В. Судова реформа: наступні кроки. *Судова реформа в Україні: європейський вектор*: матер. III Судово-правового форуму (м. Київ, 19-20 бер. 2015 р.). Київ: Юрид. практи., 2015. С. 73-78.

578. Фофанова А.Ю. Критерии оценки эффективности мотивации труда госслужащих в организации. *Ceteris Paribus*. 2016. № 1-2. С. 63-66.

579. Хавронюк М.І. Законодавчі ініціативи і кримінальний закон. *Наукові записки Харківського економіко-правового університету*. 2004. № 1. С. 122-127.

580. Харченко О.В. Ефективність професійної діяльності. *Проблеми екстремальної та кризової психології*. 2010. Вип. 8. С. 202-210.
581. Хлабистова К.В. Інститут люстрації: конституційно-правові засади регулювання та вдосконалення: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Київ, 2017. 250 с.
582. Хлабистова К.В. Проблеми судової реформи: люстраційний аспект. *Формування національної правової системи України в контексті євроінтеграційних процесів*: матеріали наук.-практ. конф. (м. Київ, 21 квіт. 2017 р.). Київ: НАВС, 2017. С. 414-418.
583. Хливнюк А.М. Правовий статус Державної судової адміністрації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2009. 22 с.
584. Цесарський Ф.А. Актуальні проблеми укладення трудових договорів в сучасних умовах економічного та технологічного розвитку суспільства. *Актуальні проблеми держави і права*. 2012. Вип. 65. С. 490-496.
585. Цивільне право та процес (1 частина): навч. посіб. / кол. авт. А.В. Коваленко (кер.), О.В. Ведмідський, О.О. Круглова та ін. Дніпро: Вид-ць Біла К.О., 2018. 275 с.
586. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2003. №№ 40-44. Ст. 356.
587. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-41, № 42. Ст. 492.
588. Цинченко Г.М. Ювенальная юстиция – путь к разрушению семьи в России. *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире*. 2013. Т. 3. № 4. С. 68-76.
589. Чаку Є.В. Проблеми кадрового та матеріально-технічного забезпечення адміністративного судочинства. *Право і суспільство*. 2012. № 2. С. 182-186.
590. Чебан В.І. Конституційно-правовий статус суддів в Україні та державах Східної Європи (порівняльно-правовий аналіз): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Чернівці, 2011. 240 с.
591. Чегренець Н.В. Професійний відбір суддів за новою судовою реформою. *Реформування правової системи в контексті євроінтеграційних процесів*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Суми, 18-19 травня 2017 р.). / редкол.: А.М. Куліш, М.М. Бурбика, О.М. Рєзнік та ін. Суми: Вид-во СумДУ, 2017. Ч. 1. С. 220-223.
592. Черкунов О.В. Сутність виробничої функції трудового права України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2019. № 37. С. 111-114.
593. Чернова В.О. Поняття та зміст правового статусу суддів як суб'єктів трудового права. *Митна справа*. 2012. № 3 (81). Кн. 2. С. 183-190.

594. Черновський О.К. Шляхи вдосконалення професійно-психологічного відбору суддівських кадрів. *Наше право*. 2013. № 9. С. 191-195.
595. Чернушенко А.В. Проблеми правосуддя – до нагального вирішення. *Вісник Центру суддівських студій*. 2009. № 12. С. 4-5.
596. Чижмарь Ю.В. *Національне та міжнародне трудове право: теоретико-правові проблеми*: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2016. 471 с.
597. Чорнобук В.І. Етика суддівського корпусу – необхідна умова захисту єдності та незалежності судової системи України. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 3 (4). С. 79-92.
598. Чорнобук В.І. Реалізація принципу належного фінансового забезпечення судової влади у законодавстві України. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2013. № 3. С. 78-84.
599. Чудик Н.О. Судова реформа – вагомий крок до європейського правосуддя. *Актуальні проблеми правознавства*. 2017. Вип. 3 (11). С. 193-196.
600. Чуприна Ю.Ю. Міжнародні стандарти ефективності судової влади. *Теорія та практика державного управління*. 2011. Вип 1 (32). С. 446-452.
601. Шевченко А.В. Дисциплінарна відповідальність суддів України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2013. 260 с.
602. Шевченко А.С. Дисциплінарна відповідальність суддів як спеціальний вид дисциплінарної (юридичної) відповідальності. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Юридичні науки*. 2012. Вип. 93. С. 73-75.
603. Шемшученко Ю.С. Судова влада в Україні: сучасна доктрина, механізми та перспективи реалізації (стенограма наукової доповіді на засіданні Президії НАН України 21 грудня 2016 року). *Вісник Національної академії наук України*. 2017. № 2. С. 37-40.
604. Шишкіна Е.Б. Люстрація і права людини. *Наукові записки НаУКМА. Серія: Юридичні науки*. 2017. Т. 200. С. 21-27.
605. Шишлюк В.Р. До питання співвідношення понять «припинення трудового договору» та «припинення трудових відносин». *Правове забезпечення соціальної сфери*: матер. VII Міжнар. наук. конф. (м. Одеса, 16 квітня 2016 року) / за заг. ред. Г.І. Чанишевої. Одеса: Фенікс, 2016. С. 197-199.
606. Шпенюк Д.Ю. Шляхи підвищення рівня кваліфікації та компетентності суддів в Україні. *Форум права*. 2017. № 1. С. 205-211.
607. Штих Т.В. Права і обов'язки судді як суб'єкта трудового права. *Форум права*. 2009. № 3. С. 686-690.
608. Штих Т.В. Правовий статус суддів як суб'єктів трудового права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2010. 22 с.
609. Шульга В.О. Євроінтеграційні процеси в Україні: здобутки та перспективи. *Україна і Європейський Союз: шлях до сталого розвитку*: зб. наук.

статей за матеріалами І наук.-практ. конф. з європ. права (м. Харків, 24 квітня 2018 року). Харків: Право, 2018. С. 407-412.

610. Шульгач Н.М. Поняття та сутність принципу незалежності суддів. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2011. Вип. 6. С. 227-230.

611. Шумка М.Л. Етичні виміри діяльності державного управління в античній парадигмі. *Роль суспільних наук у забезпеченні стабільності розвитку глобальних світових процесів у XXI ст.*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 01-02 квіт. 2016 р.). Київ: Київс. наук. суспільнозн. організац., 2016. С. 110-113.

612. Щодо незалежності суддів від незаконного втручання з боку правоохоронних органів: Звернення РСУ від 21.06.2013 № 27. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/MUS20707>. (дата звернення: 19.12.2017).

613. Щодо неналежної охорони судів: Рішення Ради суддів України від 06.10.2016 № 69. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-69-vid-06102016-s-0dce6b9dcf.pdf> (дата звернення: 04.02.2017).

614. Щодо неналежної реалізації Закону України «Про державний захист працівників суду»: Рішення РСУ від 07.12.2017 № 76. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-76-vid-07122017-s-e083a2881c.pdf> (дата звернення: 27.03.2018).

615. Щодо соціального забезпечення суддів у відставці: Рішення РСУ від 01.03.2019 № 12. *Закон і бізнес*. 2019. URL: <https://zib.com.ua/ua/136812.html> (дата звернення: 12.04.2019).

616. Щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки: Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам CM/Rec (2010) 12 від 17.11.2010. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a38 (дата звернення: 18.12.2017).

617. Щодо усунення дискримінації в розмірі суддівської винагороди: Рішення РСУ від 17.08.2018 № 48. URL: <http://rsu.gov.ua/uploads/article/risenna-rsu-no-48-vid-17092018-s-758f509619.pdf> (дата звернення: 29.12.2018).

618. Щудло С.А. Якість вищої педагогічної освіти: чинники та механізми забезпечення в умовах сучасного суспільства: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.04. Харків, 2013. 413 с.

619. Юревич І.В. Єдність статусу суддів: міжнародно-правові стандарти. *Право і безпека*. 2012. № 3 (45). С. 78-83.

620. Яворська Н.О. Правова природа трудових відносин суддів. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2016. № 32. С. 293-300.

621. Яковюк І.В. Адаптація і гармонізація законодавства в умовах інтеграції: проблема співвідношення. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 4 (71). С. 29-42.

622. Яковюк І.В. Європейський Союз і Україна: еволюція взаємовідносин. *Вісник Академії правових наук України*. 2009. № 3. С. 14-28.
623. Яковюк І.В. Правові основи європейської інтеграції та її вплив на державно-правовий розвиток України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01, 12.00.11. Харків, 2013. 474 с.
624. Яновська О.Г., Іванов М.С. Ефективність судової влади в Україні: виклики сьогодення. *Юридичний вісник*. 2014. № 4. С. 5-57.
625. Ярема В.А. Історичний генезис становлення та розвитку трудових прав суддів у світі та Україні. *Форум права*. 2015. № 3. С. 230-235.
626. Ярема В.А. Поняття і сутність трудових прав суддів. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 226-229.
627. Ярема В.А. Проблеми механізму реалізації трудових прав суддів в умовах судової реформи. *Митна справа*. 2015. № 5, ч. 2. С. 307-313.
628. Ярошенко Д.Н. Право на труд в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Москва, 2014. 28 с.
629. Ярукаїтіс І. Виклики для системи юстиції в контексті європейської інтеграції. *Судова реформа в Україні: європейський вектор*: матер. III Судово-правового форуму (м. Київ, 19-20 бер. 2015 р.). Київ: Юрид. практи., 2015. С. 41-42.
630. Яснолобов О.В. Основні етапи еволюції правового регулювання захисту трудових прав працівників у судах України. *Митна справа*. 2013. № 1 (83). Ч. 2. Кн. 2. С. 493-498.
631. Яснолобов О.В. Правове регулювання захисту трудових прав працівників у судах України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Луганськ, 2013. 207 с.
632. Яцкевич І.І. Поняття та ознаки юридичних гарантій у трудовому праві України. *Публічне право*. 2014. № 3 (15). С. 137-144.
633. Administratīvā procesa likums: Latvijas Republikas likums, 25.10.2001. URL: <https://likumi.lv/ta/id/55567-administrativa-procesa-likums> (дата звернення: 30.04.2018).
634. Albers P. Improving the quality of courts. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2013. № 6-1. С. 204-207.
635. Al-Qaisi N.Th. 'Athara Aldamanat Altaadibiat Lilqudat Fi Taeziz Mabda Aistiqlal Alqada': Dirasatan Mqarn [The Impact of Disciplinary Guarantees for Judges in Promoting the Principle of Independence of the Judiciary: A Comparative Study]. *Dirasat Shari*. 2017. Vol. 44(1). P. 271-293. doi: 10.12816/0040686. (араб. мовою).
636. Bodnar A. Protection of Human Rights after the Constitutional Crisis in Poland. *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart*. 2018. B. 66. P. 639-662.

637. Bodnar A., Bojarski L. Judicial Independence in Poland. *Judicial Independence in Transition* / ed. by: A. Seibert-Fohr. Berlin: Springer, 2012. P. 667-738. doi: 10.1007/978-3-642-28299-7_17.
638. Butler G. The coming of age of the Court's jurisdiction in the Common Foreign and Security Policy. *European Constitutional Law Review*. 2017. Vol. 13(4). P. 673-703. doi: 10.1017/S1574019617000268.
639. Commentary on the Bangalore Principles of Judicial Conduct. Vienna: U.N. Office on Drug and Crime, 2007. 175 p.
640. Compilation of Venice Commission Opinions and Reports Concerning Courts and Judges CDL-PI(2015)001, 05.03.2015 / European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). Strasbourg: Council of Europe, 2015. 97 p.
641. Contini F., Carnevali D. The quality of justice in Europe: conflicts, dialogue and politics. URL: <https://www.sisp.it/files/papers/2010/francesco-contini-davide-carnevali-888.pdf> (дата звернення: 03.12.2017).
642. Costituzione della Repubblica Italiana, 27 dicembre 1947. Roma: Tipografia del Senato della Repubblica, 2014. 88 p.
643. Dallara C. Smoother Judicial Reforms in Slovenia and Croatia: Does the Legacy of the Past Matter? *Democracy and Judicial Reforms in South-East Europe*. Cham: Springer, 2014. P. 31-55. doi: 10.1007/978-3-319-04420-0_2.
644. Deutsches Richtergesetz: Bundesrepublik Deutschland 08.09.1961. *Bundesgesetzblatt*. 1961. T. I, № 73. (das zuletzt durch vom 08.06.2017). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/drigr/DRiG.pdf> (дата звернення: 18.07.2017).
645. Di Federico G. Il pubblico ministro: indipendenza, responsabilita, carrier separate. *L'indice penale*. 1995. № 2. P. 430-435.
646. Di Federico G. Recruitment, professional evaluation and career of judges and prosecutors in Europe: Austria, France, Germany, Italy, the Netherlands and Spain. Bologna: Lo scarabeo, 2005. 214 p.
647. Dickey J.M. Comment: Judges as Legislators? The Propriety of Judges Drafting Legislation. *McGeorge Law Review*. 1997. Vol. 29(1). P. 111-139.
648. Dijkstra R.I., Langbroek Ph.M., Zadeh K.B., Türk Z. The evaluation and development of the quality of justice in The Netherlands. Handle with Care: Assessing and designing methods for evaluation and development of the quality of justice / C. Francesco (ed.). Vienne: CNDR, 2015. P. 227-276.
649. Državnom sudbenom vijeću: Zakon Republike Hrvatske, 01.10.2010 (pročišćeni tekst; mijenjan 01.09.2018). URL: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2010_10_116_3051.html (дата звернення: 03.09.2018).
650. Epstein R.A. The independence of judges: The uses and limitations of public choice theory. *Brigham Young University Law Review*. 1990. P. 827-856.

651. European judicial systems – Edition 2014 (2012 data): efficiency and quality of justice»: Report, CEPEJ. URL: <http://www.just.ro/wp-content/uploads/2015/09/editia-2014-en.pdf> (дата звернення: 07.12.2017).
652. Evaluation of the quality of adjudication in courts of law: Principles and proposed Quality Benchmarks / ed. by A. Savela; Quality Project of the Courts in the Jurisdiction of the Court of Appeal of Rovaniemi, Finland. Oulu: Painotalo Suomenmaa, 2006. 79 p.
653. Fleck Z. Judicial Independence in Hungary. *Judicial Independence in Transition* / ed. by: A. Seibert-Fohr. Berlin: Springer, 2012. P. 793-833. doi: 10.1007/978-3-642-28299-7_19.
654. Gang C.A.O. Lùn Fǎguān De Juésè Lúnli [On the Moral Role of Judges]. *Lúnli Xué Yánjiū = Ethics Research*. 2004. Vol. 5. P. 65-70. (КИТ. МОВОЮ).
655. Grajzl P., Dimitrova-Grajzl V., Zajc K. Inside post-socialist courts: the determinants of adjudicatory outcomes in Slovenian commercial disputes. *European Journal of Law and Economics*. 2016. Vol. 41(1). P. 85-115. doi: 10.1007/s10657-015-9506-z.
656. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, 08.05.1949. (das zuletzt durch vom 15.11.2019). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (дата звернення: 19.11.2019).
657. Hiesel M. Rechtsprechungskorrektur durch Richterernennung? *Zeitschrift für öffentliches Recht*. 2010. Vol. 65(2). S. 177-202. doi: 10.1007/s00708-010-0051-5.
658. Hladky V. Some Cautionary Remarks on the Process of Desocialization of the World of Work. *Scientific discoveries: projects, strategies and development: Proceed. of the Internat. Scient. and Pract. Conf. (Edinburgh, Oct. 25, 2019)*. Edinburgh: ESP, 2019. Vol. 3. P. 38-44.
659. Hladky V. The Structure of the System of Corruption Crime Subjects according to the Legislation of Ukraine. *Path of Science*. 2019. Vol. 5(4). P. 8-21. doi: 10.22178/pos.45-4.
660. Hladky V.V. Criminometric Analysis of Corruption Permissiveness and Conditions of Pricing in Corrupt Services. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2019. Vol. 26(2). P. 22–34. doi: 10.31359/1993-0909-2019-26-2-22.
661. Jacobs D. The Secret Life of Judges: The John F. Sonnett Memorial Lecture. *Fordham Law Review*. 2006. Vol. 75. P. 2855-2863.
662. Jakovina D. Državno sudbeno vijeće u pravnom sustavu Republike Hrvatske. *Sveske za javno pravo*. 2014. Vol. 16. S. 31-40.
663. Jakovina D. Vrednovanje rada sudaca u Republici Hrvatskoj: prikaz Metodologije izrade ocjene sudaca. *Sveske za javno pravo*. 2015. № 19. S. 57-61.
664. Kaye J.S. Safeguarding a Crown Jewel: Judicial Independence and Lawyer Criticism of Courts. *Hofstra Law Review*. 1996. Vol. 25 (3). P. 703-728.

665. Kennedy G.J., Sossin L. Justiciability, Access to Justice and the Development of Constitutional Law in Canada. *Federal Law Review*. 2017. Vol. 45 (4). P. 707-723. doi: 10.22145/flr.45.4.10.
666. Knol Radoja K. Osiguranje neovisnosti pravosuđa kroz institut imenovanja sudaca. *Zagrebačka pravna revija*. 2014. Vol. 3 (2). S. 149-168.
667. Knol Radoja K. The Right of Access to the Court in Individual Labor Disputes. *Balkan Social Science Review*. 2019. Vol. 13. P. 7-25.
668. Kocourek, J., Záruba, J. Zákon o soudech a soudcích. Zákon o státním zastupitelství. Komentář; 2. doplněné a přepracované vydání. Praha: Vyd-vo C.H. Beck, 2004. 606 s.
669. Kodeks pracy: Ustawa Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26.06.1974. *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*. 1974. № 24. Poz. 141 (na podstawie zmian z 25.09.2019). URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19740240141/U/D19740141Lj.pdf> (дата звернення: 29.09.2019).
670. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej: Konstytucja z dnia 02.04.1997. *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*. 1998. № 78. Poz. 483 (na podstawie zmian z 21.10.2009). URL: <https://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/polski/kon1.htm> (дата звернення: 29.06.2019).
671. Kosař D. Politics of Judicial Independence and Judicial Accountability in Czechia: Bargaining in the Shadow of the Law between Court Presidents and the Ministry of Justice. *European Constitutional Law Review*. 2017. Vol. 13 (1). P. 96-123. doi: 10.1017/s1574019616000419.
672. Kosař D., Šipulová K. The Strasbourg court meets abusive constitutionalism: Baka v. Hungary and the rule of law. *Hague Journal on the Rule of Law*. 2018. Vol. 10 (1). P. 83-110. doi:10.1007/s40803-017-0065-y.
673. Kovács K., Scheppele K.L. The fragility of an independent judiciary: Lessons from Hungary and Poland – and the European Union. *Communist and Post-Communist Studies*. 2018. Vol. 51 (3). P. 189-200. doi: 10.1016/j.postcomstud.2018.07.005.
674. Lind E.A. Thinking critically about justice judgments. *Journal of Vocational Behavior*. 2001. Vol. 58(2). P. 220-226. doi: 10.1006/jvbe.2001.1793.
675. Lindquist S.A. Bureaucratization and Balkanization: The Origins and the Effects of Decision-Making Norms in the Federal Appellate Courts. *University of Richmond Law Review*. 2006. Vol. 41. P. 659-706.
676. Lorenz D. Richterliche Personen. *Verwaltungsprozeßrecht*. Berlin: Springer, 2000. S. 89–107. doi:10.1007/978-3-642-57296-8_7.
677. Lorenz D. Stellung und Aufgabe der Verwaltungsgerichtsbarkeit. *Verwaltungsprozeßrecht*. Berlin: Springer, 2000. S. 47-66. doi:10.1007/978-3-642-57296-8_5.

678. Mustard D.B. Racial, ethnic and gender disparities in sentencing: Evidence from the U.S. federal courts. *The Journal of Law and Economics*. 2001. Vol. 44 (1). P. 285-314.

679. Ng G.Y., Velicogna M., Dallara C. Monitoring and Evaluation of Court System: A Comparative Analysis. *European Commission for the Efficiency of Justice*. URL: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/series/Etudes6Sui_vi_en.pdf (дата звернення: 12.02.2017).

680. Noble R.L. Lions or Jackals? The Independence of the Judges in *Rex v. Hampden*. *Stanford Law Review*. 1962. Vol. 14 (4). P. 711-761. doi: 10.2307/1227251.

681. O emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych: Ustawa Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17.12.1998. *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*. 1998. № 162. Poz. 1118 (na podstawie zmian z 06.03.2019). URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981621118/U/D19981118Lj.pdf> (дата звернення: 29.03.2019).

682. O hrvatskom državljanstvu: Zakon Republike Hrvatske, 26.06.1991 (pročišćeni tekst; mijenjan 2015). URL: <https://www.zakon.hr/z/446/Zakon-o-hrvatskom-dr%C5%BEavljanstvu> (дата звернення: 19.04.2018).

683. O platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu: Zákon České republiky od 26.10.1995 č. 236/1995 (aktuální znění od 31.07.2019). URL: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-236> (дата звернення: 30.10.2019).

684. O soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů: Zákon České republiky (Zákon o soudech a soudcích) od 30.11.2001 č. 6/2001. URL: <https://zakony.judikaty.info/cz/predpis/zakon-6/2002> (дата звернення: 14.06.2019).

685. O vrednovanju u postupku imenovanja sudaca: Pravilnik, 16.06.2011. URL: http://www.dsv.pravosudje.hr/index.php/dsv/propisi/pravilnik_o_vrednovanju_u_postupku_imenovanja_sudaca (дата звернення: 21.04.2018).

686. On measures to promote integrity and combat corruption within the judiciary: Report of the International Association of Judges 1st Study Commission. URL: https://www.unodc.org/documents/ji/discussion_guides/IAJ_Supporting_Documents.pdf (дата звернення: 17.05.2018).

687. On the Independence, Efficiency and Role of Judges and the Relevance of its Standards and Any Other International Standards to Current Problems in These Fields: Recommendation of the Consultative Council of European Judges R (94) 12, 23.11.2001. URL: <https://www.csm.it/documents/46647/0/Opinion+No.+1+%282001%29.pdf/b9390a06-b5ca-4eed-9069-19b1952db4eb> (дата звернення: 18.12.2017).

688. Ortiz P.J. C. Councils of the judiciary and judges' perceptions of respect to their independence in Europe. *Hague Journal on the Rule of Law*. 2017. Vol. 9 (2). P. 315-336. doi: 10.1007/s40803-017-0061-2.
689. Par tiesu varu: Latvijas Republikas likums, 15.12.1992 (redakcija 05.10.2018). URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=62847> (дата звернення: 11.10.2018).
690. Planning the Quality of Education. The Collection and Use of Data for Infotmed Decisionmaking / ed. by K. Ross [et al]. Paris: UNESCO, 1990. 160 p.
691. Prawo o ustroju sądów powszechnych (stan prawny: styczeń 2019). Warszawa: Od.Nowa, 2019. 262 s.
692. Preshova D., Damjanovski I., Nechev Z. The Effectiveness of the «European Model» of Judicial Independence in the Western Balkans: Judicial Councils as a Solution or a New Cause of Concern for Judicial Reforms. *CLEER Paper Series*. Hague: T.M.C. Asser Instituut, 2017. № 1. 26 p.
693. Report of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations (articles 19, 22 and 35 of the Constitution): Report III (Part 1A) – General Report and observations concerning particular countries № ILC.102/III(1A). Geneva: International Labour Office Publish, 2013. 917 p.
694. Report on the Independence of the Judicial System CDL-AD(2010)004, 16.03.2010. Part I: The Independence of Judges. Adopted by the Venice Commission at its 82nd Plenary Session (Venice, 12-13 March 2010) / European Commission for Democracy through Law (Venice Commission). Strasbourg: Council of Europe, 2010. 18 p.
695. Resnik J. A2J/A2K: Access to Justice, Access to Knowledge, and Economic Inequalities in Open Courts and Arbitrations. *North Carolina Law Review*. 2018. Vol. 96. P. 101-178. doi: 10.2139/ssrn.3124450.
696. Resnik J. On the bias: Feminist reconsiderations of the aspirations for our judges. *Southern California Law Review*. 1987. Vol. 61. P. 1877-1944.
697. Richterwahlgesetz: Bundesrepublik Deutschland 25.08.1950. *Bundesgesetzblatt*. 1950 (das zuletzt durch vom 31.08.2015). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/riwg/BJNR003680950.html> (дата звернення: 19.07.2017).
698. Riedel J. Individual Evaluation of Judges in Germany. *Oñati Socio-Legal Series*. 2014. Vol. 4(5). P. 974-992.
699. Rousseau D. The Conseil Constitutionnel confronted with comparative law and the theory of constitutional justice (or Louis Favoreu's untenable paradoxes). *International Journal of Constitutional Law*. 2007. Vol. 5 (1). P. 28-43. doi: 10.1093/icon/mol043.
700. Sarmiento D. The Reform of the General Court: An Exercise in Minimalist (but Radical) Institutional Reform. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*. 2017. Vol. 19. P. 236-251. doi: 10.1017/cel.2017.1.

701. Seibert-Fohr A. Judicial Independence in Germany. *Judicial Independence in Transition* / ed. by: A. Seibert-Fohr. Berlin: Springer, 2012. P. 447–519. doi: 10.1007/978-3-642-28299-7_12.
702. Shweder S.S. Judicial Limitations in ADR: The Role and Ethics of Judges Encouraging Settlements. *Georgetown Journal of Legal Ethics*. 2007. Vol. 20 (1). P. 51-71.
703. The European Court of Justice and External Relations Law: Constitutional Challenges / M. Cremona, A. Thies (eds). Oregon: Hart Publishing, 2016. 290 p.
704. Tiesneša amata kandidāta atlases, stažēšanās un kvalifikācijas eksāmena kārtības kārtība: Lēmums apstiprināts ar Tieslietu padomes, 25.06.2018 Nr. 333. *Latvijas Vēstnesis*. 2018. Nr. 129 (6215).
705. Ustav Republike Hrvatske, 22.12.1990 (pročišćeni tekst; mijenjan 11.12.2013). URL: <https://www.zakon.hr/z/94/Ustav-Republike-Hrvatske> (дата звернення: 19.04.2018).
706. Ústava České republiky, 16.12.1992 (poslední změna zákona 01.06.2013). URL: <http://zakony.centrum.cz/ustava-ceske-republiky/> (дата звернення: 02.02.2018).
707. Uzelac A. Reform of the Judiciary in Croatia and Its Limitations (Appointing Presidents of the Courts in the Republic of Croatia and the Outcomes). *Between Authoritarianism and Democracy: Serbia, Montenegro, Croatia* / Ed. by D. Vujadinović. Belgrade: CEDET, 2003. Vol. 1. P. 303-329.
708. Volcansek M.L. Judicial Elections and American Exceptionalism: A Comparative Perspective. *Deapaul Law Review*. 2011. Vol. 60(3). P. 805-820.
709. Walker J. What Will Guard the Guardians?: Combating Threats to an Independent Judiciary Through Lessons Learned from Theories of Inherent Executive Power. *University of Cincinnati Law Review*. 2018. Vol. 85. P. 1-55.
710. Wiseman D. The Law Society of Upper Canada and Access to Justice: Lessons from Lawyer-Licensing Reform. *Windsor Yearbook of Access to Justice*. 2013. Vol. 31 (2). P. 121-162. doi: 10.22329/wyaj.v31i2.4417.
711. Wu Ch.-H. Mission (IM) Possible: Could the WTO Save Chinese Courts?. *National Taiwan University Law Review*. 2008. Vol. 3(2). P. 61-110.
712. You pay peanuts, you get monkeys, або Чому дешеві судді – це надто дорого. URL: <http://cost.ua/news/585-salaries-of-judges> (дата звернення: 30.09.2017).
713. Zagel J., Winkler A. The Independence of Judges. *Mercer Law Review*. 1995. Vol. 46. P. 795-834.
714. Zákon občanský zákoník: Zákon České republiky od 03.02.2012 Č. 89. URL: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89#Top> (дата звернення: 12.02.2018).