

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ПРОБЛЕМА ДЕМОКРАТИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Мочалова А.А.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л.А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

(61166, Харьков, просп. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 702-14-65)

The article deals with the problems of social inequality and the manipulation of public consciousness in the modern information society. The influence of global political trends on young democracies is investigated.

Свободный доступ к информации, ее свободное распространение, возможность общаться через социальные сети и другие информационные преимущества изменили не только настоящее нашего мира, но и с определенной вероятностью предопределили его будущее. Информационное общество повлияло на процессы функционирования и совершенствования государственного устройства. С одной стороны – опираясь на полную и достоверную информацию можно принимать наиболее правильные и взвешенные решения. С другой стороны – обратная связь с населением способствует прозрачности и полноте общения государственных структур с народом. Ученые, исследующие проблемы и последствия становления информационного общества сходятся во мнении, что свобода распространения информации способствует установлению и совершенствованию демократии. Преобразуются в лучшую сторону уже существующие демократические процедуры, и постепенно происходит становление новых демократических институтов и норм. Наличие обратной связи от населения усиливает борьбу с бюрократическими и коррупционными схемами внутри государства. Уже сейчас электронные коммуникации способны улучшить систему здравоохранения и образования. Однако перечисленные преимущества пока не могут повлиять на решение проблем, изначально присущих человеческому обществу. Например, проблема социального неравенства. При ближайшем рассмотрении оказывается, что информационное общество не только не решает проблемы, связанные с социальным неравенством, но и может их даже обострять. Причем, касается эта проблема не только отдельных граждан, но и определенных регионов и государств. Функционирование и развитие информационного общества породило новые, до этого неведомые социальные противоречия. Суть их в том, что благополучные и состоявшиеся граждане имеют возможность сосредоточиться на процессе духовного и интеллектуального роста. А с другой стороны им противостоит часть населения, занятая в сфере массового производства и озабоченная скорее добыванием средств существования и удовлетворения материальных потребностей. Некоторые

исследователи даже определили эти группы как два противоположных класса: класс носителей знаний и класс работников сферы производства. Противоречия между этими классами будут только нарастать и в дальнейшем могут привести к определенному противостоянию. Следовательно, ученые приходят к выводу, что интеллектуальные достижения человечества тоже способны породить материальное, а, следовательно, и социальное неравенство.

Еще одна социально-политическая проблема функционирования демократии в рамках информационного общества связана с усилением информационной власти. Современная демократия невозможна без информационной власти, но ее бесконтрольное расширение в политическом поле только добавляет обществу проблем. Прежде всего, это касается гражданских прав и обязанностей. Считается, что гражданин демократического государства действует ответственно и мыслит рационально, а большинство населения обладает необходимыми знаниями и компетенциями в области политики. Однако, такие компетенции могут возникнуть только в результате получения необходимых знаний и образования, а доступ к образованию даже в информационном обществе не становится одинаковым для всех групп населения. Проблема социального неравенства, как мы уже говорили, существует, и еще долго будет существовать даже в рамках информационного общества. Следовательно, с одной стороны – существует проблема усиления давления со стороны информационной власти. С другой – неравное отношение граждан к информационным и образовательным институтам. Из этого можно сделать вывод, что политическая компетентность граждан в демократическом обществе не возникает автоматически при переходе к информационной стадии этого общества. Информационные институты способны расширить политические горизонты гражданина информационного демократического общества. Школы, университеты, средства массовой информации могут дать знания, образование и тем самым повысить социально-политическую компетентность граждан. Но только в том случае, когда они достаточно развиты и демократически организованы. Если же информационные институты по какой-либо причине не выполняют свои демократические функции, то их некомпетентность может не только исказить цели и ценности демократической политической системы, но и подорвать ее жизнеспособность. Усиление информационной власти порождает и проблему манипулирования политическим сознанием граждан. Феномен политического манипулирования уже давно изучается учеными и широко применяется в политической практике. Однако, следует помнить, что информатизация и глобализация мира изменили условия существования демократии, изменили ее формы и способы применения, но не изменили ее сущность, основополагающие принципы и нормы.