

СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС ЛИБЕРАЛЬНОГО МИРОПОРЯДКА

Бугай К.Ю.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л.А.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 702-1-465)

e-mail: katernya.buhai@nure.ua

The article considers the problems of the crisis of the modern liberal world order, its transformation on the basis of new principles of the approach to understanding the modern world order. These new principles are based on the polycentricity of the world structure and the possibility of the coexistence of many different civilizations in it. The factors of transformation of the world political system and the possibility of finding adequate approaches to reformatting existing political spaces are studied.

В конце XX века практически все политологи современного мира констатировали глубокий кризис либерального миропорядка. Ученые считают, что период гегемонии либерального подхода к принципиальному пониманию мироустройства завершается и уже намечается устойчивая тенденция становления его новых принципов. Эти новые принципы основаны на учете полицентричности мировой структуры и возможности сосуществования в ней множества различных цивилизаций. Политические события в разных регионах мира показали внутреннюю неустойчивость моноцентричного миропорядка, которая стала фактором, провоцирующим конфликты и противостояния. Оказалось, что моноцентричность мировой политики приводит к дисфункции в обеспечении безопасности и процветания большинства стран мира. Более того, продвижение демократических преобразований, укрепление прав и свобод граждан, культурные и образовательные инициативы напрямую зависят от того, насколько учитываются интересы разных цивилизационных направлений.

Многие годы и десятилетия моноцентричный либеральный порядок внушал западным политикам уверенность в универсальности интересов Запада. Считалось, что такие интересы подходят абсолютно всем странам и народам и именно их надо продвигать во имя всеобщего мирового благополучия. Причем иногда такое продвижение сопровождается и применением силы против гражданского населения и разрушением привычного уклада жизни целых народов. В результате – разрушенная инфраструктура, хаос и огромные потоки беженцев, направляющиеся в те же самые «благополучные» страны Запада.

В последнее время наметились определенные факторы, способные повлиять на трансформацию миропорядка от моноцентричного к полицентричному. В первую очередь, это глобальные политические, демографические, экономические и социальные сдвиги, ведущие к усилению роли незападных стран на мировой арене. С одной стороны –

Запад теряет контроль над политикой незападных стран. С другой – незападные государства неуклонно стремятся к самостоятельности и защите своих интересов.

Вторым фактором политологи обычно называют миграционный кризис в западных странах. Этот кризис привел к политическому расколу европейских политических элит и проблемам внутри Евросоюза. Последствием кризиса стала постепенная утрата европейскими странами своей прежней культурной и социальной целостности.

Третий фактор трансформации мировой системы – явления сепаратизма в европейских странах. Сепаратистские настроения постепенно перемещаются из наиболее бедных стран в наиболее богатые и становятся спутником высокого уровня жизни. Одновременно наблюдается отчуждение западной политической элиты от большинства общества и усиление протестных настроений.

Следующим, четвертым фактором, можно считать обострение отношений между США и другими «западными» странами. Характерной чертой внешнеполитической стратегии США все больше становится противоречивость и балансирование на грани войны, что никак не добавляет стабильности в международных отношениях.

Пятый фактор трансформации современного миропорядка состоит в противоречивости и неоднозначности внедрения технологических, социальных и политических инноваций. К ним можно отнести и кризис современной системы представительской демократии, и информационные войны, и стремление манипулировать сознанием электората. Политические изменения происходят намного быстрее, чем мы можем их теоретически осмыслить.

Такое положение обостряет необходимость критически осмысливать существующие концепции мироустройства и выработать новые, более адекватные подходы к реформатированию уже существующих политических пространств.

Список использованной литературы:

1. В.И. Пантин, В.В. Лапкин. Трансформации политических пространств в условиях перехода к полицентричному порядку //Полис. Политические студии – М.; 2018, №6, С.47 – 66.

2. Г.И. Вайнштейн. Современный популизм как объект политологического анализа. Полис. Политические студии. – 2017. М.; №4. – С. 69 – 89.