

## ДОДАТОК А

Графічний матеріал кваліфікаційної роботи

Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний університет радіоелектроніки

## Кафедра ЕОМ

Кваліфікаційна робота  
на тему:

# Гібридний метод рішення задачі маршрутизації транспорту з урахуванням додаткових обмежень

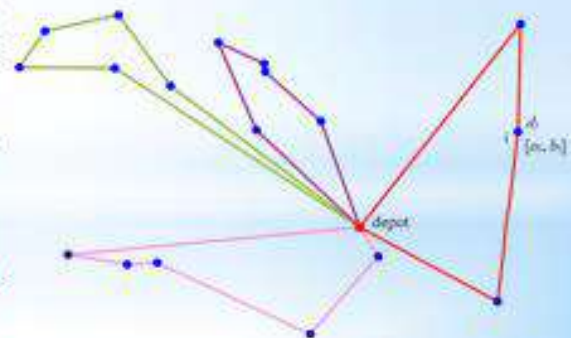
Виконав:  
ст. гр. СПм-21-2  
Склярів А. С.

Керівник:  
доц. каф. ЕОМ  
Іващенко Г. С.

## Актуальність проблеми

В умовах реального часу зменшення витрат на доставку вантажів є актуальною проблемою для великої кількості підприємств. Зі збільшенням обсягів виробництва зростає складність розподілу ресурсів, транспортні засоби можуть використовуватись неефективно. У зв'язку з цим в області транспортної логістики є потреба у застосуванні автоматизованих систем для вирішення ЗМТ, з метою заощадження ресурсів.

У класичному варіанті ЗМТ є необмежений парк ідентичних транспортних засобів і кінцева множина споживачів. Потрібно побудувати такий набір маршрутів, щоб усі клієнти були обслужені, а сумарна пройдена відстань була мінімальною. Кожен маршрут починається та закінчується в депо.



## Аналіз існуючих рішень



3

## Постановка задачі

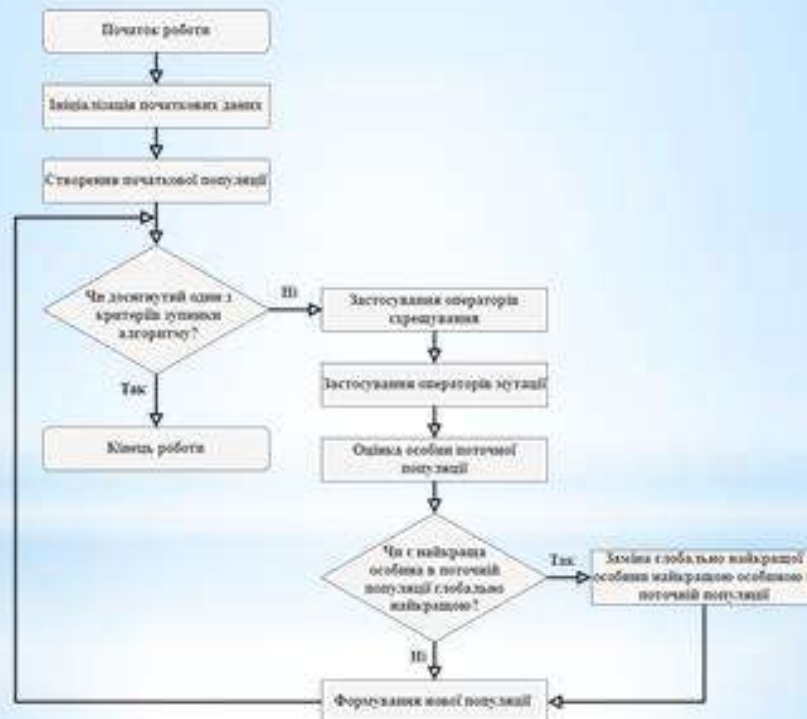
Метою роботи є розробка гібридних методів вирішення ЗМТ з урахуванням обмежень на вантажопідйомність та часових вікон, а також програмна реалізація розроблених методів та проведення експериментальних досліджень.

Для тестування та дослідження алгоритмів необхідно створити програмний застосунок, який дозволить:

- генерувати ЗМТ з заданими параметрами;
- налаштовувати параметри розроблених алгоритмів та функції оцінки рішення;
- запускати набори налаштованих алгоритмів для вирішення наборів ЗМТ, з можливістю подальшого перегляду та порівняння отриманих результатів роботи;
- отримувати детальну інформацію про внутрішню роботу обраного алгоритму.

4

## Генетичний алгоритм



5

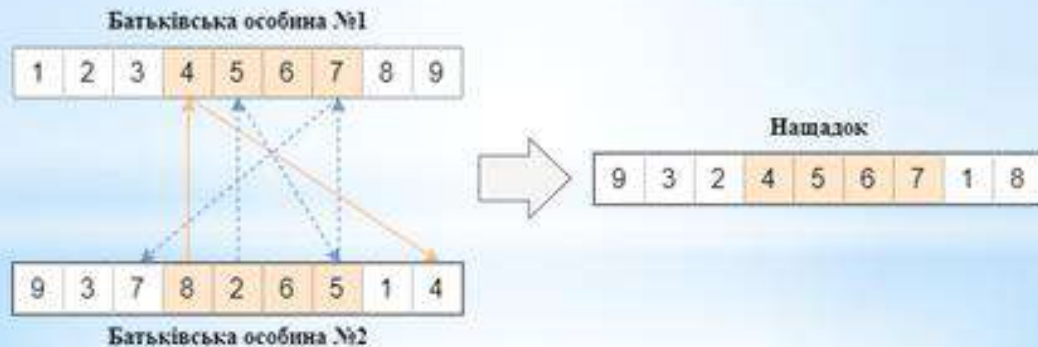
## Використані алгоритми для генерації початкової популяції

- **Жадібний алгоритм** - заснований на виборі найкращого локального рішення на кожному етапі пошуку глобального рішення.
- **Модифікація жадібного алгоритму** - заснована на максимізації завантаження транспорту вантажем, не враховуючи вартості переміщень.
- **Алгоритм збережень (метод Кларка-Райта)** - заснований на процесі злиття коротших маршрутів у більш довгі, який проводиться доки є можливість зменшити сумарну вартість об'їзду.
- **Метод гілок з відсіканням** - заснований на частковому переборі множини допустимих рішень з відсіюванням підмножин, що завідомо не містять найкоротшого рішення.

6

## Кросингвер

В роботі використаний PMX-кросингвер (англ. Partially Mapped Crossover) - метод схрещування, що створює нащадків шляхом вибору частини послідовності елементів від одного батька та зберігає порядок і положення якомога більшої кількості елементів від іншого батька. Частина послідовності елементів обирається шляхом вибору двох випадкових точок розрізу (які є межами обраної послідовності).



7

## Мутація

Інверсна мутація:



Зсув підмножини вершин в межах одного маршруту:



Обмін підмножинами вершин між різними маршрутами одного рішення:



8

## Оцінка знайдених рішень

Для оцінки знайдених рішень використовується фітнес-функція (1), яка враховує сумарну вартість переміщень, наповненість вантажем транспортних засобів, дотримання часових вікон та кількість маршрутів.

$$f = c_{\text{заг.}} C_{\text{коэф.}} + d_{\text{заг.}} D_{\text{коэф.}} + m M_{\text{коэф.}} + k K_{\text{коэф.}} \quad (1)$$

де  $C_{\text{коэф.}}$ ,  $D_{\text{коэф.}}$ ,  $M_{\text{коэф.}}$ ,  $K_{\text{коэф.}}$  - коефіцієнти, що впливають на значимість характеристик отриманого рішення;

$c_{\text{заг.}}$  - загальна вартість переміщень у рішенні;

$d_{\text{заг.}}$  - загальний обсяг вільного місця у всіх транспортних засобів;

$m$  - кількість маршрутів у рішенні;

$k$  - кількість вершин, для яких обслуговування відбувається за межами часового вікна.

9

## Мурашиний алгоритм



10

## Мурахи

Реалізований мурашиний алгоритм дозволяє використовувати більше одного типу мурахи одночасно і окремо для кожного типу налаштовувати параметри.

Використовуються наступні типи мурах:

**Класична** - на кожному етапі роботи обирає вершину з усіх доступних. Вибір відбувається на основі розрахованих ймовірностей переходу в кожную вершину.

**Елітарна** - на кожному етапі роботи обирає вершину з найбільшою ймовірністю переходу в неї.

**Рангова** - розпилює феромон в залежності від рангу знайденого рішення.

**Лінива** - на кожному етапі роботи для вибору наступної вершини розглядається тільки частина вершин.

11

## Розрахунок ймовірності переходу

Розрахунок ймовірності переходу з поточної вершини у кожную наступну здійснюється за формулою (2).

$$P_{ij} = \frac{\tau_{ij}^{\alpha} \eta_{ij}^{\beta}}{\sum_{k=1}^n \tau_{ik}^{\alpha} \eta_{ik}^{\beta} x_k} \quad (2)$$

де  $P_{ij}$  - ймовірність переходу з пункту  $i$  в пункт  $j$ ;

$\tau$  - кількість феромону на шляху;

$\eta$  - величина зворотна вартості переміщення;

$\alpha, \beta$  - константи значення, що є параметрами мурахи;

$x$  - бінарна змінна, що показує, чи доступна вершина для переміщення;

$n$  - загальна кількість вершин.

12

## Параметри ЗМТ

Для проведення експериментів були використані згенеровані ЗМТ, які описуються повнозв'язними графами, що складаються з 200, 400, 600, 800 та 1000 вершин.

Кожна згенерована ЗМТ має наступні параметри:

- вантажопідйомність кожного транспортного засобу 3000;
- вартість переміщення між двома вузлами лежить в діапазоні від 1 до 2000, матриця - асиметрична;
- потреби клієнтів у вантажі лежать в діапазоні від 1 до 1000;
- час переміщення між двома вузлами в межах від 1 до 1000;
- кожен клієнт має часове вікно, яке встановлюється в діапазоні від 1 до 3000, протяжність часового вікна в межах від 1 до 2000.

13

## Параметри ГА

В роботі ГА налаштований наступним чином:

- для генерації початкової популяції використано жадібний алгоритм та модифікацію на його основі, алгоритм Кларка-Райта, метод гілок та меж;
- для схрещування застосовується оператор РМХ. Підмножина вершин кожен раз генерується в межах від 2 до 10;
- вибір батьківських особин відбувається шляхом турнірного відбору з 3 учасників турніру;
- використовуються три типи мутації: інверсна, випадкова перестановка вершин в одному маршруті та обмін підмножин вершин між різними маршрутами. З ймовірністю 0.1, 0.1 та 0.4 відповідно.

Для оцінки рішень застосовується фітнес-функція (1) з наступними коефіцієнтами:  $C_{\text{коэф.}} = 0.1$ ,  $D_{\text{коэф.}} = 1$ ,  $M_{\text{коэф.}} = 100$ ,  $K_{\text{коэф.}} = 10$ .

Результати фіксувалися при досягненні одного з критеріїв зупинки: алгоритм виконав 5000 ітерацій або 150 без покращення поточного найкращого рішення.

14

## Параметри мурашиного алгоритму

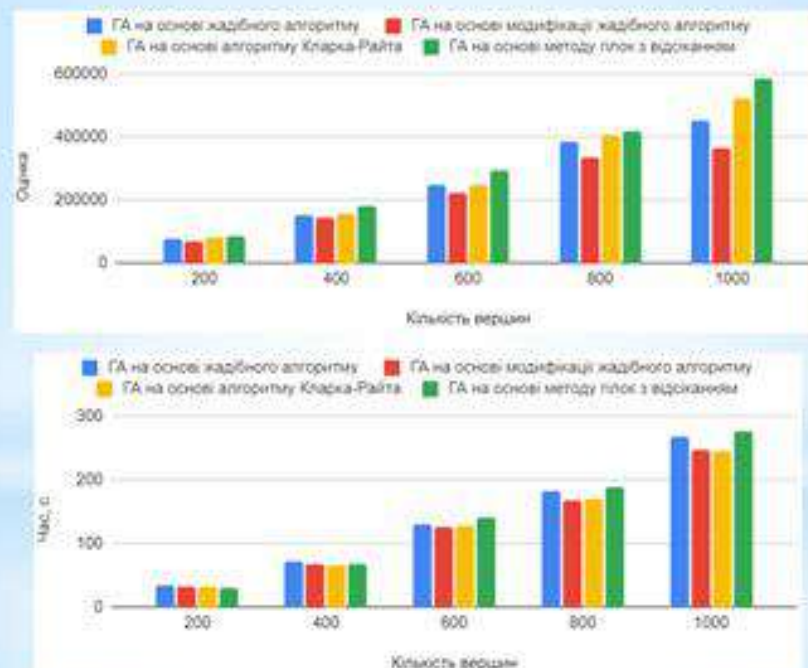
В даній роботі мурашині алгоритми налаштовані наступним чином:

- початкова кількість феромону на кожному переміщенні 1;
- коефіцієнт випаровування 0.2;
- константи  $\alpha$  та  $\beta$  мають значення 0.9 та 1.1 відповідно;
- модифікатор близькості 300;
- модифікатор розпилення феромонів 50000;
- кількість мурах 40.

Результати фіксувалися при досягненні одного з критеріїв зупинки: алгоритм виконав 1000 ітерацій або 200 без покращення поточного найкращого рішення.

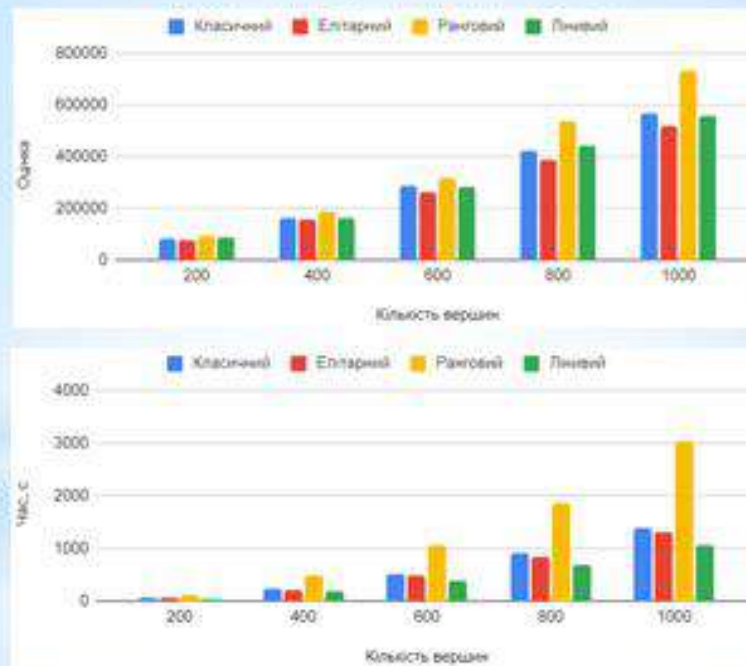
15

## Аналіз роботи гібридного ГА



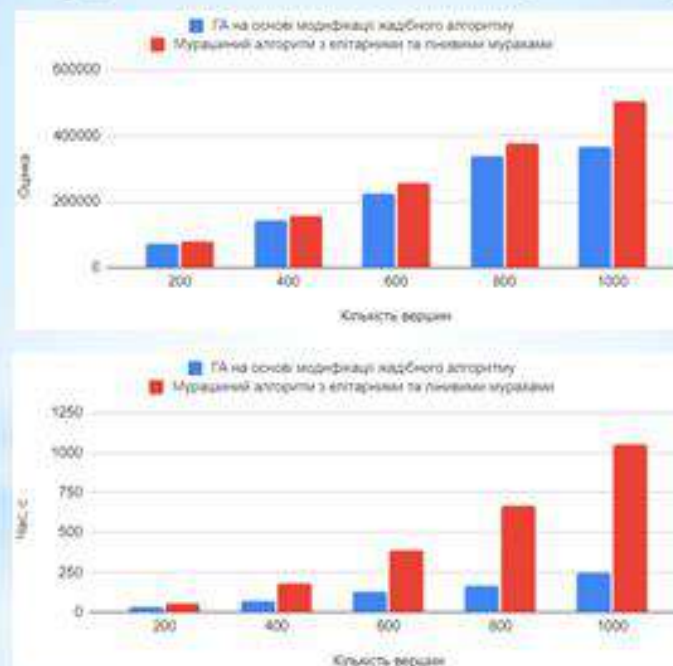
16

## Аналіз роботи різновидів мурашиних алгоритмів



17

## Порівняння результатів роботи ГА та мурашиного алгоритму



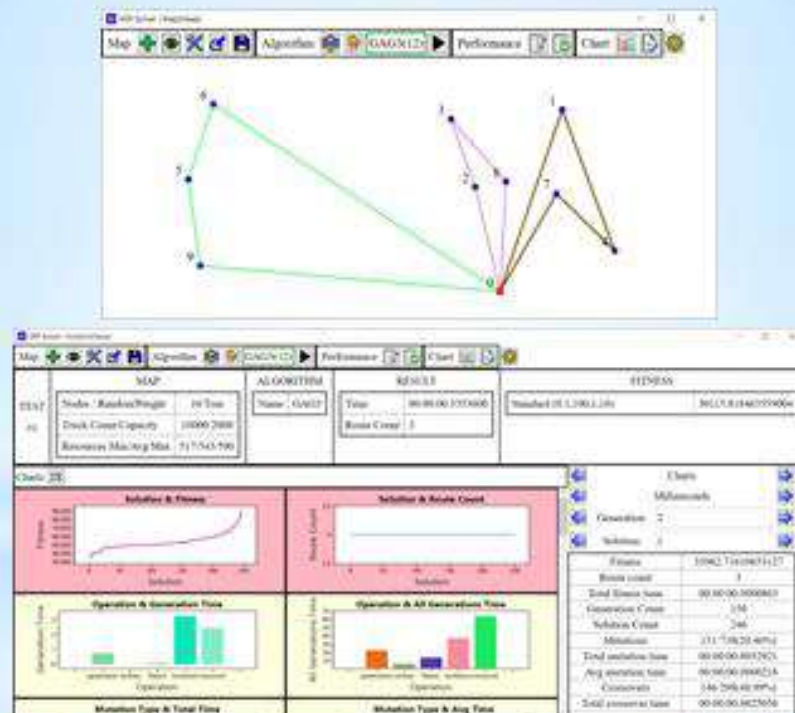
18

## Використані технології та засоби розробки



19

## Інтерфейс тестової програми



20

## Висновки

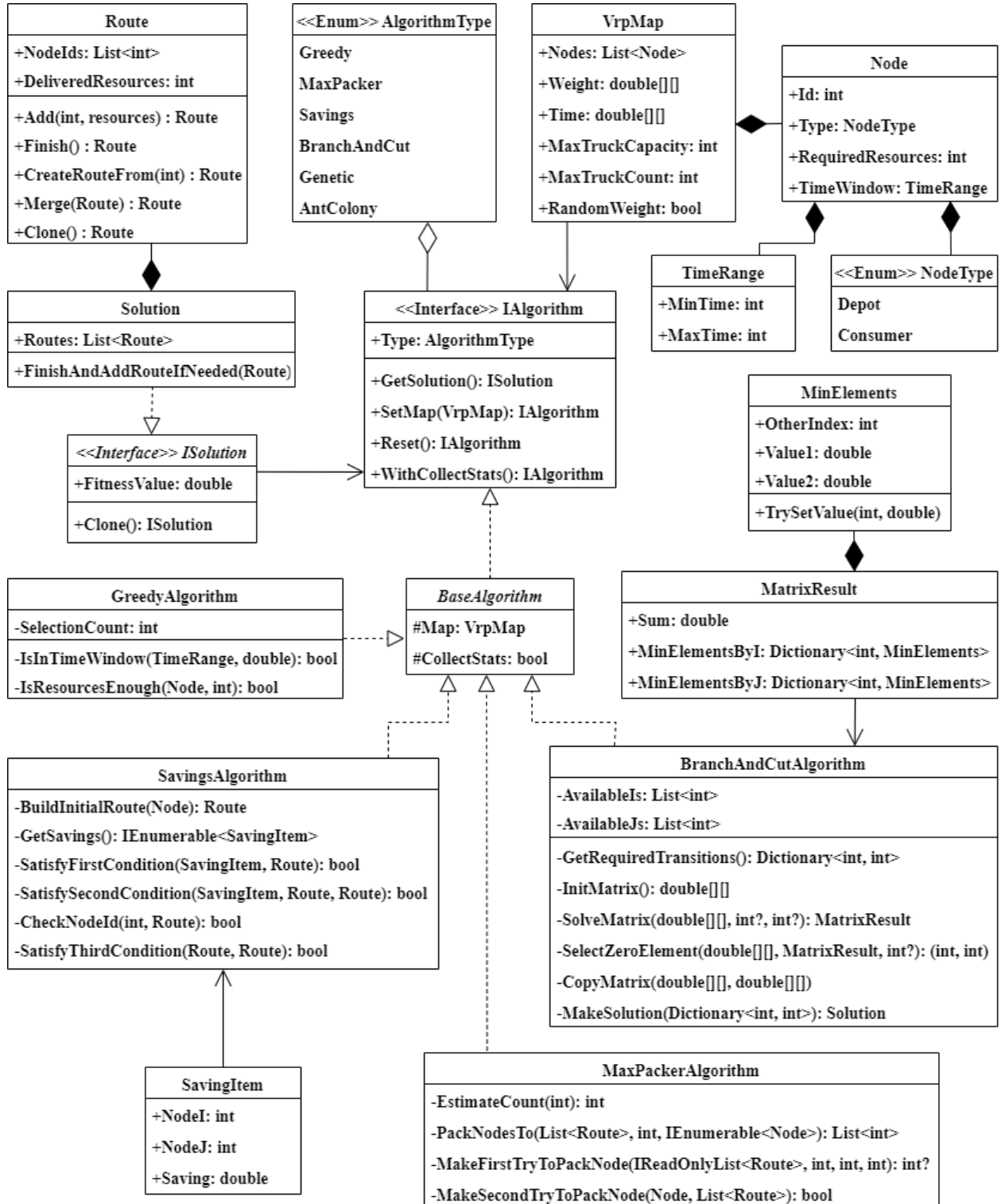
В роботі досліджено гібридні підходи для рішення ЗМТ, засновані на мурашиних алгоритмах з різними типами мурах, та на поєднанні ГА та класичних алгоритмів. Найбільшу точність та швидкість, у порівнянні з іншими підходами, забезпечує гібридизація ГА та модифікації жадібного алгоритму. Мурашині алгоритми потребують в декілька разів більше часу для вирішення ЗМТ, ніж ГА, що робить недоцільним їх використання.

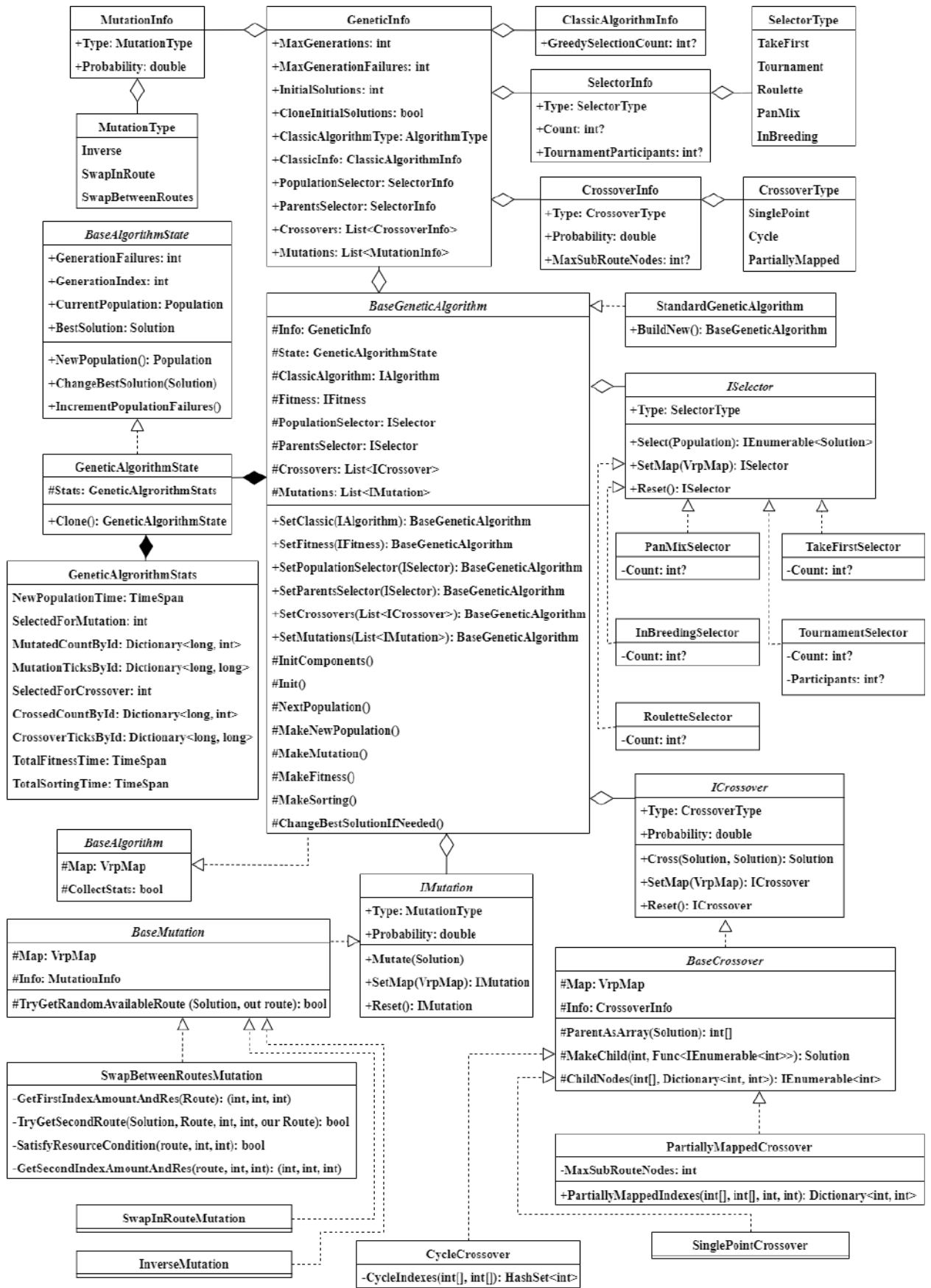
Для тестування та налагодження алгоритмів реалізовано програмний застосунок з графічним інтерфейсом користувача, що дозволяє генерувати ЗМТ з заданими параметрами, проводити запуск наборів алгоритмів для вирішення сформованих наборів задач та переглядати отримані результати.

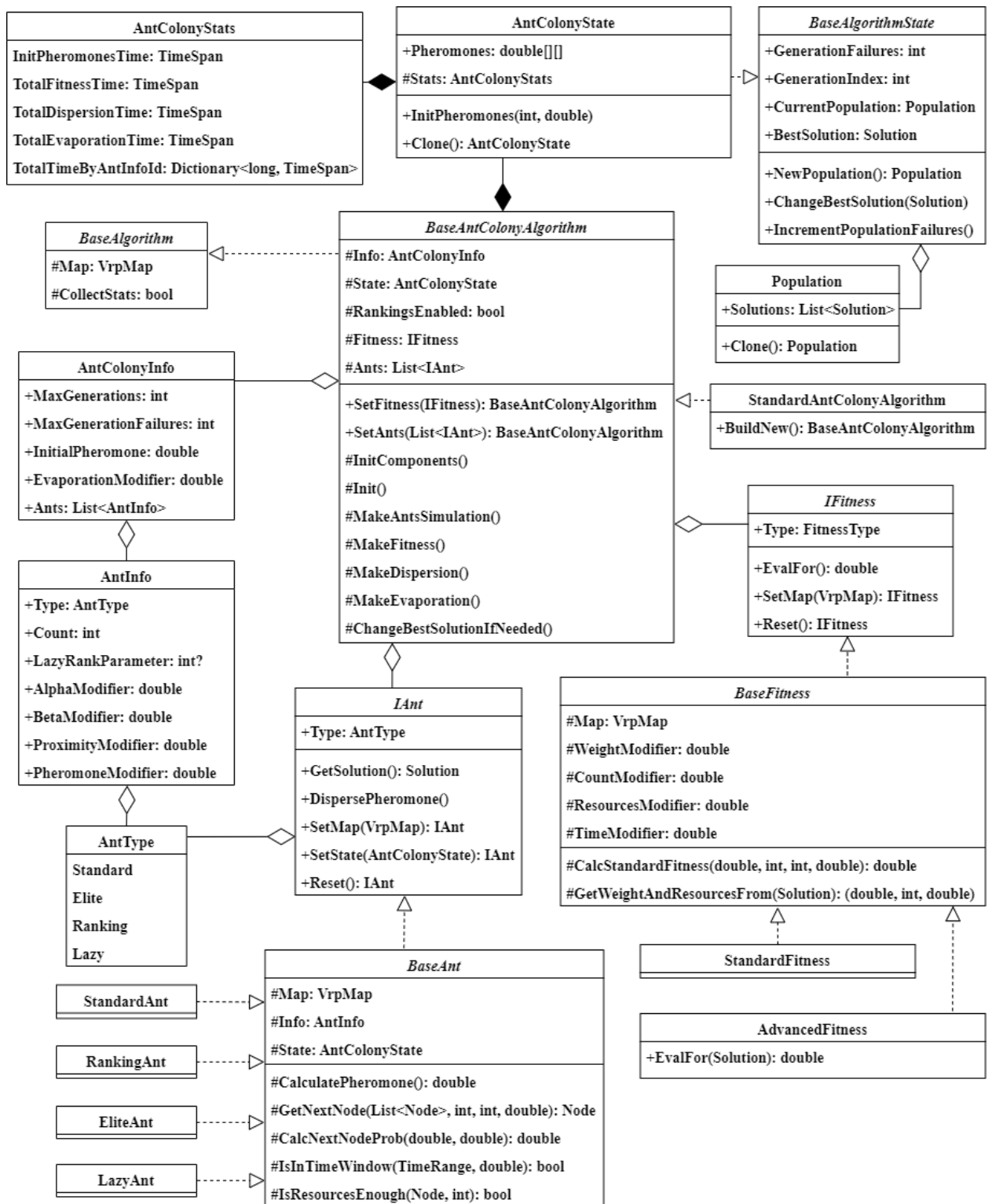
Результати роботи були опубліковані в журналі «Системи управління, навігації та зв'язку» та представлені в рамках дев'ятої міжнародної науково-технічної конференції «Проблеми інформатизації».

ДОДАТОК Б

UML-діаграми класів розроблених алгоритмів







## ДОДАТОК В

## Вихідний код програмного забезпечення

## Лістинг 1 – Файл IAlgorithm.cs

```

using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
namespace VRP.Model.Algorithms.Base
{
public interface IAlgorithm<in TMap, out TSolution>
where TMap : class
where TSolution : ISolution<TSolution>
{
AlgorithmType Type { get; }
TSolution GetSolution();
IAlgorithm<TMap, TSolution> SetMap(TMap map);
IAlgorithm<TMap, TSolution> Reset();
IAlgorithm<TMap, TSolution> WithCollectStats();
}
}

```

## Лістинг 2 – Файл BaseAlgorithm.cs

```

using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
namespace VRP.Model.Algorithms.Base
{
public abstract class BaseAlgorithm<TMap, TSolution> :
IAlgorithm<TMap, TSolution>
where TMap : class
where TSolution : ISolution<TSolution>
{
public abstract AlgorithmType Type { get; }
protected TMap Map = null!;
protected bool CollectStats;
public virtual IAlgorithm<TMap, TSolution> SetMap(TMap map)
{
Map = map;
return this;
}
public virtual IAlgorithm<TMap, TSolution> Reset()
{
Map = null!;
CollectStats = false;
return this;
}
public virtual IAlgorithm <TMap, TSolution> WithCollectStats()

```

```

{
CollectStats = true;
return this;
}
public abstract TSolution GetSolution();
}
}

```

### Лістинг 3 – Файл GreedyAlgorithm.cs

```

using System.Linq;
using VRP.Common;
using VRP.Model.Algorithms.Base;
using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
using VRP.Model.Map;
namespace VRP.Model.Algorithms.Classic
{
public class GreedyAlgorithm : BaseAlgorithm<VrpMap, Solution>
{
public override AlgorithmType Type => AlgorithmType.Greedy;
private readonly int _selectionCount;
public GreedyAlgorithm(int selectionCount = 1) =>
_selectionCount = selectionCount;
public override Solution GetSolution()
{
var availableConsumers = Map.Nodes.Where(x =>
x.IsConsumer).ToList();
var solution = new Solution();
var route = Route.CreateRouteFrom(Map.D DepotId);
var routeTime = 0d;
while (availableConsumers.Count > 0)
{
var availableCapacity = Map.MaxTruckCapacity -
route.DeliveredResources;
var prevNodeId = route.NodeIds.Last();
Node[] nextNodes = null;
var nextNodesWithTimeWindows = availableConsumers
.Where(x => IsResourcesEnough(x, availableCapacity))
.Where(x => IsInTimeWindow(x.TimeWindow, routeTime +
Map.TimeMatrix[prevNodeId][x.Id]))
.OrderBy(x => x.TimeWindow.MaxTime)
.ThenBy(x => Map.Weight[prevNodeId][x.Id])
.Take(_selectionCount)
.ToArray();
if (!nextNodesWithTimeWindows.IsNullOrEmpty())
nextNodes = nextNodesWithTimeWindows;
if (nextNodes == null)
{
var nextNodesWithoutTimeWindows = availableConsumers
.Where(x => x.TimeWindow == null)
.Where(x => IsResourcesEnough(x, availableCapacity))

```

```

.OrderBy(x => Map.Weight[prevNodeId][x.Id])
.Take(_selectionCount)
.ToArray();
if
(!nextNodesWithoutTimeWindows.IsNullOrEmpty())
nextNodes = nextNodesWithoutTimeWindows;
nextNodes ??= availableConsumers
.Where(x => IsResourcesEnough(x, availableCapacity))
.OrderBy(x => Map.Weight[prevNodeId][x.Id])
.Take(_selectionCount)
.ToArray();
if (nextNodes.Length == 0)
{
solution.FinishAndAddRouteIfNeeded(route);
route = Route.CreateRouteFrom(Map.DpotId);
routeTime = 0;
}
else
{
var nextIndex = ConcurrentRandom.Next(0, nextNodes.Length);
var nextNode = nextNodes[nextIndex];
availableConsumers.Remove(nextNode);
route.Add(nextNode.Id, nextNode.RequiredResources ?? 0);
routeTime += Map.TimeMatrix[prevNodeId][nextNode.Id];
}
}
solution.FinishAndAddRouteIfNeeded(route);
return solution;
}
private static bool IsInTimeWindow(TimeRange window, double
routeTime) =>
window != null && window.MinTime < routeTime && window.MaxTime >
routeTime;
private static bool IsResourcesEnough(Node node, int
availableCapacity) =>
node.RequiredResources <= availableCapacity;
}
}

```

#### Лістинг 4 – Файл MaxPackerAlgorithm.cs

```

using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using VRP.Model.Algorithms.Base;
using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
using VRP.Model.Map;
namespace VRP.Model.Algorithms.Classic
{
public class MaxPackerAlgorithm : BaseAlgorithm<VrpMap,
Solution>
{
public override AlgorithmType Type => AlgorithmType.MaxPacker;
}
}

```

```

public override Solution GetSolution()
{
    var totalRes = Map.NodesWithoutDepot.Sum(x =>
    x.RequiredResources!.Value);
    var estimatedCount = EstimateCount(totalRes);
    var finalRoutes = new List<Route>(estimatedCount);
    var notPacked = PackNodesTo(finalRoutes, estimatedCount,
    Map.NodesWithoutDepot);
    while (notPacked.Count > 0)
    {
        totalRes = notPacked.Select(x => Map.Nodes[x]).Sum(x =>
        x.RequiredResources!.Value);
        estimatedCount = EstimateCount(totalRes);
        notPacked = PackNodesTo(finalRoutes, estimatedCount,
        notPacked.Select(x => Map.Nodes[x]));
    }
    foreach (var route in finalRoutes)
        route.Finish();
    return new Solution(finalRoutes);
}
private int EstimateCount(int totalRes)
{
    var lastRouteCount = totalRes % Map.MaxTruckCapacity != 0 ? 1 :
    0;
    return totalRes / Map.MaxTruckCapacity + lastRouteCount;
}
private List<int> PackNodesTo(List<Route> finalRoutes, int
    routesCount, IEnumerable<Node> nodes)
{
    var routes = new List<Route>(routesCount);
    var notPackedOnFirstTry = new List<int>();
    var routeIndex = 0;
    foreach (var node in nodes.OrderByDescending(x =>
    x.RequiredResources))
    {
        if (routeIndex >= routes.Count)
            routes.Add(Route.CreateRouteFrom(Map.DepotId));
        var res = node.RequiredResources!.Value;
        var addedIndex = MakeFirstTryToPackNode(routes, routeIndex,
        node.Id, res);
        if (addedIndex == null)
            notPackedOnFirstTry.Add(node.Id);
        else if (addedIndex == routeIndex && ++routeIndex >=
        routesCount)
            routeIndex = 0;
    }
    finalRoutes.AddRange(routes);
    var notPackedOnSecondTry = new List<int>();
    foreach (var nodeId in notPackedOnFirstTry)
        if (!MakeSecondTryToPackNode(Map.Nodes[nodeId], finalRoutes))
            notPackedOnSecondTry.Add(nodeId);
    return notPackedOnSecondTry;
}

```

```

private int? MakeFirstTryToPackNode(IReadOnlyList<Route> routes,
int routeIndex, int nodeId, int res)
{
for (var i = routeIndex; i < routes.Count; i++)
{
var route = routes[i];
if (route.DeliveredResources + res > Map.MaxTruckCapacity)
continue;
route.Add(nodeId, res);
return i;
}
return null;
}
private bool MakeSecondTryToPackNode(Node node, List<Route>
routes)
{
var neededRes = node.RequiredResources!.Value;
foreach (var route1 in routes)
foreach (var route2 in routes)
{
if (route1 == route2)
continue;
var res1 = Map.MaxTruckCapacity - route1.DeliveredResources;
var res2 = Map.MaxTruckCapacity - route2.DeliveredResources;
if (res1 + res2 < neededRes)
continue;
for (var i = 1; i < route1.NodeIds.Count; i++)
{
var node1 = Map.Nodes[route1.NodeIds[i]];
for (var j = 1; j < route2.NodeIds.Count; j++)
{
var node2 = Map.Nodes[route2.NodeIds[j]];
var newRes1 = (route1.DeliveredResources -
node1.RequiredResources + node2.RequiredResources)!.Value;
var newRes2 = (route2.DeliveredResources -
node2.RequiredResources + node1.RequiredResources)!.Value;
if (newRes1 > Map.MaxTruckCapacity || newRes2 >
Map.MaxTruckCapacity)
continue;
Route selectedRoute;
if (newRes1 + node.RequiredResources!.Value <
Map.MaxTruckCapacity)
selectedRoute = route1;
else if (newRes2 + node.RequiredResources!.Value <
Map.MaxTruckCapacity)
selectedRoute = route2;
else
continue;
route1.NodeIds[i] = node2.Id;
route2.NodeIds[j] = node1.Id;
route1.DeliveredResources = newRes1;
route2.DeliveredResources = newRes2;
selectedRoute.Add(node.Id, node.RequiredResources!.Value);
}
}
}
}

```

```

return true;
}
}
}
return false;
}
}
}

```

## Лістинг 5 – Файл SavingsAlgorithm.cs

```

using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using VRP.Model.Algorithms.Base;
using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
using VRP.Model.Map;
namespace VRP.Model.Algorithms.Classic
{
public class SavingItem
{
public readonly int NodeI;
public readonly int NodeJ;
public readonly double Saving;
public SavingItem(int nodeI, int nodeJ, double saving) =>
(NodeI, NodeJ, Saving) = (nodeI, nodeJ, saving);
}
public class SavingsAlgorithm : BaseAlgorithm<VrpMap, Solution>
{
public override AlgorithmType Type => AlgorithmType.Savings;
public override Solution GetSolution()
{
var routeById = Map.NodesWithoutDepot
.Select(BuildInitialRoute)
.ToDictionary(x => x.NodeIds.First(y => y != Map.DpotId), x =>
x);
foreach (var savingItem in GetSavings().OrderByDescending(x =>
x.Saving))
{
var routeI = routeById[savingItem.NodeI];
var routeJ = routeById[savingItem.NodeJ];
if (!(SatisfySecondCondition(savingItem, routeI, routeJ)
&& SatisfyThirdCondition(routeI, routeJ)
&& SatisfyFirstCondition(savingItem, routeI)))
continue;
routeI.Merge(routeJ);
foreach (var nodeId in routeJ.NodeIds)
routeById[nodeId] = routeI;
}
return new Solution(routeById.Values.Distinct().ToList());
}
private Route BuildInitialRoute(Node node) =>

```

```

Route
.CreateRouteFrom(Map.DpotId)
.Add(node.Id, node.RequiredResources ?? 0)
.Finish();
private IEnumerable<SavingItem> GetSavings()
{
for (var i = 0; i < Map.NodeCount; i++)
for (var j = 0; j < Map.NodeCount; j++)
{
if (i == j || i == 0 || j == 0)
continue;
var saving = Map.Weight[i][Map.DpotId] +
Map.Weight[Map.DpotId][j] - Map.Weight[i][j];
yield return new SavingItem(i, j, saving);
}
}
private bool SatisfyFirstCondition(SavingItem item, Route
routeI) => !routeI.NodeIds.Contains(item.NodeJ);
private bool SatisfySecondCondition(SavingItem item, Route
routeI, Route routeJ) =>
CheckNodeId(item.NodeI, routeI) && CheckNodeId(item.NodeJ,
routeJ);
private bool CheckNodeId(int nodeId, Route route) =>
nodeId == route.NodeIds[1] || nodeId == route.NodeIds[^2];
private bool SatisfyThirdCondition(Route routeI, Route routeJ)
=> routeI.DeliveredResources + routeJ.DeliveredResources <=
Map!.MaxTruckCapacity;
}
}

```

## Лістинг 6 – Файл BranchAndCutAlgorithm.cs

```

using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using VRP.Common;
using VRP.Model.Algorithms.Base;
using VRP.Model.Algorithms.Solutions;
using VRP.Model.Map;
namespace VRP.Model.Algorithms.Classic
{
public class BranchAndCutAlgorithm : BaseAlgorithm<VrpMap,
Solution>
{
private class MatrixResult
{
public double Sum;
public readonly Dictionary<int, MinElements> MinElementsByI;
public readonly Dictionary<int, MinElements> MinElementsByJ;
public MatrixResult(int countI, int countJ)
{
MinElementsByI = new Dictionary<int, MinElements>(countI);

```

```

MinElementsByJ = new Dictionary<int, MinElements>(countJ);
Sum = 0;
}
}
public override AlgorithmType Type =>
AlgorithmType.BranchAndCut;
private List<int> _availableIs = null!;
private List<int> _availableJs = null!;
public override Solution GetSolution()
{
var requiredTransitions = GetRequiredTransitions();
_availableIs = null!;
_availableJs = null!;
return MakeSolution(requiredTransitions);
}
private Dictionary<int, int> GetRequiredTransitions()
{
_availableIs = new List<int>(Map.NodeCount -
Map.DpotIds.Count);
_availableJs = new List<int>(Map.NodeCount -
Map.DpotIds.Count);
foreach (var node in Map.NodesWithoutDepot)
{
_availableIs.Add(node.Id);
_availableJs.Add(node.Id);
}
var leftMatrix = InitMatrix();
var rightMatrix = InitMatrix();
var requiredTransitions = new Dictionary<int,
int>(Map.NodeCount);
var (zeroI, zeroJ) = SelectZeroElement(leftMatrix,
SolveMatrix(leftMatrix));
var isLeft = true;
while (_availableIs.Count > 1)
{
if (isLeft)
CopyMatrix(rightMatrix, leftMatrix);
else
CopyMatrix(leftMatrix, rightMatrix);
leftMatrix[zeroJ][zeroI] = double.PositiveInfinity;
var leftResult = SolveMatrix(leftMatrix, zeroI, zeroJ);
rightMatrix[zeroI][zeroJ] = double.PositiveInfinity;
var rightResult = SolveMatrix(rightMatrix);
isLeft = leftResult.Sum <= rightResult.Sum;
if (isLeft)
requiredTransitions.Add(zeroI, zeroJ);
_availableIs.Remove(zeroI);
_availableJs.Remove(zeroJ);
(zeroI, zeroJ) = SelectZeroElement(leftMatrix, leftResult,
zeroI, zeroJ);
}
else
(zeroI, zeroJ) = SelectZeroElement(rightMatrix, rightResult);
}
}
}

```

```

}
foreach (var i in _availableIs)
foreach (var j in _availableJs)
{
if (requiredTransitions.ContainsKey(i))
continue;
requiredTransitions.Add(i, j);
}
return requiredTransitions;
}
private double[][] InitMatrix()
{
var matrix = new double[Map.NodeCount][];
foreach (var i in _availableIs)
{
matrix[i] = new double[Map.NodeCount];
foreach (var j in _availableJs)
matrix[i][j] = i != j ? Map.Weight[i][j] :
double.PositiveInfinity;
}
return matrix;
}
private MatrixResult SolveMatrix(double[][] matrix, int?
disabledI = null, int? disabledJ = null)
{
var result = new MatrixResult(_availableIs.Count,
_availableJs.Count);
#region Rows
foreach (var i in _availableIs)
{
if (disabledI == i)
continue;
var minElements = new MinElements
{
Value1 = double.PositiveInfinity,
Value2 = double.PositiveInfinity,
};
foreach (var j in _availableJs)
{
if (disabledJ == j)
continue;
minElements.TrySetValue(j, matrix[i][j]);
}
foreach (var j in _availableJs)
{
if (disabledJ == j)
continue;
matrix[i][j] -= minElements.Value1;
}
result.MinElementsByI.Add(i, minElements);
result.Sum += minElements.Value1;
}
#endregion

```

```

#region Columns
foreach (var j in _availableJs)
{
if (disabledJ == j)
continue;
var minElements = new MinElements
{
Value1 = double.PositiveInfinity,
Value2 = double.PositiveInfinity,
};
foreach (var i in _availableIs)
{
if (disabledI == i)
continue;
minElements.TrySetValue(i, matrix[i][j]);
}
foreach (var i in _availableIs)
{
if (disabledI == i)
continue;
matrix[i][j] -= minElements.Value1;
}
result.MinElementsByJ.Add(j, minElements);
result.Sum += minElements.Value1;
}
#endregion
return result;
}
private (int, int) SelectZeroElement(double[][] matrix,
MatrixResult result, int? disabledI = null,
int? disabledJ = null)
{
var maxSum = double.MinValue;
var zeroI = -1;
var zeroJ = -1;
foreach (var i in _availableIs)
{
if (disabledI == i)
continue;
foreach (var j in _availableJs)
{
if (disabledJ == j)
continue;
var value = matrix[i][j];
if (!value.IsZero())
continue;
var iMinElements = result.MinElementsByI[i];
var jMinElements = result.MinElementsByJ[j];
var localSum = (iMinElements.OtherIndex == j ?
iMinElements.Value2 : iMinElements.Value1) +
(jMinElements.OtherIndex == i ? jMinElements.Value2 :
jMinElements.Value1);
if (localSum < maxSum)

```

```

continue;
maxSum = localSum;
zeroI = i;
zeroJ = j;
}
}
return (zeroI, zeroJ);
}
private void CopyMatrix(double[][] matrixForFill, double[][]
matrixForRead)
{
foreach (var i in _availableIs)
foreach (var j in _availableJs)
matrixForFill[i][j] = matrixForRead[i][j];
}
private Solution MakeSolution(Dictionary<int, int>
requiredTransitions)
{
var count = Map.NodesWithoutDepot.Sum(x =>
x.RequiredResources!).Value / Map.MaxTruckCapacity;
var solution = new Solution(count);
var transition = requiredTransitions.First();
var nextNodeId = transition.Key;
var route = Route.CreateRouteFrom(Map.D DepotId);
route.Add(nextNodeId,
Map.Nodes[transition.Key].RequiredResources!.Value);
while (requiredTransitions.Count > 0){
var prevNodeId = nextNodeId;
nextNodeId = requiredTransitions[prevNodeId];
requiredTransitions.Remove(prevNodeId);
var resources = Map.Nodes[nextNodeId].RequiredResources!.Value;
if (nextNodeId == transition.Key)
{
requiredTransitions.Remove(nextNodeId);
solution.FinishAndAddRouteIfNeeded(route);
if (requiredTransitions.Count == 0)
break;
transition = requiredTransitions.First();
nextNodeId = transition.Key;
resources = Map.Nodes[nextNodeId].RequiredResources!.Value;
route = Route.CreateRouteFrom(Map.D DepotId);
}
if (route.DeliveredResources + resources > Map.MaxTruckCapacity)
{
solution.FinishAndAddRouteIfNeeded(route);
route = Route.CreateRouteFrom(Map.D DepotId);
}
route.Add(nextNodeId, resources);
}
return solution;
}
}
}

```