

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ХАРКІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ КНТЕУ
БЕЛГОРОДСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В.Г. ШУХОВА
БЕЛГОРОДСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦІЇ, ЕКОНОМІКИ І ПРАВА
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ БУХГАЛТЕРІВ І АУДИТОРІВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВА ПАЛАТА

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА НА ЗАСАДАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ

**Збірник тез доповідей
міжнародної інтернет-конференції**

Харків
2012

УДК 303.722.4

ББК 65.050-96
С-69

*Рекомендовано до друку вченою радою
Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ
Протокол № 3 від 10 жовтня 2012 року.*

Редакційна колегія: К.Д. Гурова, голова редакційної комісії, к.е.н., проф.; Н.Ю. Олійник, заступник голови редакційної комісії, к.пед.н., доц.; О.М. Гавриш, к.е.н.; В.І. Ганін, к.е.н., проф.; Ю.А. Дорошенко, д.е.н., проф. (Росія); Л.О. Лігоненко, д.е.н., проф.; Є.В. Мних, д.е.н., проф.; В.А. Павлюк, д.ф.-м.н., проф.; Н.В. Притульська, д.т.н., проф.; В.Б. Рабухін, д.ф.-м.н., проф.; Т.Л. Ріполь-Сарагосі, д.т.н., проф. (Росія); К.В. Свідло, д.т.н., доц.; Л.В. Соколова, д.е.н., проф.; Є.Є. Тарасова, д.е.н., проф. (Росія); О.М. Теліженко, д.е.н., проф.; О.І. Черевко, д.т.н., проф.

С-69 Соціально-економічний розвиток суспільства на засадах реалізації кластерного підходу: Збірник тез доповідей міжнародної інтернет-конференції – Харків, 13 листопада 2012 р. : Харків : КНТЕУ, ХТЕІ КНТЕУ, 2012. – 299 с.

Збірник містить тези наукових доповідей, що присвячені методології досліджень, вирішенню сучасних соціальних, економічних, технологічних проблем розвитку суспільства та подальшого розвитку економіки.

Тези опубліковані в авторській редакції з дотриманням індивідуального стилю. За достовірність матеріалів та їхню інтерпретацію відповідальність несуть автори.

Проведення конференції зареєстроване в Українському інституті науково-технічної та економічної інформації. Посвідчення № 111 від 15 лютого 2012 р.

© Київський національний торговельно-економічний університет, 2012 р.

© Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ, 2012 р.

Соколова Л.В., д.е.н., проф.,

Острогляд О.М.

Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ

АНАЛІЗ ТА СИНТЕЗ ПОКАЗНИКІВ ДІАГНОСТИКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА У СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ

У ринкових умовах господарювання кожне торговельне підприємство у своїй діяльності час за часом відчуває загострення протиріч функціонування й розвитку у нестабільному бізнес-середовищі, протиріч між рівнем техніки й кваліфікацією персоналу, між технологіями та умовами їх використання. Крайня ступінь загострення протиріч на підприємстві, котрі погрожують його життєстійкості у зовнішньому конкурентному оточенні, є кризою, що має різні причини як внутрішнього, так і зовнішнього характеру. По мірі становлення системи менеджменту підприємства спостерігається зростання ролі людського фактору в антикризовому його розвитку, яке означає не виключення кризи, а превентивну боротьбу з нею, її передбачення та впевнене вирішення проблеми щодо подолання кризи. Але проблема полягає в тому, що багато керівників реагують на кризу тільки з її появою, коли банкрутство чи ліквідація є неминучими. Це актуалізує вирішення проблеми діагностики фінансового стану торговельних підприємств, як превентивного заходу запобігання кризи.

Науковці – представники антикризового підходу пропонують проводити комплексну оцінку підприємства через функції управління. Метою функціональної діагностики «управління – фінанси» є оцінка фінансової політики та ефективності методів управління на основі аналізу і оцінки фінансового стану підприємства, вибору методів і процедур її організації [1, 2].

За результатами теоретичного огляду літературних джерел за темою дослідження можна зробити висновки, що на сьогоднішній день не існує жодного методу або моделі, які б у повному обсязі давали достовірні результати оцінки фінансового стану підприємства. Так, більшість підходів,

направлених на діагностику фінансової кризи та ймовірності банкрутства, побудовані за даними підприємств розвиненої економіки, яка суттєво відрізняється від вітчизняних умов господарювання [3]. Це ставить під сумнів обґрунтованість, можливість та доцільність їх застосування на практиці для цілей діагностики фінансового стану українських підприємств.

На вітчизняних підприємствах при діагностиці фінансової кризи та ймовірності банкрутства використовуються законодавчо затверджена методика (Наказ Міністерства фінансів України від 01.04.2003, № 247) та ряд моделей, котрі розроблені та рекомендуються до практичного використання рядом вітчизняних науковців [4,5].

Використання будь-якої методики потребує формування відповідної сукупності оцінних показників. Практика світового господарювання свідчить про наявність декількох десятків фінансових показників, що досить ускладнює їхнє практичне застосування. Так, у роботі [6, с. 49–51] на прикладі вивчення існуючих 44 методик аналізу фінансово-господарської діяльності підприємства було досліджено частоту використання кожної з 10 проаналізованих груп фінансових коефіцієнтів. Було встановлено, що найбільш поширеними є системи фінансового аналізу, які складаються із 6 груп фінансових коефіцієнтів – 25%, із 5 груп – 20,46%, із 3 групи – 15,91%, що є свідомством актуальності дослідження проблеми синтезу локальних фінансових показників у групі. Проведений аналіз методик оцінки фінансового стану підприємств показує, що серед їх авторів не існує певної погодженості як по сукупності локальних оцінних фінансових коефіцієнтів, так і по переліку груп, у які вони були об'єднані.

Останнім часом робиться спроба об'єднати різноспрямовані фінансові коефіцієнти у єдиний показник, використовуючи для його визначення метод згортки усієї сукупності фінансових показників, наприклад, у вигляді середньоарифметичного значення [5, с. 35–40]. Такий підхід створює передумови для експрес-діагностики фінансового стану підприємства та прийняття рішень щодо управління його фінансами. Практичний інтерес

викликають ті праці, у яких пропонується система критеріїв для своєчасного виявлення ознак банкрутства підприємства [1–4].

Таким чином, основними недоліками існуючих підходів до формування комплексного фінансового показника є метод його згортки, відсутність урахування функціональної залежності між зовнішнім і внутрішнім середовищем підприємства, чітке уявлення щодо цілей синтезу комплексного фінансового показника, що по суті є суб'єктивним і завжди нечітким поняттям. У цих умовах доцільним є використання сучасного математичного апарата і тих нових ідей, які реалізовані в інших сферах життєдіяльності суспільства.

Література

1. Терещенко О. О. Антикризове фінансове управління на підприємстві : монографія / О. О. Терещенко – К. : КНЕУ, 2004. – 268 с.
2. Внукова Н. Н. Финансово–кредитные методы антикризисного управления предприятием / Н. Н. Внукова, К. В. Сыпко, Ю. В. Худокормова // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України, 2009. – № 3. – С. 79–86.
3. Клебанова Т. С. Банкрутство і санація підприємства : теорія і практика кризового управління / Т. С. Клебанова, О. М. Бондар, О. В. Мозенков : за ред. О. В. Мозенкова. – Х. : ІНЖЕК, 2003. – 271 с.
4. Гриньова В. М. Управління підприємством в умовах розвитку ринку. – Харків : Вид. ХДЕУ, 2003. – 168 с.
5. Хотомлянский А. Комплексная оценка финансового состояния предприятия на основе использования матричных моделей / А. Хотомлянский, Т. Черната, А. Северина // Экономика Украины. – 2003. – № 3. – С. 35–40.
6. Соколова Л. В. Фінансова привабливість підприємства: оцінка та перспективи застосування // Актуальні проблеми економіки. – 2005. – № 6 (48). – С. 48–56.

ЗМІСТ

Стор.

<u>СЕКЦІЯ 1</u>		
<i>Інноваційні технології розвитку регіональної кластерної мережі гостинності</i>		
1.	Гапоненко В.О., Галясний І.В, Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Технологія пісочного напівфабрикату з додаванням водоростевих харчових добавок.	3
2.	Жуков Е.В., к.т.н., Харьковский торгово-экономический институт КНТЕУ. Разработка систем менеджмента в организациях индустрии гостеприимства на основе компетентного подхода.	5
3.	Жулінська О.В., Узлова А.Г., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Наукове обґрунтування використання каппа-карагану у нових технологіях соусів.	7
4.	Жулінська О.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Теоретичне та експериментальне обґрунтування структурованості гідратованих фулеренів та його вплив на функціональні особливості напівфабрикатів для соковмісних напоїв.	8
5.	Зміївська І.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Автоматизація управління закладом ресторанного господарства під впливом інформаційних технологій.	10
6.	Нагапетова Є.О., Гізова В.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Автоматизація закладів ресторанного господарства.	12
7.	Свідло К.В., к.т.н., проф., Ель-Та'алу З. А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Технологія пісочного тіста геродієтичного призначення.	13
8.	Чуйко А.М., к.т.н., доц., Чуйко М.М., к.т.н., Борисенко І.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Перспективні шляхи використання натуральних підсолоджувачів і рослинних наповнювачів у виробництві йогуртів.	15
9.	Чуйко А.М., к.т.н., доц., Чуйко М.М., к.т.н., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Наукове обґрунтування формування споживчих властивостей борошняної продукції.	17
10.	Чуйко М.М., к.т.н., Чуйко А.М., к.т.н., доц., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Перспективні шляхи використання нетрадиційних добавок у виробництві виробів з прісного тіста.	18
<u>СЕКЦІЯ 2</u>		
<i>Актуальні питання маркетингу та управління підприємством в системі кластерів регіону</i>		
11.	Алісейко О.В., к. т. н., доц., Бондаревський С.М., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Застосування кластерного аналізу у маркетингу.	19
12.	Алябьева М.В., д.э.н., проф., Панкин К.А., Белгородский университет кооперации, экономики и права. Экономические аспекты управления	21

	и анализа себестоимости продукции предприятия.	
13.	Алябьева М.В., д.э.н., проф., Сасин В.С., Белгородский университет кооперации, экономики и права. Экономические аспекты антикризисного управления в торговых организациях.	24
14.	Алябьева М.В., д.э.н., проф., Шиленко С., Белгородский университет кооперации, экономики и права. Бизнес-процессы в торговле и их совершенствование в условиях маркетинговой среды.	27
15.	Бабарицька Д.О., Медведь К.А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Інтелектуальне піратство в Україні.	30
16.	Бабенко Н.А., к.е.н., доц., Матвеев Я. І., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Усовершенствование системы управления коммерческой деятельности торгового предприятия.	31
17.	Бабенко Н.О., к.е.н., доц., Прокопчук М.А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Удосконалення системи управління продажами товарів на торговельному підприємстві.	33
18.	Бабенко Н.О., к.е.н., доц., Суркова М. К., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Вдосконалення системи просування товару на ринок.	35
19.	Браженко Г.В., Щокіна М.О., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Методика визначення потреб підприємства ресторанного господарства в матеріальних ресурсах з використанням логістичних інформаційних систем.	37
20.	Брюзгінова М. О., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Вплив особистості керівника на ефективність роботи персоналу.	39
21.	Величко Я. І., Андрющенко О.Б., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Система об'єктів мотивування персоналу підприємства.	41
22.	Грицай М. М., к.е.н., Козел В.С., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Конкурентоспроможність підприємства як економічна категорія в поглядах сучасних економістів.	43
23.	Діас Пома Ю. К., Петухов М. Ю., Волошин А. В., Харківський торгово-економічний інститут КНТЕУ. Захист авторського права на фотографію.	45
24.	Дуракова М.А., Никоненко К.А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Як захистити бренд від несумлінних конкурентів?	48
25.	Кириченко Я.Ю., Венгер Ю.С., Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ. Брендинг мобильной связи в Украине.	50
26.	Кобзар І.В., Ставицька В.В., Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ. Проблеми розвитку інтелектуальної власності в Україні.	52
27.	Курилова Н.М., Рябовол М. В., Харківський торгівельно-економічний інститут КНТЕУ. Конфлікти в діловому спілкуванні: управління та запобігання.	53
28.	Курилова Н.М., Сіваченко І. Р., Харківський торгівельно-економічний інститут КНТЕУ. HR-бенчмаркінг або гонка за лідером.	55

29.	Мигунов И.В., Белгородский университет кооперации, экономики и права. Методические подходы к оценке экономического потенциала организации.	58
30.	Мирошниченко Ю.В., к.т.н., доц., Кириченко Я. Ю., Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ. Обеспечение финансовой устойчивости отечественных предприятий в условиях мирового финансового кризиса.	62
31.	Мирошниченко Ю.В., к.т.н., доц., Петросян І. Р., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Особливості формування корпоративної культури вітчизняних торговельних підприємств.	64
32.	Мирошниченко Ю.В., к.т.н., доц., Рижова О.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Актуальність антикризового управління діяльністю торговельного підприємства.	66
33.	Невертій Г. С., к.е.н., доц., Костенко Ю. М., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Дослідження теоретичних аспектів покращення соціально-психологічного клімату в колективі.	67
34.	Невертій Г. С., к.е.н., доц., Носова А. С., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Управління розвитком спільних українсько-російських торговельних підприємств на засадах кластерного підходу.	69
35.	NevertiyG.S., c.s.é., prof., Institute de commerce et d'économie de Kharkov de l'Université nationale de commerce et de d'économie Kiev, Shoshyna I.I., Université Clermont-Ferrand-1. Gestion du changement comme l'outil modernede gestion des organisations.	71
36.	Никитина Е.А., к.э.н., доц., Белгородский государственный университет им. В.Г. Шухова. Современные теоретические представления о конкурентоспособности.	73
37.	Обоянська Л.А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Інформаційні технології в управлінні проектами.	76
38.	Огієнко С. О., доц., Федченко Ю. А., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Оцінка персоналу та її значення в плануванні і розвитку торговельного підприємства.	78
39.	Островець С.А., Косих І.І., Харківський торгівельно-економічний інститут КНТЕУ. Аспекти формування іміджу торговельного підприємства.	81
40.	Островець С.А., Київський національний торговельно-економічний університет. Кластерний підхід до класифікації брендів професійних футбольних клубів України.	82
41.	Попова Н. В., к.э.н., доц., Катаев А. В., к.э.н., доц., Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ. Современная структура методов маркетинговых исследований на мировом и украинском рынках.	83
42.	Поповський В.І., к.т.н., доц., Логвіненко О.В., Харківський торговельно – економічний інститут КНТЕУ. Управління ризикозахищеністю та удосконалення маркетингового планування на торгівельних підприємствах.	86
43.	Путятіна К.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Підбір управлінського персоналу на торгівельному	88

	підприємстві.	
44.	Соколов О.Є., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Дослідження підходів щодо дефініції поняття «ефективність».	90
45.	Соколова Л.В., д.е.н., проф., Острогляд О.М., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Аналіз та синтез показників діагностики фінансового стану підприємства у системі антикризового управління.	92
46.	Солнцева Н.В., Надворний О.С., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Напрямки управління персоналом на торговельних підприємствах.	95
47.	Старикова М.С., к.э.н., доц., Андрианова А.В., Белгородский государственный технологический университетим. В.Г. Шухова. Инструменты и методы повышения эффективности деятельности образований корпоративного типа.	97
48.	Старикова М.С., к.э.н., доц., Меркелова Е.В., Белгородский государственный технологический университет им.В.Г. Шухова. Формирование и развитие корпоративных образований в промышленности.	100
49.	Стогній К. О., Дубініна В.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Необхідність використання конкурентних стратегій на торговельних підприємствах.	103
50.	Шарипова Т. К., Николаенко Л. П., Харьковский торгово-экономический институт КНТЭУ. Применение современных технологий продаж и инноваций в сфере предприятий розничной торговли.	105
	<u>СЕКЦІЯ 3</u> <i>Розвиток товарознавчих аспектів технічного регулювання та споживних властивостей товарів, як складових кластерної моделі розвитку економіки</i>	
51.	Алексеєнкова Л.Ю., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Сучасний стан якості мила туалетного в мережі міста Харкова.	107
52.	Афанасьєва В. А., к.т.н., доц., Скляр Ю. В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Сучасний стан якості плодоовочевих консервів для дитячого харчування.	109
53.	Афанасьєва В. А., к.т.н., доц., Суховий О. О., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Вплив антиоксидантів з натуральних прянощів на збереження жировміщуючих продуктів.	112
54.	Бачинська Я.О., к. с-г. н, доц., Бородай Д.В., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Шляхи підвищення біологічної цінності кондитерських виробів та розширення їх асортименту за рахунок введення нетрадиційної сировини.	114
55.	Бачинська Я.О., к. с-г. н, доц., Гавриленко І. Ю., Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ. Товарознавча оцінка якості макаронних виробів вітчизняного та закордонного виробництва та сучасні тенденції ринку макаронів в Україні.	115

Наукове видання

**СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА
НА ЗАСАДАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КЛАСТЕРНОГО ПІДХОДУ**

**Збірник тез доповідей
міжнародної інтернет-конференції
13 листопада 2012 р.**

Відповідальний за випуск – Н. Ю. Олійник

Підписано до друку 10.10.2012. Формат 60×84/16.
Умов. друк. арк. 17,20. Обл.-вид. арк. 18,38
Наклад 170 прим. Зам. ХТЕІ КНТЕУ.