

ISSN 1561-6908

# **Економіка: проблеми теорії та практики**

Збірник наукових праць

✓ **Випуск 188**

**Том IV**

Дніпропетровський національний університет

# **Економіка: проблеми теорії та практики**

Збірник наукових праць

**Випуск 188**

**Том IV**

ДНУ  
Дніпропетровськ  
2004

УДК 336  
ББК 65.01  
Е 45

Друкується відповідно постанови Вченої Ради Дніпропетровського національного університету.

**Головний редактор:**

доктор економічних наук, професор Покотілов Анатолій Антонович.

**Редакційна колегія:**

д.ф.-м.н. Смірнов С.О., д.е.н. Ткаченко В.А., д.т.н. Марюта О.М.,  
д.е.н. Биков Г.М., д.е.н. Попкова Л.В., д.е.н. Ковальов О.В.,  
д.е.н. Берсуцький Я.Г., д.т.н. Морозов Ю.Д., д.е.н. Крамаренко Г.О.,  
д.е.н. Галушко О.С., д.т.н. Тян Р.Б., д.е.н. Дорофійко В.В.,  
д.е.н. Шевцова О.Й.

**Рецензенти:**

Сазонець І.Л., доктор економічних наук, професор Дніпропетровського національного університету;

Батура А.В., доктор економічних наук, професор Дніпропетровської державної медичної академії.

Е 45 **Економіка: проблеми теорії та практики.** Збірник наукових праць.  
Випуск 188: В 4 т. Том IV. - Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. - 277 с.  
ISBN 966-7191-91-5

В збірнику аналізуються актуальні проблеми економіки.  
Для студентів, аспірантів та викладачів вузів.

УДК 336  
ББК 65.01

ISBN 966-7191-91-5

© Колектив авторів, 2004

Випуск 188

**Економіка: проблеми теорії та практики**

ЗМІСТ

Том I

Пушкар А.И., Николаева И.С. Методические основы моделирования конкурентоспособности предприятия в условиях нестохастической неопределенности .....	7
Музика О.В., Заюкова М.С. Проблемы оптимизации структуры активов молокоперерабатывающих предприятий Винницкой области .....	29
Пархоменко Т.И. Классификационная схема инноваций с учетом действия инновационного мультипликатора .....	35
Спільник О.В. Безпека в системі економічних відносин суспільства .....	41
Дюдюк Т.Ю. Теоретичні засади визначення сутності грошового потоку підприємств .....	52
Черноиванова А.С. Формирование маркетинговой стратегии предприятия .....	60
Стриженец Е.Н. К вопросу о товарном производстве в феодальной формации .....	64
Астапова Г.В., Новицкая И.В., Столаев П.А. Современная ипотека: состояние, проблемы, решения .....	69
Джулай Т.М. Використання місцевого самоврядування як засобу територіального впливу на розвиток соціальної інфраструктури міського комплексу .....	75
Шайкан А.В. Проблемы стратегического анализа та прогнозування на промислових підприємствах обслуговуючих гірничо-збагачувальну галузь Криворізького залізничного басейну .....	88
Гушко С.В. Внутрішній аудит у системі управління підприємством .....	92
Пономарьова Ю.В. Оцінка ефективності логістичної системи .....	97
Круглий Д.Г., Швороб А.Н. Проблемы управления территориально разрозненными базами данных .....	102
Вікарчук О.І. Концесії як форма договірних відносин держави і інвесторів .....	109
Алдеєва В.Н., Макарова Е.В. Иностранный капитал как составляющая успешной деятельности предприятия .....	113
Вялікова І.А. Механізм підприємництва як інструмент підвищення ефективності промислового виробництва .....	118
Чуприна Е.А. Система статистических показателей оценки состояния, эффективности функционирования и тенденций развития малого предпринимательства на макроэкономическом уровне .....	126
Смірнова І.В. Особливості формування залишків незавершеного виробництва .....	136
Смачьло В.В. Бюджетування газотранспортних підприємств .....	143
Тютюнник Ю.М., Щербак О.В. Напрями оперативного аналізу платоспроможності підприємств .....	151
Пугачев Н.И. Размеры и эффективность аграрных предприятий .....	156
Діброва Т.Г. Концептуальні підходи до створення рекламного звернення у взаємодії суб'єктів рекламного ринку .....	163
Філіппов Ю.І., Ладонько Л.С. Шляхи розвитку підприємництва та малого бізнесу на основі аналізу пріоритетності регіональних стратегій .....	172
Федькевич Н.В. Экспорт товаров та застосування нульової ставки по податку на додану вартість .....	181
Мандражи З.Р. Об оценке эффективности использования производственного потенциала предприятий эфиромасличной отрасли .....	189
Дулуб Л.М. Мотивация развития трудового потенциала научно-педагогических работников высшей освіти .....	195
Хитра О.В. Синергичний характер інноваційної діяльності підприємства і міжнародного трансферу технологій .....	202
Лозовицький С.П. Оцінка суттєвості і ризику аудиту консолідованої фінансової звітності холдингової компанії .....	213
Должанский И.З., Загорная Т.О. Разработка эффективной медиа-стратегии продвижения бренда в рамках коммуникационной политики предприятия .....	220
Северенчук А.Л. Інвестиційні процеси в сільському господарстві регіону .....	229
Філіппов В.А. Формирование системы стратегических бизнес-процессов предприятия .....	239
Хобта В.М., Кравченко С.І. Розвиток системи регулювання інноваційної діяльності .....	245
Фастова Е.В. Управление государственными корпоративными правами Харьковского национального университета радиозлектроники .....	251
Виговська Н.Г. Елементи системи внутрішньогосподарського контролю .....	257
Мельник Л.Ю., Самілик Т.М. Сутність та економічний потенціал „трудових” і „капіталістичних” аграрних підприємств .....	264
Васильєв С.В. Сучасні підходи до визначення типів, форм і видів власності .....	280

Тисунова В.Н. Региональная трансформация в контексте европейского выбора .....	871
Чабан Н.А. Эффективность логистических систем .....	879
Зеликман В.Д. Расчет NPV инвестиционного проекта при допустимой погрешности в оценке входящих денежных потоков .....	889
Бурий С.А. Дезінтеграційний механізм виникнення кризи підприємства .....	895
Сайко В.В. Моделирование ассортиментной политики торгового предприятия в программном тренинге .....	905
Тяжова М.В. Аналіз рекламного ринку в Україні: досягнення і проблеми .....	915
Филиппова Л.Д. Методика анализа основных средств при применении интегрального метода начисления амортизации .....	922
Хахалев Д.А. Виды и значение финансовых ресурсов для активизации предпринимательской деятельности .....	926
Водолажная Ю.Ю. Обоснование инвестиционной привлекательности АПК .....	938
Чуприн К.С. Статистическое изучение конъюнктуры рынка сахара Украины с применением методов корреляционно-регрессионного анализа .....	944
Федосеев О.С. Банки як активна складова потенціалу забезпечення соціалізації національної економіки .....	954
Кабанец О.В. Рекомендации по разработке и выбору приоритетного бизнес-плана инвестиционного проекта металлургического предприятия .....	973
Камбаров В.О. Управління витратами при випуску та доставці руди вантажно-доставочними машинами .....	982
Полозова Т.В., Овсюченко Ю.В. Оценка чувствительности организационно-экономического механизма функционирования предприятия .....	989
Селезньов О.І., Слободянюк Н.О., Слободянюк В.О. Методика оцінки платоспроможності та імовірності банкрутства .....	996
Луняков О.В. Оценка разнообразия ассортимента товаров супермаркета .....	1004
Демчук Т.В. Формування цінової політики на ринку овочів .....	1012
Гришкін В.О. Проблеми підтримання і відтворення працездатності робочої сили та міра їх задоволення в Україні .....	1020
Тархов П.В. Принципи досягнення сталого фінансового стану підприємств АПК ..	1039
Дубровина Н.А., Веретенникова А.Б. Позиционирование предприятий в матрице финансовых стратегий .....	1048
Климчук А.А., Вечеров В.Т. Целеполагание деятельности предприятия на основе исследования поведения заинтересованных сторон .....	1057
Турило А.М., Козловский О.В. Энергосбережение - важнейшая составляющая повышения эффективности деятельности предприятия на современном этапе ...	1062
Заблудська І.В., Зрвко Д.Ю. Ситуаційний аналіз ринку промислового підприємства .....	1067
Царенко А.М., Лукьяничина Е.А. Роль государства в формировании эколого-ориентированного управления социально-экономическим развитием регионов .....	1080
Чукурна О.П. Місце і роль споживчої кооперації в умовах трансформаційної економіки .....	1088
Поляков О.М. Особливості показників комплексної оцінки ефективності виробничої діяльності у птахівничих підприємствах .....	1100
Гаркуша В.В. Проблеми державного регулювання діяльності монополій в Україні ..	1108
Бровко Л.І., Катан Л.І. Обґрунтування доцільності інвестицій в соціальне відродження села .....	1117
Войтків Л.С. Використання логістичних засад для зниження витрат при управлінні матеріалопотоками .....	1123
Фісун А.О. Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку економіки України .....	1132
Кириас О.В. Поняття економічного ефекту та економічної ефективності експортно-імпорتنих операцій та методика їх визначення .....	1140

К.э.н. Тисунова В.Н.

Луганская академия внутренних дел МВД

им. 10-летия независимости Украины

РЕГИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫБОРА

*Исследованы тенденции региональной трансформации в контексте европейского выбора. Отмечена объективная необходимость изучения опыта Европейского Союза с целью вероятности его использования в управлении субъектами хозяйствования Украины при взаимодействии "Центр" - "Регион".*

**Ключевые слова:** управление; интересы; отношения; государственные интересы; регион; экономика; децентрализация; инвесторы; учредительные договора; Европейский Союз; Европейское Сообщество; интеграция.

**I. Введение.** Современный мир на рубеже тысячелетий характеризуется глобализацией международных отношений и развитием интеграционных процессов в отношениях между государствами. Наиболее ценный интеграционный и правовой опыт накоплен Европейским Союзом (ЕС). Это уникальная, сильная международная организация, представляющая собой яркий пример успешного сотрудничества и интеграции, которая поддерживает экономическую и политическую стабильность в Европе и способствует ее дальнейшему развитию.

Украина неоднократно высказывала свою заинтересованность вступления ЕС на правах полного членства. Это нашло свое подтверждение в Послании Президента в Верховную Раду Украины "Стратегия экономического и социального развития Украины на 2000-2004 годы" и в Указе Президента "Стратегия интеграции Украины в Европейский Союз".

Хотя ни для кого не является открытием, что Украина, которая владеет значительными природными и интеллектуальными ресурсами и находится рядом с процветающими государствами Европы, столкнулась с проблемой бедности. Существование этой проблемы в Украине нельзя не заметить. Поэтому исследование проблем социально-экономического

ВДМ на підставі методики соціально-економічної оцінки конструкцій днищ блоків дозволила визначити, що найбільш економічною є конструкція днища блоку з торцевим випуском руди на стаціонарні достав очні виробки і автономним провітрюванням виробок.

Розвиток управління витратами при випуску та доставці руди ВДМ можливий у напрямку збільшення продуктивності при випуску та доставці руди ВДМ за рахунок підвищення інтенсивності випуску руди на підставі удосконалення первинного дроблення руди.

## Література:

1. Управление затратами на предприятии: Учебник/Лебедев В.Г., Дроздова Т.Г., Кустарев В.П. и др.; Под. общ. ред. Г.А. Краюхина. - СПб.: Изд. дом „Бизнес-пресса”, 2000. - 277с.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. - М: Дело, 1994. - 702с.
3. О’Шоннеси Дж. Принципы организации управления фирмой. - М.: МТ Пресс, 1999. - 293с.
4. Терпогосов ЗА. Основание блоков и механизация выпуска руды. - Недра, 1977. - 179с.
5. Именитов В.Р. Процессы подземных горных работ при разработке рудных месторождений. - М.: Недра, 1984. - 500с.
6. Агошков М.И. Научные основы оценки экономических последствий потерь полезных ископаемых при разработке месторождений. - М.: Изд-во Академии наук СССР, 1972. - 144с.

К.э.н. Полозова Т.В., Овсюченко Ю.В.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

## ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

*В качестве одного из направлений оценки организационно-экономического уровня развития предприятия предложена оценка чувствительности организационно-экономического механизма, т.е. подверженность влиянию различных факторов. Оценку чувствительности организационно-экономического уровня развития предприятия предложено осуществлять по трем направлениям: чувствительность организационно-технического уровня производства; чувствительность финансового состояния предприятия; чувствительность на основе гибкого развития предприятия. Показатель чувствительности позволяет учесть влияние изменения варьируемых параметров в динамике и определить тенденции их изменений в будущем.*

**Ключевые слова:** коэффициент чувствительности, частные производные, градиент по четырем переменным, организационно-экономический механизм.

**I. Введение.** В процессе осуществления производственно-хозяйственной деятельности предприятия важной проблемой является объективная и достоверная оценка такой деятельности. В качестве одного из направлений оценки организационно-экономического уровня развития предприятия предлагается оценка чувствительности организационно-экономического механизма, т.е. подверженность влиянию различных факторов.

Основной подход к анализу чувствительности заключается в расчете усредненной величины трех основных показателей организационно-экономического механизма в условиях наиболее вероятного прогноза изменения основных параметров производства и факторов внешней среды.

Определение чувствительности обычно соответствует выражению [1; 2]:

$$S_{x_i}^y = \frac{x_i}{y} \cdot \frac{\partial y}{\partial x_i}, \quad (1)$$

где  $y$  - некоторый выходной параметр организационно-экономичес-

кого уровня развития предприятия (его отдельно взятый или интегральный показатель эффективности);

$x_i$  ( $i = 1, 2, \dots$ ) - внутренние варьируемые оценочные параметры.

Частная производная  $\partial u / \partial x_i$  является функцией чувствительности или коэффициентом влияния параметра  $x_i$  на показатель эффективности организационно-экономического уровня развития. Отношение  $x_i / u$  вводится для нормировки и позволяет получить величину  $S_{x_i}^y$  в относительных единицах.

**II. Постановка задачи.** Задача данного анализа состоит в том, чтобы, выбрав наиболее существенные параметры, определить степень их влияния на организационно-экономический уровень развития предприятия при изменении величин этих параметров.

Оценку чувствительности организационно-экономического уровня развития предприятия предлагается осуществлять по трем направлениям:

- чувствительность организационно-технического уровня производства;
- чувствительность финансового состояния предприятия;
- чувствительность на основе гибкого развития предприятия.

Увеличение всех трех показателей будет рассматриваться как положительный момент совокупного изменения их компонентов. Особого внимания будут заслуживать только те изменения варьируемых параметров, которые приведут к негативному результату, т.е. снижению уровня рассматриваемых показателей.

Задача предлагаемого подхода заключается в том, чтобы оценить, изменение какого параметра приведет к наибольшему изменению (негативному) самого показателя. После выявления таких параметров предлагается провести более детальный анализ изменения показателей.

**III. Результаты.** Оценке чувствительности организационно-экономического механизма (ОЭМ) предшествует оценка организационно-технического уровня, оценка финансового состояния предприятия, оценка результатов интенсификации производства, оценка гибкости предприятия, в ходе которых рассчитываются следующие показатели: коэффициент уровня организации производства, коэффициент уровня организации труда, коэффициент технического уровня производства, рейтинговая

экспресс-оценка финансового состояния предприятия, устойчивость предприятия (на основе определения показателя "Z-счета" Альтмана), способность предприятия к обновлению, коэффициент обновления. Чувствительность ОЭМ предприятия может оцениваться по каждому из этих показателей.

В качестве исходного выражения для оценки чувствительности ОЭМ предприятия предлагается взять усредненную величину следующих показателей:

- а) коэффициента организационно-технического уровня производства;
- б) коэффициента финансового состояния предприятия;
- в) показателя гибкости предприятия.

Основанием для этого явился тот факт, что расчетные формулы этих показателей включают основные параметры, характеризующие ОЭМ развития предприятия.

Таким образом, выведена усредненная величина (S):

$$S = \frac{\Pi_{\text{ч}} \cdot N (K_{\text{оп}} + K_{\text{от}} + K_{\text{ты}} + 1,5 \cdot R + 1,5 \cdot Z) + 3 \cdot \text{ПО} \cdot N_{\text{осв}}}{9 \cdot \Pi_{\text{ч}} \cdot N}, \quad (2)$$

где  $\Pi_{\text{ч}}$  - чистая прибыль;

$N$  - общий объем выпускаемой продукции;

$K_{\text{оп}}$  - коэффициент, характеризующий уровень организации производства (методика расчета в [3]);

$K_{\text{от}}$  - коэффициент, характеризующий уровень организации труда (методика расчета в [3]);

$K_{\text{ты}}$  - коэффициент, характеризующий технический уровень производства (методика расчета в [3]);

$R$  - рейтинговое число финансового состояния предприятия, рассчитывается по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^m \frac{1}{m \cdot N_i} \cdot K_i, \quad (3)$$

где  $m$  - число коэффициентов (показателей), которые используются для рейтинговой оценки;

$N_i$  - нормативное значение для  $i$ -го коэффициента или лучшее значение по анализируемым предприятиям;

$K_i$  - значение  $i$ -го коэффициента;

$\frac{1}{m \cdot N_i}$  - индекс весомости i-го коэффициента;

Z - устойчивость организации (или вероятность банкротства) определяется по формуле [4, с.104]:

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 1,0X_5, \quad (4)$$

где  $X_1$  - показатель эффективности оборотного капитала;

$X_2$  - рентабельность активов, исчисленная по чистой прибыли;

$X_3$  - рентабельность активов, исчисленная по балансовой прибыли;

$X_4$  - показатель задолженности;

$X_5$  - показатель эффективности используемых активов;

ПО - прибыль, направляемая на освоение новых изделий;

$N_{осв}$  - количество изделий, находящихся на стадии разработки и освоения.

С помощью экспертных оценок (а в качестве экспертов, в данном случае, могут выступать специалисты данного предприятия) определяются те параметры, из предложенных в формуле (2), которые могут оказать наибольшее влияние на снижение эффективности функционирования ОЭМ предприятия.

Исходя из выражения (2) предлагается определить чувствительность организационно-экономического уровня развития предприятия к изменению следующих показателей:

- прибыли на обновление (ПО);

- чистой прибыли ( $\Pi_q$ );

- количества изделий, находящихся на стадии разработки и освоения

( $N_{осв}$ );

- финансовой устойчивости предприятия на основе "Z-счета" Альтмана.

С этой целью необходимо определить частные производные:

$$\frac{\partial S}{\partial ПО} = \frac{N_{осв}}{3 \cdot \Pi_q \cdot N}, \quad (5)$$

$$\frac{\partial S}{\partial \Pi_q} = \frac{ПО \cdot N_{осв}}{3 \cdot N \cdot (\Pi_q)^2}; \quad (6)$$

$$\frac{\partial S}{\partial N_{осв}} = \frac{ПО}{3 \cdot \Pi_q \cdot N}; \quad (7)$$

$$\frac{\partial S}{\partial Z} = \frac{1,5 \cdot \Pi_q \cdot N}{9 \cdot \Pi_q \cdot N} = \frac{1}{6}. \quad (8)$$

Все эти параметры могут изменяться как каждый в отдельности при неизменных остальных, так и одновременно. В первом случае достаточно использовать соответствующую производную для оценки чувствительности в соответствии с формулой (1), а в последнем, - когда одновременно изменяются несколько параметров, - предлагается использовать чувствительность по четырем переменным, соответствующую градиенту (на основании [1]):

$$\text{grad}(S) = \left\{ \frac{\partial S}{\partial ПО}, \frac{\partial S}{\partial \Pi_q}, \frac{\partial S}{\partial N_{осв}}, \frac{\partial S}{\partial Z} \right\}. \quad (9)$$

Тогда полный дифференциал (S):

$$d(S) = \frac{\partial S}{\partial ПО} \cdot dПО + \frac{\partial S}{\partial \Pi_q} \cdot d\Pi_q + \frac{\partial S}{\partial N_{осв}} \cdot dN_{осв} + \frac{\partial S}{\partial Z} \cdot dZ \quad (10)$$

и, переходя к конечным приращениям, получено выражение:

$$\Delta S \approx \text{grad}(S) \cdot \Delta x, \quad (11)$$

где  $\Delta x = \{\Delta ПО, \Delta \Pi_q, \Delta N_{осв}, \Delta Z\}^t$  - вектор конечных приращений варьируемых параметров;

t - знак транспонирования.

Тогда относительное изменение (S), обусловленное небольшими и независимыми абсолютными отклонениями параметров ПО,  $\Pi_q$ ,  $N_{осв}$ , Z ( $\Delta ПО$ ,  $\Delta \Pi_q$ ,  $\Delta N_{осв}$ ,  $\Delta Z$  соответственно) в первом приближении можно определить следующим образом:

$$K_S = \frac{1}{S} \cdot \text{grad}(S) \cdot \Delta x = \frac{1}{S} \cdot \left[ \frac{\partial S}{\partial ПО} \cdot \Delta ПО + \frac{\partial S}{\partial \Pi_q} \cdot \Delta \Pi_q + \frac{\partial S}{\partial N_{осв}} \cdot \Delta N_{осв} + \frac{\partial S}{\partial Z} \cdot \Delta Z \right], \quad (12)$$

где  $\partial S / \partial x_i$  - функция чувствительности S к параметру  $x_i$ .

Величину  $K_S = \Delta S / S$  предлагается назвать коэффициентом чувствительности организационно-экономического уровня развития предприятия. Он показывает, в какой степени отклонения выбранных параметров влияют на изменение усредненной величины (S). Количество варьируемых параметров может быть дополнено или сокращено в зависимости от целей проводимого на предприятии анализа.

Возможные изменения параметров определяются на основе экс-

пертных оценок. При этом задача экспертов сводится к определению наиболее существенных параметров, влияющих на организационно-экономический механизм предприятия.

В расчетах по формуле (12) для сопоставимости результатов относительные изменения параметров должны быть равными (например, 1%). Для повышения точности расчетов возможен учет вероятности при определении направления изменения параметров.

Для сравнительной оценки организационно-экономического уровня развития нескольких предприятий результаты расчетов рекомендуется представлять в табличной форме (табл. 1).

Таблица 1. Расчет коэффициента чувствительности

Этап расчета	Предприятие			
	А	Б	...	п
$\Delta PO$ , грн				
$\Delta P_q$ , грн				
$\Delta N_{осв}$ , шт.				
$\Delta Z$ , коэф.				
$\frac{\partial S}{\partial PO}$ , 1/грн				
$\frac{\partial S}{\partial P_q}$ , 1/грн				
$\frac{\partial S}{\partial N_{осв}}$ , 1/шт.				
$\frac{\partial S}{\partial Z}$ , коэф.				
$K_S$ , коэф.				

Расчитанное значение  $K_S$  позволяет оценить устойчивость организационно-экономического механизма предприятия к изменению параметров  $PO$ ,  $P_q$ ,  $N_{осв}$ ,  $Z$ . Очевидно, что наибольшей устойчивостью будет обладать организационно-экономический механизм того предприятия, которому соответствует минимальное значение  $K_S$ .

Аналогичным образом сопоставляются коэффициенты чувствительности организационно-экономического механизма предприятия за ряд

лет, сравнивая результаты отчетного периода с предшествующим или базовым периодом. Это позволяет учесть влияние изменения варьируемых параметров в динамике и определить тенденции их изменений в будущем.

**IV. Выводы.** Таким образом, формула (12) представляет собой усовершенствованный вариант предложенного в [2] анализа чувствительности. Предлагаемый подход предусматривает анализ влияния одновременно нескольких параметров в отличие от подхода, изложенного в [2], где определяется влияние изменения лишь одного параметра.

Предложенный коэффициент чувствительности используется при оценке эффективности функционирования организационно-экономического механизма предприятия и рекомендуется как дополнительный к предложенным ранее показателям оценки [3; 4]. Естественно, аналогичным образом можно учесть влияние и других параметров на функционирование организационно-экономического механизма предприятия (например, номенклатуры выпускаемых изделий, рейтинговой экспресс-оценки финансового состояния предприятия, уровня организации производства, уровня организации труда, технического уровня производства и др.).

Анализ чувствительности позволяет сопоставить между собой различные варианты функционирования организационно-экономического механизма одного и того же предприятия, построенные по различным сценариям, например, с различным уровнем инфляции и системой налогообложения прибыли, а затем оценить уровень эффективности функционирования по сравнению с другими предприятиями (конкурентами).

Литература:

1. Божко Т.В. Оценка чувствительности инвестиционного проекта// Бизнес Информ. – 1998. – № 21-22. – С. 57-59.
2. Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ: Учебник для вузов. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 423 с.
3. Холод З. М., Передерієнко Н.І., Никифорок Б.В., Сухолитка Н.М. Методика комплексного та оперативного економічного аналізу ефективності господарювання підприємницьких структур видавничо-поліграфічного комплексу. – К.: ВАТ "УкрНДІСВД", 2002. – 112 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Организация производства: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 672 с.

**Економіка:  
проблеми теорії та практики**

Збірник наукових праць

**Випуск 188**

*У чотирьох томах*

**Том IV**

Українською і російською мовами

Видається з квітня 1996 р., виходить раз на місяць  
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової  
інформації КВ №3354 від 10 липня 1998 р.

---

Відповідальний редактор *К.О. Біла*  
Технічний редактор *Л.О. Плакуца*

Здано до друку 06.02.04. Підписано до друку 13.02.04.  
Формат 60x84 1/16. Спосіб друку - ризограф.  
Ум.друк.арк. 17,3. Тираж 300 пр.

Видавництво "Наука і освіта"  
Свідоцтво про внесення до Держресстру ДК № 919 від 21.05.2002 р.  
м.Дніпропетровськ, вул. Столярова, 8/212  
тел. (056) 370-13-13, (0562) 35-78-19, 34-29-61