

ПРОБЛЕМИ ГЕНЕРАТИВНОГО ШІ В ГРАФІЧНОМУ ДИЗАЙНІ

Генеративний штучний інтелект (ШІ) здатен створювати графічні елементи, базуючись на алгоритмах машинного навчання. Наразі він є важливим інструментом для деяких дизайнерів та художників, проте з наданням масового доступу до генеративного ШІ сучасність стикнулася з рядом проблем, які несе в собі його використання. Нижче буде розглянуто наявні проблеми використання ШІ в графічному дизайні та їх наслідки.

Точкою початку масового використання штучного інтелекту для генерації зображень можна назвати 2022 рік, тому, що в соцмережах поширилась велика кількість матеріалів, створених за допомогою тимчасово безоплатної нейромережі «Midjourney», яка створювала якісні та різноманітні роботи. Ще тоді головною проблемою згенерованих зображень, які містили героя, була погана робота з анатомією, що одразу помітили користувачі. Не зважаючи на масштабні оновлення, які постійно проводяться в даній галузі, ця проблема досі зберігається, як в безоплатних, так і в сервісах з підпискою. Так, наприклад, частою проблемою генерованих картинок є кількість пальців чи в цілому проблеми з кінцівками у персонажів, не зважаючи чи це стилізовані, чи реалістичні люди або тварини. Часто виникають випадки з неправильним розташуванням бліків [2], які потрібно або доробляти дизайнеру власноруч, або вони викличуть в споживача ефект «моторошної долини», тим самим відлякають від продукту.

Ілюстратори подають в суд на компанії, які займаються розробкою штучного інтелекту, через використання їх робіт як матеріалу, на якому ШІ вчиться. Штучно згенеровані роботи можуть повністю чи частково копіювати стилі робіт, на яких вони навчалися [1]. Робота зі стилями у будь-якої нейромережі часто явно видає те, що робота згенерована. Через це використання технологій ШІ «натреноване» око аудиторії швидко почало розпізнавати, як наслідок — підсвідомо маркувати такі дизайни як щось низькопробне та неякісне, до чого доклали менше зусиль. У підсумку це створює ситуацію, де межа оригінальної творчості та алгоритмічного відтворення чужих робіт розмивається, що негативно впливає на дизайнерську галузь, розвиток мистецтва і культури загалом. Великим недоліком ШІ можна назвати те, що він не дуже вправно розрізняє етичний та неетичний контент [3], як наслідок — багато дизайнерів можуть побачити в процесі генерації багато нецензурованого матеріалу, спотворений сенс задуму, прояви різних видів дискримінації тощо. Алгоритми працюють без урахування

тонкощів психіки користувача.

Однією з найбільш катастрофічних проблем у питанні використання генеративного ШІ в дизайні є ризик зниження потенціалу людини як об'єкту творчого процесу. Так як нові дизайни фактично є комбінацією вже наявних, роботи вже зараз втрачають унікальність підходу, оригінальність та ідейне наповнення. Покладаючись на ШІ з метою швидшої та більш продуктивної роботи, дизайнери ризикують деградувати у створенні нових ідей. Адже якщо ШІ забезпечить швидкими рішеннями, а аудиторія все одно придбає продукт, то як такого сенсу створювати щось кардинально нове немає. Як наслідок даного підходу, можна побачити, що штучно згенеровані ілюстрації майже не несуть смислового навантаження. Отримати від ШІ роботу з нестандартними прийомами композиції, сюжетним наповненням та символізмом — важко, позаяк це цілковито унікальний процес, який потребує людського мислення та бачення. Спираючись на допомогу ШІ, молоді спеціалісти не привчаються до самостійного пошуку рішень. За умов коли ШІ виконує значну частину творчої роботи, спеціаліст може втратити мотивацію до розвитку, що може призвести до зниження загальної якості дизайну як явища та сповільнення розвитку творчих напрямків.

Отже, головною проблемою, яка призводить до багатьох наслідків є тиражування неякісної праці ШІ, що змінює процес виконання роботи, може демотивувати спеціалістів та знизити вміння самостійного генерування і втілення творчих ідей. Також проблема полягає в тому, що ШІ не генерує кардинально нові зображення, що призводить творчу індустрію до стагнації.

Список літератури

1. Дадай Т. Штучний інтелект у світі мистецтва: проблема, перевага чи недолік часу? Суд снобів [Електронний ресурс] / Тетяна Дадай // Українська правда. – 2024. – Режим доступу до ресурсу: <https://life.pravda.com.ua/culture/shtuchniy-intelekt-u-sviti-mistectva-301186/>.
2. Edwards K. Why Does All AI Art Look Like That? [Електронний ресурс] / Keith Edwards // Medium. – 2023. – Режим доступу до ресурсу: <https://medium.com/@keithkisser/why-does-all-ai-art-look-like-that-f74e2a9e1c87>.
3. The Real Problem with AI Art [Електронний ресурс] // Aesthetic for birds. – 2023. – Режим доступу до ресурсу: <https://aestheticsforbirds.com/2023/11/17/the-real-problem-with-ai-art/>.

