

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМАЛЬНОГО ОПИСАНИЯ РУССКОГО ГЛАГОЛА

В связи с невероятно быстрым ростом объема знаний, накопленных человечеством, особенно острой стала проблема создания информационных кибернетических устройств, хранящих и разыскивающих по заказу научную информацию. Решить эту проблему возможно путем широкого использования современной цифровой техники для логической, статистической, математической и другой обработки материалов. А для этого прежде всего надо «научить» машину воспринимать информацию, записанную на естественном языке. Процесс обучения ЭВМ пониманию естественного языка возможен только на основе достаточно содержательной формализации и возможности перевода формального описания этого языка на язык математики, т. е. создания его математической модели.

В настоящей работе рассматривается построение одной математической модели языкового поведения человека: моделирование процесса морфологической классификации глаголов русского языка. Глагол образует сложную систему форм, которая на основании выполняемых ими функций и свойственных им грамматических категорий подразделяется на 4 разряда: неопределенная форма, личные формы, причастия и деепричастия. Поэтому входное множество M рассматриваемой математической модели можно представить как объединение подмножеств M_i ($i=1, 2, 3, 4$), представляющих собой названные 4 разряда глагольных форм:

$$M = \bigcup_{i=1}^4 M_i.$$

Наиболее сложным для формализации в системе глагольных форм является подмножество M_2 , включающее в себя личные спрягаемые формы глагола. Его мы и будем рассматривать в качестве исходного для предлагаемой математической модели. Так как математическая модель представляет собой некоторое множество с заданной на нем совокупностью отношений $A = \langle M, \{R_1, R_2, \dots, R_n\} \rangle$, где R_1, R_2, \dots, R_n — отношения на множестве M , то нам необходимо определить эти отношения для исходного множества M_2 . Традиционная грамматика ставит в соответствие каждому элементу данного множества следующие грамматические категории: залог, вид, наклонение, время, лицо, число и род¹. Из перечисленных грамматических категорий целесообразно рассматривать только те из них, которые будут влиять на формообразование элементов множества M_2 .

Вводим обозначение грамматических категорий, присущих элементам множества M . Категорию наклонения обозначим как $n(x) = n_1(x) \vee n_2(x)$, где $n_1(x), n_2(x)$ — соответственно категории изъявительного и повелительного наклонений. Категорию времени — $b(x) = b_1(x) \vee b_2(x)$, где $b_1(x), b_2(x)$ — соответственно категории не прошедшего и прошедшего времени. Категорию лица — $l(x) = l_1(x) \vee l_2(x) \vee l_3(x)$, где $l_1(x), l_2(x), l_3(x)$ — соответственно категории первого, второго и третьего лица. Категорию числа — $r(x) = r_1(x) \vee r_2(x)$, где $r_1(x), r_2(x)$ — соответственно категории единственного и множественного чисел. Категорию рода — $p(x) = p_1(x) \vee p_2(x) \vee p_3(x)$, где $p_1(x), p_2(x), p_3(x)$ — соответственно категории мужского, женского и среднего рода.

В процессе развития языка количество личных форм глагола постоянно изменяется в сторону увеличения, а это значит, что рассматриваемое множество M_2 будет представлять собой расширяющуюся динамическую модель. Поэтому множество M_2 можно представить как объединение S и S' : $M_2 = S \cup S'$. Здесь S и S' — соответственно множество всех личных форм глагола и множество псевдоглаголов $x \in M_2$. Ставя в соответствие каждому элементу множества S' присущие ему признаки (грамматические категории), можно разбить это множество на элементарные классы, логические формулы которых будут иметь вид: $H_i(x) \wedge b_j(x) \wedge l_k(x) \wedge r_l(x) \wedge p_m(x)$ ($i = 1, 2; j = 1, 2; k = 1, 2, 3; l = 1, 2; m = 1, 2, 3$), откуда предполагаемое число элементарных классов $n = 2 \times 2 \times 3 \times 2 \times 3 = 72$ кл.

Неформальные грамматические правила позволяют сделать вывод, что не все признаки, присущие элементам рассматриваемого подмножества S' , совместимы. Так, например, категорию рода можно поставить в соответствие только категории прошедшего времени единственного числа, а категория повелительного наклонения сочетается только со вторым лицом не прошедшего времени. Поэтому некоторые классы будут пустыми и действительное их число будет значительно меньше предполагаемого.

¹ Шведова Н. Ю. Грамматика современного русского литературного языка. М., «Наука», 1970. 75 с.

В результате исследований были получены следующие непустые элементарные классы.

1. $\Phi_1 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_1(x) \wedge l_1(x)\}.$
2. $\Phi_2 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_1(x) \wedge l_2(x)\}.$
3. $\Phi_3 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_1(x) \wedge l_3(x)\}.$
4. $\Phi_4 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_2(x) \wedge l_1(x)\}.$
5. $\Phi_5 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_2(x) \wedge l_2(x)\}.$
6. $\Phi_6 = \{x: n_1(x) \wedge b_1(x) \wedge r_2(x) \wedge l_3(x)\}.$
7. $\Phi_7 = \{x: n_1(x) \wedge b_2(x) \wedge r_1(x) \wedge (l_1(x) \vee l_2(x) \vee l_3(x)) \wedge p_1(x)\}.$
8. $\Phi_8 = \{x: n_1(x) \wedge b_2(x) \wedge r_1(x) \wedge (l_1(x) \vee l_2(x) \vee l_3(x)) \wedge p_2(x)\}.$
9. $\Phi_9 = \{x: n_1(x) \wedge b_2(x) \wedge r_1(x) \wedge (l_1(x) \vee l_2(x) \vee l_3(x)) \wedge p_3(x)\}.$
10. $\Phi_{10} = \{x: n_1(x) \wedge b_2(x) \wedge r_2(x) \wedge (l_1(x) \vee l_2(x) \vee l_3(x))\}.$
11. $\Phi_{11} = \{x: n_2(x) \wedge b_1(x) \wedge r_1(x) \wedge l_2(x)\}.$
12. $\Phi_{12} = \{x: n_2(x) \wedge b_1(x) \wedge r_2(x) \wedge l_2(x)\}.$

Объединение этих классов определит нам все исходное множество M_2 . Пустые элементарные классы интереса для исследования не представляют и в данной работе не рассматривались.